

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ ПРАВОВАЯ АКАДЕМИЯ
МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
ИЖЕВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

**ГОСУДАРСТВО И ПРАВО
(АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОСТИ)**

**Материалы межвузовской научно-практической конференции,
посвященной 35-летию Российской правовой академии
Министерства юстиции Российской Федерации
(Ижевск, 24-25 ноября 2005 года)**

Ижевск - 2006

Ответственный редактор

А.Р. Усиевич, Почетный академик Академии наук СТ и МС,
кандидат юридических наук

Редакционная коллегия

С.И. Иванов, доктор юридических наук
В.Ю. Войтович, доктор юридических наук
Н.Г. Калугина, кандидат юридических наук
В.Ф. Дергачев, кандидат педагогических наук
С.Л. Кычанов, начальник ИВЦ
Т.В. Вараксына, редактор РИО

Государство и право (Актуальные проблемы современности):

Материалы межвузовской научно-практической конференции, посвященной 35-летию Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации: (Ижевск, 24-25 ноября 2005 года): Сборник. /Отв. ред. А.Р. Усиевич. М.: ИЮИ МЮ РФ, 2006. – 268 с.

В сборнике представлены материалы, подготовленные к межвузовской научно-практической конференции, посвященной 35-летию Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации.

Опубликованы научные работы, посвященные актуальным вопросам гражданского и уголовного законодательства.

Сборник предназначен для преподавателей высших учебных заведений, широкого круга специалистов, занимающихся современными проблемами юриспруденции.

Материалы публикуются в авторской редакции.

- приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора, ограничивающие его права.

4. Статист не вправе:

- разглашать данные предварительного расследования, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном ст. 161 настоящего Кодекса. За разглашение данных предварительного расследования статист несет ответственность в соответствии со ст. 310 УК РФ;

- осуществлять в ходе производства следственного действия какие-либо действия (бездействие), не указанные либо прямо запрещенные дознавателем, следователем, прокурором.

5. Статист может быть допрошен о ходе и результатах следственного действия, в производстве которого он участвовал.

¹ Зархин Ю. М. Субъекты уголовного процесса. М.: ЮИ МВД РФ. 2001. С. 8.

² Из следственной практики автора статьи.

³ Из следственной практики автора статьи.

⁴ Из следственной практики автора статьи.

⁵ Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М.: «АЗЪ» ltd. 1992. С. 790.

⁶ Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М.: «АЗЪ» ltd. 1992. С. 790.

⁷ Зацепровская М. В. Теория государства и права. Учебник / Ред. кол. Аниксимова П. В., Ростовщикова И. В. (отв. ред.), Есашова И. А. (отв. секретарь), Зацепровская М. В., Ломов В. С., Рудковский В. А. – М.: ИМЦ ГУК МВД России. 2002. С. 122.

⁸ Лудьлова В. Г. Теория процессуального права. М.: «Изд-во НОРМА». 2003. С. 204.

Гафурова Э.Р., адъюнкт.
Академия Управления МВД России

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНСТИТУТА КОМПРОМИССА ПРИ ОСВОБОЖДЕНИИ ЗАЛОЖНИКОВ

В правовом государстве уголовное право, как никакое другое, вынуждено балансировать на стыке всегда находящихся в противоречии интересов человека и общества. Среди мер, направленных на погашение конфликта в обществе, в современном российском уголовном праве все большее место отвоевывает институт компромисса.

В ряде статей Уголовного кодекса Российской Федерации законодатель открыто разрешает правоохранительным органам полностью освободить лицо, совершившее преступление, от уголовной ответственности и наказания взамен на совершение этим лицом поступков, перечень которых дан в законе. В частности, именно сюда и относится норма о крайней необходимости. При крайней необходимости происходит коллизия, столкновение двух интересов, следовательно, здесь допустим компромисс. Например, при захвате заложников, учитывая экстраординарный и опасный характер данного деяния, законодатель представляет право гражданам и должностным лицам, которые находятся в состоянии крайней необходимости, идти на совершение деяний, которые по общему правилу являются преступными, ради предотвращения нанесения большего вреда. Так, например, в ходе проведения спецопераций по освобождению заложников, ради спасения жизни большего числа захваченных, гибнут несколько. Причем вред при крайней

необходимости причиняется третьим лицам, которые не являлись источником опасности.¹

В условиях крайней необходимости допускается не только причинение вреда третьим лицам, не являющимся источником опасности, но и выполнение определенных требований преступников, террористов. Именно институтом крайней необходимости и оправдывается выполнение требований террористов при захвате и освобождении заложников. Борьба с преступностью как социальным явлением не может не быть бескомпромиссной. Однако бескомпромиссность борьбы не означает отказа от применения поощрительных норм, формирующих институт компромисса.

Компромисс, как пишет Н.С. Шатихина, предполагает взаимные уступки сторон, что со стороны государства подразумевает полный или частичный отказ от использования своей принудительной силы.²

Х.Д. Аликперов подчеркивал, что «отрицательная позиция к идее бескомпромиссной борьбы с преступностью вовсе не означает допустимости компромисса со всем массивом совершаемых преступлений. Речь идет о том, чтобы бескомпромиссная борьба велась не с преступностью, а строго избирательно с отдельными видами преступлений, с которыми иная форма борьбы не согласуется с общественной нравственностью и интересами безопасности государства».³

Таким преступлением, посягающим на общественную безопасность, и является захват заложников. В ситуации освобождения заложников использование института компромисса происходит достаточно часто. Так, действующая ст.206 УК РФ, предусматривает ответственность за захват заложников, а также содержит примечание, суть которого состоит в том, что при добровольном освобождении заложника виновный освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Цель названного примечания заключается в стремлении законодателя спасти жизнь заложника. При этом имеет место и компромисс, так как в данном случае институты добровольного отказа и деятельного раскаяния не могут быть применены. Первый не применим в связи с наличием окончательного состава преступления, а второй – в связи с тем, что рассматриваемые составы не относятся к преступлениям небольшой тяжести.

Однако на практике возникает вопрос: зависит ли возможность освобождения виновного от факта выполнения его требований, то есть может ли он быть освобожден от уголовной ответственности, если освобождение заложника осуществлено после удовлетворения выдвинутых требований?

При разрешении данного вопроса судебная практика исходит из того, что освобождение от уголовной ответственности может быть применимо только в тех случаях, когда освобождение заложника произошло до выполнения требований виновного.⁴

Бескомпромиссная борьба ведет к отягощению вредных последствий совершаемых преступлений. Так, достаточно вспомнить кровавый рейд по Ставрополю 140 чеченских боевиков во главе с Шамилем Басаевым. 14 июня 1995 года они захватили больницу в городе Буденновске. В заложниках оказались 1600 человек. Басаев выдвинул требования по обеспечению собственной безопасности (предоставить возможность беспрепятственно возвратиться в Чечню) и политического характера (вывести из Чечни все федеральные вооруженные силы, а

руководству Российской Федерации начать переговоры с Дудаевым). Специальная операция по освобождению заложников длилась 5 дней. В итоге боевики вернулись в Чечню на автобусах. Общее число погибших составило 146 человек убитыми, 415 ранеными. Городу нанесен ущерб в 95 млн. рублей в ценах на 1995 год.

Повышенная опасность данного примера объясняется не столько материальным и физическим ущербом от совершения преступления, сколько моральными издержками, тем, что они вызывают большой общественный резонанс, дестабилизируют обстановку в обществе, подрывают доверие граждан к органам власти.

Однако компромисс в ходе освобождения заложников заключается не только в выполнении или невыполнении требований террористов. В подобных чрезвычайных ситуациях войска и спецслужбы ставят своей главной задачей обеспечение безопасности и сохранение жизни захваченных заложников, задержание террористов. Они постоянно оценивают состояние оперативной обстановки, контролируют действия террористов, организывают и проводят весь комплекс оперативно-розыскных и разведывательных мероприятий, разрабатывают варианты силового и несилового разрешения ситуации. Поэтому с нравственной стороны в ситуации освобождения заложников все действия сотрудников силовых ведомств соотносятся с институтом компромисса. Результаты спецопераций по освобождению заложников оцениваются неоднозначно, поэтому сложно говорить об их успешности или не успешности. Согласно изученному обзору³, в операции по освобождению заложников в Первомайском, потери заложников составили около 20%, потери террористов – около 90%, потери сил по борьбе с терроризмом – 10%. Таким образом, первый заместитель командующего внутренними войсками МВД России генерал-лейтенант В. Гафаров и заместитель начальника военно-научного отдела ГУКВВ МВД России полковник В. Цыганков, оценивают ее больше как «успех», чем «неуспех», что определяется уникальным характером подобной операции, не имеющей аналогов в мировой практике борьбы с терроризмом.

Освобождение заложников всегда подразумевает под собой компромисс. Он может заключаться в следующем: во-первых, со стороны террористов предъявляются требования, а государство – их выполняет; во-вторых, террористы выдвигают требования, а государство путем переговоров частично удовлетворяет требования захватчиков; в-третьих, грамотно организованный переговорный процесс достигает цели освобождения заложников. Если же террористы выдвигают требования, а государство их не выполняет, то ситуация оказывается, как правило, печальной для обеих сторон. Обратившись к мировой практике продемонстрируем примеры вышесказанному.

1 декабря 1988 года в г.Орджоникидзе группой Якшиянца в качестве заложников были взяты 30 школьников и их учительницы. Террористы потребовали вылета за границу, а также предоставление автоматов с боеприпасами, несколько миллионов иностранной валюты, большое количество наркотиков и т.д.⁶. В целях обеспечения безопасности заложников и их освобождения, а также учитывая непредсказуемость разрешения этой экстремальной ситуации силовыми методами, было принято решение в точном соответствии с институтом крайней необходимости, заключить соглашение, пойти на компромисс, в обмен на освобождение заложников. Все заложники были освобождены, преступники же,

после того, как прилетели в Израиль, через сутки были выданы Советскому Союзу. Были возвращены также самолет, валюта, оружие, наркотики и другие захваченные ценности.

Таким образом, цель правоохранительных органов, и в целом, государства в разрешении данного конфликта благодаря разумному компромиссу была достигнута без трагических последствий.

Х.Д. Алиперов считает, что возможно применять лишь разумный компромисс, который «не противоречит морально-правственным устоям общества, достигается без применения насилия на основе взаимно приемлемых уступок и направлен на исчерпывающее разрешение конфликта».⁷

26 мая 1994 года в районе селения Кинжал (Ставропольский край) четверо вооруженных чеченцев захватили рейсовый автобус «Владикавказ-Ставрополь» со школьниками и учителями. В плену оказались около 30 человек. Террористы потребовали вертолет, 10 миллионов долларов и оружие. После переговоров с властями налетчики отпустили всех детей и несколько взрослых. 27 мая на территории Чечни банда была обезврежена.⁸

Именно учет интересов виновных и возможность разумно договориться в обмен на сохранение жизни и свободу заложников обеспечили оптимальный результат.

24 июня 1993 года в Мюнхене группой вооруженных курдов в качестве заложников были захвачены более 20 сотрудников генерального консульства Турции в Германии. Требование было необычным и заведомо невыполнимым: экстремисты потребовали, чтобы канцлер Гельмут Коль выступил по телевидению, призвав турецкое руководство немедленно прекратить боевые действия против курдского населения. Конфликт закончился благополучно: в результате ночных переговоров курды сложили оружие и отпустили всех заложников.⁹

Преступник идет на переговоры, так как понимает, что выполнение его требований зависит от противоположной стороны. Правоохранительные органы ведут переговоры с преступником исходя из того, что человеческая жизнь имеет непреходящую ценность, а сами переговоры – это, по сути, единственная, хоть какая-то гарантия жизни заложников. Пока ведутся переговоры – есть надежда на освобождение и сохранение жизни заложников.

Как отмечает М. П. Киреев, «анализ операций по освобождению заложников свидетельствует о важности такого звена, каким являются переговорщики, – связующая нить между органами управления МВД, ФСБ и террористами. От их работы зависит эффективность психологической поддержки заложников и склонения преступников к сдаче. Опыт показывает целесообразность привлечения к переговорному процессу специалистов-психолингвистов».¹⁰

Таким образом, переговорный процесс является важным средством, применяемым для освобождения заложников. Как отмечает А.Ф. Майдыков¹¹, переговоры считаются важнейшим элементом операции по освобождению заложников. Они должны иметь приоритет перед применением силы до тех пор, пока для лиц, ответственных за принятие решения, не станет очевидной необходимость применения силы, поскольку все другие возможности исчерпаны, а процесс переговоров зашел в тупик.

Так, например, при захвате заложников на Дубровке 23 октября 2002 года во время показа мюзикла «Норд-Ост». Когда уговорить террористов отпустить хотя бы иностранцев и детей в разные дни пытались авторитетные земляки-чеченцы, врачи, политики, журналистка Анна Политковская. Несколько детей Бараев отпустил с депутатом Иосифом Кобзоном, но больше ни на какие уступки не пошел. При этом спецслужбам стало ясно главное, что штурм необходим. Сотрудники спецслужб, штурмовавших захваченное здание ДК, впервые вынужденно применили сильнодействующий газ, пустив его по вентиляционным шахтам. Как в последствии признает руководство Минздрава России, это был фентанил – отравляющее вещество нейротропного действия.¹² В результате погибли 129 человек.

Принятие решения об освобождении силой с применением оружия, или других средств (например, газа) резко ухудшает положение заложников, поскольку всегда существует угроза случайной гибели. Поэтому во всех случаях предпочтение должно отдаваться ведению переговоров.

Так, в США официальной позицией считается принцип «никаких уступок террористам». Вместе с тем правительство США заявляет, что, исходя из тактических соображений, «будет разговаривать с любыми лицами и использовать любые доступные средства для освобождения американских граждан, взятых в заложники». В случае удовлетворения требований террористов судьба заложников может быть существенно облегчена, они могут быть и освобождены. Но уступки террористам вдохновляют их на новые действия, показывают им, что политика захвата заложников сулит легкий успех в достижении их преступных целей.

Жесткой позицией придерживаются Израиль, Иордания, Сирия, Ирак, Аргентина, Колумбия, Уругвай, считающие, что ни в какие переговоры с террористами вступать не следует, и предпочитающие незамедлительное проведение полицейских или военных операций.

Так, в последнее время террористы и не пытаются брать в Израиле заложников. Аналитики из военного ведомства считают, что это результат политики, которой четко следует еврейское государство: не идти на уступки экстремистам.

Достаточно гибкую позицию в вопросе ведения переговоров с террористами занимают Великобритания, Франция, Италия и Голландия. В этих странах, как и в большинстве других западных стран, переговоры рассматриваются как оптимальная форма разрешения кризисной ситуации, особенно в случаях, когда в инцидент вовлечено несколько государств.

Рой Рэмм пишет: «Мы не делаем преступникам, взявшим заложников, значительных уступок. Если допустим, террористы придут в Англию они оттуда не уедут. Но мы готовы пойти на некоторые уступки. Мы не считаем «слабостью» предоставлением им еды, напитков (безалкогольных), медицинских препаратов и других предметов, которые помогут выжить заложникам».¹³

Согласно проведенному нами опросу граждан и сотрудников органов внутренних дел, на вопрос «Должны ли власти выполнять требования преступников во имя спасения заложников?» 46% опрошенных сотрудников ОВД и 55% опрошенных граждан ответили положительно.

Однако не во всех случаях выполнение условий преступников возможно. В противном случае это имело бы опасный прецедент – преступники, раз за разом захватывали бы заложников и были бы уверены в выполнении своих требований.

Абсолютно жесткая позиция в переговорах («никаких уступок преступникам») в большинстве случаев будет приводить к смерти заложников. Однако следует предупредить и от другой крайности, а именно: безоговорочной исполнимости всего того, что требует преступник. В этом случае происходит явление, которое можно охарактеризовать как эскалация желаний. Наиболее образно такой момент описан в сказке А.С. Пушкина «О рыбаке и рыбке», где чрезмерная уступчивость старика позволила старухе требовать от него невозможного. Чем окончилась эта история общеизвестно. Так и в нашем случае: «эскалация желаний» преступника может достичь такого уровня, что его требования окажутся невыполнимыми, а «резкий» переход от уступчивости к отказу вызовет у него такую же реакцию, как и в случае абсолютно жесткой позиции.¹⁴

Таким образом, компромисс - это взаимные уступки государства с одной стороны и террористов-захватчиков с другой. Компромисс является институтом уголовного права, который законодательно закрепляет механизмы урегулирования конфликтов в обществе, а именно при захвате и освобождении заложников. Применение компромисса возможно в рамках действующего законодательства, то есть на основе института крайней необходимости. Компромисс является одним из методов реализации основных задач уголовно-правовой политики, к числу которых относится охрана прав и свобод человека от преступных посягательств, борьба с преступностью.

¹ См.: Курбанов Г.С. *Обстоятельства, устранившие общественную опасность и противоправность деяния.* – Баку, 1991. С.108.

² Шаткива Н.С. К вопросу об уголовно-правовой природе компромисса. // *Правоведение*, 2003. №3. С.93.

³ Алкперов Х.Д. *Преступность и компромисс.* Баку, 1992. С.28.

⁴ См.: *Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации*, 1998, №6. С.12.

⁵ Гафаров В., Цыганков В. Обзор действий внутренних войск и органов внутренних дел при освобождении заложников в городе Кизилере и селе Перевальском 9-18 января 1996 года // *На боевом посту.* №6, 1997. С.52-67.

⁶ Подробно см.: *Известия.* 1988. 5 декабря; *Труд.* 1989. 18 марта.

⁷ См.: Алкперов Х.Д., Зейнабов М.А. *Компромисс в борьбе с преступностью.* М., 1999. С.20.

⁸ См.: *Эхо планеты*, №45 ноябрь 2002. С.6.

⁹ Там же. С.6.

¹⁰ Киров М.П. *Террористы и заложники* // *Милитант*, №8, 1994. С.35-38.

¹¹ Майдыхов В.Ф. Значение переговорного процесса в освобождении заложников, захваченных террористами. Организация подготовки переговорщиков // *Сб. Операции по освобождению заложников.* М., 1996. С.38.

¹² Дюпин С. *Освободить и утихомирить.* // *Коммерсант Власть*, 4-10 ноября 2002. С.16.

¹³ См.: Рой Рэмми *Обзор по руководству и правовым аспектам борьбы с преступниками, взявшими заложников и находящимися в осаде полиция* // *Операции по освобождению заложников. Материалы международного семинара 13-15 ноября 1995 года.* М., 1996. С.14.

¹⁴ Андреев Н.В. *Психологическое обеспечение переговорной деятельности сотрудников ОВД*

ОГЛАВЛЕНИЕ

Материалы пленарного заседания

Усневич А.Р. 35 лет Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации.....	4	
Войтович В.Ю. Конституционно-правовые основы национальной политики в России и "модели" федерализма на современном этапе.....	5	
Зархин Ю.М. О понятии «участник уголовного процесса».....	14	
Зейналов Г.Г. К вопросам становления современной Российской государственности.....	17	17
Истомина Л.Б. Направления развития законодательства в образовательной системе Российской Федерации.....	21	21

Материалы секционных заседаний

Секция 1. Актуальные проблемы теории государства и гражданского права

Амбарцумян А.О. Актуальные проблемы государства и гражданского права.	22	
Ахметшина Э.Р. Самозащита прав работника при несвоевременной выплате заработной платы.....	24	
Балицкий А.Г. Поиск новых моделей высшего образования в условиях рыночной системы хозяйства.....	27	
Балобанов Я.В. Солидарность и рыночные отношения в политико-правовой концепции социал-демократии.....	29	
Батаев И.А., Тверятин С.А. Некоторые аспекты применения норм права.....	32	
Богданова Е.П. Проблемы совершенствования федеративного устройства России.....	39	
Борзова Ю.А. Регистрация договора аренды нежилых помещений.....	41	
Василько А.В. Проблемы страхования жизни и здоровья граждан от террористических рисков.....	44	
Габидуллина Э.С. Экстремизм и права человека.....	47	
Гаджиева З.М. Правовой конфликт.....	49	
Гарифуллина С.В. Правовые проблемы потребительского кредитования в РФ.....	53	
Гильфанов К.Г. Альтернативная гражданская служба как способ реализации конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации.	59	

Городилов А.Е. Формы методы организации профессионального обучения государственных служащих.....	62
Иванов В.С. К вопросу об особенностях формирования российской государственности.....	65
Игнатъева Н.А. Законность и обоснованность судебных постановлений, определений и решений суда в гражданском судопроизводстве.....	66
Идрисова С.Ф. К вопросу об экономической безопасности.....	71
Ковалькова Т.М., Буянова О.М. Шекспировский канон становления законодательства.....	74
Колосов А.М. Проблемы установления происхождения детей в случаях применения методов искусственного оплодотворения и имплантации эмбриона.....	82
Кондауров Р.В. Обеспечение конституционных прав гражданина избирать и быть избранным.....	85
Кравченко С.Ю. Проблемы конституционно-правового строительства в Российской Федерации.....	88
Кузнецова М.А. Сущность и значение проблемы толкования норм права по способу.....	91
Метелев А.В. Посттравматическое стрессовое состояние как объект юридико-психологического исследования.....	95
Новгородцев М.В. Место нахождения юридического лица: проблемы теории и правоприменительной практики.....	102
Пиксин Н.Н. Особенности института гражданского иска в действующем УПК РФ.....	104
Соколов В.П. Государство и безопасность личности.....	111
Сурина Н.А. Устойчивость языкового пространства как фактор безопасности государства.....	114
Тимирова Л.Р. Свободная пресса и независимое правосудие.....	117
Тихонов Г.Н. Одиночество и Интернет.....	119
Федорова В.В. Правовые аспекты ограничения конституционного принципа неприкосновенность жилища.....	121
Ходырев П.М. Предмет концессионного соглашения и предмет соглашения о разделе продукции: сравнительный анализ.....	123
Шолько М.А. К вопросу о причинах преступности в сфере межнациональных взаимоотношений.....	125

Секция 2. Проблемы применения уголовного права, процесса и криминалистики

Аникина Е.И. Основание дифференциации уголовно-процессуальной формы.....	128
Ахметшин Р.С., Ильясов И.Ю. Опыт применения наказания в виде обязательных работ в Удмуртской Республики.....	130
Ахметшин Р.С., Молчанова С.В. Проблемы содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений.....	133
Боева О.Ю. Юридические лица как субъекты преступлений в сфере экономики.....	136
Васильева О.М. Статист – как участник уголовного судопроизводства.....	138
Гафурова Э.Р. Использование института компромисса при освобождении заложников.....	142
Гончар Ю.А., Калугина Н.Г., Лубин А.Ф. Функциональное единство юридического процесса.....	148
Гончар Ю.А., Калугина Н.Г. Классификация участников уголовно-процессуальных отношений в зависимости от реализации функций.....	153
Дресвянникова Е.А. Публичный и личный интерес в стадии возбуждения уголовного дела в свете нового УПК РФ.....	157
Жданова Я.В. О статусе понятий «вероятность» и «достоверность» в уголовно-процессуальном праве России.....	163
Зиновьев А.Ю. Познание и доказывание в уголовном процессе.....	169
Зубкова А.Е. Некоторые проблемы раскрытия и расследования легализации доходов, полученных в результате незаконного оборота наркотических средств и совершения других преступлений.....	172
Калабаев О.У. Актуальные вопросы обеспечения охраны тайны частной жизни граждан в деятельности адвоката-защитника по уголовным делам.....	175
Калугин С.С. Применение полиграфа по делам в сфере незаконного оборота наркотиков.....	177
Калугина Н.Г., Гончар Ю.А. Роль функции в уголовно-процессуальной деятельности.....	186
Камниский А.М. Криминалистические аспекты борьбы с организованной преступностью.....	189
Козловский Е.Г. Проблема криминогенности уголовно-релевантных психических состояний.....	192
Корепанова Т.Л. Процессуальные сроки при рассмотрении судами жалоб на действия и решения дознавателя, следователя, прокурора в механизме обеспечения конституционного права.....	195

Красильников В.Г. Оперативно-розыскное обеспечение процесса раскрытия краж на объектах железнодорожного транспорта.....	198
Крымов В.А. Проблемы практического применения норм уголовного законодательства в части ст. 195,196, 197 УК РФ.....	201
Курганова И.В. Моделирование механизма преступной деятельности в сфере экономики.....	204
Луковников Г.Д. Понятие сущность и некоторые проблемы рассмотрения (проверки) сообщения о преступлении органами внутренних дел в стадии возбуждения уголовного дела.....	208
Макарова Т.А. Некоторые актуальные вопросы использования в ходе предварительного следствия видео- и фонограмм, представленных гражданами, организациями, должностными лицами.....	212
Молчанова С.В. О некоторых проблемах освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних.....	218
Ольховский И.В. Мошенничество в сфере страхования.....	220
Перелелкин В.Ю., Корниенко Е.П. Проблемные аспекты "широкой свободы" обжалования вступивших в законную силу судебных решений по уголовным делам в порядке надзора.....	224
Плешаков С.М. Проблемы повышения эффективности государственной судебно-экспертной деятельности.....	227
Ромаданов О.В. Рефлексия в деятельности по захвату преступников.....	230
Татьянин Д.В. Иные лица имеющие право заявления требований о реабилитации.....	232
Татьянина Л.Г. Прекращение предварительного расследования по делам лиц имеющих психические недостатки.....	236
Тишин О.П. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания в виде лишения свободы.....	240
Тишин О.П. Экономическая значимость уголовных наказаний.....	243
Холмогоров А.В. О наделении лица статусом подозреваемого в соответствии с п.1 части 1 ст. 46 УПК РФ.....	244
Хусайнов А.И. Особенности расследования убийств совершенных с применением огнестрельного оружия.....	247
Шаймухаметова Г.М. Предупреждение легализации (отмывания) денежных средств и иного имущества добытых преступным путем.....	251
Шигуров А.В. Об особенностях собирания доказательств в стадии подготовки уголовного дела к судебному заседанию.....	254
Шуматов Ю.Т., Семенов А.В. Проблемы производства опознания с участием рецидивистов и пути их преодоления в ходе предварительного расследования.....	257