

**Министерство внутренних дел Российской Федерации
Нижегородская академия
Ижевский филиал**

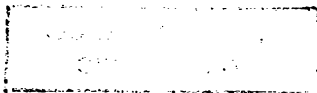
ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет»

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ**

Сборник научных статей

Выпуск VI

Ижевск
2007



Актуальные проблемы юридической науки и образования: Сборник научных статей. Выпуск VI / Под общей редакцией д.ю.н., профессора, Заслуженного деятеля науки Удмуртской Республики Иванова С.Н. – Ижевск: Ижевский филиал Нижегородской академии МВД России, ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет», 2007. – 247с.

Редакционная коллегия: к.ю.н. И.А. Батаев; к.ю.н. Г.А. Шкляева; к.ю.н. Р.С. Ахметшин; к.ю.н. С.В. Молчанова; к.ю.н. А.В. Иванов; к.ю.н. С.Ф. Идрисова; к.ю.н. А.А. Мухин; к.ю.н. Г.Д. Луковников; к.ю.н. Ю.М. Зархин; к.п.н. С.А. Зыкин; к.п.н. О.П. Кондаурова; к.м.н. А.Р. Поздеев; к.э.н. И.В. Банникова; к.ф.н. Н.В. Галанина; к.п.н. А.В. Метелев; к.ф.н. В.Г. Балтачев; к.б.н. Т.Г. Шорохова.

В очередном сборнике научных статей освещаются актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной деятельности, теоретического, практического обучения и общие вопросы управленческой деятельности в ВУЗах.

Сборник рассчитан на широкий круг юридической общественности, адресуется научным работникам, преподавателям, соискателям и адъюнктам, курсантам, слушателям, студентам юридических вузов и средних учебных заведений МВД России, практическим работникам правоохранительных органов.

886912

Печатается по решению Методического совета ИФ НА МВД России



2017

ББК 67

© Ижевский филиал НА МВД РФ, 2007

© ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет», 2007

Содержание

Раздел I. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права, криминалистики и оперативно-розыскной деятельности	7
<i>Батаев И.А., Жиделёв Г.В.</i> Аналитическая разведка в борьбе с организованной преступностью	7
<i>Иванов А.В.</i> Проблемные положения научных основ управления органами предварительного следствия	13
<i>Иванов А.В., Кайшева В.В.</i> Проблемные аспекты возбуждения уголовных дел частного обвинения	16
<i>Зархин Ю.М.</i> Уголовный процесс и общество	20
<i>Поздеев А.Р., Губайдуллин Ф.Ф., Парамонова Е.В., Каттонова И.В.</i> Микрорекристаллизация у курсантов с разной успеваемостью и неодинаковыми морально-этическими качествами	25
<i>Васильева О.М.</i> Некоторые проблемы реализации потерпевшим права на отвод участников уголовного судопроизводства	27
<i>Зубкова А.Е.</i> Проблемы провокации преступлений при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий	32
<i>Щемеров С.А.</i> О некоторых аспектах взаимодействия прокурора с председательствующим судьей при расследовании обстоятельств уголовного дела в суде первой инстанции (в свете решений Конституционного Суда России)	35
<i>Бестаев А.О.</i> Представление в суд данных, полученных адвокатом в ходе досудебного опроса лица с его согласия	38
<i>Зими́на Т.Г.</i> О некоторых дискуссионных моментах регламентации подготовительной части судебного разбирательства по уголовному делу	41
<i>Частнов К.С.</i> Привлечение к уголовному преследованию	43
Раздел II. Актуальные проблемы уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии	48
<i>Молчанова С.В.</i> Проблемы установления признаков субъекта при квалификации должностных преступлений: теория и судебная практика	48
<i>Ахметшин Р.С., Идрисова С.Ф.</i> Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как вид альтернативного наказания	54
<i>Идрисова С.Ф.</i> О социальной оценке политической коррупции	58
<i>Боева О.Ю.</i> Рецидив как наиболее опасная разновидность множественности преступлений	61
<i>Гафурова Э.Р.</i> Ретроспективный анализ захвата заложников	64
<i>Гафурова Э.Р., Матвеев А.Ю.</i> К вопросу о разграничении крайней необходимости и исполнения приказа или распоряжения	67
<i>Дусяцкая Л.М.</i> Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания в виде лишения свободы (на материалах Удмуртской Республики)	70

<i>Шаймухаметова Г.М.</i> Виктимологический аспект мошенничества	73
<i>Жижина И.В.</i> Гуманизация правового положения осужденных к лишению свободы	76
Раздел III. Актуальные проблемы гражданского права и процесса, арбитражного процесса; истории и теории государства и права	80
<i>Батаев И.А., Хорьяков В.В.</i> Некоторые особенности развития парламентаризма в России в начале XX века	80
<i>Батаев И.А., Бортникова О.Е.</i> Глазовская уездная милиция в 1917-1920 гг.	84
<i>Ахметшин Р.С., Бортникова О.Е.</i> Обеспечение общественного порядка в первые дни после февральской революции 1917 года	87
<i>Гольцова Н.В., Бортникова О.Е.</i> Образование первых органов советской милиции	90
<i>Луковников Г.Д.</i> Доказательственное значение сведений, полученных в стадии возбуждения уголовного дела	93
<i>Батычко Л.М.</i> Проблемы предварительного судебного заседания в гражданском судопроизводстве	98
<i>Карпова Л.М.</i> Основные направления деятельности отдельных органов государственного управления и органов внутренних дел УАССР по обеспечению эвакуации населения и материальных ценностей в годы Великой Отечественной войны	101
<i>Чеснокова Е.А.</i> Развитие российского законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних дореволюционного периода	104
<i>Бортникова О.Е.</i> Создание советской государственности в Удмуртии (историко-правовой аспект)	108
<i>Ходырев П.М.</i> Основания возникновения права государственной собственности на недра и их ресурсы	118
<i>Луковникова О.Г.</i> Некоторые проблемы реализации одностороннего отказа от исполнения гражданско-правовых договоров	121
Раздел IV. Актуальные проблемы правовой деятельности и науки	127
<i>Воронин М.Ю.</i> Основные направления в сфере противодействия наркотизации населения	127
<i>Идрисова С.Ф., Коновалова Т.Ю., Стельмах В.Н.</i> Опыт превентивного обучения подростков с девиантным поведением	129
<i>Мухин А.А.</i> Роль информационного обеспечения правовой статистики для профилактической деятельности правоохранительных органов	132
<i>Прозорова В.И.</i> Брак и квазибрачные союзы как правовые категории	136
<i>Прозорова В.И., Столярова О.С.</i> Права несовершеннолетних детей и учёт интересов при реализации их прав	141

<i>Янушкевич Е.А.</i> Проблемы исполнения соглашения о содержании несовершеннолетних детей	146
<i>Шорохова Т.Г.</i> Парадигмы современного естествознания	149
<i>Метелев А.В.</i> Особенности влияния экстремального боевого профессионального опыта на личность и поведение сотрудников ОВД в постэкстремальный период профессиональной деятельности	152
<i>Короткова А.П.</i> Проблемы квалификации преступлений, посягающих на растительный мир (флору), связанные с определением их объекта и предмета	156
<i>Держачев А.В.</i> Правовая культура сотрудников органов внутренних дел как фактор укрепления законности и правопорядка	161
<i>Богданова Ю.В.</i> Развитие коммуникативных качеств профессиональной речи сотрудников ОВД	163
<i>Ныров А.В.</i> Доверие населения, как критерий эффективности выборных органов и должностных лиц местного самоуправления	166
<i>Шаринов А.Р.</i> Борьба правоохранительных органов с преступностью в сфере оборота лома цветных и чёрных металлов	170
<i>Шадрин В.В., Шаринов А.Р.</i> Проблемы использования специальных химических веществ и химических ловушек в деятельности органов внутренних дел	172
<i>Петров А.В.</i> Вымогательство: анализ современного состояния преступности	175
<i>Осетров А.П.</i> О некоторых аспектах производства по делам об административных правонарушениях экономической направленности	177
<i>Дресвянникова Е.А.</i> Проблемы совершенствования методики проверки заявлений и сообщений о преступлениях	181
<i>Шакирова Е.Г.</i> «Уличный» подросток в социуме	188
<i>Харанжевская Е.В.</i> Некоторые правовые аспекты борьбы с компьютерными преступлениями	191
<i>Зыкин А.С.</i> Аспект взаимодействия подразделений криминальной милиции и милиции общественной безопасности в борьбе с преступностью несовершеннолетних	194
Раздел V. Актуальные проблемы теоретического и практического обучения, общие вопросы управленческой деятельности в вузах	198
<i>Любимов Б.О.</i> Политика воспитательной работы с личным составом органов внутренних дел	198
<i>Шкляева Г.А., Любимов Б.О.</i> Сущность, содержание и особенности воспитательной работы курсантов, слушателей учебных заведений системы МВД России	202
<i>Балтачев В.Г.</i> К вопросу о практике кросскультурной правовой коммуникации в ее контекстах	204
<i>Кондаурова О.И.</i> Особенности профессиональной подготовки в системе повышения квалификации	209

Зыкин С.А. Рейтинговая технология контроля и оценки знаний обучающихся образовательных учреждений	212
Поторочин А.Г., Чукавин В.В. Состояние готовности курсантов и слушателей учебных заведений МВД России к служебно-боевой деятельности	215
Галанина Н.В. Социальные нормы как способы социокультурной коммуникации	219
Банникова И.В., Сафина Н.Ф. Непрерывное профессиональное образование (на примере юридического)	221
Банникова И.В., Сафина Н.Ф. Организация научно-исследовательской работы со слушателями	223
Никифоровская Н.И. Этика сотрудников органов внутренних дел в изменяющихся условиях	225
Дружаскина О.П. Экологическое образование: проблемы и перспективы	227
Татаркин А.Н. Некоторые аспекты формирования профессиональной надежности будущих офицеров МВД на начальном этапе обучения	231
Павлова Н.Г. К вопросу о роли и специфике работы с видеофильмами на занятиях иностранного языка в вузах МВД	234
Петухова Ю.В. Ассоциативная реконструкция содержания текста	236
Радикова Т.И. Диагностика уровней сформированности ответственности у подростков	240
Об авторах	243

Судимость имеет юридическую силу в течение определенного срока, исчисляемого в зависимости от тяжести совершенного преступления (ч.3 ст. 86 УК России).

Таким образом, рецидив есть наиболее опасная разновидность множественности преступлений, свидетельствующая об упорном нежелании виновного лица вести общественно полезный образ жизни и соблюдать требования уголовных законов, и состоящая в совершении лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление, нового умышленного преступления.

Примечания:

1. Шаргородский М.Д. Наказание по советскому уголовному праву. Ч.2.- М.: Госюриздат, 1958. С.43.
2. Зелинский А.Ф. Квалификация повторных преступлений: Учебное пособие / А.Ф. Зелинский – Волгоград, Высшая след. школа, 1976. С.46
3. Зелинский А.Ф. Рецидив преступлений: структура, связи прогнозирование. – Харьков, 1980. С. 9-10.
4. Курс советского уголовного права. Т.3: Наказание. – М.: Изд-во «Наука», 1970. С. 319-320; Советское уголовное право. Общая часть: Учебник / Под ред. К.А. Кригера, Н.Ф. Кузнецовой, Ю.М. Ткачевского. – М.: Изд-во МГУ, 1988. С. 300-305.
5. Ефимов М.А., Шкурко В.А. Рецидивная преступность и ее предупреждение. – Минск: Высшая школа, 1977. С.9.
6. Караев Т.Э. Повторность преступлений. – М.: Юридическая литература, 1983. С.29; Панько К.А. Указ. раб. С.54; Куринов Б.А. Научные основы квалификации преступлений. – М.: Изд-во Московского ун-та, 1984. С. 163 и др.
7. Малков В.П. Множественность преступлений и ее формы по советскому уголовному праву. – Казань, Изд-во Казанского ун-та, 1982. С.91-92; Зелинский А.Ф. Рецидив преступлений: структура, связи прогнозирование. – Харьков, 1980. С.9; Панько К.А. Указ. раб. С.40-41.
8. Малков В.П. Указ. соч. С.91.
9. Гришанин П.Ф. Ответственность рецидивистов по советскому уголовному праву. Дис. ... док. юрид. наук. – М.: Академия МВД СССР, 1974. С.49-50.
10. Там же. С.63.
11. Виттенберг Г. Уголовно-правовая борьба с рецидивной преступностью // Советская юстиция. 1981. № 24. С.15.
12. Караев Т.Э. Повторность преступлений. – М.: Юридическая литература, 1983. С. 29
13. Яковлев А.М. Борьба с рецидивной преступностью. – М.: Изд-во «Наука», 1964. С.8.
14. Панько К.А. Указ. раб. С.68.
15. Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть. Курс лекций. – М.: Изд-во БЭК, 1996. С. 323-324; Уголовное право, Общая часть. Учебник для вузов / Под ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамовой. – М.: Издат-ая группа ИНФРА-М-НОРМА, 1997. С. 302-305; Уголовное право России. Общая часть: Учебник / отв. ред. Б.В. Здравомыслов. – М.: Юристъ, 1996. С. 297-299.

Э.Р. Гафурова

Ретроспективный анализ захвата заложников

Из многочисленных публикаций¹ может сложиться мнение, что захват заложников – порождение XX века. Однако это не совсем так. Этот вид преступления истории давно известен. Уже в древние времена он широко использовался как универсальный способ решения конфликтных проблем, а также для обогащения.

Одним из древнейших способов захвата заложников было морское пиратство. И хотя захват людей использовался главным образом для дальнейшей продажи в рабство, нередко люди захватывались также для получения выкупа или обмена пленными².

Самыми первыми печально знаменитыми пиратами в древнем мире были греки – люди, считающиеся родоначальниками европейской цивилизации. Сам великий Ахиллес был пиратом, равно как и Одиссей (в римской мифологии – Улисс), который, как описывает Гомер в «Одиссее», рассказывает царю Алкиною, что он со своими моряками высадился на Исмаре и «разорили город, убивая мужчин, забирая в плен и похищая добро...»³.

Пираты часто захватывали знатных людей из портовых городов и требовали за них выкуп как условие освобождения. Так, французский флибустьер Граммон при осаде г. Кампече захватил более 20 жителей и потребовал за них выкуп, а после отказа городских властей выполнить требование приказал отрубить головы пяти заложникам⁴.

Нередко целью удержания заложника было обеспечение личной безопасности. Юлий Цезарь, высадившийся в 48 г. до н.э. с небольшим отрядом в Александрии, некоторое время фактически находился в положении осажденного во дворце и, если бы не нахождение при нем в качестве заложника младшего брата (и мужа) Клеопатры – Птолемея XIII, мог бы погибнуть⁵.

Захват и удержание людей в качестве заложников были известны также и на территории современной России. Такой прием воздействия на «Русский улус» использовали правители Золотой Орды. В Золотой Орде фактически в качестве заложников русские князья и княжичи жили многие месяцы, а иногда и годы. Некоторые из них погибли, будучи заложниками. Так, по свидетельству русского историка Н.И. Костомарова, отец Александра Невского неоднократно бывал в Золотой Орде, где и умер (был отравлен ордынцами)⁶.

Новейшая история также демонстрирует весьма широкое распространение захвата заложников как в мирное, так и военное время.

Н.Н. Козлова в своем диссертационном исследовании, посвященном захвату заложников, со ссылкой на работу С.П. Мельгунова⁷ приводит данные о практике захвата заложников со стороны советского государства.

Современный исторический этап характеризуется значительным количеством локальных войн и конфликтов, в ходе которых заложничество становится массовым явлением. Заложников захватывают и удерживают для последующего обмена на пленных⁸. Однако в СССР до начала 70-х гг. не было подобных преступлений. Первым случаем стал захват рейсового пассажирского самолета АН-24 отцом и сыном Бразинскасами и угон его в Турцию. При этом была убита стюардесса Н. Курченко.

Ответственность за захват заложников впервые была введена в УК РСФСР 17 июля 1987 года в связи с ратификацией Советским Союзом Международной конвенции № 34/146 о захвате заложников.

Статья 126¹ была закреплена УК РСФСР 1960 г. в 1987 г. «Начиная с этого времени, - как отмечает В.А. Осипов, - должны были появиться и статистические данные о захватах заложников, но в силу наличия примечания к этой статье факты захватов заложников долгое время не находили отраже-

ние в статистике»⁹. Так, например, не были отмечены как захват заложников преступные действия 8 марта 1988 года семьи Овечкиных, которые, захватив самолет с пассажирами, требовали вылета в Лондон. По результатам отдельных исследований, только в исправительно-трудовых учреждениях и следственных изоляторах с 1986 по 1990 г. было совершено «160 захватов 347 заложников, в которых приняли участие 635 осужденных и заключенных под стражу»¹⁰.

В статье 126¹ УК были допущены неточности. Во-первых, неправильно определен объект посягательства. Поместив статью 126¹ в главу 3, законодатель тем самым определил основной объект этого преступления как личность. Однако личность конкретного заложника представляет интерес лишь как общественная ценность, которую будет защищать общество или государство. Поэтому личность не должна рассматриваться здесь как основной объект посягательства. Во-вторых, диспозиция ст.126¹ текстуально воспроизводила основные признаки захвата заложников как международного преступления. Кроме того, статья сопровождалась примечанием, в котором было указано, что «действие настоящей статьи не распространяется на случаи совершения такого преступления на территории СССР, когда лицо, захватывающее или удерживающее заложника, находится на территории СССР, и это лицо, а также заложник являются гражданами СССР».

Таким образом, был применен принцип универсальности включения в национальное законодательство этой нормы, который выразился в ограничениях по применению нормы по субъекту, потерпевшему и территории. Поскольку на территории СССР преступления совершались, как правило, именно гражданами СССР и потерпевшими оказывались также граждане СССР, что свело применение нормы практически к нулю.

В такой редакции ст. 126¹ оставалась недействующей на протяжении пяти с лишним лет, и только Законом РФ от 18 февраля 1993 г. примечание к ст. 126¹ было исключено из УК. Фактически рассматриваемая норма «заработала» именно с этого времени.

Следует указать, что до отмены примечания к ст.126¹ УК РСФСР случаи захватов в качестве заложников граждан России российскими же гражданами квалифицировались обычно как незаконное лишение свободы, вымогательство, действия, дезорганизующие работу исправительно-трудовых учреждений, либо как побег из мест заключения или из-под стражи¹¹.

В настоящее время Уголовным кодексом России захват заложников предусмотрен ст.206. Название статьи также подверглось изменению, статью 206 УК РФ законодатель сформулировал как «захват заложника».

Следует отметить, что, несмотря на название ст. 206 УК РФ «захват заложника», законодатель не дает основания считать, что уголовная ответственность возникает только при наличии одного потерпевшего, в связи с тем, что п. «ж» ч. 2 ст. 206 УК предусматривает в качестве отдельного квалифицирующего признака захват двух и более лиц. И наоборот, ранее действующая ст. 126¹ УК РСФСР «захват заложников» не давала основания считать, что уголовная ответственность наступала только при наличии нескольких потерпевших, так как в самой статье речь шла о захвате «лица» в качестве залож-

ника. Поэтому автор считает формулировку «захват заложников» более приемлемой.

Таким образом, ретроспективный анализ захвата заложников позволяет сделать вывод, что данное преступление имеет глубокие исторические корни и, несмотря на многовековую борьбу с ним, продолжает существовать и в наши дни, обретая все новые формы, цели и мотивы совершения.

Примечания:

1. Беляева Н.В., Орешкина Т.Ю. Уголовная ответственность за захват заложников// Насильственные преступления: Сборник статей. - М., 1994. С. 35.
2. Резепкин О.Ю., Журавлеы И.А. Захват заложника. Уголовно-правовая регламентация проблемы: Монография. - М., 2003. С. 5.
3. Уилсон К. Мир криминалистики. В 2 т. /Пер. с англ. - Смоленск, 1997. Т. 1. С.123-140.
4. Нойкирхен Х. Пираты: морской разбой на всех морях /Пер. с нем. - М., 1980. С. 179.
5. Дуров В.С. Юлий Цезарь: Человек и писатель. - Л., 1991. С. 96.
6. Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. В 2 т. Т. 1. С. 159.
7. Мельгунов С.П. Красный террор в России. - СПб., 1999.
8. Найер А. Военные преступления. Геноцид. Террор. Борьба за правосудие. - М., 2000. С. 238.
9. Осипов В.А. Захват заложника: уголовно-правовой и криминологический аспекты: Дис. ... канд. юрид. наук. - М., 1999. С. 24.
10. Лоскутов А. Пресечение захвата заложников // Социалистическая законность. 1991. № 12. С. 37.
11. Беляева Н., Орешкина Т., Мурадов Э. Квалификация захвата заложников // Законность. 1994. № 7. С. 18-22.

Э.Р. Гафурова, А.Ю. Мамеева

К вопросу о разграничении крайней необходимости и исполнения приказа или распоряжения

В УК РФ 1996 года, в отличие от института крайней необходимости, традиционно существовавшего в уголовном законодательстве России в качестве обстоятельства, исключающего преступность деяния, впервые в российском уголовном праве предусматривается такое обстоятельство, как исполнение приказа или распоряжения. Внешне они имеют сходство с преступлениями, поскольку причиняют вред охраняемым уголовным законом интересам.

Вместе с тем, институты крайней необходимости и исполнения приказа или распоряжения существенно различаются между собой. Общественная полезность и целесообразность первого вытекает из необходимости предотвращения грозящей опасности. Поэтому основанием для состояния крайней необходимости является наличие реальной опасности причинения вреда охраняемым уголовным законом интересам. Она может быть вызвана и действиями людей, и стихийными силами природы. В соответствии с ч. 1 ст. 39 УК РФ «не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или лиц, охраняемым законом интересам общества или государства, если эта

Об авторах

Ахметшин Рустэм Сагдолисламович - начальник кафедры уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии ИФ НА МВД России, кандидат юридических наук, доцент, Заслуженный юрист УР, полковник внутренней службы.

Балтачев Владимир Геннадьевич - профессор кафедры иностранных языков ИФ НА МВД России, кандидат филологических наук.

Банникова Ирина Викторовна - доцент кафедры криминалистики ИФ НА МВД России, кандидат экономических наук, майор милиции.

Батаев Иса Ахмадович - заместитель начальника ИФ НА МВД России по учебной и научной работе, кандидат юридических наук, Заслуженный юрист УР, полковник милиции.

Батычко Людмила Михайловна - доцент кафедры гражданского права Института права, социального управления и безопасности ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет», кандидат юридических наук.

Бестаев Алан Омарович - дознаватель Межрайонного отдела по особым исполнительным производствам Главного управления Федеральной службы судебных приставов по Ростовской области; соискатель по кафедре уголовного процесса и криминалистики Нижегородской правовой академии.

Богданова Юлия Вячеславовна - преподаватель кафедры иностранных языков ИФ НА МВД России.

Босва Ольга Юрьевна - старший преподаватель кафедры уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии ИФ НА МВД России, кандидат юридических наук, капитан милиции.

Бортникова Ольга Евгеньевна - инспектор учебного отдела ИФ НА МВД России, адъюнкт НА МВД России, старший лейтенант милиции.

Васильева Ольга Михайловна - преподаватель кафедры уголовного процесса ИФ НА МВД России.

Воронин М.Ю. - доцент ВНИИ МВД России, кандидат юридических наук.

Галанина Наталия Викторовна - старший преподаватель кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ИФ НА МВД России, кандидат философских наук, старший лейтенант милиции.

Гафурова Эльмира Равиловна - преподаватель кафедры уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии ИФ НА МВД России, кандидат юридических наук, капитан милиции.

Гольцова Наталья Всеволодовна - заместитель начальника учебного отдела ИФ НА МВД России, полковник милиции.

Губайдуллин Фердинанд Фоатович - начальник учебного отдела ИФ НА МВД России, полковник милиции.

Дергачев Алексей Валерьевич - преподаватель кафедры уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии ИФ НА МВД России, адъюнкт Академии управления МВД России, майор милиции.

Дресвянникова Елена Анатольевна - преподаватель кафедры административного права и административно-служебной деятельности органов внутренних дел ИФ НА МВД России, адъюнкт НА МВД России, капитан милиции.

Дружаккина Ольга Павловна - старший научный сотрудник Института прикладной механики Уральского отделения РАН, кандидат технических наук.

Дусяцкая Людмила Михайловна - зам. начальника кафедры уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии ИФ НА МВД России, полковник милиции.

Жиделев Геннадий Васильевич - старший преподаватель кафедры оперативно-разыскной деятельности ИФ НА МВД России, подполковник милиции.

Жижина Ирина Владимировна - адъюнкт НА МВД России, капитан милиции.

Зархин Юрий Михайлович - профессор кафедры уголовного процесса ИФ НА МВД России, кандидат юридических наук.

Зиминая Татьяна Геннадьевна - помощник судьи Сормовского районного суда г. Н. Новгорода, соискатель кафедры уголовного процесса и криминалистики Нижегородской правовой академии.

Зубкова Анжелика Евгеньевна - старший преподаватель кафедры специально-правовых дисциплин ИФ НА МВД России, подполковник юстиции.

Зыкин Алексей Сергеевич - адъюнкт НА МВД России, капитан милиции.

Зыкин Сергей Аркадьевич - начальник кафедры тактико-специальной, боевой и физической подготовки ИФ НА МВД России, кандидат педагогических наук, полковник милиции.

Иванов Анатолий Васильевич - заместитель начальника кафедры уголовного процесса ИФ НА МВД России, кандидат юридических наук, подполковник милиции.

Идрисова Светлана Феликсовна - доцент кафедры уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии ИФ НА МВД России, кандидат юридических наук, доцент, майор милиции.

Кайшева Вероника Валерьевна - курсант ИФ НА МВД России, рядовой милиции.

Капитонова Илона Владимировна - курсант ИФ НА МВД России, рядовой милиции.

Карпова Любовь Михайловна - преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин ИФ НА МВД России, адъюнкт НА МВД России, майор милиции.

Кондаурова Ольга Петровна - начальник кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ИФ НА МВД России, кандидат психологических наук, подполковник милиции.

Коновалова Татьяна Юрьевна - зам. начальника отдела воспитательной работы Управления кадров МВД по Удмуртской Республике, кандидат психологических наук, подполковник милиции.

Короткова Анна Павловна - старший преподаватель кафедры административного права и административно-служебной деятельности органов внутренних дел ИФ НА МВД России, адъюнкт НА МВД России, подполковник милиции.

Луковников Григорий Дмитриевич - профессор кафедры специально-правовых дисциплин ИФ НА МВД России, кандидат юридических наук.

Луковникова Ольга Григорьевна - юрисконсульт ООО «М-Строй».

Любимов Борис Олегович - зам. начальника учебного отдела НА МВД России, подполковник милиции.

Матвеев Андрей Юрьевич - курсант ИФ НА МВД России, рядовой милиции.

Метелев Александр Валентинович - старший преподаватель кафедры СПД, кандидат психологических наук, майор милиции.

Молчанова Светлана Валентиновна - начальник кафедры специально-правовых дисциплин ИФ НА МВД России, кандидат юридических наук, доцент, полковник милиции.

Мухин Алексей Арьевич - преподаватель кафедры административно-го права и административно-служебной деятельности органов внутренних дел ИФ НА МВД России, кандидат юридических наук, подполковник милиции.

Никифоровская Наталья Ивановна - преподаватель кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ИФ НА МВД России, кандидат педагогических наук.

Ныров Алексей Владимирович - преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин ИФ НА МВД России, адъюнкт НА МВД России, майор милиции.

Осетров Андрей Петрович - преподаватель кафедры административно-го права и административно-служебной деятельности органов внутренних дел ИФ НА МВД России, майор милиции.

Павлова Наталья Геннадьевна - старший преподаватель кафедры иностранных языков ИФ НА МВД России.

Парамонова Елизавета Владимировна - курсант ИФ НА МВД России, рядовой милиции.

Петров Алексей Витальевич - преподаватель кафедры специально-правовых дисциплин ИФ НА МВД России, адъюнкт НА МВД России, капитан милиции.

Петухова Юлия Викторовна - преподаватель кафедры иностранных языков ИФ НА МВД России.

Поздеев Алексей Родионович - начальник кафедры криминалистики ИФ НА МВД России, кандидат медицинских наук, доцент, подполковник милиции.

Поторочин Андрей Георгиевич - преподаватель кафедры тактико-специальной, боевой и физической подготовки ИФ НА МВД России, кандидат педагогических наук, майор милиции.