

**Министерство внутренних дел Российской Федерации  
Нижегородская академия  
Ижевский филиал**

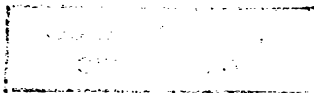
**ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет»**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ**

**Сборник научных статей**

**Выпуск VI**

Ижевск  
2007



Актуальные проблемы юридической науки и образования: Сборник научных статей. Выпуск VI / Под общей редакцией д.ю.н., профессора, Заслуженного деятеля науки Удмуртской Республики Иванова С.Н. – Ижевск: Ижевский филиал Нижегородской академии МВД России, ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет», 2007. – 247с.

Редакционная коллегия: к.ю.н. И.А. Батаев; к.ю.н. Г.А. Шкляева; к.ю.н. Р.С. Ахметшин; к.ю.н. С.В. Молчанова; к.ю.н. А.В. Иванов; к.ю.н. С.Ф. Идрисова; к.ю.н. А.А. Мухин; к.ю.н. Г.Д. Луковников; к.ю.н. Ю.М. Зархин; к.п.н. С.А. Зыкин; к.п.н. О.П. Кондаурова; к.м.н. А.Р. Поздеев; к.э.н. И.В. Банникова; к.ф.н. Н.В. Галанина; к.п.н. А.В. Метелев; к.ф.н. В.Г. Балтачев; к.б.н. Т.Г. Шорохова.

В очередном сборнике научных статей освещаются актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной деятельности, теоретического, практического обучения и общие вопросы управленческой деятельности в ВУЗах.

Сборник рассчитан на широкий круг юридической общественности, адресуется научным работникам, преподавателям, соискателям и адъюнктам, курсантам, слушателям, студентам юридических вузов и средних учебных заведений МВД России, практическим работникам правоохранительных органов.

886912

Печатается по решению Методического совета ИФ НА МВД России



2017

ББК 67

© Ижевский филиал НА МВД РФ, 2007  
© ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет», 2007

## Содержание

<b>Раздел I. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права, криминалистики и оперативно-розыскной деятельности</b>	7
<i>Батаев И.А., Жиделёв Г.В.</i> Аналитическая разведка в борьбе с организованной преступностью	7
<i>Иванов А.В.</i> Проблемные положения научных основ управления органами предварительного следствия	13
<i>Иванов А.В., Кайшева В.В.</i> Проблемные аспекты возбуждения уголовных дел частного обвинения	16
<i>Зархин Ю.М.</i> Уголовный процесс и общество	20
<i>Поздеев А.Р., Губайдуллин Ф.Ф., Парамонова Е.В., Каттонова И.В.</i> Микрорекристаллизация у курсантов с разной успеваемостью и неодинаковыми морально-этическими качествами	25
<i>Васильева О.М.</i> Некоторые проблемы реализации потерпевшим права на отвод участников уголовного судопроизводства	27
<i>Зубкова А.Е.</i> Проблемы провокации преступлений при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий	32
<i>Щемеров С.А.</i> О некоторых аспектах взаимодействия прокурора с председательствующим судьей при расследовании обстоятельств уголовного дела в суде первой инстанции (в свете решений Конституционного Суда России)	35
<i>Бестаев А.О.</i> Представление в суд данных, полученных адвокатом в ходе досудебного опроса лица с его согласия	38
<i>Зими́на Т.Г.</i> О некоторых дискуссионных моментах регламентации подготовительной части судебного разбирательства по уголовному делу	41
<i>Частнов К.С.</i> Привлечение к уголовному преследованию	43
<b>Раздел II. Актуальные проблемы уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии</b>	48
<i>Молчанова С.В.</i> Проблемы установления признаков субъекта при квалификации должностных преступлений: теория и судебная практика	48
<i>Ахметшин Р.С., Идрисова С.Ф.</i> Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как вид альтернативного наказания	54
<i>Идрисова С.Ф.</i> О социальной оценке политической коррупции	58
<i>Боева О.Ю.</i> Рецидив как наиболее опасная разновидность множественности преступлений	61
<i>Гафурова Э.Р.</i> Ретроспективный анализ захвата заложников	64
<i>Гафурова Э.Р., Матвеев А.Ю.</i> К вопросу о разграничении крайней необходимости и исполнения приказа или распоряжения	67
<i>Дусяцкая Л.М.</i> Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания в виде лишения свободы (на материалах Удмуртской Республики)	70

<i>Шаймухаметова Г.М.</i> Виктимологический аспект мошенничества	73
<i>Жижина И.В.</i> Гуманизация правового положения осужденных к лишению свободы	76
<b>Раздел III. Актуальные проблемы гражданского права и процесса, арбитражного процесса; истории и теории государства и права</b>	80
<i>Батаев И.А., Хорьяков В.В.</i> Некоторые особенности развития парламентаризма в России в начале XX века	80
<i>Батаев И.А., Бортникова О.Е.</i> Глазовская уездная милиция в 1917-1920 гг.	84
<i>Ахметшин Р.С., Бортникова О.Е.</i> Обеспечение общественного порядка в первые дни после февральской революции 1917 года	87
<i>Гольцова Н.В., Бортникова О.Е.</i> Образование первых органов советской милиции	90
<i>Луковников Г.Д.</i> Доказательственное значение сведений, полученных в стадии возбуждения уголовного дела	93
<i>Батычко Л.М.</i> Проблемы предварительного судебного заседания в гражданском судопроизводстве	98
<i>Карпова Л.М.</i> Основные направления деятельности отдельных органов государственного управления и органов внутренних дел УАССР по обеспечению эвакуации населения и материальных ценностей в годы Великой Отечественной войны	101
<i>Чеснокова Е.А.</i> Развитие российского законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних дореволюционного периода	104
<i>Бортникова О.Е.</i> Создание советской государственности в Удмуртии (историко-правовой аспект)	108
<i>Ходырев П.М.</i> Основания возникновения права государственной собственности на недра и их ресурсы	118
<i>Луковникова О.Г.</i> Некоторые проблемы реализации одностороннего отказа от исполнения гражданско-правовых договоров	121
<b>Раздел IV. Актуальные проблемы правовой деятельности и науки</b>	127
<i>Воронин М.Ю.</i> Основные направления в сфере противодействия наркотизации населения	127
<i>Идрисова С.Ф., Коновалова Т.Ю., Стельмах В.Н.</i> Опыт превентивного обучения подростков с девиантным поведением	129
<i>Мухин А.А.</i> Роль информационного обеспечения правовой статистики для профилактической деятельности правоохранительных органов	132
<i>Прозорова В.И.</i> Брак и квазибрачные союзы как правовые категории	136
<i>Прозорова В.И., Столярова О.С.</i> Права несовершеннолетних детей и учёт интересов при реализации их прав	141

<i>Янушкевич Е.А.</i> Проблемы исполнения соглашения о содержании несовершеннолетних детей	146
<i>Шорохова Т.Г.</i> Парадигмы современного естествознания	149
<i>Метелев А.В.</i> Особенности влияния экстремального боевого профессионального опыта на личность и поведение сотрудников ОВД в постэкстремальный период профессиональной деятельности	152
<i>Короткова А.П.</i> Проблемы квалификации преступлений, посягающих на растительный мир (флору), связанные с определением их объекта и предмета	156
<i>Дергачев А.В.</i> Правовая культура сотрудников органов внутренних дел как фактор укрепления законности и правопорядка	161
<i>Богданова Ю.В.</i> Развитие коммуникативных качеств профессиональной речи сотрудников ОВД	163
<i>Ныров А.В.</i> Доверие населения, как критерий эффективности выборных органов и должностных лиц местного самоуправления	166
<i>Шаринов А.Р.</i> Борьба правоохранительных органов с преступностью в сфере оборота лома цветных и чёрных металлов	170
<i>Шадрин В.В., Шаринов А.Р.</i> Проблемы использования специальных химических веществ и химических ловушек в деятельности органов внутренних дел	172
<i>Петров А.В.</i> Вымогательство: анализ современного состояния преступности	175
<i>Осетров А.П.</i> О некоторых аспектах производства по делам об административных правонарушениях экономической направленности	177
<i>Дресвянникова Е.А.</i> Проблемы совершенствования методики проверки заявлений и сообщений о преступлениях	181
<i>Шакирова Е.Г.</i> «Уличный» подросток в социуме	188
<i>Харанжевская Е.В.</i> Некоторые правовые аспекты борьбы с компьютерными преступлениями	191
<i>Зыкин А.С.</i> Аспект взаимодействия подразделений криминальной милиции и милиции общественной безопасности в борьбе с преступностью несовершеннолетних	194
<b>Раздел V. Актуальные проблемы теоретического и практического обучения, общие вопросы управленческой деятельности в вузах</b>	198
<i>Любимов Б.О.</i> Политика воспитательной работы с личным составом органов внутренних дел	198
<i>Шкляева Г.А., Любимов Б.О.</i> Сущность, содержание и особенности воспитательной работы курсантов, слушателей учебных заведений системы МВД России	202
<i>Балтачев В.Г.</i> К вопросу о практике кросскультурной правовой коммуникации в ее контекстах	204
<i>Кондаурова О.П.</i> Особенности профессиональной подготовки в системе повышения квалификации	209

<i>Зыкин С.А.</i> Рейтинговая технология контроля и оценки знаний обучающихся образовательных учреждений	212
<i>Поторочин А.Г., Чукавин В.В.</i> Состояние готовности курсантов и слушателей учебных заведений МВД России к служебно-боевой деятельности	215
<i>Галанина Н.В.</i> Социальные нормы как способы социокультурной коммуникации	219
<i>Банникова И.В., Сафина Н.Ф.</i> Непрерывное профессиональное образование (на примере юридического)	221
<i>Банникова И.В., Сафина Н.Ф.</i> Организация научно-исследовательской работы со слушателями	223
<i>Никифоровская Н.И.</i> Этика сотрудников органов внутренних дел в изменяющихся условиях	225
<i>Дружаккина О.П.</i> Экологическое образование: проблемы и перспективы	227
<i>Татаркин А.Н.</i> Некоторые аспекты формирования профессиональной надежности будущих офицеров МВД на начальном этапе обучения	231
<i>Павлова Н.Г.</i> К вопросу о роли и специфике работы с видеофильмами на занятиях иностранного языка в вузах МВД	234
<i>Петухова Ю.В.</i> Ассоциативная реконструкция содержания текста	236
<i>Радикова Т.И.</i> Диагностика уровней сформированности ответственности у подростков	240
<b>Об авторах</b>	243

ника. Поэтому автор считает формулировку «захват заложников» более приемлемой.

Таким образом, ретроспективный анализ захвата заложников позволяет сделать вывод, что данное преступление имеет глубокие исторические корни и, несмотря на многовековую борьбу с ним, продолжает существовать и в наши дни, обретая все новые формы, цели и мотивы совершения.

#### Примечания:

1. Беляева Н.В., Орешкина Т.Ю. Уголовная ответственность за захват заложников// Насильственные преступления: Сборник статей. - М., 1994. С. 35.
2. Резепкин О.Ю., Журавлеы И.А. Захват заложника. Уголовно-правовая регламентация проблемы: Монография. - М., 2003. С. 5.
3. Уилсон К. Мир криминологии. В 2 т. /Пер. с англ. - Смоленск, 1997. Т. 1. С.123-140.
4. Нойкирхен Х. Пираты: морской разбой на всех морях /Пер. с нем. - М., 1980. С. 179.
5. Дуров В.С. Юлий Цезарь: Человек и писатель. - Л., 1991. С. 96.
6. Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. В 2 т. Т. 1. С. 159.
7. Мельгунов С.П. Красный террор в России. - СПб., 1999.
8. Найер А. Военные преступления. Геноцид. Террор. Борьба за правосудие. - М., 2000. С. 238.
9. Осипов В.А. Захват заложника: уголовно-правовой и криминологический аспекты: Дис. ... канд. юрид. наук. - М., 1999. С. 24.
10. Лоскутов А. Пресечение захвата заложников // Социалистическая законность. 1991. № 12. С. 37.
11. Беляева Н., Орешкина Т., Мурадов Э. Квалификация захвата заложников // Законность. 1994. № 7. С. 18-22.

*Э.Р. Гафурова, А.Ю. Мамеева*

### **К вопросу о разграничении крайней необходимости и исполнения приказа или распоряжения**

В УК РФ 1996 года, в отличие от института крайней необходимости, традиционно существовавшего в уголовном законодательстве России в качестве обстоятельства, исключающего преступность деяния, впервые в российском уголовном праве предусматривается такое обстоятельство, как исполнение приказа или распоряжения. Внешне они имеют сходство с преступлениями, поскольку причиняют вред охраняемым уголовным законом интересам.

Вместе с тем, институты крайней необходимости и исполнения приказа или распоряжения существенно различаются между собой. Общественная полезность и целесообразность первого вытекает из необходимости предотвращения грозящей опасности. Поэтому основанием для состояния крайней необходимости является наличие реальной опасности причинения вреда охраняемым уголовным законом интересам. Она может быть вызвана и действиями людей, и стихийными силами природы. В соответствии с ч. 1 ст. 39 УК РФ «не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или лиц, охраняемым законом интересам общества или государства, если эта

опасность не могла быть устранена иными средствами и при этом не было допущено превышения пределов крайней необходимости».

Основанием же правомерного причинения вреда, согласно ст. 42 УК РФ, является необходимость выполнения лицом служебного долга или юридической обязанности.

Целью крайней необходимости является то, что действие субъекта направлено на устранение возникшей опасности, поэтому совершаются они в большинстве случаев в форме действия. Цель исполнения приказа - реализация полученных им властных требований - может быть выражена как в действии, так и в бездействии. Для крайней необходимости существуют требования своевременности и соразмерности причиняемого вреда, деяние должно быть совершено в период существования наличной и действительной угрозы, с момента ее возникновения и до прекращения.

Отличительной чертой крайней необходимости является и то, что вред охраняемым уголовным законом интересам может быть причинен только в тех случаях, когда устранить возникшую угрозу иными способами невозможно. Другим условием для признания правомерным причинения вреда в таком состоянии является то, чтобы он по характеру и степени был меньшим вреда предотвращаемого. При этом вред причиняется третьим лицам, а не источнику возникновения опасности. Подобных условий для признания правомерности причинения вреда при исполнении приказа или распоряжения не существует. Для этого необходимо, чтобы приказ или распоряжение были обязательными для исполнения, законными, а также то, чтобы исполнитель действовал в рамках предписанного ему поведения.

Обладателем права действовать в состоянии крайней необходимости является любое физическое лицо независимо от гражданства, пола, возраста, национальности и других индивидуальных особенностей. Правом же исполнять приказ обладает специальный субъект, который обязан выполнить поступивший приказ или распоряжение вследствие служебной или иной зависимости от лица, их отдавшего. Неисполнение приказов и распоряжений может повлечь за собой применение негативных санкций к подчиненному лицу. Причем в условиях военной службы это может быть и привлечение его к уголовной ответственности (ст. 332 УК РФ). В таких случаях возникает реальная опасность, угрожающая личности и правам лица, обязанного выполнить приказ или распоряжение. Поэтому при получении таких явно незаконных актов применения права он оказывается перед выбором: либо совершить заведомо незаконные деяния во исполнение полученного приказа или распоряжения, либо отказаться от их выполнения, но в таком случае испытать на себе негативные последствия, связанные с этим отказом.

Показательна в данном отношении судебная практика. Нюрнбергским международным трибуналом указано: «то обстоятельство, что какое-либо лицо действовало во исполнение приказа своего правительства или начальника, не освобождает это лицо от ответственности по международному праву, если сознательный выбор был фактически для него возможен»<sup>1</sup>.

Эти положения нашли свое воплощение и в судебных решениях по конкретным уголовным делам. В частности, в приговоре по делу в отношении



нацистского преступника Кейтеля указано: «...Подлинным критерием в этом отношении, который содержится в той или иной степени в праве государств, является не факт наличия приказа, а вопрос о том, был ли практически возможен моральный выбор»<sup>2</sup>. Человек, который встретился с опасностью наказания, даже смертной казни, все равно имеет моральный выбор, если он решает не исполнить преступный приказ. Он может предпочесть собственное наказание причинению незаконного вреда другому невинному человеку. Это, конечно, выбор, основанный на моральных соображениях. Обращаясь к наиболее крайнему примеру, надо сказать, что никто не может покушаться на жизнь другого для того, чтобы сохранить собственную жизнь<sup>3</sup>.

Большое значение имеет судебная практика как крайней необходимости, так и исполнения приказа. Во-первых, подчиненный действует во исполнение обязательного для него (иногда даже и под угрозой смертной казни) приказа или распоряжения. Во-вторых, он поставлен в такие условия, когда может избежать опасности, непосредственно ему угрожающей, только путем исполнения заведомо незаконного приказа и причинения вреда другим охраняемым законом интересам. Полагаем, что в таких случаях области применения институтов, определенных в ст. ст. 39 и 42 УК РФ, следует разграничивать следующим образом. В том случае, когда вред охраняемым уголовным законом интересам причиняется при выполнении приказа, содержание которого лицо воспринимает в качестве законного, его уголовная ответственность (при соблюдении всех остальных условий правомерности) исключается в соответствии с ч. 1 ст. 42 УК РФ. При этом ограничений в характере и степени вреда, причиняемого во исполнение приказа или распоряжения, не существует. Они могут содержать только в самих актах применения права. В ситуации, когда исполнитель приказа или распоряжения осознает их заведомую незаконность, тогда за невыполнение предписанных действий (бездействия) существует реальная угроза причинения вреда его собственным охраняемым уголовным законом интересам. Поэтому для избежания данной угрозы он и совершает преступное деяние. В таких случаях институт крайней необходимости предоставляет более широкие правовые гарантии, чем институт исполнения приказа. Так, в соответствии с ч. 2 ст. 42 УК РФ при совершении умышленного преступления уголовная ответственность исполнителя явно незаконного приказа или распоряжения наступает на общих основаниях. При установлении своевременности, а также не превышения причиненного вреда характера и степени той опасности, которая угрожала подчиненному за невыполнение приказа, совершенное деяние может быть признано правомерным.

В соответствии со ст. ст. 30, 31, 40 Устава внутренней службы ВС РФ военнослужащий может обжаловать полученный приказ, однако это не освобождает его от исполнения полученных требований<sup>4</sup>. В связи с этим, не можем согласиться с мнением, согласно которому «причинение вреда интересам третьих лиц, общества или государства при надлежащем исполнении законного приказа исключает уголовную ответственность по правилам крайней необходимости. Если при рассмотрении законного приказа преступность деяния исключается по правилам крайней необходимости, то положения ст. 42 УК РФ действуют преимущественно в отношении «незаконного» при-

каза»<sup>5</sup>. При причинении же вреда во исполнение заведомо преступного приказа или распоряжения согласно ч. 2 ст. 42 УК РФ уголовная ответственность исполнителя наступает на общих основаниях.

Таким образом, резюмируя сказанное, хотелось бы отметить, что, несмотря на возникновение ст. 42 УК РФ в системе обстоятельств, исключающих преступность деяния, проблема ответственности за исполнение незаконного приказа или распоряжения является одной из самых сложных и на современном этапе еще не разработанных в уголовном праве, что требует дальнейшего детального изучения приказа или распоряжения.

#### **Примечания:**

1. Международное публичное право. Сборник документов. М., 1996. Т. 2. С. 101.
2. Нюрнбергский процесс над главными военными преступниками. Сборник материалов. В 7 т. М., 1961. Т. 7. С. 369.
3. Там же.
4. Общевоинские уставы Вооруженных сил Российской Федерации. Устав Внутренней службы ВС РФ. М., 1994. С. 16-17.
5. Соломоненко И.Г. Исполнение приказа и его уголовно-правовое значение. Ставрополь, 2000. С. 44-45.

*Л.М. Дусяцкая*

### **Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания в виде лишения свободы (на материалах Удмуртской Республики)**

Уголовный кодекс Российской Федерации в ст. 79 определяет, что лицо, отбывающее содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы, подлежит условно-досрочному освобождению, если судом будет признано, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания.

Ранее в УК РСФСР 1960 г. содержались ограничения по применению условно-досрочного освобождения лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы. Например, не применялись положения ст. 53-1 УК РСФСР к лицам, признанным особо опасными рецидивистами, к лицам, осужденным за такие тяжкие преступления, как бандитизм, умышленное убийство, умышленное причинение тяжкого телесного повреждения, повлекшего смерть лица и ряд других преступлений. По формальным признакам не допускалось применение условно-досрочного освобождения примерно к 54% лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы. Таким образом, лица, нуждающиеся в этом, были лишены важного стимула к исправлению<sup>1</sup>.

На данный момент в действующем уголовном законодательстве отсутствуют какие-либо ограничения, касающиеся прав на применение условно-досрочного освобождения от наказания, т.е. любое лицо, отбывающее наказание в виде лишения свободы, может ходатайствовать о применении к нему условно-досрочного освобождения. У любого из них есть перспектива сокращения срока наказания.

## Об авторах

**Ахметшин Рустэм Сагдолисламович** - начальник кафедры уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии ИФ НА МВД России, кандидат юридических наук, доцент, Заслуженный юрист УР, полковник внутренней службы.

**Балтачев Владимир Геннадьевич** - профессор кафедры иностранных языков ИФ НА МВД России, кандидат филологических наук.

**Банникова Ирина Викторовна** - доцент кафедры криминалистики ИФ НА МВД России, кандидат экономических наук, майор милиции.

**Батаев Иса Ахмадович** - заместитель начальника ИФ НА МВД России по учебной и научной работе, кандидат юридических наук, Заслуженный юрист УР, полковник милиции.

**Батычко Людмила Михайловна** - доцент кафедры гражданского права Института права, социального управления и безопасности ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет», кандидат юридических наук.

**Бестаев Алан Омарович** - дознаватель Межрайонного отдела по особым исполнительным производствам Главного управления Федеральной службы судебных приставов по Ростовской области; соискатель по кафедре уголовного процесса и криминалистики Нижегородской правовой академии.

**Богданова Юлия Вячеславовна** - преподаватель кафедры иностранных языков ИФ НА МВД России.

**Босва Ольга Юрьевна** - старший преподаватель кафедры уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии ИФ НА МВД России, кандидат юридических наук, капитан милиции.

**Бортникова Ольга Евгеньевна** - инспектор учебного отдела ИФ НА МВД России, адъюнкт НА МВД России, старший лейтенант милиции.

**Васильева Ольга Михайловна** - преподаватель кафедры уголовного процесса ИФ НА МВД России.

**Воронин М.Ю.** - доцент ВНИИ МВД России, кандидат юридических наук.

**Галанина Наталия Викторовна** - старший преподаватель кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ИФ НА МВД России, кандидат философских наук, старший лейтенант милиции.

**Гафурова Эльмира Равиловна** - преподаватель кафедры уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии ИФ НА МВД России, кандидат юридических наук, капитан милиции.

**Гольцова Наталья Всеволодовна** - заместитель начальника учебного отдела ИФ НА МВД России, полковник милиции.

**Губайдуллин Фердинанд Фoaтович** - начальник учебного отдела ИФ НА МВД России, полковник милиции.

**Дергачев Алексей Валерьевич** - преподаватель кафедры уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии ИФ НА МВД России, адъюнкт Академии управления МВД России, майор милиции.

**Дресвянникова Елена Анатольевна** - преподаватель кафедры административного права и административно-служебной деятельности органов внутренних дел ИФ НА МВД России, адъюнкт НА МВД России, капитан милиции.

**Дружаккина Ольга Павловна** - старший научный сотрудник Института прикладной механики Уральского отделения РАН, кандидат технических наук.

**Дусяцкая Людмила Михайловна** - зам. начальника кафедры уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии ИФ НА МВД России, полковник милиции.

**Жиделев Геннадий Васильевич** - старший преподаватель кафедры оперативно-разыскной деятельности ИФ НА МВД России, подполковник милиции.

**Жижина Ирина Владимировна** - адъюнкт НА МВД России, капитан милиции.

**Зархин Юрий Михайлович** - профессор кафедры уголовного процесса ИФ НА МВД России, кандидат юридических наук.

**Зимина Татьяна Геннадьевна** - помощник судьи Сормовского районного суда г. Н. Новгорода, соискатель кафедры уголовного процесса и криминалистики Нижегородской правовой академии.

**Зубкова Анжелика Евгеньевна** - старший преподаватель кафедры специально-правовых дисциплин ИФ НА МВД России, подполковник юстиции.

**Зыкин Алексей Сергеевич** - адъюнкт НА МВД России, капитан милиции.

**Зыкин Сергей Аркадьевич** - начальник кафедры тактико-специальной, боевой и физической подготовки ИФ НА МВД России, кандидат педагогических наук, полковник милиции.

**Иванов Анатолий Васильевич** - заместитель начальника кафедры уголовного процесса ИФ НА МВД России, кандидат юридических наук, подполковник милиции.

**Идрисова Светлана Феликсовна** - доцент кафедры уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии ИФ НА МВД России, кандидат юридических наук, доцент, майор милиции.

**Кайшева Вероника Валерьевна** - курсант ИФ НА МВД России, рядовой милиции.

**Капитонова Илона Владимировна** - курсант ИФ НА МВД России, рядовой милиции.

**Карпова Любовь Михайловна** - преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин ИФ НА МВД России, адъюнкт НА МВД России, майор милиции.

**Кондаурова Ольга Петровна** - начальник кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ИФ НА МВД России, кандидат психологических наук, подполковник милиции.

**Коновалова Татьяна Юрьевна** - зам. начальника отдела воспитательной работы Управления кадров МВД по Удмуртской Республике, кандидат психологических наук, подполковник милиции.

**Короткова Анна Павловна** - старший преподаватель кафедры административного права и административно-служебной деятельности органов внутренних дел ИФ НА МВД России, адъюнкт НА МВД России, подполковник милиции.

**Луковников Григорий Дмитриевич** - профессор кафедры специально-правовых дисциплин ИФ НА МВД России, кандидат юридических наук.

**Луковникова Ольга Григорьевна** - юрисконсульт ООО «М-Строй».

**Любимов Борис Олегович** - зам. начальника учебного отдела НА МВД России, подполковник милиции.

**Матвеев Андрей Юрьевич** - курсант ИФ НА МВД России, рядовой милиции.

**Метелев Александр Валентинович** - старший преподаватель кафедры СПД, кандидат психологических наук, майор милиции.

**Молчанова Светлана Валентиновна** - начальник кафедры специально-правовых дисциплин ИФ НА МВД России, кандидат юридических наук, доцент, полковник милиции.

**Мухин Алексей Арьевич** - преподаватель кафедры административно-го права и административно-служебной деятельности органов внутренних дел ИФ НА МВД России, кандидат юридических наук, подполковник милиции.

**Никифоровская Наталья Ивановна** - преподаватель кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ИФ НА МВД России, кандидат педагогических наук.

**Ныров Алексей Владимирович** - преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин ИФ НА МВД России, адъюнкт НА МВД России, майор милиции.

**Осетров Андрей Петрович** - преподаватель кафедры административно-го права и административно-служебной деятельности органов внутренних дел ИФ НА МВД России, майор милиции.

**Павлова Наталья Геннадьевна** - старший преподаватель кафедры иностранных языков ИФ НА МВД России.

**Парамонова Елизавета Владимировна** - курсант ИФ НА МВД России, рядовой милиции.

**Петров Алексей Витальевич** - преподаватель кафедры специально-правовых дисциплин ИФ НА МВД России, адъюнкт НА МВД России, капитан милиции.

**Петухова Юлия Викторовна** - преподаватель кафедры иностранных языков ИФ НА МВД России.

**Поздеев Алексей Родионович** - начальник кафедры криминалистики ИФ НА МВД России, кандидат медицинских наук, доцент, подполковник милиции.

**Поторочин Андрей Георгиевич** - преподаватель кафедры тактико-специальной, боевой и физической подготовки ИФ НА МВД России, кандидат педагогических наук, майор милиции.