

**Министерство внутренних дел Российской Федерации  
Нижегородская академия  
Ижевский филиал**

**ГОУ ВПО «Удмуртский Государственный университет»**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ**

**Сборник научных статей**

**Выпуск V**

**Ижевск  
2006**

Актуальные проблемы юридической науки и образования: Сборник научных статей. Выпуск V / Под общей редакцией д.ю.н., профессора, Заслуженного деятеля науки Удмуртской Республики Иванова С.Н. – Ижевск: Ижевский филиал Нижегородской академии МВД России, ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет», 2006. – 219 с.

Редакционная коллегия: к.ю.н. И.А. Батаев; к.ю.н. С.В. Молчанова; к.ю.н. Г.А. Шкляева; к.ю.н. Р.С. Ахметшин; к.э.н. Р.В. Кондауров; к.психол.г. О.П. Кондаурова; к.мед.н. А.Р. Поздеев; к.пед.н. С.А. Зыкин; к.филол.н. В.Г. Балтачев; к.ю.н., доцент С.Ф. Идрисова; к.ю.н. Я.В. Жданова; к.ю.н. О.А. Сегал; к.э.н. И.В. Банникова; к.э.н. М.А. Шох.

В очередном сборнике научных статей освещаются актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной деятельности, теоретического, практического обучения и общие вопросы управленческой деятельности в ВУЗах.

Сборник рассчитан на широкий круг юридической общественности, адресуется научным работникам, преподавателям, соискателям и адъюнктам, курсантам, слушателям, студентам юридических вузов и средних учебных заведений МВД России, практическим работникам правоохранительных органов.

Печатается по решению Совета по научно-исследовательской  
и редакционно-издательской деятельности ИФ НА МВД России

© Ижевский филиал НА МВД РФ, 2006  
© ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет», 2006

## Содержание

|                                                                                                                                                              |           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Раздел I. Актуальные проблемы истории и теории государства и права, гражданского права и процесса, налогового законодательства.....</b>                   | <b>6</b>  |
| <i>Иванов С.Н., Бортникова О.Е.</i> Соотношение закона и ведомственного акта.....                                                                            | 6         |
| <i>Батаев И.А., Хорьяков В.В.</i> К 100-летию начала Столыпинской аграрной реформы: попытка бескровной революции.....                                        | 8         |
| <i>Батаев И.А., Хорьяков В.В.</i> К 100-летию завершения дела Дрейфуса.....                                                                                  | 11        |
| <i>Сегал О.А.</i> Становление института электронного документа в отечественном законодательстве.....                                                         | 14        |
| <i>Шах М.А.</i> Экономические и правовые проблемы бюджетного процесса в муниципальных образованиях.....                                                      | 17        |
| <i>Банникова И.В., Кузьмичева С.В., Сафина Н.Ф.</i> Признаки недобросовестного налогоплательщика.....                                                        | 21        |
| <i>Бортникова О.Е.</i> Правотворчество в Российской Федерации.....                                                                                           | 24        |
| <i>Прозорова В.И.</i> Патронат как форма воспитания детей .....                                                                                              | 30        |
| <i>Прозорова В.И., Ходырев П.М.</i> Актуальные проблемы правового регулирования имущественных отношений, связанных с семейными отношениями.....              | 33        |
| <i>Шунк В.Э.</i> Правовые аспекты судебно-психиатрического исследования душевнобольных в российском уголовном судопроизводстве второй половины XIX века..... | 37        |
| <i>Ядрищева О.В., Трунова Н.Б.</i> К вопросу о функциях договора как одного из составляющих элементов гражданского общества.....                             | 41        |
| <i>Ходырев П.М.</i> Понятие и юридическое значение добычи полезных ископаемых.....                                                                           | 51        |
| <i>Ныров В.А.</i> Проблемы духовного возрождения – к истории отношений церкви и государства.....                                                             | 54        |
| <i>Лаптев Р.В.</i> Государственность в Удмуртии: этапы становления... ..                                                                                     | 57        |
| <i>Ныров А.В.</i> Современные проблемы повышения эффективности выборов.....                                                                                  | 60        |
| <i>Карпова Л.М., Бушков К.А.</i> Перестройка деятельности милиции СССР в начальный период Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. ....                     | 64        |
| <i>Янушкевич Е.А.</i> Общие правила совершения завещаний по законодательству РФ: проблемы и противоречия.....                                                | 68        |
| <br><b>Раздел II. Актуальные проблемы уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии.....</b>                                                     | <b>72</b> |
| <i>Молчанова С.В.</i> Проблемы совершенствования норм об освобождении от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием... ..                     | 72        |
| <i>Ахметшин Р.С., Жасанова Н.М., Жижина И.В.</i> Профилактика правонарушений в учреждениях УИС как средство обеспечения безо...                              |           |

|                                                                                                                                                                                                   |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| пасности человека.....                                                                                                                                                                            | 76  |
| <i>Идрисова С.Ф.</i> К вопросу о противодействии экстремизму в Удмуртской Республике.....                                                                                                         | 80  |
| <i>Идрисова С.Ф., Самохвалов А.А.</i> Интеллектуальная собственность и споры, возникающие при её защите.....                                                                                      | 84  |
| <i>Идрисова С.Ф., Сюрсин И.С.</i> Отдельные причины выпуска и реализации контрафактных товаров.....                                                                                               | 88  |
| <i>Гафурова Э.Р.</i> К вопросу о превышении пределов необходимой обороны при освобождении заложников.....                                                                                         | 92  |
| <i>Дусяцкая Л.М., Засыпкина Н.А.</i> Убийство матерью новорожденного ребенка: история и современность.....                                                                                        | 95  |
| <i>Шаритова Л.А., Ломаева Е.В.</i> Некоторые проблемы борьбы с коррупцией.....                                                                                                                    | 99  |
| <i>Мухин А.А.</i> Применение системы показателей преступности для оценки состояния и динамики преступности в Приволжском федеральном округе и Удмуртской Республике.....                          | 105 |
| <i>Короткова А.П.</i> Социально-криминологическая характеристика преступлений, посягающих на растительный мир (флору).....                                                                        | 112 |
| <br><b>Раздел III. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права, криминалистики и оперативно-розыскной деятельности.....</b>                                                                |     |
| <i>Рябов С.В.</i> Проблемные вопросы организации взаимодействия следственных подразделений со специализированными подразделениями дознания.....                                                   | 119 |
| <i>Васильева О.М.</i> Процессуальные аспекты судебно-медицинского освидетельствования.....                                                                                                        | 124 |
| <i>Лошкарева Т.В., Капустина В.Е., Галкина А.Н.</i> О понятии и процессуальном статусе переводчика в уголовном процессе.....                                                                      | 127 |
| <i>Рябов Д.Н.</i> Проблемы судебного разбирательства уголовных дел, расследуемых органами дознания.....                                                                                           | 132 |
| <i>Ашихмин Э.Н.</i> Начальник органа дознания как субъект процессуального права.....                                                                                                              | 134 |
| <i>Галимов Т.Р.</i> Предмет доказывания по гражданскому иску в уголовном процессе.....                                                                                                            | 138 |
| <i>Кузнецов Е.И.</i> Участие государственного обвинителя при решении вопроса о применении особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением..... | 143 |
| <i>Ожиганова М.В.</i> Проблемы возбуждения уголовных дел с участием несовершеннолетних, не являющихся субъектами уголовной ответственности.....                                                   | 146 |
| <i>Шамсутдинова Р.З.</i> Проблемы применения меры домашнего ареста как меры пресечения.....                                                                                                       | 152 |
| <i>Зиннатов Р.Ф.</i> Особые производства в уголовном процессе как форма осуществления правосудия.....                                                                                             | 155 |
| <i>Поздеев А.Р., Шкляева С.Е., Жижина И.В.</i> Особенности производства экспертиз по уголовным делам, расследуемым по фактам                                                                      |     |

|                                                                                                                                                                                                                                                   |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| совершения половых преступлений.....                                                                                                                                                                                                              | 159 |
| <i>Поздеев А.Р., Коровяков А.П., Столярова О.С., Камашев Г.Я., Жижина И.В., Саламатова С.М.</i> Возможности экспертной оценки годности лекарственных средств.....                                                                                 | 161 |
| <i>Соколов А.Л., Банникова И.В., Феденева Е.Н.</i> История фотографии.....                                                                                                                                                                        | 164 |
| <i>Гайдин А.И.</i> Использование базовой криминалистической характеристики преступлений для формирования видовой характеристики хищений, совершаемых лицами с использованием своего служебного положения на предприятиях сельского хозяйства..... | 167 |
| <br><b>Раздел IV. Актуальные проблемы правовой деятельности и науки.....</b>                                                                                                                                                                      | 172 |
| <i>Бушков А.Ф.</i> Экономические корни и принципы организованности криминальной деятельности.....                                                                                                                                                 | 172 |
| <i>Кондаурова О.П.</i> Особенности профессионального общения сотрудников милиции общественной безопасности с гражданами.....                                                                                                                      | 176 |
| <i>Ныров В.А.</i> Нравственные основы эффективности управленческой деятельности.....                                                                                                                                                              | 179 |
| <i>Шаринов А.Р., Шадрин В.В.</i> Организация информационного обеспечения сотрудничества правоохранительных органов Российской Федерации по линии Интерпола в борьбе с отдельными видами преступлений.....                                         | 183 |
| <i>Крестьянинов Н.А., Красноперов М.А.</i> Взаимодействие милиции и общества – условие обеспечения правопорядка.....                                                                                                                              | 187 |
| <i>Осетров А.П.</i> Уличная преступность и пути ее предупреждения... ..                                                                                                                                                                           | 190 |
| <i>Мартышко С.С., Фролова М.В.</i> Особенности последствий черепно-мозговых травм у сотрудников органов внутренних дел Удмуртии (анализ за 2001-2005 гг.).....                                                                                    | 193 |
| <i>Кравченко Н.С.</i> Проблемы правового регулирования и отношений в области охраны окружающей среды.....                                                                                                                                         | 195 |
| <i>Козловский Е.Г.</i> Психические аномалии как криминогенный фактор.....                                                                                                                                                                         | 198 |
| <i>Соловьёва А. А.</i> Некоторые вопросы правового равенства.....                                                                                                                                                                                 | 202 |
| <i>Шолько М.А.</i> История кровной мести и кровной вражды.....                                                                                                                                                                                    | 207 |
| <i>Машинникова Н.О., Кожеевникова Г.Л.</i> Политическое лидерство и власть: мотив и цели.....                                                                                                                                                     | 211 |
| <br><b>Об авторах.....</b>                                                                                                                                                                                                                        | 215 |

**Э.Р. Гафурова**

**К вопросу о превышении пределов необходимой обороны  
при освобождении заложников**

Осуществление акта необходимой обороны при защите от захвата заложников - право заложников, которое они могут как реализовать, так и не реализовывать. Однако необходимая оборона предполагает защиту не только своих, но и любых других правоохраняемых интересов. Важно подчеркнуть, что УК закрепляет равенство граждан в реализации права на необходимую оборону «независимо от их профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения» (ч. 2 ст. 37 УК РФ).

На определенной категории лиц лежит не только моральная, но и правовая обязанность обороняться от происходящего захвата заложников. К числу таких лиц и относятся сотрудники милиции, других подразделений органов внутренних дел, военнослужащие и в целом сотрудники правоохранительных органов. Захват заложников, будучи общественно опасным посягательством, таким образом, вызывает состояние обороны, как у заложников, так и у сотрудников правоохранительных органов, которые обязаны освобождать заложников.

Сотрудники правоохранительных органов, защищая жизни заложников, их права и другие охраняемые интересы общества или государства, обязаны отразить посягательство путем причинения вреда нападающим (лицам, захватившим заложников). Задержание лиц на месте совершения ими захвата заложников, как правило, совпадает с пресечением посягательства со стороны преступников и поэтому не выходит за рамки необходимой обороны.

Таким образом, захват заложников как общественно опасное посягательство порождает право на действия в состоянии необходимой обороны.

Превышение пределов необходимой обороны называют соразмерностью посягательства и защиты<sup>1</sup>. Т.Ш. Атабаева отмечает особый характер этого условия: «При несоблюдении всех названных до этого условий правомерности состояние необходимой обороны исключается, превышение пределов необходимой обороны не исключает состояние необходимой обороны, хотя и влечет уголовную ответственность»<sup>2</sup>.

Если нападение было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, то, как было сказано выше, превысить пределы необходимой обороны невозможно, так как допустимо причинение любого

вреда посягающему, не ограниченного какими-либо пределами, вплоть до лишения его жизни.

Превысить пределы необходимой обороны согласно последней редакции ч. 2 ст. 37 УК РФ можно только при защите от нападения, не сопряженного с насилием, опасным для жизни, или угрозой применения такого насилия.

Часть 2 ст. 206 УК РФ предусматривает квалифицирующий признак «захват заложника, совершенный с применением насилия, опасного для жизни или здоровья», тогда как в ч. 1 ст. 206 УК предусмотрен захват заложников, сопряженный с насилием, не опасным для жизни и здоровья. Следовательно, при защите от квалифицированного захвата заложников (сопряженного с применением насилия, опасного для жизни или здоровья) превышение пределов необходимой обороны невозможно. Согласно действующему законодательству превышение пределов необходимой обороны осуществимо при преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 206 УК РФ.

Захват, сопровождающийся насилием, не опасным для жизни и здоровья, как указывается в уголовно-правовой литературе, может сопровождаться побоями, причинением физической боли, связыванием, запираанием в помещении, обманом потерпевшего, однако при этом такое насилие не должно нести угрозу жизни человека. Одним из видов насилия, применяемого при захвате заложника, можно признать насильственное доведение потерпевшего до состояния опьянения или применения одурманивающих веществ. Так, человеку могут насильно влить в рот большое количество коньяка или спирта, а также сделать инъекцию внутривенно<sup>1</sup>.

Насилие при захвате заложников может быть не только физическим, но и психическим. Под психическим насилием В.И. Симонов понимает «противоправное воздействие, направленное на психику другого лица с целью подавления его сопротивления и подчинения его воли воле виновного путем запугивания применением физической силы»<sup>4</sup>.

По нашему мнению, захват заложников всегда сопровождается насилием над личностью. Следует отметить, что анализ изученных нами уголовных дел показал, что большинство захватов заложников было совершено с высказыванием угроз о применении физического насилия к захваченным лицам (92% случаев), а в 95% преступлений к заложникам применялось физическое насилие различного характера.

Кроме того, примерно 80% подобных преступлений было совершено с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия. Превысить же пределы необходимой обороны при защите от вооруженного нападения невозможно, так как посягательство с применением оружия создает прямую угрозу для жизни обороняющегося и других лиц.

Мнения ученых по поводу превышения пределов необходимой обороны не однозначны. Так, А.А. Пионтковский понимал под превышением пределов обороны явное несоответствие в соразмерности средств защиты и средств нападения<sup>5</sup>. И.И. Слущкий считал основным критерием превышения пределов необходимой обороны несоответствие интенсивности за-

щиты интенсивности посягательства (под интенсивностью он понимал степень опасности посягательства, а также силу и стремительность нападения)<sup>6</sup>. В.И. Ткаченко отмечал, что интенсивность является «всего лишь одним из способов выражения действительных намерений человека и, следовательно, не может составлять самостоятельный критерий превышения пределов необходимой обороны»<sup>7</sup>.

Приведенные суждения по поводу превышения пределов необходимой обороны не отражают ее сущности, так как закон в качестве основного критерия разграничения называет характер и степень опасности посягательства.

В соответствии с законом превышением пределов необходимой обороны признается лишь явное, то есть очевидное, бесспорное несоответствие защиты характеру и опасности посягательства. Поэтому следует согласиться с Е.И. Бахтеевой в том, что в соответствии с законом правомерность нанесения ущерба должна оцениваться исходя из представлений лица, устраняющего опасность<sup>8</sup>. Поскольку в ситуации освобождения заложников информации, как правило, недостаточно, то защита может превосходить нападение.

Кроме того, в теории уголовного права сложилось однозначное понимание «явности», когда посягающему без необходимости умышленно причиняется вред, который очевидно чрезмерно не соответствует защите, характеру и опасности посягательства. Следовательно, причиненный посягающему вред может быть и большим, чем вред, ожидавшийся от его действий.

Таким образом, состояние необходимой обороны возникает у сотрудников правоохранительных органов в ходе выполнения задачи по нейтрализации преступников. Однако данная задача не является первоочередной, в отличие от задачи освобождения заложников. При этом вынужденное причинение вреда заложникам сотрудниками правоохранительных органов оценивается по правилам крайней необходимости. Поэтому факт совершенного захвата заложников не исключает применения как необходимой обороны, так и крайней необходимости.

#### Примечания:

1. Ткаченко В.И. Необходимая оборона по уголовному праву. - М., 1979. - С. 39.

2. Атабаева Т.Ш. Необходимая оборона: теория, законодательство, практика применения: дис. ... канд. юрид. наук. - Барнаул, 2004. - С.159

3. Резепкин О.Ю., Журавлев И.А. Захват заложника. Уголовно-правовая регламентация проблемы: Монография. - М., 2003. - С. 55.

4. Симонов А.И., Шумихин В.Г. Квалификация насильственных посягательств на собственность. - М., 1988. - С. 15.

5. Пионтковский А.А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву. - М., 1961. - С. 449.

6. Слуцкий И.И. Обстоятельства, исключаящие уголовную ответственность. - Л., 1956. - С.76.

7. Ткаченко В.И. Советское уголовное право. Общая часть. - М., 1982. - С. 180.



Л.М. Дусяцкая, Н.А. Засыпкина

### **Убийство матерью новорожденного ребенка: история и современность**

Детоубийство как общественная проблема возникла давно, актуальной она остается и в настоящее время. В газетных публикациях, на сайтах в Интернете с завидной регулярностью появляются сообщения, что в различных регионах России обнаруживают трупы новорожденных детей. Ежегодно в России регистрируются и возбуждаются сотни уголовных дел, связанных с причинением смерти новорожденным, третья часть этих преступлений остается нераскрытыми. Однако высокая латентность данного вида преступления не позволяет говорить об истинных масштабах этого явления.

Во-первых, в нашей стране очень легко относятся к проблеме абортов. Общеизвестно, что Россия занимает одно из первых мест в мире по количеству производимых абортов. Значительная часть убийств новорожденных представляется как совершение аборта, и они остаются не выявленными правоохранительными органами. Во-вторых, большое количество подобных преступлений не попадает в официальную статистику по причине их сокрытия от учета, что также распространено в российской действительности. В-третьих, состав данного преступления является новым для УК РФ, недостаточно изученным современным правоприменителем.

Один из наиболее распространенных в современных странах привилегированных видов убийства — убийство матерью новорожденного ребенка. Для краткости этот состав обычно обозначается как «детоубийство» (инфантицид), однако, его следует четко отграничивать от убийства несовершеннолетних вообще, которое является, напротив, квалифицированным убийством.

Общее основание считать данное деяние менее опасным (привилегированным) видом убийства состоит в том, что беременность (особенно нежелательная) и роды оказывают весьма неблагоприятное воздействие на психику женщины, приводя нередко к уменьшению вменяемости. В период беременности и после родов могут возникать также дополнительные психотравмирующие факторы: стыд перед окружающими (при внебрачном ребенке), тяжелые материальные или жилищные условия, неготовность к самостоятельному воспитанию ребенка и т.д. Все эти обстоятельства рассматриваются как смягчающие при выделении детоубийства в отдельный привилегированный состав.

Детоубийство - одно из тех деяний, которое с позиции морали, нравственности и закона даже в один временной период расценивалось неодно-

## Коротко об авторах

**Ахметшин Рустэм Сагдолисламович** – начальник кафедры уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии, к.ю.н., Заслуженный юрист УР, полковник внутренней службы.

**Ашихмин Эдуард Николаевич** – доцент отдела по организации дознания УВД Кировской области, майор милиции.

**Банникова Ирина Викторовна** – старший преподаватель кафедры криминалистики ИФ НА МВД России, к.э.н., майор милиции.

**Батаев Иса Ахмадович** – заместитель начальника ИФ НА МВД России по учебной и научной работе, к.ю.н., Заслуженный юрист УР, полковник милиции.

**Бортникова Ольга Евгеньевна** – инспектор учебного отдела ИФ НА МВД России, старший лейтенант милиции.

**Бушков Анатолий Федорович** – начальник кафедры гражданско-правовых дисциплин ИФ НА МВД России, к.э.н., доцент, полковник милиции.

**Бушков Кирилл Анатольевич** – курсант ИФ НА МВД России.

**Васильева Ольга Михайловна** – преподаватель кафедры уголовного процесса ИФ НА МВД России.

**Гайдин Александр Иванович** – адъюнкт кафедры криминалистики ИФ НА МВД России.

**Галимов Тимур Рансович** – соискатель кафедры уголовного процесса ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет».

**Галкина Анна Николаевна** – заведующая кабинетом кафедры уголовного процесса ИФ НА МВД России.

**Гафурова Эльмира Равиловна** – преподаватель кафедры уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии ИФ НА МВД России, к.ю.н., ст. лейтенант юстиции.

**Дусяцкая Людмила Михайловна** – заместитель начальника кафедры уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии ИФ НА МВД России, подполковник милиции.

**Жасанова Наталья Михайловна** – старший преподаватель кафедры уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии, подполковник милиции.

**Жижина Ирина Владимировна** – начальник кабинета кафедры криминалистики ИФ НА МВД России, капитан милиции.

**Засыпкина Наталья Александровна** – курсант ИФ НА МВД России.

**Зиннатов Радик Фаритович** – федеральный судья Елабужского городского суда.

**Иванов Сергей Николаевич** – начальник ИФ НА МВД России, д.ю.н., Заслуженный деятель науки УР, полковник милиции.

**Идрисова Светлана Феликсовна** – доцент кафедры уголовного,