

ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ
И ИЗУЧЕНИЕ
НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ
В УНИВЕРСИТЕТАХ
(к 50-летию кафедры
народонаселения)
18–20 октября 2017 г.
ДЕВЯТЫЕ
ВАЛЕНТЕЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ



Экономический
факультет
МГУ
имени
М.В. Ломоносова

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М. В. Ломоносова
Экономический факультет
Кафедра народонаселения
Центр по изучению проблем народонаселения



**ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ И ИЗУЧЕНИЕ
НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ
В УНИВЕРСИТЕТАХ**

(к 50-летию кафедры народонаселения)

18–20 октября 2017 г.

**ДЕВЯТЫЕ
ВАЛЕНТЕЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ**

Сборник статей и тезисов

Москва
2017

УДК 314
ББК 60.7
Д31

Редакторы:

д-р экон. наук *И. Е. Калабихина*
канд. экон. наук *Н. М. Калмыкова*

Благодарим за техническую помощь в составлении сборника лаборантов кафедры народонаселения *Александра Катрана* и *Викторию Шамсутдинову*, за редакцию названий тезисов и статей на английском языке — *Олега Геращенко*

Д31 **Демографическое образование и изучение народонаселения в университетах (к 50-летию кафедры народонаселения) (Девятые Валентеевские чтения): сборник статей и тезисов выступлений.** — М: Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2017. — 632 с.

ISBN 978-5-906783-74-5

Сборник составлен из материалов, представленных на международную научную конференцию «Демографическое образование и изучение народонаселения в университетах» (Москва, МГУ, 17–20 октября 2017 г.) (Девятые Валентеевские чтения). Конференция посвящена 50-летию кафедры народонаселения экономического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова и 95-летию основателя кафедры профессора Д. И. Валентя.

В статьях и тезисах рассматриваются теоретические вопросы в области демографического развития, методы и результаты междисциплинарных исследований в демографии и смежных науках, проблемы демографического образования, динамика демографических процессов и вопросы политики в области народонаселения.

Сборник представляет интерес для демографов, экономистов, социологов, всех специалистов, изучающих проблемы народонаселения или преподающих демографию и смежные дисциплины.

УДК 314
ББК 60.7

Сборник подготовлен и опубликован при финансовой поддержке экономического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова и Российского фонда фундаментальных исследований.
Проект № 17-06-20562 (печатные версии)

ISBN 978-5-906783-74-5

© Экономический факультет
МГУ имени М. В. Ломоносова, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	11	
Программа Международной научной конференции	21	
Сессия 1		
Демографическое развитие и социально-экономические процессы. Междисциплинарные исследования в демографии и смежных науках		24
<i>Акрамова Ш. Г.</i>		
Демографические аспекты развития человеческого капитала в Узбекистане.....	24	
<i>Алексеев А. Н., Аубакирова Ж. С.</i>		
Демографические кризисы в Казахстане XX в.	27	
<i>Вишневский А. Г.</i>		
Нерешенные вопросы теории демографической революции.....	34	
<i>Дельва К. И.</i>		
Подходы к типологии демографической ситуации в регионах России	37	
<i>Денмухаметов Р. Р., Зяблова О. В.</i>		
Малые города Республики Татарстан: современная демографическая ситуация, проблемы и перспективы развития.....	45	
<i>Еремин А. А., Тарасова Е. В.</i>		
Динамика и пространственные особенности современного демографического развития Алтайского края.....	48	
<i>Кашина М. А.</i>		
Социально-демографическая политика государства: в поисках гармонии интересов государства и населения.....	53	
<i>Клупт М. А.</i>		
Битвы интерпретаций на политико-демографической арене: ситуационный анализ и теоретический синтез	63	
<i>Коровкин А. Г., Долгова И. Н., Королев И. Б.</i>		
Демографический фактор во взаимосвязанной динамике сферы занятости и профессионального образования в РФ	65	

<i>Королев С. В.</i> Социальная поддержка многодетных семей в Удмуртской Республике в 90-е гг. XX в.	69
<i>Кузьмин А. И., Савеленко Д. В.</i> Основные подходы к оценке демографического потенциала региона	78
<i>Миненкова В. В., Филобок А. А., Мамонова А. В.</i> Основные направления современных миграционных процессов на Северном Кавказе и их влияние на демографическую ситуацию	87
<i>Миронова А. А.</i> Частные межпоколенные трансферты: демографический тип домохозяйств имеет значение?	89
<i>Мирясова О. А.</i> Проблемы работников с семейными обязанностями и подходы к их решению в профсоюзах Конфедерации труда России	92
<i>Мостахова Т. С.</i> Индикаторы демографической безопасности	100
<i>Мотрич Е. Л.</i> Демографическое развитие Дальнего Востока	106
<i>Пашкевич О. А., Лёвкина В. О.</i> Демографические процессы в сельской местности Беларуси: тенденции, проблемы, прогнозные оценки	116
<i>Пинязик В. Н.</i> Благосостояние семей различного социально-демографического состава: время и деньги	123
<i>Пипия Л. К.</i> Актуальные проблемы кадрового потенциала российской науки	126
<i>Прудников В. Б., Утяшева И. Б., Шамсутдинова Н. К.</i> Территориальные особенности тенденций демографического развития Республики Башкортостан	130
<i>Ракачева Я. В., Халафян А. А.</i> Прогноз динамики этнической структуры населения Кубани с использованием методов вероятностно-статистического моделирования	139
<i>Русанов А. В.</i> Демографические аспекты субурбанизации в Московском регионе	144
<i>Сафиуллина Р. М., Боголюбов А. В.</i> Территориальные геодемографические прогнозы Республики Башкортостан	148
<i>Сетдарова Р. Р.</i> Социально-демографические проблемы рынка труда Кемеровской области	155

<i>Соколов С. Н.</i>	
Статистический анализ динамики городского населения Югры	159
<i>Шахаман З. Б.</i>	
Казахи Северного Казахстана в 1959–2017 гг.: от демографического меньшинства к паритету (на примере Костанайской области)	162
<i>Щукина А. С.</i>	
Особенности географических исследований демографических процессов	169
<i>Vamidele Emmanuel Ola</i>	
Inter-regional comparison of intimate partner violence (IPV) prevalence and its relative risk factors among women in Nigeria	171
Сессия 2	
Демографическое образование: подходы, методики, российский и международный опыт (памяти Д. И. Валентя)	174
<i>Калабихина И. Е.</i>	
Междисциплинарный подход в преподавании демографических дисциплин	174
<i>Михеева А. Р.</i>	
Демография и социология семьи — поле междисциплинарного анализа	177
<i>Сахвадзе А. Ш.</i>	
Демографическое образование и изучение народонаселения в университетах Грузии	185
<i>Ткаченко А. А.</i>	
История и современные проблемы преподавания курса «Демография»: российская специфика.....	195
<i>Тожиева З. Н., Алекперова Ш. Т.</i>	
Демографическое образование Узбекистана: история и современность	204
Сессия 3	
Рождаемость и репродуктивное поведение: региональные особенности	209
<i>Антонов А. И.</i>	
Динамика репродуктивных ориентаций и возможность реализации установок на число детей в случае активизации семейно-демографической политики (или отказа от этого) в 2018–2028 гг.	209
<i>Багирова А. П., Быкова Д. Г., Ильвес Э. В.</i>	
Учет результатов родительского труда в пенсионной системе РФ как инструмент снижения уровня его прекаризации.....	216

<i>Бирюкова С. С., Макаренцева А. О.</i> Эволюция «штрафа за материнство» в доходах российских женщин	220
<i>Вишневецкий А. Г., Денисов Б. П., Сакевич В. И.</i> Контрацептивная революция в России	222
<i>Карпова В. М.</i> Особенности репродуктивного поведения женщин и выбор стратегии решения проблемных ситуаций	225
<i>Ляликова С. В.</i> Особенности семейно-детных ориентаций и установок женщин репродуктивного возраста	234
<i>Макаренцева А. О.</i> Новые тенденции рождаемости в России.....	237
<i>Скрябина Я. А.</i> Реализация репродуктивности сельского населения в условиях повышенного риска сельской бедности.....	239
<i>Сукнёва С. А.</i> Современные тенденции рождаемости в северном регионе	243
<i>Табакерова Ю. Н.</i> Родительский отпуск в Республике Беларусь и за рубежом: опыт эмпирического исследования	253
<i>Тельнов В. И.</i> Сравнительный анализ динамики и перспектив рождаемости в городе атомной промышленности Озерске и Российской Федерации	257
<i>Трач Т. М.</i> «Штраф за материнство» и социально-психологические проблемы трудоустройства и занятости женщин с детьми	261
<i>Чернышева И. В., Запольских М. В.</i> Отношение молодой семьи к материнскому капиталу	267
Сессия 4	
Здоровье, продолжительность жизни, смертность: методология изучения, мировые и локальные тенденции, роль в формировании человеческого капитала.....	275
<i>Будилова Е. В., Лагутин М. Б., Мигранова Л. А.</i> Здоровье населения как фактор демографического развития	275
<i>Иванова А. Е., Лопачев К. В.</i> Различия смертности в городах-миллионниках России.....	288
<i>Короленко А. В.</i> Смертность населения Вологодской области: анализ потерь и поведенческих факторов риска	290

Новоселова Е. Н.

Роль социолого-демографических исследований
в оценке здоровья, смертности и продолжительности
жизни населения России..... 302

Сафиуллина Р. М., Насырова Э. В.

Территориально-структурная дифференциация смертности
и заболеваемости населения Республики Башкортостан 305

Dalkhat M. Ediev.

Estimates of the remaining life expectancy at old age:
Revisiting Horiuchi, Coale and Mitra 313

Umesi Love Ugonna

Effect of maternal micronutrients supplementation on infant
mortality in Nigeria: using 2013 Nigeria demographic and health
survey (NDHS) data..... 332

Сессия 5

**Старение населения: демографические причины
и социально-экономические последствия..... 334**

Барсуков В. Н.

Факторы и особенности трудовой активности пожилых
людей в городской и сельской местности..... 334

Зорина Е. Н.

Изменения возрастной структуры населения Республики Коми
и последствия его постарения 344

Привалова Н. Н.

Демографические риски, обусловленные старением населения
Беларуси 347

Сафарова Г. Л., Калмыкова Н. М., Сафарова А. А., Косолапенко Н. Г.

Сравнительный анализ динамики ряда показателей основных
демографических процессов для Москвы и Санкт-Петербурга
в контексте старения населения мегаполисов..... 356

Ткаченко Л. Г.

Пенсии в Украине: состояние, реформы, будущее 369

Халявкин А. В.

Демография — геронтология. Как закономерности статистики
смертности помогли прояснить первопричину старения..... 371

Warren C. Sanderson, Sergei Scherbov

Gender Inequality in Survival at Older Ages..... 379

Сессия 6

Брачность и брачно-семейные отношения: современные тенденции 382

Барашкова А. С.

Изменения брачного состояния якутов..... 382

<i>Мамадалиева Х. Х.</i> Особенности формирования семьи в Узбекистане в современных условиях.....	385
<i>Синельников А. Б.</i> Динамика спроса и предложения на российском брачном рынке в демографическом измерении.....	389
<i>Слюсар Л. И.</i> Брачно-семейные процессы в современной Украине	400
<i>Сороко Е. Л.</i> Новые методы в изучении этнически смешанных семей	409
<i>Третьякова Е. А.</i> Идеальный и реальный возрасты вступления в первый брак.....	418
Сессия 7	
Историческая демография: данные, методология, результаты исследований	421
<i>Бегасилова Ж. А.</i> Вынужденные мигранты в Казахстане в 1930-е гг.: новые документы и материалы	421
<i>Журавлева В. А.</i> Миграции городского населения Урала в условиях промышленной модернизации края (конец 1920-х — 1930-е гг.).....	426
<i>Мирошниченко М. И.</i> Возрастная структура женского населения Уральской области в 1926 г.	434
<i>Ракачев В. Н.</i> Советские компенсационные миграции 1930-х гг. и их влияние на процессы социального взаимодействия на Северо-Западном Кавказе	437
<i>Уваров С. Н.</i> Статистические источники изучения региональной этнической миграции во второй половине XX в. (на примере Удмуртии)	444
Сессия 8	
Миграционные процессы в современном мире	451
<i>Гришанова А. Г., Кожевникова Н. И.</i> Миграционные процессы в координатах ЕАЭС (некоторые теоретические аспекты)	451
<i>Игнатьева Л. Н.</i> Миграция русских из Казахстана: причины, динамика, последствия	454

<i>Коровкин А. Г., Единак Е. А., Королев И. Б.</i>	
Использование балансового метода в анализе и прогнозировании миграции при изучении динамики сферы занятости РФ	460
<i>Лифшиц М. Л.</i>	
Миграционная ситуация в России и перспективы до 2025 г.	470
<i>Нефедова Т. Г.</i>	
Причины и пространственная структура возвратных трудовых миграций из сельской местности России	475
<i>Полетаев Д. В.</i>	
Адаптация и интеграция детей трудовых мигрантов из Средней Азии в РФ	479
<i>Садовская Е. Ю.</i>	
Роль миграции в этнодемографическом и социально-экономическом развитии Казахстана в XXI в.: новейшие тенденции и проблемы исследования.....	487
<i>Тарасова Е. В., Тарасова Н. В.</i>	
Межмуниципальные миграционные связи в Алтайском крае	500
<i>Терентьева М. А.</i>	
Влияние миграции на рынок труда в северных регионах России	511
<i>Тихонова Л. Е., Масленкова Е. В.</i>	
Социально-демографический профиль трудовой миграции в Республике Беларусь.....	515
<i>Чудиновских О. С.</i>	
Есть ли прогресс в российской статистике миграции?	518
<i>Шамурзаева А. С.</i>	
Население, урбанизация и миграция в Кыргызской Республике	521
<i>Юдина Т. Н.</i>	
Жизненные и поведенческие стратегии украинских мигрантов в Москве: результаты социологического исследования	550
Сессия 9	
Демографическая и семейная политика в России и мире: концепции, меры, оценка результативности.....	
560	
<i>Баженова Е. С.</i>	
Новые аспекты политики народонаселения в КНР в условиях стратегии инновационного развития.....	560
<i>Иногамов Ш. А.</i>	
Особенности формирования демографической политики в Узбекистане.....	562
<i>Исупова О. Г.</i>	
История пронаталистской и семейной политики в Европе и России: уроки для современности	565

<i>Красовская Н. И.</i>	
Правовая и институциональная основы демографической политики Республики Беларусь	572
<i>Кучмаева О. В., Махова О. А.</i>	
Современные проблемы оценки эффективности семейной политики в Российской Федерации	575
<i>Попова Л. А.</i>	
Актуальность нового этапа наращивания просемейной демографической политики	589
<i>Русанова Н. Е., Ван Е.</i>	
Окончание политики «одна семья — один ребенок» в Китае: ожидания и реальность.....	599
<i>Семенчук О. В.</i>	
Региональные практики управления демографическими процессами (на примере Самарской области)	601
<i>Фадеева Т. А.</i>	
Перспективы социально-демографической политики в ЕАЭС	607
<i>Худолеев В. С.</i>	
Модификации материнского капитала для достижения плановых показателей суммарного коэффициента рождаемости в условиях сокращения рождаемости	610
<i>Чистякова Н. Е.</i>	
Целевые показатели региональных демографических программ.....	611
<i>Юодешко В. И.</i>	
Семейная политика Беларуси в контексте демографических и социально-экономических изменений.....	619
<i>Kofi Aduo-Adjei</i>	
Socio-demographic determinants of Condom use: Evidence from Ghana	622
Content	624

- нирование и развитие предприятий. Секция 5 / материалы Четырнадцатого всероссийского симпозиума. Москва, 9–10 апреля 2013 г. / под ред. чл.-корр. РАН Г. Б. Клейнера. — М.: ЦЭМИ РАН, 2013. — С. 74–76.
3. Структурно-инвестиционная политика в целях устойчивого роста и модернизации экономики: Научный доклад / рук. и отв. редактор: академик В. В. Ивантер. — М.: ИНП РАН, 2017. — 34 с. URL: <http://ecfor.ru/publication/strukturno-investitsionnaya-politika-v-tselyah-ustojchivogo-rosta-i-modernizatsii-ekonomiki/> (дата обращения: 15.03.2017).
 4. Выборочное обследование трудоустройства выпускников. Росстат. 2016. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/itog_trudoustr/index.html (дата обращения: 15.03.2017).
 5. Обследование рабочей силы. Росстат. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140097038766 (дата обращения: 31.05.2017).
1. *Korovkin A. G., Dolgova I. N., Korolev I. B.* Deficit rabochej sily v jekonomike Rossii: makrojekonomicheskaja ocenka // Problemy prognozirovaniya. — 2006. — № 4. — S. 34–51.
 2. *Korovkin A. G., Dolgova I. N., Edinak E. A., Korolev I. B.* Oshhushhajut li otechestvennye predpriyatija deficit na rynke truda / Strategicheskoe planirovanie i razvitie predpriyatij. Sekcija 5 / materialy Chetyrnadcatogo vserossijskogo simpoziuma. Moskva, 9–10 aprelja 2013 g. / pod red. chl.-korr. RAN G.B. Klejnera. — М.: СJeMI РАН, 2013. — S. 74–76.
 3. Strukturno-investicionnaja politika v celjah ustojchivogo rosta i modernizacii jekonomiki. Nauchnyj doklad / rukovoditel' i отв. redaktor: akademik V.V. Ivanter. — М., INP RAN, 2017. — 34 s. URL: <http://ecfor.ru/publication/strukturno-investitsionnaya-politika-v-tselyah-ustojchivogo-rosta-i-modernizatsii-ekonomiki/> (data obrashhenija: 15.03.2017).
 4. Vyborochnoe obsledovanie trudoustrojstva vypusnikov. Rosstat. 2016. [Jelektronnyj resurs]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/itog_trudoustr/index.html (data obrashhenija: 15.03.2017).
 5. Obsledovanie rabochej sily. Rosstat. [Jelektronnyj resurs]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140097038766 (data obrashhenija: 31.05.2017).

Королев С. В.,

канд. истор. наук, доцент

Удмуртский государственный университет,

Институт социальных коммуникаций

(Ижевск, Россия)

Социальная поддержка многодетных семей в Удмуртской Республике в 90-е гг. XX в.

Аннотация

Многодетная семья в период социально-экономического кризиса 90-х гг. XX в. оказалась в тяжелом положении вследствие разрушения советской системы со-

циального обеспечения, исчезновения государственных льгот и гарантии на детей. Поэтому на государственном уровне принимаются меры, направленные на поддержку этой категории семей. В статье на примере Удмуртской Республики проведен анализ реализации федеральных и республиканских нормативно-правовых актов, направленных на поддержку многодетных семей. В результате изучения архивных и статистических данных сделан вывод о том, что значительная часть принятых мер носила декларативный характер, на реализацию льгот, различных форм поддержки в федеральном и республиканском бюджетах средств выделялось недостаточно. Многодетные семьи, лишившись многих видов поддержки, оказались в наиболее бедственном положении и по совокупным доходам уступали другим категориям малообеспеченных граждан: пенсионерам, инвалидам, матерям-одиночкам и т. д. Это стало одной из причин последовательного снижения численности детей и старения населения республики.

Ключевые слова: многодетная семья, государственная поддержка, проблемы, Удмуртия

JEL коды: J13, I32, H53

Korolev S. V.,
Ph.D., Associate Professor
Udmurt State University
Institute of Social Communications
(Izhevsk, Russia)

Social support for large families in the Udmurt Republic in the 1990s

Abstract

A multi-child family in the period of the social and economic crisis of the 90s of the XX century found itself in a difficult situation due to the destruction of the Soviet social security system, the repeal of state benefits and social guarantees for children. Therefore it was necessary to take measures to support this category of families at the state level. In the article, the case of Udmurt Republic is used for analysis of the implementation of federal and republican regulatory legal acts aimed at supporting large families. The results of archival research as well as analysis of statistical data shows that measures were mostly of a declarative nature, state benefits and other various forms of support both on the federal and the republican levels were under-financed. Families with many children, lacking this support, found themselves in the most distressed situation and ceded to other categories of low-income citizens by aggregate income: pensioners, invalids, single mothers, etc. This was one of the reasons for the consistent decrease in the number of children and the aging of the population in Udmurt republic

Key words: multi-child family, state support, problems, Udmurtia

JEL codes: J13, I32, H53

Многодетная семья еще в советский период занимала особое положение среди других категорий семей, однако в 1990-е гг. благоприятный период для многодетной семьи, связанный с тесной опекой со стороны

государства, различных видов помощи предприятий и общественных организаций, закончился. Многодетные семьи, лишившись многих видов поддержки, оказались в наиболее бедственном положении и по совокупным доходам уступали другим категориям малообеспеченных граждан: пенсионерам, инвалидам, матерям-одиночкам, и т. д.

По итогам переписи 1989 г. в Удмуртии проживало 30 547 многодетных семей, в том числе с тремя детьми — 24 103 семьи, с четырьмя детьми — 4281 семья, с пятью и более — 2163 семьи. С началом реформ обозначились негативные тенденции, связанные со снижением третьих и более по порядку рождения детей, если в 1987 г. их доля в общем количестве рождений составляла в городских поселениях 13,8%, в сельских 33,1%, то в 1991 г. уже соответственно 11,0 и 29,6%. Число семей с тремя и более детьми за межпереписной период уменьшилось на одну тысячу с 13,2 до 12,1%, уменьшился средний размер семьи с 3,5 до 3,4 [9, с. 5–7]. Общее количество многодетных семей за 12 лет сократилось на 11 417 семей, в 1989 г. насчитывалось 30 547 семей, а в 2001 г. только 19 130, это 5,6% от общего количества семей [6, с. 47].

Основным документом, определяющим социальный статус многодетной семьи в республике, стало постановление Совета Министров УР от 29 июля 1992 г. «О мерах по социальной поддержке многодетных семей», в соответствии с которым многодетными и нуждающимися в дополнительной социальной поддержке признавались семьи, воспитывающие трех и более детей в возрасте до 18 лет и имеющие совокупный ежемесячный доход на каждого члена семьи не выше двух минимальных размеров оплаты труда, установленного законодательством.

Данным решением многодетным семьям республики с 1 июля 1992 г. были установлены следующие виды льгот: скидка в размере 30% установленной платы за пользование отоплением, водой, канализацией, газом и электроэнергией; бесплатная выдача лекарств, приобретаемых по рецептам врачей, для детей в возрасте до 6 лет; бесплатный проезд на внутригородском транспорте для учащихся общеобразовательных школ; прием детей в дошкольные учреждения в первую очередь; бесплатное питание для учащихся общеобразовательных и профессиональных учебных заведений; бесплатное обеспечение школьной формой; один день в месяц для бесплатного посещения музеев, парков культуры и отдыха, а также выставок.

На муниципальном уровне исполнительные органы власти должны были оказывать помощь многодетным родителям в организации крестьянских хозяйств, малых предприятий, обеспечивать выделение для этих целей земельных участков, предоставлять льготы по земельному налогу и арендной плате, материальную помощь в развитии хозяйств, а также льготные кредиты, дотации, беспроцентные ссуды на приобретение строительных материалов и строительство жилья.

Госкомитету УР по занятости населения предлагалось учитывать необходимость трудоустройства многодетных родителей в региональных программах занятости, а Министерству труда УР и Удмуртскому республиканскому управлению статистики отслеживать уровень жизни и доходов многодетных семей с целью осуществления мероприятий по оказанию им необходимой помощи. Расходы на осуществление мер по усилению социальной поддержки многодетных семей предполагалось осуществлять из федерального, регионального и местных бюджетов.

Если бы данные меры были реализованы в полном объеме, то материальное положение многодетных семей значительно бы улучшилось, а для малодетных семей, в особенности в сельской местности и малых городах, появились бы дополнительные стимулы для рождения детей. Однако этого не произошло, так как средств на исполнение взятых обязательств у государства в необходимом количестве не нашлось. В 1995 г. более 15 тыс. многодетных семей в республике имели право на пользование льготами, сумма финансовых затрат на реализацию льгот в ценах на 1 апреля 1995 г. составила 53 млрд руб. и представляла для бюджета непосильную нагрузку [13, с. 8].

Существовала и другая проблема. В соответствии с республиканским решением воспользоваться льготами могли только те семьи, в которых доход на каждого члена семьи составлял не выше установленного размера минимальной месячной оплаты труда, а так как «минималка» была сильно занижена, рассчитывать на помощь могла только часть семей. На 1 ноября 1993 г. в республике было зарегистрировано 11 768 таких семей, это меньше половины их общего количества [9, с. 20].

Постановлением Правительства УР от 17 января 1994 г. № 13 были внесены поправки в постановление от 29 июля 1992 г., в соответствии с которыми планка малообеспеченности повышалась с одно- до двукратного размера минимальной заработной платы на одного члена семьи, однако это не сильно изменило ситуацию. Как справедливо заметила одна отчаявшаяся женщина, «она, наверное, должна начать пить и бросить своих детей, чтобы государство наконец вспомнило об их существовании». Несправедливость положения подчеркивала председатель Ассоциации многодетных семей г. Ижевска Н. Ф. Сметанина, утверждавшая, что «на учет нуждающихся было поставлено не более 15% многодетных семей, в основном те семьи, где трудно учесть доход семьи: предприниматели, совместители и др.», «на сегодня (15 марта 1995 г.) минимальный прожиточный уровень составляет 185 тыс. руб., а перерегистрируют только семьи с доходом 47 тыс. руб. на человека», при этом требуют справки с работы за последние два месяца и никого не интересует, что начисленная зарплата существует только на бумаге, многие предприятия не получали еще зарплату за декабрь, детские

пособия в республике выплачиваются с задержкой в полгода и более» [13, с. 7–10].

В последующие годы проблема сохранялась. Так, в г. Ижевске в 1999 г. из 3858 многодетных семей воспользовались правом на льготы 1965 семей (50,9%), в связи с тем, что темпы роста среднемесячной заработной платы за 1999 г. по отношению к 1998 г. составили 142,2%, 30% многодетных семей лишились права на получение льгот, несмотря на то что соотношение их доходов к прожиточному минимуму уменьшилось [11]. По официальным данным, количество малообеспеченных многодетных семей, взятых на учет службами семьи города Ижевска, выросло с 1992 по 1995 г. на 1370 семей, количество детей в этих семьях увеличилось более чем в 2 раза, на 6804 ребенка, затем наблюдается обратный процесс — с 1995 по 2000 г. количество малообеспеченных семей, взятых на учет, уменьшилось на 1511 семей, детей — на 5938 чел. [5].

Снижение или повышение количества малообеспеченных многодетных семей (в связи с вышеприведенными причинами), как правило, было искусственным (т. е. не связанным с ростом доходов в многодетных семьях) и напрямую зависело от размера минимальной заработной платы (в 2000 г. 192 руб. на чел.), эта норма была установлена еще в 1994 г., и в этот период, несмотря на инфляцию, изменения в действующее законодательство внесены не были.

Реализация льгот многодетным малообеспеченным семьям осуществлялась в каждом районе неодинаково и часто не в полной мере. По данным Министерства социальной защиты населения, в 1999 г. в 27 районах республики бесплатное питание получали практически 100% школьников из малообеспеченных семей, а в Камбарском, Кезском, Красногорском, Селтинском, Юкаменском, Ярском и Глазовском районах лишь единицы. Правом бесплатного проезда в 1999 г. смогли воспользоваться 17 839 учащихся общеобразовательных школ на внутригородском транспорте и сельских детей на автобусах внутрирайонных линий. Однако данная льгота часто оказывается невостребованной на селе из-за введения коммерческих рейсов или прекращения движения автотранспорта по нужному маршруту [4, с. 2].

Анализ реализации льгот многодетным семьям на оплату коммунальных услуг показал, что в городах республики данная льгота востребована и используется с учетом получаемых семьей услуг. В 1999 г. ею воспользовались 5289 городских семей (39%), в сельской местности данная льгота осуществлялась лишь при условии, если жилое помещение передано в жилищно-коммунальное хозяйство, что значительно ущемляло права сельских семей, занимающих ведомственное жилье, таких семей насчитывалось 2471 (3%). Для городских семей, проживающих в частных домах, была определена льгота на приобретение топлива, ей в 1999 г. воспользовались 583 семьи (12%), и 1345 семей на селе (13%).

Льготу на газ получили 853 сельские семьи (3,5%), 1529 городских семей (32%). Льготная электроэнергия предоставлена 12 304 сельским (100%) и 3282 городским семьям (69%). В 2001 г. ситуация с предоставлением льгот также была далека от идеальной: на коммунальные услуги льготы предоставлялись лишь 30% семей, на газ — 17% семей, на топливо — 16% семей, на проезд — 65% семей [2]. В связи с этим предлагалось усилить контроль за предоставлением льгот многодетным малообеспеченным семьям со стороны министерства, отделов семьи администрации городов и районов республики.

По словам начальника отдела по делам семьи Управления социальной защиты г. Саранпула И. П. Колесниковой, «в местном бюджете не всегда находятся средства на реализацию льгот, предусмотренных законодательством, несмотря на то что суммы, закладываемые на бесплатные обеды мизерны и составляют 5–7 руб., случаются перебои со школьным питанием детей из многодетных семей», «возникают проблемы со льготами на газ», «не имеют силы льготы в частных автобусах на маршрутах города, которые сейчас обеспечивают до 70% перевозок пассажиров», «обеспечение медикаментами детей до 6 лет фактически не выполняется, к примеру, в 2004 г. на эти цели потрачено 760 руб., получили лекарства всего 6 детей» [1].

Председатель Союза многодетных матерей Удмуртии Т. Г. Макарова в своем выступлении на форуме матерей в Санкт-Петербурге 30 ноября 2003 г. отметила, что существующий Указ Президента РФ «О мерах по социальной поддержке многодетных семей» «не выполняется в полном объеме и не соответствует требованиям времени, необходимо принять Закон РФ “О социальной поддержке многодетных семей”, подкрепленный нормативно и финансово». По мнению Т. Г. Макаровой, «оптимальной формой по оказанию помощи многодетной семье должен быть критерий прожиточного минимума семьи, а не минимальной зарплаты, как сегодня, в законе должны быть четко прописаны и обеспечены права многодетной семьи на получение льготного или безвозмездного жилищного кредита, поступление детей в учебные заведения, летнего отдыха детей и другие меры, которые отсутствовали либо не выполнялись в предыдущем документе» [3].

В последние годы внимание к многодетной семье несколько возросло. С 2002 г. стали традицией ежегодные встречи Президента УР, а также глав администраций городов и районов республики с многодетными семьями, достойно воспитывающими своих детей. По инициативе Президента УР выделяются премии в размере 5 тыс. руб. семьям, где рождаются двойни (в 2004 г. — 127 семей), квартиры семьям, в которых рождаются тройни (в 2004 г. две семьи) [8].

Навести порядок с реализацией льгот призван республиканский Закон от 5 мая 2006 г. «О мерах по социальной поддержке многодетных

семей», которым предусмотрены все меры по социальной поддержке многодетных семей, предусмотренные постановлением Совета Министров УР от 29 июля 1992 г. № 292, с одним важным изменением: государственные полномочия теперь переданы на муниципальный уровень, а статус закона обязывает органы местного самоуправления выполнять меры по поддержке многодетных семей в полном объеме.

На муниципальном уровне следует отметить постановление от 27 июля 2000 г. «О дополнительных льготах многодетным семьям» в г. Глазове, в соответствии с которым с 1 сентября 2000 г. для родителей, имеющих троих и более детей, взималась 50%-ная оплата в дополнительных образовательных учреждениях, оставшаяся часть дотировалась из городского бюджета (Постановление «О выделении денежных средств на оказание дополнительной социальной помощи многодетным семьям» от 6 января 2000 г. в Игринском районе, постановление «О бесплатном питании детей из многодетных и малообеспеченных семей» от 12 ноября 2003 г. в г. Воткинске и др.).

Численность малообеспеченных многодетных семей в республике снизилась с 1998 по 2001 г. на 3707 семей, однако это не связано с тем, что многодетные семьи стали жить лучше, а вызвано другими причинами: несовершенством законодательства, а также сокращением общей численности многодетных семей в указанный период на 3216 семей (в 1998 г. — 22 346 семей, в 2001 г. — 19 130 семей) [12].

В 2001 г. в малообеспеченных многодетных семьях проживало 34 203 ребенка, из них учились в школе 17 839 детей. Одним из важнейших вопросов в многодетной семье является занятость: в 1999 г. в 7780 сельских многодетных малообеспеченных семьях работали оба родителя (это 51% от общего числа), в городских — 975 (37,9%), в 756 сельских и 129 городских многодетных полных семьях оба родителя не работали, в службе занятости зарегистрирован 1121 родитель из числа многодетных малообеспеченных семей, в 1069 сельских и 446 городских многодетных семьях оба родителя систематически употребляли алкоголь [2].

Доходы многодетных семей существенно отстают от других категорий семей. Динамика роста доходов в семьях с четырьмя и более детьми значительно ниже по сравнению с семьями, имеющими трех и менее детей. Так, если рост в 2001 г. по сравнению с 2000 г. в семьях с одним ребенком произошел на 27,8%, то в семьях с четырьмя и более детьми — лишь на 1,6%. Та же тенденция прослеживается в показателях соотношения среднедушевых доходов и величин прожиточного минимума. В 2001 г. это соотношение в семьях с одним ребенком составило 115%, а в семьях с четырьмя и более детьми — лишь 35%. В результате потребительские расходы на одного ребенка в многодетной семье значительно уступают расходам в малодетных семьях (табл. 1).

**Соотношение среднедушевых денежных доходов
и величины прожиточного минимума семьи в % [10, с. 7–10]**

	1999 г.	2000 г.	2001 г.
Все домохозяйства, в том числе:	92	116	125
с одним ребенком	80	110	115
с двумя детьми	80	103	79
с тремя детьми	46	56	73
с четырьмя детьми и более	24	46	35

Решение жилищной проблемы для многодетной семьи имеет перво-степенное значение. Указом Президента УР от 14 февраля 2002 г. № 18 и постановлением Правительства УР от 1 июля 2002 г. № 595 «О государственной социальной поддержке малоимущих многодетных семей в строительстве и приобретении жилья за счет средств бюджета Удмуртской Республики» принято решение ежегодно предусматривать средства на предоставление безвозмездных субсидий многодетным малообеспеченным семьям, нуждающимся в улучшении жилищных условий и строительстве жилья.

Однако в 2003 г. средств на реализацию данного постановления не нашлось, в 2004 г. на улучшение жилищных условий многодетных семей было выделено 2 млн руб., которые были распределены среди 12 малоимущих многодетных семей, имевшим пять и более детей, в 2005 г. на эти цели выделено 6 млн руб., 12 многодетных семей за счет бюджета республики получили жилищные займы на сумму 1 млн 357 тыс. руб. [8, с. 18].

На муниципальном уровне также принимались меры, направленные на решение жилищного вопроса многодетных семей: в г. Глазове «О внеочередном предоставлении жилья многодетным семьям, нуждающимся в улучшении жилищных условий, имеющих 5 и более детей» от 13 июля 2001 г., в г. Ижевске «О предоставлении жилищных безвозмездных субсидий малоимущим многодетным семьям» от 1 октября 2002 г. Однако все они оговариваются таким количеством всевозможных условий, что претендовать на них могут лишь единицы. Так, в г. Глазове, чтобы получить жилье, многодетная семья должна быть признана нуждающейся, иметь обеспеченность жилой площадью на одного члена семьи менее 5 кв. м, иметь доход на одного члена семьи менее прожиточного минимума, государственные награды «Мать-героиня», «Медаль материнства». Кроме того, решение о возможности предоставления жилищной субсидии должно быть принято специальной комиссией в администрации города.

К разочарованию многих многодетных семей, государство не оправдало тех надежд, которые давались семье в 1980-е гг., и прежде всего меры, максимально благоприятствующие рождению и воспитанию детей. В условиях социально-экономического кризиса положение многодетных

семей значительно ухудшилось, на реализацию льгот, различных форм поддержки в федеральном и республиканском бюджетах средств выделялось недостаточно, в результате последовательно снижалась численность детей и происходило старение населения в республике.

Литература

1. Беседа с начальником отдела по делам семьи Управления социальной защиты г. Сарапула И. П. Колесниковой // Удмуртская правда. — 2005. — 24 февраля.
 2. Выступление министра социальной защиты населения УР С. И. Андреевой на семинаре со специалистами отделов социальной защиты населения в оздоровительном лагере «Березка» от 21 мая 2001 года // Текущий архив Министерства социальной защиты населения УР.
 3. Выступление Председателя Союза многодетных матерей УР Макаровой Т. Г. на форуме матерей в Санкт-Петербурге 30 ноября 2003 г. // Текущий архив общественной организации «Союз многодетных матерей УР».
 4. Государственная семейная политика: [об итогах работы Министерства социальной защиты населения в 2000 г.] // Долг. — 2001. — 1 июня.
 5. Данные отчетов Комитета по делам семьи, женщин и детей Администрации г. Ижевска за период с 1992 по 2000 г. // Текущий архив Комитета по делам семьи, женщин и детей Администрации г. Ижевска.
 6. Информационно-методический сборник № 20 / Гос. Совет УР. — 2001.
 7. Об учреждении отчета об исполнении республиканской программы социально-экономического развития УР на 2004 г. [Электронный ресурс]: Закон УР: [принят 15 июня 2005 г., № 474] // СПС «Гарант».
 8. Об утверждении отчета об исполнении программы «Развитие Удмуртии» на 2001—2004 годы: Закон УР: [принят 28 июня 2005 г., № 34-РЗ] // Собрание законодательства УР. — 2005. — № 6. — 1 авг.
 9. О положении детей в Удмуртской Республике в 1993 г.: гос. докл. — Ижевск, 1994.
 10. О положении детей в Удмуртской Республике в 2001 году: гос. докл. — Ижевск, 2002.
 11. По данным Председателя Комитета по делам семьи, женщин и детей г. Ижевска Г. Г. Шамшуриной от 4 августа 2000 г. // Текущий архив Комитета по делам семьи, женщин и детей г. Ижевска.
 12. Приложение к докладу министра соцзащиты населения УР С. И. Андреевой: материалы коллегии М-ва соц. защиты населения УР, 27 февр. 2002 г. — Ижевск, 2002.
 13. ЦГА УР, ф. Р-551, оп. 4, д. 78.
1. Beseda s nachal'nikom otdela po delam sem'i Upravlenija social'noj zashhity g. Sarapula I. P. Kolesnikovoj // Udmurtskaja Pravda. — 2005. — 24 fevralja.
 2. Vystuplenie ministra social'noj zashhity naselenija UR S. I. Andreevoj na seminaru so specialistami otdelov social'noj zashhity naselenija v ozdorovitel'nom

- lagere «Berezka» ot 21 maja 2001 goda // Tekushhij arhiv Ministerstva social'noj zashhity naselenija UR.
3. Vystuplenie Predsedatelja Sojuza mnogodetnyh materej UR Makarovoj T. G. na forume materej v Sankt-Peterburge 30 nojabrja 2003 g. // Tekushhij arhiv obshhestvennoj organizacii «Sojuz mnogodetnyh materej UR».
 4. Gosudarstvennaja semejnjaja politika: [ob itogah raboty ministerstva social'noj zashhity naselenija v 2000 g.] // Dolg. — 2001. — 1 ijunja.
 5. Dannye otchetov Komiteta po delam sem'i, zhenshhin i detej Administracii g. Izhevsk za period s 1992 po 2000 g. // Tekushhij arhiv Komiteta po delam sem'i, zhenshhin i detej Administracii g. Izhevsk.
 6. Informacionno-metodicheskij sbornik № 20 / Gos. Sovet UR. — 2001.
 7. Ob uchrezhdenii otcheta ob ispolnenii respublikanskoj programmy social'no-jekonomicheskogo razvitija UR na 2004 g. [Jelektronnyj resurs]: zakon UR: [prinjat 15 ijunja 2005 g., № 474] // SPS «Garant».
 8. Ob utverzhenii otcheta ob ispolnenii programmy «Razvitie Udmurtii» na 2001—2004 gody: zakon UR : [prinjat 28 ijunja 2005 g., № 34-RZ] // Sobranie zakonodatel'stva UR. — 2005. — № 6. — 1 avg.
 9. O polozhenii detej v Udmurtskoj Respublike v 1993 g.: gos. dokl. — Izhevsk, 1994.
 10. O polozhenii detej v Udmurtskoj Respublike v 2001 godu: gos. dokl. — Izhevsk, 2002.
 11. Po dannym Predsedatelja Komiteta po delam sem'i, zhenshhin i detej g. Izhevsk G. G. Shamshurinoj ot 4 avgusta 2000 g. // Tekushhij arhiv Komiteta po delam sem'i, zhenshhin i detej g. Izhevsk.
 12. Prilozhenija k dokladu ministra soczashhity naselenija UR S. I. Andreevoj: materialy kollegii M-va soc. zashhity naselenija UR, 27 fevr. 2002 g. — Izhevsk, 2002.
 13. CGA UR, f. R-551, op. 4, d. 78.

*Кузьмин А. И.,
д-р социол. наук, профессор,
ведущий научный сотрудник
Института экономики УрО РАН,
(Екатеринбург, Россия)*
*Савеленко Д. В.
(Москва, Россия)*

Основные подходы к оценке демографического потенциала региона

Аннотация

В статье рассматриваются теоретико-методологические подходы к понятию содержания категории демографического потенциала. Предметом работы является анализ точек зрения на возникновение и эволюцию воззрений экономистов, демографов, математиков, социологов на междисциплинарный характер понятия демографического потенциала. В данной статье демографический по-