

Наука Удмуртии

НАУЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ
Учреждено в 2005 году.

Nauka Udmurtii
ISSN 1818-4030

УЧРЕДИТЕЛИ:
Удмуртский научный центр УрО РАН,
Удмуртская республиканская общественная организация
«Союз научных и инженерных
общественных отделений»

№ 1 (83), февраль 2018

Журнал включен
в реферативную базу РИНЦ
договор №729-11/2015

НАУЧНО-РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

А.М. Липанов,
академик РАН, председатель
научно-редакционного совета;
В.Б. Дементьев, д-р т.н., профессор,
заместитель председателя научно-редакционного совета;
И.И. Рысин, д-р геогр.н., профессор,
заместитель председателя
научно-редакционного совета;
П.Б. Акмаров, к.э.н., профессор;
В.Ю. Войтович, д-р ю.н., профессор;
Н.Г. Ильминских, д-р б.н., профессор;
В.И. Кодолов, д-р х.н., профессор;
А.И. Коршунов, д-р т.н., профессор;
А.К. Осипов, д-р э.н., профессор;
А.Л. Ураков, д-р м.н., профессор;
О.И. Шаврин, д-р т.н., профессор.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

И.И. Рысин, д-р геогр.н., профессор,
главный редактор;
А.М. Пономарев, д-р филос.н.,
зам. главного редактора;
Г.В. Гребнева, ответственный секретарь,
корректор.

Адрес редакции:
426003, Удмуртская Республика,
г. Ижевск, ул. К. Маркса, 130, к.709;
тел: (3412) 52-80-28, факс: 52-68-60.
Адрес эл. почты: v@snioo.izhnet.ru

Подписано в печать 15.02.2018.
Тираж 100 экз. Заказ №189.

Оригинал-макет подготовлен и отпечатан:
ООО «Издательство «Шелест»
Адрес: 426060, Удмуртская Республика,
г. Ижевск, ул. Энгельса, 164
тел: 8 963 548 51 43, 8 904 317 76 93
malotirazhka@mail.ru

Полное или частичное воспроизведение материалов,
содержащихся в настоящем издании
допускается с письменного разрешения редакции.
Ссылка на журнал «Наука Удмуртии»
обязательна.

В НОМЕРЕ:

Акмаров П.Б., Князева О.П. Социально-экономическое раз-
витие Удмуртии после революции 1917 года..... 3

Антонов В.И. Октябрьская социалистическая революция
и развитие законодательства об административной ответ-
ственности..... 8

Бармина Н.Н. Формирование основных концепций великой
русской революции 1917 года.....12

Белошанка Н.В. Формирование временного правительства
в контексте кризиса власти февраля-марта 1917 года.....17

Войтович В.Ю. Роль Октябрьской революции в реализации
национального вопроса..... 24

Войтович В.Ю., Дедюхин К.Г. Роль органов контроля в фор-
мировании гражданского общества, решении экономиче-
ских и социальных задач (к 100-летию Октябрьской револю-
ции)..... 27

Войтович В.Ю., Фефилова Е.С. Октябрьская революция -
важная веха в развитии государственности удмуртского на-
рода..... 33

Гайнутдинова Е.А. Мировой опыт государственного ре-
гулирования агропроизводства в современных услови-
ях..... 38

Гайнутдинова Е.А., Чазова И.Ю. Становление конституци-
онно-правового регулирования экономической системы в
России..... 43

Данилова Н.И. Особенности инноваций в медицине..... 46

Даньшина С.А., Харитонов В.А. Роль студенчества в револю-
ции 1917 года: историко-социологический аспект..... 49

<i>Дедюхин К.Г.</i> Предназначение и сущность права в условиях построения демократического правового государства.....	54
<i>Истомина Л.А.</i> Статистика рыночной стоимости произведенных конечных товаров и услуг.....	56
<i>Истомина Л.А., Шашова М.С.</i> Формирование финансовых результатов деятельности организации и методика их анализа.....	59
<i>Иванов В.С.</i> Организация и деятельность комсомольско-молодежных бригад на предприятиях Удмуртии в годы Великой Отечественной войны.....	64
<i>Иванов А.А.</i> К вопросу формирования государственности Удмуртии.....	68
<i>Козлова Л.Н.</i> Общая характеристика организации деятельности и функционирования прокуратуры в Удмуртии в середине 1930-х годов.....	74
<i>Комышев А.Л.</i> Роль Октябрьской революции в развитии молочного скотоводства Удмуртии.....	78
<i>Кондратьев Д.В.</i> Основные факты и этапы развития кооперативного движения в сельском хозяйстве постреволюционной России.....	82
<i>Концевая С.Р., Остаев Г.Я., Концевой Г.Р.</i> Внутренний управленческий контроль: система бюджетирования.....	87
<i>Концевой Г.Р., Остаев Г.Я., Концевая С.Р., Мухина И.А.</i> Давальческое сырье: проблемы экономического контроля.....	91
<i>Конькина Л.В., Иванов А.В.</i> Особенности и отдельные существенные проблемы землеустроительной и кадастровой деятельности (на основе материалов землеустроительной и кадастровой деятельности муниципального образования «Алнашский район» Удмуртской Республики).....	96
<i>Коротаева Е.А.</i> Теоретико-правовые основы управления социальной сферой региона.....	99
<i>Королев С.В.</i> Революция 1917 года как фактор кризиса института отцовства в СССР.....	102
<i>Крылов И.И.</i> Неусвоенный урок октября 1917-го и философско-экзистенциальное значение великой Октябрьской революции.....	105
<i>Латыпов И.А.</i> К вопросу о взаимовлиянии некоторых течений европейского и российского социально-гуманитарного знания конца XIX - первой четверти XX века (к юбилею Октябрьской революции).....	110
<i>Лушников П.В.</i> Проблема демократии в дореволюционной, советской и постсоветской России: исторический и герменевтический аспект.....	117
<i>Миронова З.А., Зверев А.В.</i> Особенности управления затратами в условиях экономических ограничений.....	128
<i>Мухина И.А., Остаев Г.Я., Марковина Е.В.</i> Финансовое моделирование: классификация моделей и методов.....	133
<i>Некрасова Е.А.</i> Влияние функций управления на эффективность сельскохозяйственной организации (на примере АО УЧХОЗ «Июльское» ИЖГСХА).....	137
<i>Некрасова Е.В., Мухина И.А.</i> Основные направления экономико-правового управления процессом природообустройства на территории Удмуртской Республики.....	141
<i>Осинов А.К.</i> Значение Октябрьской революции в становлении системы планирования и управления экономикой страны.....	146
<i>Остаев Г.Я., Концевая С.Р., Мухина И.А., Концевой Г.Р.</i> Управление сельским хозяйством: выработка решений.....	150
<i>Остаев Г.Я., Мухина И.А., Марковина Е.В., Концевой Г.Р.</i> Управление предприятием: механизмы реализации посредством совершенствования процедур.....	158
<i>Павлов К.В.</i> Общинность и инерционность социально-экономического развития России после Октябрьской революции.....	163
<i>Платонова С.И.</i> Особенности Российской социологии (дореволюционной, советской и постсоветской): наследие прошлого и вызовы настоящего.....	166
<i>Торгушин А.Б.</i> Революция 1917 года: взгляды современников и потомков.....	170
<i>Трофимов В.К.</i> Октябрьская революция 1917 года и советский период Российской истории в свете проявления существенных качеств русского менталитета.....	173
<i>Чазова И.Ю., Скурыгина И.И.</i> Организация территориального общественного самоуправления в МО «Город Ижевск».....	179
Вниманию авторов!.....	185

РЕВОЛЮЦИЯ 1917 ГОДА КАК ФАКТОР КРИЗИСА ИНСТИТУТА ОТЦОВСТВА В СССР

Аннотация: Данная статья посвящена проблеме кризиса института отцовства, который в значительной степени вызван советской политикой, направленной на огосударствление семьи (последовательном перехвате государством семейных функций: воспитательной, хозяйственно-экономической и т.д.), массовым вовлечением женщин на общественное производство, детей в систему общественного воспитания. В результате роль отца как главы семьи, кормильца, значительно снизилась не только экономически, но и идеологически, его заменили вожди, партия, государство. В статье показана актуальность проблемы, выделены причины кризиса института отцовства, предложены пути их решения.

Ключевые слова: советская семейная политика, огосударствление семьи, кризис института отцовства.

Гармоничное развитие детей в семье включает наличие, как матери, так и отца. В неполных семьях, состоящих из одного из родителей, у детей значительно чаще фиксируются различного рода психологические проблемы и даже склонность к девиациям. Например, у мальчиков выросших без отца, как правило, менее выражено мужское начало, они боятся брать на себя ответственность, реже проявляют инициативу, девочкам, в будущем браке, сложно строить семейные отношения, так как они были лишены в детстве, опыта взаимодействия родителей. Все это объективно, так как матери, сделавший выбор в пользу самостоятельного воспитания ребенка, имеют значительно меньше ресурсов и возможностей, а самое главное, мать не может заменить отца, это разные идентификационные сущности [1].

Между тем, в европейских странах, по разным оценкам от 40 до 60% женщин считают, что могут обойтись в воспитании ребенка без отца. Эти настроения одна из причин высокого уровня разводов. В России с 1976 года число разводов не опускалось ниже 500-600 тысяч в год, ежегодно в стране разводятся более 1 млн. мужчин и женщин. Согласно данным исследования ООН за 2011 год Россия по этому показателю 4,7 развода на тысячу граждан, 669 тыс. 421 расторгнутых брака заняла 1 место в мире [2]. В результате, в каждой третьей семье нет одного из родителей, как правило, отца. Статистика в ЗАГСх свидетельствует, что в большинстве случаев инициаторами развода являются женщины, наличие детей часто не является помехой [3]. Повторные браки в России заключаются значительно реже, чем в других странах (это в первую очередь, результат сверхвысокой смертности мужчин в трудоспособном возрасте), этим мы отличаемся от американцев, где количество разводов так же высоко, однако бывшие супруги чаще находят новую семью. Кроме этого в США

есть хорошая традиция, подкрепленная законодательно, когда после развода отцы регулярно навещают своих детей, у нас матери, как показывают исследования, менее склонны допускать встречи отца и ребенка [4]. В результате, в России выросло целое поколение детей без участия отца в воспитании ребенка, со всеми вытекающими последствиями.

Проблема в том, что отцовское воспитание серьезно отличается от материнского. Любовь матери безгранична, мать любит своего ребенка, каким бы он ни был, это заложено Богом, природой, отец учит ребенка выживать во внешнем мире, особенно это касается мальчиков. Вспомним, произведение Н.В.Гоголя «Тарас Бульба», когда мать видит вернувшихся из школы взрослых сыновей, она по-прежнему видит в них детей, хочет, чтобы те побольше остались дома, для отца, они в первую очередь воины: сильные, выносливые. Кульминационным моментом произведения является смертный приговор отца сыну, это трагедия, но видимо есть ценности важнее отцовской любви: честь, долг, Родина. Не случайно в словах отечество, патриотизм, отчизна, корень «отец», то, что передано нам от отцов, отец обеспечивает преемственность поколений, традиции.

Главная причина кризиса института отцовства, и здесь научное сообщество едино, переход общества из аграрной в индустриальную стадию развития. Занятие земледелием требовало применения мужской силы, мужчина был основным кормильцем семьи, без него семья была обречена на нищее существование и голодную смерть. Поэтому мальчики с детства осознавали эту ответственность, например, в стихотворении Н.А. Некрасова «Мужичок с ноготок», есть такая фраза, «семья-то большая, да два человека всего мужиков-то: отец мой да я...», а мальчику всего лишь шестой год миновал. Семья была целостной, ие-

рархичной, жена подчинялась мужу, дети слушались родителей, отец нес ответственность за всю семью. В тех тяжелых условиях можно было выжить только в рамках этой концепции семьи. Эта причина характерна для всех стран, которые прошли этап модернизации.

Однако в нашей стране кризис отцовства в значительной степени был усугублен спецификой советской «семейной политики», которая берет свое начало с Октябрьской революции 1917 года. Уже в первые годы советской власти принимаются декреты, направленные на разрушение традиционной семьи. В период культурной революции, индустриализации, женщины массово вовлекаются в общественное производство, женщина уже не только мать и хозяйка дома, но в первую очередь труженица, ударница социалистического труда. Дети значительную часть времени проводят не в семье, а в школе, детских общественных организациях. Это привело к тому, что семья как социально-экономическая, трудовая единица была разорвана, у жены кроме мужа появились другие начальники, у детей другие авторитеты. Это привело, в частности, к феномену Павлика Морозова, когда сын «предает» отца. В результате коллективизации, ликвидации института частной собственности, нарушается преемственность поколений, отцу нечего было передать детям, кроме разве, что морального авторитета.

Вытеснение религиозных традиций светскими, еще одна причина кризисных тенденций в семье. В их основе чувственно-эмоциональное восприятие мира, материальное вытесняет духовное, эти тенденции были зафиксированы социологом Питиримом Сорокиным еще в начале 20 века [5]. Советская власть с самого начала (декрет о гражданском браке принят уже в декабре 1917 года, в 1920 году разрешены аборты) беспощадно боролась с религией, закрывались храмы, верующие преследовались. Но ведь религия – это фундамент для традиционной семьи, именно православие сформировало ценности, которые были характерны для русской семьи: целомудрие, единобрачие, уважение к старшим и т.д. И сегодня для верующего человека семья, дети, уважение к родителям – это ценность, для светского важно то, что рекламируется в СМИ: стильный образ жизни, красивые вещи, автомобиль, путешествия, то, есть, то, что приносит удовольствие, всё, что мешает, дети, семья, муж, можно исключить.

Активная поддержка в СССР материнства и детства, также могла приводить к обратному результату. Различного рода государственные пособия, льготы, гарантии, сделали женщин еще более «независимыми», они тоже работают, и могут с их точки зрения обойтись и без отца. Мужчина, отец, в первую очередь защитник, его роль в семье возрастает в период опасности, трудностей,

когда необходимо выживать благодаря его мужским качествам, в период относительного спокойствия, когда государство путем тех или иных не продуманных мер вмешивается в семью, его роль падает. Отец уже не чувствует такой ответственности, которая была раньше, семья может обойтись и без него, государство всегда поможет, это одна из причин роста потребления алкоголя в 60-70-е годы. Что касается пенсий, то и здесь ситуация не однозначна, так как с введением пенсий, взаимосвязь родителей и детей ослабла. Раньше дети были кормильцами родителей в старости, теперь эта необходимость отпала, это одна из причин снижения рождаемости.

Еще одна причина падения авторитета отца в семье, связана с урбанизацией. В середине 50-х годов XX века численность городского населения сравнялась с сельским, и в последующие годы стремительно увеличивалась. Именно во второй половине 60-х годов, по мнению демографа Анатолия Вишневского, произошла так называемая демографическая революция, когда модельной становится семья, состоящая из двух детей. Городской образ жизни сужает территорию семейного пространства до 30-40 квадратных метров квартиры, здесь нет необходимости выполнять тяжелую физическую работу, потребность в мужчине резко снижается. Дети теряют экономическую ценность, так как нет необходимости в помощниках по хозяйству, выполняя лишь психологическую функцию, а для этого достаточно одного или двух. Специфика советских городов заключается в том, что они, как правило, многоэтажные, с плотной застройкой, сконцентрированы вокруг промышленных предприятий, что в значительной степени усугубляло ситуацию.

Таким образом, истоки кризиса института отцовства берут свое начало с Октябрьских событий 1917 года, когда идеологи большевиков Н.Бухарин [6], А.Коллонтай, И.Арманд [7] полагали, что не разрушив традиционную, православную, буржуазную семью, невозможно воспитать нового советского человека, а значит не построить новое советское общество. Более того, теоретики ВКП (б) считали правильным и возможным исчезновение семьи как института, ее должен был заменить советский коллектив. Видный деятель большевизма А.М. Коллонтай писала: «Семья как хозяйственная единица, с точки зрения народного хозяйства, должна быть признана не только беспомощной, но и вредной... Коммунистическое хозяйство упраздняет семью, семья утрачивает значение хозяйственной ячейки с момента перехода народного хозяйства в эпоху диктатуры пролетариата» [8]. Уже в декабре 1917 года принимаются первые декреты о советской семье и браке, которые в погоне за равенством мужчины и жен-

щины, попытках оторвать семью от религиозных традиций, в значительной степени подорвали институт семьи, привели к увеличению разводов, снижению рождаемости. Но наиболее серьезный удар был нанесен по институту отцовства, роль отца в СССР в условиях всеобщего огосударствления во многом заменили вожди, партия, государство. Усугубила ситуацию Великая Отечественная война, когда вследствие многомиллионных потерь мужской части населения, выросло поколение детей безотцовщины. В результате в современный период доминируют семьи с явным женским лидерством, что не соответствует женской природе и национальным традициям.

Для того чтобы изменить положение необходимо предпринять следующие меры: культивировать семейные ценности, материнство и отцовство должны быть привлекательными идеалами для молодежи. Сегодня в СМИ, к сожалению, представлен негативный образ отца (ленивый, агрессивный, пьяница), задача создать положительный: ответственный, добрый, трезвый; фор-

мирование однодоходной семьи, женщине, матери необходимо предоставить возможность заниматься воспитанием детей, вести домашнее хозяйство, как результат снизится безнадзорность детей, статус и ответственность отца как основного добытчика вырастет; необходимо с помощью налоговых льгот и семейных кредитов поощрять тот тип семьи, в котором заинтересовано государство и общество, это полная семья с двумя родителями, состоящая из 3-4 детей; революционной мерой (предложена В. Акпаровым) [9] могло бы стать формирование пенсии родителей за счет отчислений собственных детей, это приведет к тому, что дети вновь станут кормильцами своих родителей в старости, что, в свою очередь, повысит ответственность родителей по отношению к своим детям, ведь, чем успешнее дети, тем выше пенсия; нашим мужчинам, отцам необходимо понимать, что личный пример является важнейшим фактором воспитания, поэтому от их ответственности, участия зависят гармония семейных отношений и будущее детей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. Е.П. Ильин. СПб.: Питер, 2003. 544 с.
2. ООН назвала Россию мировым лидером по числу разводов. [Электронный ресурс]: <http://www.rosbalt.ru/main/2013/06/28/1146485.html>
3. Синельников А.Б. Развод - революция в семье / А.Б. Синельников // Вестник Московского университета. Сер. 18. Социология и политология. 2010. №2. С. 130-146.
4. Валетас Мари-Франс и Прокофьева Лидия «Отцы и дети после развода». [Электронный ресурс]: <http://www.demoscope.ru>.

5. Сорокин П. Кризис современной семьи / П. Сорокин // Ежемесячный журнал литературы, науки и общественной жизни. 1916. № 1/2. С. 28-39.
6. Бухарин Н. Азбука коммунизма: популярное объяснение Программы Российской коммунистической партии большевиков / Н. Бухарин, Е. Преображенский. М., 1919. С. 197.
7. Арманд И. Сугубые мещане хотели сохранить семью // Коммунист. 1920. № 6. С. 17.
8. Коллонтай А. Новая мораль и рабочий класс. Петроград, 1919. С. 18.
9. <http://akparov.ru/kategorii/demograficheskaya-politika>

Korolev S.V.

THE REVOLUTION OF 1917 AS A FACTOR OF THE CRISIS OF THE INSTITUTE OF PATERNITY IN THE USSR

This article is devoted to the problem of the crisis of the institution of paternity, which is largely caused by Soviet policies aimed at the nationalization of the family, (successive interception by the state of family functions: educational, economic and economic), women were massively involved in social production, children in the public education system. As a result, the role of the father as head of the family, breadwinner, has significantly decreased not only economically, but also ideologically, replaced by leaders, the party, the state. The urgency of the problem is shown in the article, the reasons for the crisis of the paternity institution are highlighted, and the ways of their solution are suggested.

Keywords: Soviet family policy, nationalization of the family, crisis the institution of paternity.

Королев Сергей Владимирович, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории, теории и практики социальных коммуникаций ИСК УдГУ
Удмуртия, 426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1
E-mail: korolevudgu@yandex.ru

Korolev Sergey Vladimirovich, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of History, theory and practice of social communications, ISK, Udsu, Udmurtiya, 426034, the city of Izhevsk, ul. Universitetskaya, E-mail: korolevudgu@yandex.ru