

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия»

ИНСТИТУТ ЮСТИЦИИ

PERSONA. JUSTITIA. MODERNITAS

*Сборник тезисов докладов по материалам
VI Международной научно-практической конференции
студентов и магистрантов
(8–9 ноября 2019 г., г. Саратов)*

Саратов
2019

УДК 34(063)
ББК 67я43
П26

Рецензенты:
заведующий кафедрой конституционного
и международного права Поволжского института управления им. П. А. Столыпина –
филиала ФГБОУ ВО «РАНХиГС при Президенте РФ», доктор юридических наук, профессор *Д. С. Велиева*;
заведующий кафедрой арбитражного процесса ФГБОУ ВО «СГЮА»,
доктор юридических наук, профессор *С. Ф. Афанасьев*

*Печатается по решению комиссии по науке и издательству ученого совета
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»*

П26 Persona. Justitia. Modernitas: сборник тезисов докладов по материалам VI Международной научно-практической конференции студентов и магистрантов (8-9 ноября 2019 г., Саратов) / под ред. А.С. Землянско-го, И.О. Кузнецовой; ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2019. – 356 с.

ISBN 978-5-7924-1549-2

Сборник содержит тезисы докладов участников VI Международной научно-практической конференции студентов и магистрантов «Persona. Justitia. Modernitas», прошедшей на базе Института юстиции ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» 8–9 ноября 2019 года.

В него вошли научные работы по различным направлениям правовой науки, подготовленные студентами и магистрантами, молодыми учеными юридических вузов и факультетов России (Москвы, Санкт-Петербурга, Волгограда, Ульяновска, Татарстана, Бурятии, Удмуртии, Чечни) и иностранных государств (Украины и Казахстана).

Предназначен для студентов, магистрантов, аспирантов, преподавателей юридических вузов, а также для широкого круга читателей, интересующихся состоянием современной юридической науки.

Электронная версия сборника доступна в официальной группе НСО Института юстиции СГЮА (www.vk.com/nso_justice), а также в разделе «Научные издания» официального сайта СГЮА (www.sgюa.pф).

**УДК 34(063)
ББК 67я43**

ISBN 978-5-7924-1549-2

© ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия», 2019

Чаще всего основой обвинения является не субъективный, а объективный критерий. Также представляется, что цель создания преступного сообщества не следует ограничивать только получением прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды. Согласно диспозициям уголовно-правовых норм, предусмотренных ст. 205.4 и ст. 282.1 и ст. 282.2 УК РФ преступные сообщества могут преследовать совсем иные цели (террористические или экстремистские сообщества). На наш взгляд, целесообразно внести изменения в ч. 4 ст. 35 и ч. 1 ст. 210 УК РФ, заменив в них словосочетания «в целях совместного совершения одного или нескольких тяжких или особо тяжких преступлений» на «в целях совместного осуществления преступной деятельности». Рассматривая форма соучастия имеет «двойное» название – преступное сообщество (преступная организация), то есть данные понятия в ст. 35 и ст. 210 УК РФ рассматриваются как идентичные. Однако в Особенной части УК РФ ответственность за организацию террористического или экстремистского сообщества и за организацию деятельности экстремистской или террористической организации предусмотрена в отдельных самостоятельных нормах (ст. 205.4 и ст. 205.5, а также ст. 282.1 и ст. 282.2 УК РФ). Так, согласно ст. 282.1 под экстремистским сообществом понимается организованная группа лиц для подготовки или совершения по мотивам идеологической, политической, расовой, национальной или религиозной ненависти либо вражды, а равно по мотивам ненависти либо вражды в отношении какой-либо социальной группы преступлений экстремистской направленности (ст. ст. 148 и 149, ч. ч. 1 и 2 ст. 213, ст. ст. 214, 243, 244, 280 и 282 УК). Таким образом, такие разновидности преступного сообщества как террористическое и экстремистское, не обладают признаками, указанными в ч. 4 ст. 35 УК РФ. Имеются также и противоречия, связанные с назначением наказания за организацию или участие в преступных сообществах. Так, если преступное сообщество преследует экстремистские цели (например, совершение убийств с целью разжигания национальной вражды и ненависти), действия ее организатора квалифицируются по ст. 282.1 УК РФ и наказание за данное деяние не превышает 10 лет лишения свободы, а за создание или руководство преступной организацией, которая, например, преследует цель незаконно получить материальную выгоду наказание может быть назначено до 20 лет лишения свободы, что не согласуется с принципом справедливости. Такие существенные различия рассматриваемых уголовно-правовых норм (ст. 210, 205.4 и 282.1 УК РФ) логично было бы устранить путем их корректировки. На наш взгляд, целесообразно дифференцировать ответственность за создание или участие в преступном сообществе в зависимости от тех целей, которое оно преследует и в качестве квалифицирующих признаков предусмотреть организацию или участие в преступном сообществе, созданном для совершения особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь, здоровье, половую свободу и половую неприкосновенность человека, общественную безопасность,

основы конституционного строя и безопасность государства, а также на мир и безопасность человечества.

Представляется, что устранение указанных противоречий повысит эффективность противодействия организованной преступной деятельности.

Косачева Т.С.

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

Научный руководитель:

к.ю.н., доцент Зварыгин В.Е.

СТАТЬЯ 128 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК ПРЕВЕНЦИЯ КАРАТЕЛЬНОЙ ПСИХИАТРИИ

Kosacheva T.S.

Udmurt State University

Supervisor: candidate of law, associate professor

Zvarygin V.E.

ARTICLE 128 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION AS PREVENTION OF PUNITIVE PSYCHIATRY

Аннотация: данная работа посвящена проблемам применения статьи 128 УК РФ, сложности определения данного состава преступления в современных реалиях с учетом негативного опыта карательной психиатрии в СССР. Сделано несколько выводов о необходимости применения данной статьи.

Ключевые слова: незаконная госпитализация, карательная психиатрия, состав преступления, уголовное право.

Abstract: the main topic of this work are problems of using of article 128 of the criminal code, the complexity of determining this corpus delicti in modern realities, taking into account the negative experience of punitive psychiatry in the USSR. Several conclusions have been drawn about the need to apply this article.

Keywords: illegal hospitalization, punitive psychiatry, corpus delicti, criminal law.

Карательная психиатрия – злоупотребление психиатрическим диагнозом, лечением и содержанием в изоляции в целях ограничения фундаментальных прав человека для определенных лиц или групп в обществе.

Следует отметить, что карательная психиатрия имела место в Российской империи и СССР, так же в других странах. Первым случаем злоупотребления психиатрией в политических целях стал случай с задержанием в 1836 году русского философа Петра Чаадаева, выступавшего

с критикой власти («Философское письмо» в журнале «Телескоп»). В СССР психиатрия брежневского периода использовалась как орудие для устранения политических оппонентов (диссидентов). Для осуждения диссидентов были использовано более 40 статей УК РСФСР 1960 года, но самой употребляемой являлась ст. 70 УК «Антисоветская агитация и пропаганда».

Среди известных потерпевших от карательной психиатрии можно выделить Иосифа Александровича Бродского, поэта, лауреата Нобелевской премии по литературе 1987 года, который в феврале – марте 1964 года после ареста проходил принудительную судебно-психиатрическую экспертизу на «Пряжке» (психиатрическая больница № 2 в Ленинграде); Владимира Буковского – русского писателя, политического и общественного деятеля. В 1963 году его впервые арестовали за изготовление двух фотокопий книги югославского мыслителя Милована Джиласа «Новый класс»¹, запрещенной в СССР. Его признали невменяемым и отправили на принудительное лечение в Ленинградскую спецпсихбольницу.

Систематическое использование психиатрии в политических целях в СССР прекратилось лишь в конце 1980-х годов².

Уголовная ответственность за незаконное помещение в психиатрическую больницу (ст. 126.2) впервые появилась в Уголовном кодексе РСФСР 1960 г. лишь в 1988 г.³ Бланкетный характер диспозиции основного состава, расположенной в ч. 1 ст. 128 УК, системно-структурные особенности запрета, являющегося специальным по отношению к запретам ст. 126, 127 Кодекса, обуславливают высокую латентность данного преступления, чрезвычайно низкую применяемость ст. 128 УК РФ в практике⁴.

Согласно статистике Судебного департамента, с 2011-го по 2015 г. по ч. 1 ст. 128 УК не было вынесено ни одного обвинительного приговора, зато 29 дел закончились оправданием обвиняемых, 19 – примирением сторон, 6 дел прекращены по другим основаниям, а еще в одном случае обвиняемого самого отправили в психиатрический стационар. За 2018 г. в судебной статистике не указано ни одного возбужденного дела по ст. 128 УК.

Такая статистика с очевидностью свидетельствует, что судебная практика реальных обвинительных приговоров в России по ст. 128 УК РФ практически отсутствует, за исключением некоторых известных дел (Определение Верховного Суда РФ от 16 мая 2006 г. № 5-0-06-38; Постановление ЕСПЧ от 23 июля 2015 г. «Дело «Баталины (Bataliny) против Российской Федерации» (жалоба

№ 10060/07). Юристы обоснованно сходятся во мнении, что добиться возбуждения уголовного дела по ст. 128 УК РФ очень сложно. Безусловно, во многом это связано с тем, что статья описывает далеко не все варианты госпитализации в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь. Некоторые авторы полагают, что проблема в недостаточно хорошей работе следственных органов⁵.

По нашему мнению, привлечь к уголовной ответственности по ст. 128 УК РФ сложно не потому, что трудно что-то доказать. Просто это редкие специфические случаи, когда кто-то, имея определенные властные полномочия и обладая обширными связями, упрятывает человека в психиатрическую больницу, преследуя тщательно завуалированные противоправные цели. По характеру мотивов и целей данное преступление напоминает заказное убийство. Разница лишь в методах устранения человека⁶.

Наиболее дискуссионным и самым трудным в практике применения остается вопрос о субъекте основного состава преступления, ныне описанного в ч. 1 ст. 128 УК РФ⁷. Как считает Т.М. Устинова, субъектом данного преступления может быть врач-психиатр, поставивший ложный диагноз и выдавший направление на госпитализацию либо непосредственно ее осуществивший. При этом, полагает ученый, иные лица, оказавшие содействие незаконному помещению в психиатрический стационар, подлежат ответственности за данное преступление в качестве его соучастников в соответствии со ст. 33 УК РФ⁸. Такое же мнение разделяет и В.С. Комиссаров⁹.

Описывая в ч. 1 ст. 128 УК объективную сторону основного состава, законодатель акцентирует внимание, вынося это и в название статьи, что сущностью данного преступления является именно незаконная госпитализация. Осуществление последней возможно исключительно в результате решения врача-психиатра, консилиума врачей, а также постановления суда (судьи). Родственники потерпевшего, санитары, иные лица могут выполнить в ходе принудительной госпитализации любую иную (например, организаторскую, пособническую), но никак не исполнительскую функцию.

Представляется, что такие изменения существенно повлияли на понимание признаков состава преступления, включая и такие его элементы, как субъект и объективную сторону.

На основании изложенного, можно прийти к выводу, что возбудить дело по ст. 128 УК РФ достаточно сложно в виду отсутствия систематизированной судебной практики, четкого определения состава преступления, категориального аппарата. Необходимость применения данной статьи имеет место в современных реалиях, поскольку не

¹ См.: *Подрабинек А.П.* Карательная медицина. Нью-Йорк: Хроника, 1979. С. 145.

² См.: *Ван Ворен Р.* Психиатрия как средство репрессий в постсоветских странах / Европейский парламент. Департамент политики. Генеральное управление по внешней политике, 2013. С. 26.

³ См.: *Новиков В.А.* Статья 128 УК РФ – «мертвый» состав или трудно доказуемый? // Актуальные вопросы развития российской государственности и публичного права. СПб. 2016. С. 172.

⁴ См.: *Рожнов А.П., Родионов О.В.* Субъект преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 128 УК РФ – Постановка проблемы // Наука вчера, сегодня, завтра: сб. ст. по матер. XXX Междунар. науч.-практ. конф. Новосибирск: СибАК, 2016. № 1(23). С. 136.

⁵ См.: *Новиков В.А.* С. 173.

⁶ См.: Там же. С. 174.

⁷ См.: *Рожнов А.П., Родионов О.В.* С. 140.

⁸ См.: Уголовное право Российской Федерации: Особенная часть: учебник для вузов / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рапога. М.: Инфра-М : Контракт, 2008. С. 101–104.

⁹ См.: Российское уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / под ред. В.С. Комиссарова. СПб.: Питер, 2008. С. 107–108.

исключена возможность негласного существования карательной психиатрии на сегодняшний день. Отсутствие ответственности за незаконную госпитализацию может привести к необратимым последствиям, которые существовали в советский период.

Климов В.В.

Юридический институт Томского государственного университета

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Валеев М.Т.

СПЕЦИАЛЬНЫЕ СЛУЧАИ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ КАК ФОРМА ПСИХИЧЕСКОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

Klimov V.V.

Law Institute of Tomsk State University

Supervisor: candidate of law, associate professor

Valeev M.T.

SPECIAL CASES OF EXEMPTION FROM CRIMINAL LIABILITY AS A FORM OF MENTAL FORCING

Аннотация: данная работа посвящена анализу примечаний, предусматривающих специальное основание освобождения от уголовной ответственности в случаях, когда имело место вымогательство предмета преступления (ст. 184; 200.5; 204; 204.2; 291; 291.2 УК РФ).

Ключевые слова: специальные случаи освобождения от уголовной ответственности; психическое принуждение; вымогательство.

Abstract: This work is focused on the analysis of notes providing a special basis for exemption from criminal liability in cases where there was extortion of the subject of a crime (articles 184; 200.5; 204; 204.2; 291; 291.2 of the Criminal Code of the Russian Federation).

Keywords: special cases of exemption from criminal liability; mental forcing; extortion.

Уголовное законодательство РФ предусматривает множество различных способов освобождения от уголовной ответственности (институты деятельного раскаяния, добровольного отказа от преступления, крайней необходимости, примирения с потерпевшим и т.д.). Представляется, что специальные основания освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные примечаниями Особенной части УК РФ, вобрала в себя многие признаки, свойственные ранее названным институтам.

Одним из обстоятельств, исключающим преступность деяния, является совершение преступления под воз-

действием психического принуждения (ст. 40 УК РФ). Психическое принуждение представляет собой психологическое, информационное воздействие (которое, как правило, осуществляется в форме угроз физическим насилием – убийством, причинением вреда здоровью и пр., а также угрозы уничтожения имущества) на человека, осуществляемое для того, чтобы он совершил выгодное принуждающему деяние, причиняющее вред общественным отношениям.

Угрозы могут быть направлены как на само лицо, подвергающееся психическому принуждению, так и на близких ему людей, под которыми следует понимать всех, в судьбе и благополучии которых лицо заинтересовано.

Психическое принуждение имеет определенное сходство с одним из оснований освобождения от уголовной ответственности, которое предусматривается примечаниями к статьям Особенной части УК РФ. Речь идет о ситуации, когда в отношении виновного имеет место вымогательство предмета преступления (взятки, коммерческого подкупа). Представляется, что вымогательство является одной из форм психического принуждения, которое выражается в угрозах применения насилия, уничтожения или повреждения чужого имущества, распространения сведений, порочащих честь и достоинство лица и (или) его близких.

Вымогательство, как и любая другая форма психического принуждения, является преодолимой. Преодолимость принуждения означает, что человек может оказать ему сопротивление и проявить свою волю, т.е. свобода воли не утрачивается в полном объеме, хотя и в значительной степени ограничивается.

УК РФ предусматривает шесть составов преступлений, совершив которые, лицо будет освобождено от уголовной ответственности, если в его отношении будет установлен факт вымогательства предмета преступления. Это статьи 184 «Оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса»; 200.5 «Подкуп работника контрактной службы, контрактного управляющего, члена комиссии по осуществлению закупок»; 204 «Коммерческий подкуп»; 204.2 «Мелкий коммерческий подкуп»; 291 «Дача взятки»; 291.2 «Мелкое взяточничество»¹.

Схожесть психического принуждения как основания, исключающего ответственность, и вымогательства как специального основания освобождения от ответственности по ст. 184; 200.5; 204; 204.2; 291; 291.2 УК РФ также проявляется в том, что они распространяют свое действие на такой вид деяния, который формально содержит в себе признаки объективной стороны уголовно наказуемого преступления, однако уголовной ответственности не влечет. Лицу не требуется совершать каких-либо действий для того, чтобы не быть подвергнутым ответственности, достаточно лишь установления факта психического принуждения или вымогательства (которое, как было отмечено ранее, является его формой).

¹ См.: Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 19 февраля 2018 г.) // СЗ РФ. 1996. № 25, ст. 2954.

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ 1. LAW WORLDWIDE

- Иржанова А.Ю., Фролов М.С.**
РОЛЬ АМЕРИКАНСКОЙ АССОЦИАЦИИ АДВОКАТОВ..... 3
- Трунилина А.Д.**
ПРАВО УБИВАТЬ ИЛИ ОБОРОНЯТЬСЯ? 4
- Чумаков М.И.**
СМЕРТНАЯ КАЗНЬ: ЗА И ПРОТИВ 5

РАЗДЕЛ 2. АДМИНИСТРАТИВНОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО

- Аветисян Р.Т.**
РОЛЬ ПРОКУРОРА В ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ДЕЛАМ
ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ 7
- Азимли Г.Ш.**
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СЛУЖБЫ 8
- Акинина С.С.**
К ВОПРОСУ О НАПРАВЛЕНИЯХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
РАБОТЫ КОМИССИЙ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ
И ЗАЩИТЕ ИХ ПРАВ..... 10
- Алферов И.С., Яськин Д.В.**
О НЕОБХОДИМОСТИ УСТАНОВЛЕНИЯ ЗАПРЕТА РЕКЛАМЫ
ОККУЛЬТНЫХ УСЛУГ 12
- Астахов Д.А.**
ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО
НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ..... 13
- Бабаян А.З., Кучменок А.А.**
ЗАЩИТА ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ
ГОСУДАРСТВЕННОГО СЛУЖАЩЕГО 14
- Батманова Л.А.**
О ПРОБЛЕМАХ ПРАВОВОГО СТАТУСА УПОЛНОМОЧЕННЫХ
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА И РЕБЕНКА В СУБЪЕКТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ)..... 16
- Бородавина М.К., Петрова П.А.**
ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ
ПО ЧАСТЯМ 5 И 5.1 СТАТЬИ 14.13 КОДЕКСА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ
ПРАВОНАРУШЕНИЯХ 17
- Варнавская М.Л.**
ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ИНФОРМАЦИИ
В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ..... 19

- Галкин Д.В., Кукушкин Д.В.**
РОЛЬ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ВОЙСК
НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ РОССИИ 20
- Гвозденко А.Н.**
АДМИНИСТРАТИВНЫЙ НАДЗОР ЗА ЛИЦАМИ,
ОСВОБОЖДЕННЫМИ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ 22
- Горобец В.В., Дё А.А.**
К ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВРАЧЕБНУЮ ОШИБКУ 23
- Демидов В.А., Раменнов И.А.**
К ВОПРОСУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОМ
РЕГУЛИРОВАНИИ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ» В РОССИИ 24
- Егорова Е.Ю.**
К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ ПРИМЕНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ
ВИДОВ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА
И ГОСУДАРСТВА 26
- Емжина Я.А., Киселёва К.Н.**
ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ
К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА АДМИНИСТРАТИВНЫЕ
ПРАВОНАРУШЕНИЯ..... 27
- Зайцева О.В.**
ДОКУМЕНТЫ, ВЫПОЛНЯЮЩИЕ РОЛЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ
В ПРОИЗВОДСТВЕ ДЕЛ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ
ПРАВОНАРУШЕНИЯХ 29
- Калюжный В.Г.**
ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ТАБЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ КАК
СПОСОБ РЕАЛИЗАЦИИ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО
ПРИНУЖДЕНИЯ: ЗАРУБЕЖНЫЙ И ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ
ОПЫТЫ..... 30
- Карданов А.А., Шакуров А.А.**
КОНТРОЛЬ ЗА ПРИМЕНЕНИЕМ ФИЗИЧЕСКОЙ СИЛЫ
СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ 32
- Конобеева З.В.**
СТАНОВЛЕНИЕ КИНОЛОГИЧЕСКОГО ЦЕНТРА
ФЕДЕРАЛЬНОЙ ТАМОЖЕННОЙ СЛУЖБЫ.
НАСТАВЛЕНИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ КИНОЛОГИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ..... 33
- Коростелева Е.А.**
ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОНТЕКСТНОЙ
РЕКЛАМЫ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ АНТИМОНОПОЛЬНОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ..... 34

Косовских Г.М. АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПОРЧУ ЗЕМЕЛЬ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА.....	36	Симутин И.В., Симутина Ю.О. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДИСЦИПЛИНА: ДВЕ СТОРОНЫ ОДНОГО ЦЕЛОГО	55
Логанова А.Ю. ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ВЫДВОРЕНИЯ С ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА.....	37	Сутенова К.Т. ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КОНТРОЛЬ: АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ	57
Ложникова А.В., Баймурзаева Ш.А. ОСОБЕННОСТИ ОГРАНИЧЕНИЯ ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИИ В ИНТЕРНЕТ-СРЕДЕ	39	Терещенко Н.В., Акмашева О.В. АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС АДМИНИСТРАЦИИ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	58
Луговских И.В., Мулюкина Д.С. АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ВЛАДЕЛЬЦЕВ АВТОТРАНСПОРТА ЗА НАРУШЕНИЕ ТИШИНЫ И ПОКОЯ ГРАЖДАН В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ	40	Штырков Д.А., Ситник В.Н. ПРОБЛЕМАТИКА ИНСТИТУТА ОТЗЫВА ДЕПУТАТА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ.....	59
Маркин Д.Н., Ушаков Р.М. АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РОССИИ: ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ.....	41	Щербакова А.В. К ВОПРОСУ ПРАВОВОЙ ПРИРОДЫ ИНСТИТУТА ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ.....	61
Мергалиев А.П., Дорджиев Д.С. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ОРГАНОВ И ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПЕРЕД НАСЕЛЕНИЕМ	43	РАЗДЕЛ 3. АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС	
Митина Я.С., Мамонова А.А. К ВОПРОСУ О ВНЕВЕДОМСТВЕННОМ КОНТРОЛЕ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ	45	Вороненков Н.Д. ОСНОВАНИЯ ОСПАРИВАНИЯ РЕШЕНИЙ ТРЕТЕЙСКИХ СУДОВ.....	63
Моссур К.П., Шамрай А.А. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ КАК СПОСОБ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАКОННОСТИ И ДИСЦИПЛИНЫ В СФЕРЕ РЕАЛИЗАЦИИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ	47	Галанов В.В. ПРОБЛЕМЫ ПРИЗНАНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЙ ИНОСТРАННЫХ СУДОВ И АРБИТРАЖЕЙ В РОССИИ	64
Неясова В.А. АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТИШИНЫ И ПОКОЯ ГРАЖДАН	48	Егоров Е.В. ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ СОУЧАСТИЕ ПО ИНИЦИАТИВЕ СУДА: ВОПРОС О ПРАВОВОЙ КОНСТРУКЦИИ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ИСТЦА	66
Новрузова К.В., Трофимов А.В. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНО- ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МИГРАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПУТИ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ	50	Малахо Я.О. ЭСТОППЕЛЬ КАК НОВЕЛЛА В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ПРАВЕ	67
Палеева А.А., Томашевич Н.К. ПРИМЕНЕНИЕ ФИЗИЧЕСКОЙ СИЛЫ И СПЕЦИАЛЬНЫХ СРЕДСТВ СОТРУДНИКАМИ РОСГВАРДИИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ МИТИНГОВ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ	51	РАЗДЕЛ 4. ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС	
Пантелеева Д.Р., Ольшанская Е.А. ПРОБЛЕМА ЗАЩИТЫ ПРАВ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ НАДЗОРА	52	Абрамов Д.С., Митина Я.С. ОСОБЕННОСТИ ВВЕДЕНИЯ ИНСТИТУТА СУДЕБНОГО ПРИМИРЕНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ	69
Поторопина А.Е. К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РЕГИОНАЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ	54	Алексеева А.С., Бусыгина А.Ю. К ДИСКУССИИ О РАЗУМНОМ СРОКЕ ИСПРАВЛЕНИЯ НЕДОСТАТКОВ ИСКОВОГО ЗАЯВЛЕНИЯ ПРИ ОСТАВЛЕНИИ ЕГО БЕЗ ДВИЖЕНИЯ (НА ОСНОВЕ ОБОБЩЕННЫХ МАТЕРИАЛОВ ПРАКТИКИ)	70
		Алешникова С.И. ВВЕДЕНИЕ ИНСТИТУТА СУДЕБНОГО ПРИМИРЕНИЯ КАК СПОСОБА МИРНОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.....	72
		Багомедова П.М.-И. ПРАВОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ И СЛОЖНОСТИ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ ПРИ ИНДЕКСАЦИИ ПРИСУЖДЕННЫХ ДЕНЕЖНЫХ СУММ ПО ГРАЖДАНСКОМУ ДЕЛУ	73

Баландюк В.В. ОСОБЕННОСТИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ МИРОВОГО СОГЛАШЕНИЯ ПО ГРУППОВЫМ ИСКАМ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.....	74	Зайцева Ю.А. ОБ ОЦЕНКЕ СУДОМ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТА КАК СРЕДСТВА ДОКАЗЫВАНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ И АРБИТРАЖНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ	94
Белаш Л.А. СУЩНОСТЬ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА И ИХ МЕСТО В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ	76	Ивахненко В.И., Тархова А.О. МЕСТО И РОЛЬ СУДЕБНОГО ПРИМИРЕНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ	95
Белова-Беликова А.Д. СУДЕЙСКОЕ УСМОТРЕНИЕ КАК НЕОТЪЕМЛЕМЫЙ АСПЕКТ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРАВОСУДИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ	77	Кадышева А.Э. ИНСТИТУТ РАСКРЫТИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ	97
Бессонова В.В. ПРОБЛЕМЫ ИЗВЕЩЕНИЯ УЧАСТНИКОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРОИЗВОДСТВА	79	Кибкало И.Н., Ефимова В.Е. ПРОБЛЕМА ИССЛЕДОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ.....	98
Бурмистрова А.С. СООТНОШЕНИЕ СУДЕБНОГО ПРЕЦЕДЕНТА И ПРИНЦИПА НЕЗАВИСИМОСТИ СУДЕЙ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ПРАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	80	Коренченко Р.Е. К ВОПРОСУ ОБ ЭФФЕКТИВНОМ ВЕДЕНИИ ПЕРЕГОВОРНОГО ПРОЦЕССА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ПРАВЕ	100
Васильева А.О. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.....	82	Крестин Н.А. ВНЕДРЕНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СОВРЕМЕННОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО (ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ НОВЕЛЛЫ РОССИИ)	101
Веденева Е.С., Панова А.С. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ О ПРИЗНАНИИ НЕДЕЕСПОСОБНЫМ ЛИЦА, НАХОДЯЩЕГОСЯ В КОМЕ	83	Кротков И.А., Сидорова А.П. ДОПУСТИМОСТЬ ПИСЬМЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, ПОЛУЧЕННЫХ ИЗ ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ	102
Власова С.А. К ВОПРОСУ О НОВЫХ ВИДАХ ПРИМИРИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР В СВЕТЕ ИЗМЕНЕНИЙ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 2019 ГОДА	85	Кусакина В.С., Кондратенко В.Н. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЦЕДУРЫ МЕДИАЦИИ В РОССИИ	104
Гаджиева А.Г. ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС.....	86	Летягина А.А., Хлобыстова А.А. ПРОБЛЕМАТИКА ОЦЕНКИ ОБЪЯСНЕНИЙ СТОРОН В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ	105
Гарипова А.Р., Гундина И.И. РАЗВИТИЕ ПРИМИРИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР В РОССИИ С УЧЕТОМ ЕВРОПЕЙСКОГО ОПЫТА	87	Лобанова А.И., Лобанова Е.И. НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ИЗВЕЩЕНИЕ ЛИЦ КАК ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ОТМЕНЫ РЕШЕНИЯ СУДА ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ	106
Горбунова Ю.А. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ МЕДИАЦИИ ПО ДЕЛАМ О РАСТОРЖЕНИИ БРАКА.....	89	Магамаалиева А.Л. К ВОПРОСУ О ЗАЩИТЕ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ ЛИЦ, ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ	107
Дё А.А. К ВОПРОСУ О ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ РОЛИ ПОМОЩНИКА СУДЬИ В СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЯХ.....	91	Мамонова А.А., Пантелеева Д.Р. НОВОВВЕДЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИОННОГО ПРОИЗВОДСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ РОССИИ	109
Джиджавадзе Л.Г. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО, РЕГУЛИРУЮЩЕЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МИРОВЫХ СУДЕЙ В РОССИИ XIX ВЕКА	92	Маренков А.С. СМЕНА СТАТУСА СУДЕБНОГО ПРИСТАВА-ИСПОЛНИТЕЛЯ НА ПРИМЕРЕ ИСПОЛНЕНИЯ СУДЕБНЫХ ПРЕДПИСАНИЙ НЕИМУЩЕСТВЕННОГО ХАРАКТЕРА	110
Дудуева Я.С., Юрасова К.В. МЕСТО ГРУППОВОГО ИСКА В КЛАССИФИКАЦИИ ВИДОВ ИСКОВ.....	93	Никонова М.А., Горшкова А.А. ЭЛЕКТРОННАЯ ПОДАЧА ИСКОВОГО ЗАЯВЛЕНИЯ В СУД.....	112

Новикова А.Д., Шавырина В.В. ЭЛЕКТРОННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.....	113	Алферов А.В. НАСЛЕДСТВЕННЫЙ ДОГОВОР В СИСТЕМЕ ДОГОВОРОВ.....	135
Прохоров Н.А., Шахназавов А.А. ПРОБЛЕМАТИКА ОТВОДА СУДЬИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ПРАВЕ.....	114	Амбарцумов Р.А., Кудрявцев Р.В., Петухов С.В. ПРАВОВОЙ СТАТУС ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ПРИ БАНКРОТСТВЕ ОРГАНИЗАЦИИ.....	137
Прохорова В.Ю. К ВОПРОСУ ОБ УЧАСТИИ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ.....	116	Бекмулаева Е.В. ЭСТОПЕЛЬ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПАРАДОКСЫ ПРИМЕНЕНИЯ.....	138
Пурыгина Ю.Ю. ГРУППОВЫЕ ИСКИ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ: ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ И НОВЕЛЛЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ.....	117	Беленова Т.С., Саклакова Н.В. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ НАСЛЕДСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА ПРИ НАСЛЕДОВАНИИ, ОСЛОЖНЕННОМ ИНОСТРАННЫМ ЭЛЕМЕНТОМ.....	139
Пыхонина Е.С. ОСОБЕННОСТИ ДОКАЗЫВАНИЯ В АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ В СУДАХ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ.....	119	Бутырин В.М. ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАВЕЩАНИЮ.....	141
Рыжова К.В. ПРИНЦИП НЕПРЕРЫВНОСТИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ.....	120	Вислогубов З.И. РЕЛИГИОЗНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ КАК СУБЪЕКТ ПРАВООТНОШЕНИЙ В ПРАВОВОМ ГОСУДАРСТВЕ.....	142
Саприкина А.А. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНЗ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ.....	122	Власенко П.А. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ И ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ «СОСЕДСКОГО ПРАВА» ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	144
Симутин И.В., Симутина Ю.О. СУДЕБНОЕ ИЗВЕЩЕНИЕ ПОСЛЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 3 ОКТЯБРЯ 2017 Г. № 30: ОСТАНЕТСЯ ЛИ ОНО НАДЛЕЖАЩИМ?.....	123	Герасимик А.Ю. ПОНЯТИЕ «АФФИЛИРОВАННЫЕ ЛИЦА» ПРИМЕНИТЕЛЬНО К ОБЯЗАТЕЛЬНОМУ ПРЕДЛОЖЕНИЮ О ПРИОБРЕТЕНИИ БОЛЕЕ 30 ПРОЦЕНТОВ АКЦИЙ ПУБЛИЧНОГО ОБЩЕСТВА.....	145
Цулина А.А. НЕКОТОРЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ НОРМ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	124	Горбушина А.В. ВОПРОСЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СЛУЧАЕ АВИАКАТАСТРОФЫ.....	146
Чулисова Ю.А. ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ДОКАЗЫВАНИЯ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ТРУДОВЫХ СПОРОВ.....	126	Демин А.А. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ НОРМ О САМОВОЛЬНОЙ ПОСТРОЙКЕ В РЕСПУБЛИКЕ БУРЯТИЯ.....	147
Шарова Т.А. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВИДЕО-КОНФЕРЕНЦ-СВЯЗИ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.....	127	Казакова И.О. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ МАЛОЛЕТНИМ ГРАЖДАНИНОМ.....	149
Шишинина А.К. РОЛЬ МИРОВОГО СОГЛАШЕНИЯ КАК РЕЗУЛЬТАТА ПРИМИРЕНИЯ СТОРОН В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.....	129	Книгина О.А. ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУЩНОСТИ И ПРИМЕНЕНИЯ АСТРЕНТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	150
РАЗДЕЛ 5. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО		Коваленко М.А. ПРОБЛЕМАТИКА ПРАВОВОГО РЕЖИМА ГАРАЖЕЙ КАК ОБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА.....	152
Алимгазиева Э.Я. ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЛИКВИДАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В ГРАЖДАНСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ.....	132	Коломейцева В.Ю. ПРОБЛЕМАТИКА РЕФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЕКЛАМЫ ЛЕКАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ.....	153
Алтасина А.Д., Хохлова Д.П. СКИДКА КАК ВОЗМОЖНАЯ ПРЕДПОСЫЛКА ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА КУПИ-ПРОДАЖИ.....	134		

Кондратьев П.В. ВКЛЮЧЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ АФФИЛИРОВАННЫХ ЛИЦ В РЕЕСТР ТРЕБОВАНИЙ КРЕДИТОРОВ	155	Трунилина А.Д. ИНСТИТУТ СОВМЕСТНОГО ЗАВЕЩАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	173
Корниенко А.В. ПРОБЛЕМА ДОГОВОРНОЙ СВОБОДЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ СКВОЗЬ ПРИЗМУ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРИНЦИПОВ ДОБРОСОВЕСТИ И РАЗУМНОСТИ	156	Трушков И.С. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ ГРАЖДАНАМ НЕЗАКОННЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ	174
Кремер А.Б. ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СЕРТИФИКАЦИИ МЕДИЦИНСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	157	Филиппова Т.В. ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ЗАВЕЩАТЕЛЬНОГО ВОЗЛОЖЕНИЯ НЕИМУЩЕСТВЕННОГО ХАРАКТЕРА	175
Левочкина Д.А. ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ОТКАЗА В ОСВОБОЖДЕНИИ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ ОТ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ЗАВЕРШЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ИМУЩЕСТВА ДОЛЖНИКА	158	Фирсова М.П. НАСЛЕДОВАНИЕ АКЦИЙ	177
Ли Н.В. КОМПЕНСАЦИЯ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВА КАК САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ СПОСОБ ЗАЩИТЫ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ПРАВ	160	Цокаев М.Д., Цокаев А. С.-М. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ АВТОРСКОГО ПРАВА НА ИЗОБРЕТЕНИЯ ПО БОРЬБЕ С ЭКОЛОГИЧЕСКИМИ БЕДСТВИЯМИ.....	178
Педан П.А. СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ НАСЛЕДСТВЕННЫХ ФОНДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ИХ АНАЛОГОВ ЗА РУБЕЖОМ	161	Черненко В.П. ПРОБЛЕМЫ НАСЛЕДОВАНИЯ ПРИ ФАКТИЧЕСКОМ ПРЕКРАЩЕНИИ БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ ПЕРЕЖИВШИМ СУПРУГОМ	179
Первухина А.Ю. РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА ЗАЛОГА КАК СПОСОБА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА.....	162	Шрамко А.С. ЗАВЕРЕНИЯ ОБ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ: ОЖИДАНИЕ И РЕАЛЬНОСТЬ	181
Петухов Г.А. КОРПОРАТИВНЫЕ ПРАВА СУПРУГОВ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ	164	РАЗДЕЛ 6. ЗЕМЕЛЬНОЕ И ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО	
Пружинин А.Н. РАЗВИТИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ БИЗНЕСА В РОССИИ	165	Абрамов Д.С., Карташов Е.Л. ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СФЕРЕ ОБРАЩЕНИЯ ОТХОДОВ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ.....	183
Рассказчикова А.А. ПРЕИМУЩЕСТВЕННОЕ ПРАВО ПОКУПКИ ПРИ ПРОДАЖЕ КОМНАТЫ: ЭФФЕКТИВНАЯ НОРМА ПРАВА ИЛИ АНАХРОНИЗМ?	167	Айвазян-Швецов А.Д., Тратников В.А. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ КАК МЕТОД ДОСТИЖЕНИЯ БАЛАНСА АНТАГОНИСТИЧЕСКОГО ПРОТИВОРЕЧИЯ ЭКОНОМИКИ И ЭКОЛОГИИ	184
Романова А.С. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОВЕРБУКИНГА В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ	168	Акберова А.В., Бровцева М.Д. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОРГАНИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	185
Сульженко А.А. ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ДОГОВОРА ОБ ОТЧУЖДЕНИИ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ПРАВ	169	Арзуманова А.А., Карева Ю.А. ПРАВОВАЯ ОХРАНА ЖИВОТНЫХ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В КУЛЬТУРНО-ЗРЕЛИЩНЫХ ЦЕЛЯХ	187
Таркина Л.Ю. ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ КЛАССИФИКАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ	170	Букина В.О., Сидоренко А.С. ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕЗАКОННУЮ ОХОТУ.....	188
Тимофеева А.В. К ВОПРОСУ О ЗАКОННОСТИ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ СТОИМОСТИ ТОВАРОВ И УСЛУГ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ФОРМЫ ОПЛАТЫ	172	Зайцева И.П. ОСОБЕННОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ФИНЛЯНДИИ ПО ПЕРЕРАБОТКЕ И УТИЛИЗАЦИИ ОТХОДОВ	190

Зуева Ю.А., Юдашнова А.С. РАДИАЦИОННАЯ ОБСТАНОВКА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ – БАЛАКОВСКАЯ АТОМНАЯ ЭЛЕКТРОСТАНЦИЯ 191	Агаронян Э.А. К ВОПРОСУ О КОНСТИТУЦИОННОСТИ ПОЛОЖЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ ИЗЪЯТИИ У ГРАЖДАН ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ 211
Иванова Д.С., Гладилина Е.В. СИСТЕМА ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, СПОСОБСТВУЮЩИХ СОВЕРШЕНИЮ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ 193	Азиев М.А. ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ В ИТАЛИИ 213
Игнатъева Я.В., Солопова А.Н. АРКТИЧЕСКАЯ ЗОНА: ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОСВОЕНИЯ 194	Анисимова К.С., Иванушкина В.С. ПРИМЕНЕНИЕ СМЕРТНОЙ КАЗНИ В РОССИИ: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ 213
Люлев М.А. ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ РАЗРЕШЕНИЯ ПОСЛЕДСТВИЙ АВАРИИ НА ПО «МАЯК» 29 СЕНТЯБРЯ 1957 ГОДА 195	Аптекарь А.П. СВОБОДА СЛОВА КАК ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРАВО И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ 215
Малышкин С.П. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СФЕРЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ 197	Арсланов Р.Р. КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ В ЯПОНИИ 216
Плотникова Ю.А. ЗАКОН О ЗАПРЕТЕ КУРЕНИЯ КАК ЧАСТЬ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА 198	Бабак Д.И. ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ГЕРМАНИИ 217
Подгайная А.И. РЕГИОНАЛЬНЫЙ РЕФЕРЕНДУМ КАК ФОРМА УЧАСТИЯ ОБЩЕСТВЕННОСТИ В ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ 200	Беккиева А.Б., Кушхатуева Д.А. АМНИСТИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 218
Сливина Д.В. ЭФФЕКТИВНОСТЬ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СФЕРЕ 201	Беловская А.В. ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СОМАТИЧЕСКИХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 221
Ткачёва К.В. «ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ СЛЕД», ИЛИ ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ 202	Богодеров Д.В. ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРИНЦИПА ЗАКОННОСТИ 222
Фаизова К.В. ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ «ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТЕРРОРИЗМ» 204	Вялова Т.Н. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВОСОЗНАНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ 223
Шакуров А.А., Карданов А.А. К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НЕДР: РОССИЙСКИЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ 205	Гагиев М.-Б.Б., Исайев И.Р. ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ПОСЛАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ 225
Яшина Д.Д. СОЦИАЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ НОРМ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ В АКТАХ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА И ИНЫХ АКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 207	Ефферин А.К. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ 226
РАЗДЕЛ 7. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО	
Абакумова Ю.А. СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРАКТ КАК НОВЫЙ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ 209	Карпова Т.А. КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ 227
Абрамова И.Е. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ... 210	Катаев Д.О. КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РОССИИ 229
	Курьшикина А.Ш., Максимов В.Ю. РОССИЯ – СВЕТСКОЕ ГОСУДАРСТВО 231

Лукина Д.А. ПРОБЛЕМЫ РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ В СИСТЕМЕ СДЕРЖЕК И ПРОТИВОВЕСОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	232	Федорова В.В. ПРОБЛЕМА РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ЛИЧНОСТИ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ	253
Малюгин А.А., Никульшин М.С. КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СМИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БЛОГЕРОВ В СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»	234	Филатов А.П. РОЛЬ БЛОКЧЕЙНА В ПЕРСПЕКТИВЕ ПРОВЕДЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ВЫБОРОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	254
Матвеев П.В. «МИРНАЯ» СТАТЬЯ КОНСТИТУЦИИ ЯПОНИИ: ПРОБЛЕМЫ ПРОШЛОГО И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ .	235	Чумачкова Е.Д., Темриева А.М., Бояркина А.А. ЧЕТВЕРТОЕ И ПЯТОЕ ПОКОЛЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА. СВОБОДА ТВОРЧЕСТВА	255
Новиков Д.Ю. ПАРЛАМЕНТСКИЕ РАССЛЕДОВАНИЯ КАК ФОРМА ПАРЛАМЕНТСКОГО КОНТРОЛЯ: ОПЫТ ФРГ	237	Шамсеева А.М. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ЖИЗНЬ НА ПРИМЕРЕ ЭВТАНАЗИИ	256
Панкратова В.Н. ОСНОВНОЙ ЗАКОН ВАТИКАНА.....	238	Шурыгин А.А. К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ ПРИНЯТИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО КОДЕКСА В РОССИИ	257
Пирязева Н.Е. ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВА НА СВОБОДУ И ЛИЧНУЮ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА.....	239	РАЗДЕЛ 8. МЕЖДУНАРОДНОЕ ПУБЛИЧНОЕ ПРАВО	
Плахин А. Ю. ВЕРХОВНЫЙ СУД США КАК ОРГАН КОНСТИТУЦИОННОГО КОНТРОЛЯ	241	Алиева А.Э. ВЛИЯНИЕ АГРЕССИВНОЙ ПОЛИТИКИ США НА МЕЖДУНАРОДНУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ.....	259
Ребриков Д.Д. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ГОЛОСОВАНИЯ В РОССИИ	242	Джафарова Т.Т. МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДОГОВОР И ЕГО РОЛЬ В СТАНОВЛЕНИИ И РАЗВИТИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПУБЛИЧНОГО ПРАВА	260
Романов Е.А. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ МОРАЛЬНО-НРАВСТВЕННЫХ ОСНОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА АДВОКАТУРЫ.....	243	Карташова Д.В. ЗАЩИТА ДЕТЕЙ В ПЕРИОД МЕЖДУНАРОДНЫХ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ	262
Русецкая Е.А. ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ИНТЕРЕСОВ СЕМЬИ, МАТЕРИНСТВА И ДЕТСТВА КАК МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННЫХ ГАРАНТИЙ	245	Московский В.В. СТАТУС МЕЖДУНАРОДНОГО КОМИТЕТА КРАСНОГО КРЕСТА В МЕЖДУНАРОДНОМ ПУБЛИЧНОМ ПРАВЕ	263
Сазанова Е.В., Стружкина А.А. СООТНОШЕНИЕ СВОБОДЫ СЛОВА И ПРАВА НА ЧАСТНУЮ ЖИЗНЬ.....	247	Острякова Т.В. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВОПРОСОВ ПОДВОДНОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ: ПОИСК И ПОДНЯТИЕ МОРСКИХ СОКРОВИЩ	265
Саламов А.С., Турбаевская Д.К. ЗАЩИТА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ПРИРОДЫ В СТРАНЕ.....	248	Пармухина К.В. ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ПРЕТЕНЗИИ ЭСТОНИИ К РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	266
Саркисян А.Н. ОБ ОГРАНИЧЕНИИ АКТИВНОГО ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА ЛИЦ, НАХОДЯЩИХСЯ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ	249	Семёнова М.С. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЕАЭС	267
Суншева М.М., Джамбулатова С.А. СОДЕРЖАНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА ПРЕЗУМПЦИИ НЕВИНОВНОСТИ В РОССИИ.....	250	Хачатрян Г.С. ПРЕЦЕДЕНТЫ НАРУШЕНИЯ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ДИПСОБСТВЕННОСТИ РОССИИ В США: ЮРИДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СИТУАЦИИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО И НАЦИОНАЛЬНОГО ПРАВА	269
Торопов Н.Н. ПРОБЛЕМЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	251		

**РАЗДЕЛ 9. ТРУДОВОЕ ПРАВО И ПРАВО
СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

Аношина А.В., Жогина Д.А.
ПОСОБИЕ ПО БЕЗРАБОТИЦЕ
КАК ОСНОВНАЯ ФОРМА ЗАЩИТЫ
БЕЗРАБОТНЫХ ГРАЖДАН 271

Гриценко Т.В.
АНАЛИЗ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ФРГ
И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЕГО ОТДЕЛЬНЫХ
ПОЛОЖЕНИЙ В РОССИИ..... 272

Жукова О.А.
ПРАВООТНОШЕНИЯ В ОБЛАСТИ СОЦИАЛЬНЫХ ВЫПЛАТ
КАК ЧАСТЬ ПРЕДМЕТА ПРАВА СОЦИАЛЬНОГО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ 274

Зайдова Н.Г.
ПРОБЛЕМЫ В СФЕРЕ ТРУДОУСТРОЙСТВА ИНОСТРАННЫХ
ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ..... 276

Мищенко А.Ю.
ФАКТОРЫ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ТРУДА
СПОРТСМЕНОВ..... 277

Стародубцева Ю.А.
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НЕСТАНДАРТНЫХ ФОРМ
ЗАНЯТОСТИ..... 279

Темриева А.М., Бояркина А.А.
ОСОБЕННОСТИ УВОЛЬНЕНИЯ
БЕРЕМЕННОЙ ЖЕНЩИНЫ 280

РАЗДЕЛ 10. УГОЛОВНОЕ ПРАВО

Абрамова Д.Д.
НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ
СТАТЬИ 274.1 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 283

Алтухов А.А.
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЕЙСТВИЯ ЗАЩИТНИКА
НА СТАДИИ СУДЕБНОГО СЛЕДСТВИЯ, СВЯЗАННЫЕ
С ПРЕДСТАВЛЕНИЕМ ИНТЕРЕСОВ ПОДСУДИМОГО..... 284

Альшина А.Р.
КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПРЕСТУПНИКА 286

Басалаев А.Л.
ПРИМЕНЕНИЕ СТАТЬИ 183 УК РФ:
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ
В КОНТЕКСТЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА 287

Бедашев М.И.
ПРОФИЛАКТИКА КАК ПРИОРИТЕТНОЕ
НАПРАВЛЕНИЕ БОРЬБЫ С УПОТРЕБЛЕНИЕМ
И РАСПРОСТРАНЕНИЕМ НАРКОТИКОВ
В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ 288

Бояркина А.А., Темриева А.М.
СОЦИАЛЬНАЯ ПРИРОДА ПРЕСТУПЛЕНИЙ 290

Волкова Т.В.
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЛИЦ С ПСИХИЧЕСКИМИ
РАССТРОЙСТВАМИ, НЕ ИСКЛЮЧАЮЩИМИ
ВМЕНЯЕМОСТИ, В РОССИЙСКОМ И ЗАРУБЕЖНОМ
УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ 291

Гасанов Р.Н.
К ВОПРОСУ О РЕФОРМИРОВАНИИ МЕДИЦИНСКОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 293

Дуйсенгалиев А.М.
ОТМЕНА СМЕРТНОЙ КАЗНИ В КАЗАХСТАНЕ..... 294

Заборский М.Я.
К ВОПРОСУ О ВВЕДЕНИИ ЗАПРЕТА
НА НАЗНАЧЕНИЕ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ
ИНОСТРАННЫМ ГРАЖДАНАМ..... 295

Запорожцева А.В.
К ВОПРОСУ ОБ ОТМЕНЕ МОРАТОРИЯ НА СМЕРТНУЮ
КАЗНЬ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ..... 296

Кем К.В.
ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
В СФЕРЕ ЗАРАЖЕНИЯ ВЕНЕРИЧЕСКИМИ
ЗАБОЛЕВАНИЯМИ..... 297

Косенко Е.А.
ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ
ПРЕСТУПНОГО СООБЩЕСТВА 299

Косачева Т.С.
СТАТЬЯ 128 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК ПРЕВЕНЦИЯ
КАРАТЕЛЬНОЙ ПСИХИАТРИИ 300

Климов В.В.
СПЕЦИАЛЬНЫЕ СЛУЧАИ ОСВОБОЖДЕНИЯ
ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ КАК ФОРМА
ПСИХИЧЕСКОГО ПРИНУЖДЕНИЯ 302

Кришкин Н.С., Худякова Д.А.
СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ
ПО СТАТЬЕ 291¹ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 304

Лаврентьева Т.О.
«СПРАВЕДЛИВОСТЬ» ПРИ НАЗНАЧЕНИИ
УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ ПО РОССИЙСКОМУ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ 306

Милохина Е.Р., Курочкина А.С.
ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ..... 307

Набоких А.А.
О ПРОБЛЕМАХ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ..... 309

Насырова Ю.М., Нафикова Н.Р.
СЕТЬ «ИНТЕРНЕТ» И ПРЕСТУПНОСТЬ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ..... 310

Николаева М.А., Зейналова Н.Ф. «ВПИСКА» КАК ПРИЧИНА СОВЕРШЕНИЯ НЕКОТОРЫХ ВИДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	312	Джамалов М.Д. К ВОПРОСУ О РЕЖИМЕ БАНКОВСКОЙ ТАЙНЫ В СВЯЗИ С ПОЯВЛЕНИЕМ ЗАПРОСА О СОСТОЯНИИ СЧЕТОВ И ВКЛАДОВ В ИНОСТРАННЫЕ БАНКИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ АНТИКОРРУПЦИОННЫХ ПРОВЕРOK	331
Оганесян К.М. ИНСТИТУТ РЕЦИДИВА КАК НАИБОЛЕЕ ОПАСНЫЙ ВИД МНОЖЕСТВЕННОСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	313	Иванина Е.С., Елисеева В.О. ФОНД НАЦИОНАЛЬНОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ: ПЕРЕМНЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	332
Сагитова А.Р. ЧЕСТЬ И ДОСТОИНСТВО КАК ОБЪЕКТЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ	315	Исайчева А.А. ГЕНЕЗИС И РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА САНАЦИИ КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	333
Селезнёва А.А. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	316	Коржов А.Д. ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ О НАЛОГОВЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ НАЛОГОВОЙ ПРОВЕРКИ.....	335
Сень А.Ю. СМЕРТНАЯ КАЗНЬ В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ	318	Кучерова В.И., Львова Н.С. РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ФИНАНСОВ В РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ	336
Сиванов С.Д. ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ УБИЙСТВА МАТЕРЬЮ НОВОРОЖДЕННОГО РЕБЕНКА	319	Мамадов Б.Э. СОВРЕМЕННАЯ БЮДЖЕТНАЯ ПОЛИТИКА И ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	338
Шевцов В.С. ПРАВОМЕРНАЯ ПРОВОКАЦИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ, РЕШЕНИЕ, ПЕРСПЕКТИВА	320	Набиева Н.А. ФИНАНСОВЫЙ ОМБУДСМЕН КАК НОВЫЙ ИНСТИТУТ В БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	339
РАЗДЕЛ 11. ФИНАНСОВОЕ ПРАВО			
Акмашева О.В., Степанчук Ю.В. ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНЫМИ ОРГАНАМИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	322	Наседкина А.В. ШТРАФ КАК ИСТОЧНИК ФОРМИРОВАНИЯ НЕНАЛОГОВЫХ ДОХОДОВ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА	340
Арсёнов А.В. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РОБОТА-ЧАТА КАК ПОМОЩНИКА ПРИ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ НАЛОГОВЫХ ОРГАНОВ И НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКА.....	323	Пастушенко А.С. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ БАНКОВСКОГО НАДЗОРА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	342
Барладян О.Б. НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТАТУСА НАЛОГОВОГО РЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	324	Рознова А.А., Суворова Е.А. ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НЕПЕРСОНИФИЦИРОВАННЫХ ЭЛЕКТРОННЫХ СРЕДСТВ ПЛАТЕЖА	343
Барыбина А.С., Гарипова А.Р. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЭЛЕКТРОННОГО БЮДЖЕТА С ИНФОРМАЦИОННЫМИ СИСТЕМАМИ И ДАЛЬНЕЙШАЯ ПЕРСПЕКТИВА	326		
Бедашев Ю.И. ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВА	327		
Бочкова Л.Г. КВАЗИНАЛОГОВАЯ СИСТЕМА. ПРОБЛЕМА ОТСУТСТВИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ ПАРАФИСКАЛИТЕТНЫХ ПЛАТЕЖЕЙ.....	329		