

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ И СОЦИОЛОГИИ
КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ И ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН

ФИЛОСОФИЯ

учебно-методическое пособие

Ижевск 2020

УДК 101 (075.8)
ББК 87р30
Ф561

Рекомендовано к изданию Учебно-методическим советом УдГУ

Автор-составитель:

доцент кафедры философии и гуманитарных дисциплин,
канд. филос. наук, доцент А.В. Емельянов

Рецензент:

доцент кафедры социологии,
канд. филос. наук А.Ф. Васильев

Ф561

Философия: учебно-методическое пособие /Составитель А.В.Емельянов.
– Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2020. – 59 с.

Учебно-методическое пособие по дисциплине «Философия» предназначено для организации самостоятельной работы студентов. В пособии освещены основные разделы курса «Философия», представлены методические рекомендации по их изучению и освоению.

© Емельянов А.В., 2020
© ФГБОУ ВО «Удмуртский
Государственный Университет», 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ И ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ	5
ТЕМАТИКА ОСНОВНЫХ РАЗДЕЛОВ КУРСА	8
1. Предмет философии	8
2. Философия сознания и познания	11
3. Социальная философия	14
4. Философия культуры	19
5. Философия человека	22
6. Философия бытия, природы, науки и техники.	29
7. Философия античности	34
8. Философия средневековья и эпохи Возрождения	40
9. Философия Нового времени. Немецкая классическая философия. Марксизм. Иррационализм	42
10. Философские направления XX века.	47
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ КУРСА	52

ВВЕДЕНИЕ

Настоящее пособие призвано сформировать у студентов представление об особенностях освоения тем и разделов курса «Философия», в нём содержится методические указания по их изучению, необходимые при использовании в процессе самостоятельной работы, а также при подготовке к семинарским занятиям. Освоение курса «Философия» представляет собой необходимый компонент в системе подготовки бакалавров в системе высшего образования.

В ходе знакомства с основными темами курса студент приобретает **знания**:

- основных философских проблем и задач, представления об основных вопросах философии и способах их разрешения, базовых философских категориях;
- основных историко-философских концепций и подходов, в которых получали освещение философские вопросы и проблемы;
- форм воплощения методов философского поиска в различных аспектах социальности, взаимосвязей философских и других форм познания и освоения мира;
- о месте философии в современной картине мира, востребованности философского метода для разрешения различных вопросов и проблем, в частности, глобальных проблем современности;
- источников философских вопросов, порождаемых потребностью в познании мира, формировании его целостной картины.

В ходе освоения курса студент должен приобрести **умения и навыки**:

- постановки философских вопросов и проблем, умения их находить и разрешать в различных аспектах профессиональной и личной жизни
- системного, целостного мышления, опирающего на методы логики, анализа, рефлексии, критического подхода;
- отделения научных, философских суждений от особенностей обыденного знания, интуиции, мистики, творчества и т.д.
- аргументированного представления своей точки зрения в ходе разрешения возникающих вопросов гуманитарных наук, социальной и практической жизни.

Курс философии представляет собой введение в философскую проблематику, ядро которой составляют следующие основные вопросы:

а) Осмысление проблемы *бытия* – как центральной философской категории. В данном аспекте происходит знакомство с основными моделями бытия, формами их представления, исторической изменчивостью картины мира в разных мировоззренческих и философских системах.

б) Осмысление проблемы *знания, сознания и познания*. Философия представляет собой базовый, интегральный способ видения проблем познания, анализа различных его форм и видов. С проблемой познания тесно связано

осмысление и анализ аспектов мифологической, религиозной, научной и собственно философской картин мира.

в) Анализ *общества, культуры*, социальных аспектов жизни человека. В этом разделе знакомятся с социальным способом бытия человека, вопросами взаимоотношения человека и общества, разных видов общественных систем. Исследование общества происходит параллельно с исследованием культуры как одного из центральных понятий гуманитарного знания

г) Исследование и систематика *ценностей бытия человека*. Проблема человека и его ценностей в философии является одной из центральных, в данном блоке вопросов изучается собственно видение человека на современном этапе, проблемы его определения сущности, антропогенеза, соотношения биологического и социального. Понимание человека производится также с точки зрения этических, эстетических и религиозных ценностей.

д) Анализ особенностей *научной картины мира*, форм и методов научного познания, картин мира в истории науки. Исследование науки как важнейшей формы мировоззрения предполагает осмысление её места и роли на современном этапе, взаимосвязь *науки и техники*, особенностей воздействия человека на природу, специфики *глобальных проблем современности*

Исследование перечисленных вопросов происходит как в рамках систематической части курса, где рассматриваются отдельные понятия и проблемы, так и в исторической, где данные проблемы предстают в историческом разрезе отдельных философских школ и направлений. Курс философии включает, таким образом, 3 основных блока:

- *вводную часть*, где формулируются основные вопросы, категории, даётся краткий обзор философской проблематики и соотношение философской и иных картин мира;
- *систематическую часть*, где излагаются важнейшие философские проблемы и понятия (сознание, познание, общество, культура, природа, человек, ценности);
- *историческую часть*, где представлены основные историко-философские концепции, включающие базовые, узловые моменты развития философской мысли, начиная с античности и заканчивая течениями западной философской мысли XX века.

Курс философии по своему замыслу является рефлексивным, систематическим, многие его вопросы требуют осмысления, анализа, а не просто механического заучивания. В связи с этим в курсе существенное внимание уделяется практическим, семинарским занятиям, самостоятельной работе. Эти формы работ призваны сформировать у студентов самостоятельное видение проблем, умение находить собственные ответы и решения базовых философских вопросов.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ И ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Программа самостоятельной работы по курсу «Философия» предполагает освоение и закрепление знаний студентами основных тем лекционного курса. В ходе самостоятельной работы студенты закрепляют знание и понимание основных философских понятий и проблем, учатся ориентироваться в различных точках зрения по рассматриваемым вопросам, аргументировать и обосновывать собственную позицию.

В условиях широкого распространения дистанционных технологий, заочных форм образования, развития компетентностного подхода в образовании и интерактивных образовательных технологий, предполагающих самостоятельный выбор студентами форм и методов прохождения курса, значение правильной организации самостоятельной работы возрастает. От грамотного подхода к её организации зависит полнота усвоения материала, его целостность, умение применять полученные знания при решении конкретных проблем. Самостоятельная работа студентов осуществляется при рекомендациях преподавателя, однако студент вправе выбирать самостоятельно её формы, объёмы, существенным является умение самостоятельно выбирать наиболее оптимальные формы.

Самостоятельная работа студентов в процессе изучения ими курса «Философия» должна осуществляться систематически и включать в себя следующие **компоненты**:

- подготовка к семинарским занятиям по заранее определенному кругу вопросов и заданий, раскрывающих и дополняющих темы курса
- конспектирование, аннотирование основной и дополнительной литературы по курсу, первоисточников;
- подготовка докладов и рефератов к семинарским занятиям;
- для студентов заочной формы обучения подготовка контрольной работы, по темам, как выбираемым самостоятельно, так и в соответствии с рекомендациями преподавателя;
- выполнение проблемных заданий-задач по курсу;
- подготовка и участие в особых формах проведения занятий, командно-ролевых играх, итоговых учебных конференциях, конкурсах на лучшую учебно-исследовательскую работу и т.п.

Одной из форм самостоятельной работы студентов является **подготовка к семинарским занятиям**. В ходе занятий студентам предлагается продемонстрировать знание и понимание основных философских понятий и проблем, умение ориентироваться в различных точках зрения по рассматриваемым вопросам, аргументировать и обосновывать собственную позицию. Помимо этого, семинарские занятия предполагают знакомство с отдельными философскими направлениями и трудами, как по учебной, аналитической литературе, так и по первоисточникам. Семинарские занятия рассчитаны на самостоятельную подготовку студентов, формы их проведения могут варьироваться, как то: опрос, заранее подготовленные доклады

(рефераты), самостоятельная письменная работа в аудитории. Круг вопросов, в соответствии с которыми будет построена работа на семинаре (план семинарского занятия) дается заранее.

При подготовке к семинарским занятиям рекомендуется:

1. Рассмотреть, как освещены тема или конкретный вопрос семинарского занятия в лекции преподавателя и в учебной литературе
2. Обдумать собственную позицию (видение) того или иного философского вопроса, при устном или письменном ответе стараться ее использовать
3. Использовать при подготовке к семинарскому занятию как лекции преподавателя, так и основную (дополнительную) литературу
4. При подготовке докладов (рефератов) изучить основную и дополнительную литературу, обращаться как к литературе, содержащей изложение и анализ той или иной темы, так и по возможности к первоисточникам – конкретным философским трудам, по указанию преподавателя
5. Проявлять активность на занятиях, задавать вопросы, так как полноценное освоение курса «Философия» возможно только в форме диалога, в ходе которого уточняются и проясняются основные философские понятия и проблемы
6. Уметь находить применение философским вопросам и проблемам в повседневной жизни, мировоззрении, развивать навыки рассуждений, мышлений, обобщений.

Важное значение при организации самостоятельной работы имеет **работа с литературой**. Необходимо отметить, что курс «Философия» является достаточно ёмким в плане охвата различных источников, проблем и способов их решения, он предполагает знакомство и умение анализировать различные философские взгляды, направления, тезисы отдельных философов, направлений и школ. Необходимо иметь в виду, что в разных источниках может встречаться различное, а порой и противоположное освещение одних и тех же вопросов, в связи с чем умение студента формулировать и аргументировать собственную позицию представляется более чем актуальной. Все источники по философии подразделяются на два основных вида:

- учебная литература, как основная, так и дополнительная;
- первоисточники: оригинальные труды, тексты философов по тем или иным вопросам, направлениям.

В *учебной литературе*, как правило, более подробно и систематично излагаются темы лекционного курса, с ней необходимо работать для лучшего усвоения материала лекционных занятий. Рекомендованная основная учебная содержит все базовые разделы курса, дополнительную литературу также рекомендуется использовать для освещения отдельных тем курса. Освоение курса «Философия» также предполагает знакомство с *первоисточниками*, которое осуществляется по указанию преподавателя. Особенность первоисточников - в том, что они представляют собой оригинальный материал, на базе которого построены основные философские концепции, но которые

нередко представляют трудность в освоении. Первоисточники, как правило, конспектируются, либо же на базе отдельных положений, цитат студенту предлагается возможность высказать собственное видение той или иной проблемы, прокомментировать понимание вопроса и т.д.

В настоящем пособии тезисно излагаются основные темы курса «Философия», с указаниями, как и на какие вопросы следует обращать внимание, что конкретно необходимо усвоить студенту в данных разделах. Более подробно данные вопросы раскрыты в учебной литературе (приведена в конце пособия), а также в первоисточниках по каждой конкретной теме.

ТЕМАТИКА ОСНОВНЫХ РАЗДЕЛОВ КУРСА

1. Предмет философии

Темы для изучения

1. *Понятие и виды мировоззрения*
2. *Специфика философского мировоззрения*
3. *Философская и иные картины мира*
4. *Структура философских дисциплин*

Говоря о специфике и назначении курса «Философия», необходимо отметить, что философия является одной из важнейших, интегральных форм сознания и мировоззрения человека. С давних времён люди пытались дать ответы на вопросы, как устроен мир, почему он устроен так, а не иначе, какова природа человека, как объяснить феномены рождения, смерти, мышления, сознания, в чем заключён смысл человеческой жизни. Из размышлений над этими вопросами и родилась философия.

Необходимо отметить, что перечисленные вопросы рассматриваются не только в рамках философии: так, например, исторически наиболее распространённой формой являлась религия, где указанные проблемы также получали своё выражение. Однако начиная с периода Древней Греции, приблизительно с V-IV в. до н.э. возникает философия как самостоятельная область знания, отличающая прежде всего свои методом поиска. Именно в Древней Греции она была обозначена как «любовь к мудрости».

Существует достаточно много определений философии, подходов к её сущности, формулировок философских вопросов. Так, в начале XIX в. немецкий философ Иммануил Кант поставил в качестве определяющих три базовых вопроса «Что я могу знать?», «Что я должен делать?», «На что я могу надеяться?»; все они подчеркивают предельный характер философского знания, касаются не сиюминутных проблем (например, конкретных знаний человека или конкретных поступков), но вопросов всеобщего характера. Можно сказать, что философию отличает всегда направленность на целое, умение увидеть целостную, всеобщую картину мира, либо же целостное видение какой-либо ситуации, проблемы. Можно задуматься над тем, какие вопросы современной жизни требуют всеобщего, комплексного рассмотрения, мировоззренческого анализа, а какие - текущих решений.

Философия как область знания представляет собой достаточно многообразное поле деятельности, иногда говорят, что философия гораздо ближе к творчеству, искусству, нежели чем к точному и определённом знанию, науке. Формы представления философского знания могут быть совершенно различными и оригинальными. На протяжении многих веков в философии возникло множество направлений, спектр философских поисков представлен множеством имен. Однако, какими бы ни были философские исследования, внутри них принято выделять некоторые общие черты, признаки, по которым их можно определить:

1. Центральным философским понятием является понятие *бытие*. Это слово в основном употребляется в двух значениях: 1) Бытие как образ мира, картина мира, бытие как сущее, все что наличествует, все что может быть осмыслено, подвергнуто анализу. В разные исторические периоды у разных народов и в разных культурах существовали разные образы бытия и представления о нем; 2) Бытие как форма сущего отдельной вещи, предмета, явления. В философии нередко используются конструкции «бытие сознания», «бытие языка», «бытие общества», все они отражают некую нацеленность на охват предмета во всей его совокупности. Можно здесь привести пример определения бытия, данное Х.Ортега-и-Гассетом: «Бытие есть охота за единым», разобрать в качестве примера бытие какой-либо вещи

2. Философия всегда выступает как *рассуждение, размышление* о мире. В основе философии лежит чистая мыслительная деятельность, которая опирается на опыт философа, его восприятие окружающего мира. Этим философия отличается от иных форм деятельности (практической, научной, творческой и т.д.)

3. Помимо бытия, философия отражает мир через призму специфических *понятий и категорий*. Вот лишь некоторые из них: «сущность», «существование», «причина» «следствие», «цель» «результат», «идея», «теория». Философские понятия отличаются от любых других тем, что они всегда абстрактны и представляют собой способ осмысления мира, взгляда на мир.

4. Философия использует ряд *методических особенностей*, в числе которых – поиск истины, критическое отношение к окружающей действительности, всегда рациональное, но не эмоциональное, практическое или творческое рассмотрение предмета. Можно сказать, что философия начинается с сомнения, со «знания о незнании», при этом речь всегда идёт о глобальных предметах. Целью философских поисков является достижение истины в различных аспектах бытия человека и общества.

Говоря о философии как форме мировоззрения, необходимо отмечать, что это – не единственная форма мировоззрения и знания человека, и не единственная форма теоретического мировоззрения. В современном мире существует как минимум две формы – **наука и религия**, которые имеют сходные цели и задачи, образуют собственные картины мира. Различия между ними заключаются не столько в объекте исследования, сколько в формах и методических процедурах поиска. Здесь можно привести такой пример: размышление о природе человека, его происхождении и развитии в науке, религии и философии предстаёт по-разному; если для религии человек – это «образ и подобие бога», для науки – продукт биологической эволюции и антропологических исследований, то философия пытается представить целостное видение человека, не сводящееся ни к тому, ни к другому. Основные сходства различия философии – с одной стороны, и науки и религии – с другой, сводятся к следующему.

1. *Философия и религия*. Религия, как и философия, рассматривает общие мировоззренческие вопросы – в чём смысл жизни человека, каково

развитие природы, что такое добро и зло, как человеку следует поступать в тех или иных ситуациях. Необходимо подчеркнуть, что, хотя религия и не претендует в настоящее время на рассмотрения серьёзных научных вопросов, исторически именно она была самой распространённой формой мировоззрения и духовной культуры. В основе религии всегда лежит вера в сверхъестественное, представление о духах, богах и т.д., религия подвержена традиции, передаче в неизменной форме из поколения в поколение, в её основе лежит в первую очередь эмоциональное отношение к миру. Философия же всё начинается как бы с «чистого листа», в основе философии в отличие от религии лежит метод разума, сомнения, логики, но не веры или эмоций.

2. *Философия и наука.* У этих форм мировоззрения гораздо больше общих черт. Здесь необходимо отметить, что исторически эти две формы знания долгое время не разделялись, философы, например, Древней Греции с равной вероятностью могли называться учёными. Отделение собственно науки как особой формы знания и практики произошло в XVII в. в рамках формирования классической научной картины мира. Под «наукой» в теперешнем понимании понимается огромный спектр дисциплин, как естественнонаучного, так и социального, гуманитарного плана. Их объединяет ряд методических особенностей: 1) наука – это всегда доказуемое, подтвержденное на практике знание; 2) наука своей целью ставит объяснение мира, открытие в нем причинно-следственных связей, закономерной; 3) наука – это всегда теоретическое знание, со строгими процедурами выдвижение гипотез, теорий, понятий; 4) наука – это междисциплинарный социальный продукт, развивающийся с течением времени; и ряд других. Роднит философию и науку критическое восприятие действительности, теоретический подход к исследованию, но вместе с тем философия в гораздо большей степени является индивидуалистичной, близкой к размышлениям, нежели чем к точным данным формой знания (можно сказать, что философия – это скорее размышление, тогда как наука - знание), философия в настоящее время гораздо ближе к гуманитарным, социальным направлениям, тогда как наука – к изучению природы. Вместе с тем в тех случаях, когда возникают вопросы всеобщего характера, то наука и философия объединяют свои усилия.

Помимо религии и науки существуют и иные формы мировоззрения, знания, которые имеют пересечения с философией. В их числе – обыденное знание, искусство, литература, в современном мире всё большее самостоятельное значение приобретают средства массовой информации. Во всех этих формах можно увидеть и философские составляющие, проблемы.

Структура философского знания отражает те направления поиска, которые традиционно присущи философии. Внутри философии принято выделять следующие разделы:

1. *Онтология, или учение о бытии.* Является центральной частью философии, онтологические проблемы и запросы так или иначе присутствуют во всех философских системах. В ряде случаев бытие рассматривается как отдельная философская категория. Необходимо отметить, что в разных системах учении о бытии может выступать как метафизика, учение о сущем.

Крупнейшими онтологическими системами в истории философии считаются учения Платона, Аристотеля, И.Канта, Г.Гегеля, из философов XX века можно выделить Х.Ортегу-и-Гассета, М.Хайдеггера.

2. *Гносеология, или учение о знании* (другое название также - *эпистемология*). В данном разделе изучаются проблемы знания и познания, познание как неотъемлемое свойство природы человека. Частным случаем гносеологии можно считать логику – науку о формах и законах правильного мышления. В рамках философского учения о знании изучаются особенности научного метода, научные картины мира, которые существовали в разные исторические периоды.

3. *Философия природы*. В данном разделе в настоящее время рассматриваются вопросы взаимоотношения человека и природы, гуманитарные аспекты науки и техники.

4. *Философия общества*. Данный раздел посвящен темам осмысления и исследования природы общества, его форм и видов, особенностей исторического развития общества.

5. *Философия человека*. В данном разделе происходит осмысление места и роли человека в современной научной и философской картине мира, сущностные определения человека, проблема его происхождения, места в современном мире и в масштабе космоса.

6. *Аксиология, или учение о ценностях*. В данный раздел входят такие философские дисциплины, как *этика* – учение о моральных ценностях, *эстетика* – учение о ценностях красоты, прекрасного, *философия культуры* – область, исследующая аспекты функционирования культуры как особого механизма регуляции человеческого поведения.

Учитывая межпредметный и интегральный характер философии, она имеет пересечение с рядом курсов гуманитарной и социальной направленности, таких, как социология, культурология, логика, концепции современного естествознания, а также ряда других, в которых затрагиваются особенности философского метода.

Задания для самостоятельной работы:

1. Сформулируйте 3-5 вопросов, имеющих философскую природу и значение
2. Составьте список основных философских понятий, сопоставьте их с рядом понятий из других областей знаний (например, науки)
3. Сгруппируйте в таблице из 3-х колонок основные признаки научного, религиозного и философского мировоззрения
4. Назовите основные части философского знания, области философского анализа

2. Философия сознания и познания

Темы для изучения

1. *Понятие сознания*
2. *Свойства и характеристики сознания*
3. *Познание как разновидность деятельности. Виды знания*
4. *Критерии достоверности знания. Проблема истины*

Изучая вопросы сознания и познания, необходимо отметить, эти проблемы являются базовыми для характеристики человека как биологического вида и многочисленных видов человеческой деятельности. Сознанием человек отличается от всех других живых существ, все достижения человека неотделимы от его разумной деятельности. Сознание является комплексным объектом для изучения, как наукой, так и философией, говоря о сознании, следует вести речь о различных, тяготеющих друг к другу феноменах разума, мышления, памяти, воображения, представления и т.д. Центральной характеристикой человека как биологического вида является «*Homo sapiens*» - «человек разумный».

Следует выделять ряд принципиальных характеристик сознания, объясняющих те функции, которое оно выполняет:

1. Сознание выступает определённым *посредником* между человеком и окружающей средой, все действия человека проходят через призму его сознания. Ту же самую роль, которую играет сознание в человеческой жизни, в природном мире выполняет инстинкт
2. Сознание человека определяет его *отделённость* от окружающего мира, наличие в человеке личностного начала, «Я», *субъективности*. Благодаря сознанию мир разделяется на мир «мой» - субъективный, и мир «вне меня» - объективный, при этом между ними всегда существует взаимосвязь. Только человек обладает *самосознанием* – сознанием самого себя.
3. Сознание проявляется в форме *абстрактного мышления* – способности человека к воображению идеальных предметов (например, математических формул, знаков), способности к творчеству – созданию абстрактных образов.
4. Сознание человека носит *социальный характер*, оно является продуктом общественного развития, каждое последующее поколение вбирает в себя достижения предыдущих. Сознанием человек не обладает от природы, оно невозможно вне общества, процессов социализации. Сознание тесно связано с понятиями языка, речи, их взаимообратимостью.

При изучении раздела сознания целесообразно ответить на ряд вопросов, проясняющих смысл темы, например, высказать своё видение: «Что значит потерять сознание», «Обладает ли сознанием ребёнок или нет», «Какие формы проявлений сознания можно встретить у животных», «Сознание и память – это одно и то же или разные вещи».

Сознание обуславливает наличие у человека возможности *познавательной* деятельности. Необходимо разграничить смысл понятий «сознание» и «познание»: если первое – это способ представления

действительности, осознания мира и самого себя в нем, то познание – процесс приобретения знания, информации, открытия мира; сознание включает в себя познавательную деятельность к качеству важнейшего компонента, но не ограничивается им.

Познание предполагает *знание* – информацию, сведения, их проверку (верификацию). В процессе развития человек накапливал многие виды и формы знания, отличительной особенностью человека является то, что знания не теряются, передаются из поколения в поколения – в форме опыта, сведений, информации. Процесс познания формирует определённый культурный слой жизни, в современном мире предстает прежде всего в форме научной деятельности.

Всё многообразие знаний человека целесообразно разделять на 3 категории:

1. *Перцептивное знание* – то, которое человек получает с помощью органов чувств. Считается, что перцептивные знания являются, низшим, базовым уровнем, универсальным для всех людей, и аналоги перцептивного восприятия существуют и у животных. Это – «знание-чувство».

2. *Повседневное знание* – знания, которое человек приобретает в ходе непосредственного восприятия окружающего мира, в ходе практической деятельности, опытных форм. Это – «знание-опыт», «знание-практика».

3. *Рациональное, научное знание*. Возникает в ходе наблюдений и теоретических обобщений окружающего мира. Это всегда знание, содержащее элементы абстрактного мышления, базирующееся не только и не столько на опыте, сколько на представлениях человека о правильности, основываясь на логических законах. Это – «знание-теория», «знание-идея».

Необходимо подчеркнуть, что все три перечисленных вида находятся во взаимосвязи в повседневной жизни людей, человек использует различные комбинации этих знаний в разных ситуациях. В современном обществе высок удельный вес рациональных, научных знаний. Можно привести примеры всех трех видов знаний, в каких определениях они предстают:

Перцептивное знание

- Я знаю, что этот предмет горячий
- Я знаю, что лист зелёный

Повседневное знание

- Я знаю, как построить дом
- Я знаю, как играть на гитаре

Рациональное, научное знание

- Я знаю, что сумма углов треугольника равна 180° .
- Я знаю, что Земля – планета солнечной системы и вращается вокруг Солнца по эллиптической орбите

Понятие знания является одним из самых сложных и общих в философии, если человек говорит, что знает нечто, это означает, что он имеет об этом правильное и достоверное представление. Ученые и философы давно

задумывались о критериях достоверности знания, о том, насколько правильную информацию использует человек. Отсюда возникали проблемы методов познания, форм и процедур, позволяющих отличить истинное знание от ложного. Необходимо отметить, что варианты решения проблемы познания имеют самые разные формы: так, знание может основываться на вере, интуиции, мистике, ведутся дискуссии о применении сознательных и бессознательных форм знания. В науке и философии приоритетом обладают рациональные, научные формы познания, основывающиеся на соответствующих методах. В теории познания выделяют 3 основных условия знания:

1. Условие *истинности*: «Я знаю нечто, если моё знание соответствует реальному положению дел»
2. Условие *убеждённости*: «Я знаю нечто, если я абсолютно убеждён в данной информации»
3. Условие *обоснованности*: «Я знаю нечто, если я могу своё знание объяснить, обосновать»

В истории философии поиск фундаментальных оснований знания в XVII веке привел к появлению 2-х противоположных позиций

- рационализм (Р.Декарт): фундаментом знания должны быть самоочевидные идеи, в которых нельзя усомниться, базирующиеся в первую очередь на математических, логических законах
- эмпиризм (Ф.Бэкон): фундаментом знания должны являться показания органов чувств, опыт, практика

В современной науке эти две концепции являются взаимодополнительными.

Поиски достоверных оснований знания предполагают решение **проблемы истины** – точного и достоверного отображения реальности в знании. В настоящее время проблема истины рассматривается, как правило, в рамках 4-х основных концепций

- *классическая* (или *корреспондентская*): истина есть соответствие представлений реальному положению дел. Предложения, на которых строятся представления, должны соответствовать фактам, по возможности однозначно;
- *когерентная*: истина есть результат согласования знания со схожими, более общими или близкими теориям, системой знания, информации;
- *конвенциональная*: истина есть результат согласия, договорённости по каким-либо вопросам, довольно часто – социальным, политическим, культурным, т.е. имеющим человеческое измерение;
- *прагматистская*: истина есть знание, способное успешно применяться на практике, работающее в тех или иных условиях, а с другой стороны – имеющее благие последствия для человеческой жизни.

Целесообразно для усвоения материала разобрать различные ситуации установления достоверности тех или иных сведений, разобрать, какие концепции истины целесообразно применять, например, для ответов на вопросы:

- существует ли Бог?
- является ли Земля единственной обитаемой планетой?
- есть ли в России президент?
- верно ли, что $2*2=4$?

Задания для самостоятельной работы:

1. Выпишите основные понятия, характеризующие разумную, сознательную природу человека, дайте им определения
2. Сформулируйте, какие функции играет сознание человека и в каких формах оно проявляется
3. Приведите по 2-3 примера основных видов знания человека
4. Приведите по 2-3 примера, иллюстрирующие основные теории истины
5. Раскройте основные особенности форм и методов познания человека

3. Философия общества

Темы для изучения

1. *Понятие общества и социального*
2. *Структура общества, социальные различия*
3. *Ценности и нормы в обществе*
4. *Теории развития общества*
5. *Типы общественных систем*

Рассмотрение общества как объекта философского анализа необходимо начинать с положения, что природа человека носит социальный, или общественный характер. С момента своего появления человек всегда жил сообща, определёнными группами, вся жизнедеятельность человека изначально протекает в обществе и связана с ним. Человеку свойственно создание различных форм социальности, в современном мире мы видим их на примере государств, стран, наций, народов, в культурных, национальных, расовых, экономических, политических различиях. Все феномены человека, будь то наука, культура, речь, сознание, язык, письменность и т.д. – носят с необходимостью социальный характер. Понятие общества целесообразно сопоставлять с понятием природы: что в человеке от природы, а что является продуктом социальных связей.

Человеку свойственно противоречие *индивидуального* и *социального*. Его можно проиллюстрировать на примере двух противоположных тезисов:

1. С одной стороны, всё то, что именуется общественным, создаётся отдельными людьми, общество есть сумма индивидов. Из этого следует,

что необходимо выделять индивидуальные составляющие в социальных формах.

2. С другой стороны, каждый отдельно взятый человек является «продуктом общественных отношений» (К.Маркс), общество довлеет над индивидом, и последний изначально помещён в определённую социальную среду, находится в рамках определённых культурных ценностей, норм, правил, традиций и т.д.

Социальные формы жизни человека предстают в различных видах, распространённым является тезис о том, что общество состоит из различных групп, различающихся, по полу, возрасту, местам проживания, национальности, религии и т.д., различия между людьми с необходимостью приобретают характер *социальных различий*. Для характеристики социальных различий целесообразно обращаться к ценностно-нормативной системе.

Любое общественное образование человека характеризует система норм и ценностей. **Ценность** – это общепринятое убеждение в том, к чему человек должен стремиться, что является наиболее значимым и позитивным в его жизни. Ценности чаще всего выражаются каким-либо словом: так, ценностью может выступать семья, деньги, власть, религия, свобода и т.п. В разных группах людей, в разных сообществах возникают различные ценности и их типы. В качестве примера целесообразно рассмотреть и проанализировать, например, ценности западного общества (индивидуализм, свобода, ориентация на успех, демократия и т.д.), сравнить их с традиционным набором декларируемых российских ценностей (коллективизм, народность, свобода и т.д.) В социологии и философии нет единого подхода к типологизации ценностей, однако принято различать:

- 1) Ценности *индивидуальные* и *коллективные*: соответственно, отдельно взятого человека и общества в целом
- 2) Выделять в ценностях *мировоззренческий* и *поведенческий* уровень: то, как ценности предстают с точки зрения идейной системы (воплощаясь в произведениях культуры, искусства, морали, религии, средствах массовой информации) и как воплощаются в конкретных поступках человека (отражаются в речи, языке, телесном облике и т.д.)

С другой стороны, каждое общество характеризуется системой норм. **Норма** – это правило, установление, регулирующее поведение людей в тех или иных ситуациях. В отличие от ценностей нормы всегда социальны, они являются производными от ценностей. Не существует обществ вне норм, основная функция норм – препятствовать распаду общества, поддерживать в нем порядок, предсказуемость, социальное единство.

Нормы в обществе достаточно разнообразны. Принято выделять:

1. Нормы права – юридически и в письменном виде закреплённые предписания, обязательные к исполнению
2. Нормы морали – неформальные способы регламентации поведения, существующие в любом обществе.

Между нормами морали и права существуют пересечения: так, часть моральных норм является правовыми. Нормы морали касаются, как правило,

смыслоразнозначных ценностей (жизнь рода, традиции, обычаи), они имеют достаточно древнее происхождение. В отличие от них нормы права возникают гораздо позже, с возникновением государств и письменных законов. Но важно отметить, что в современных обществах именно нормы права являются определяющими, в противоположность традиционным обществам, где преобладает моральная регуляция. Нормы морали и права, как правило, не противоречат, но взаимно дополняют друг друга.

Ещё одна типология норм различает их в зависимости от тяжести социальных последствий их нарушения. В этой связи выделяют:

- ценностные принципы («не убий», «не укради», «не прелюбодействуй») – правила нравственности, закреплённые как в морали, религии, так и правовых актах общества
- традиции, обычаи – нормы, существующие в той или иной культурной, религиозной, моральной среде (например, ношение паранджи, обычай отпевать умерших, дарить подарки и т.д.)
- правила поведения в конкретных ситуациях (нормы вежливости, правила общения с представителями разных социальных групп, слоёв и т.д.)
- ситуативные нормы (нормы внешнего вида, гигиены)

Нормы и ценности закрепляют постоянство общества, его воспроизведение в последующих поколениях. Однако в целом можно сказать, что общество мало прогнозируемо и постоянно находится в становлении, развитии. Из истории известно, что если долгое время в течении тысячелетий, человек находился преимущественно на первобытной стадии развития, то за последние несколько столетий развитие шло наиболее интенсивно, а XX век явил собой невиданный взлёт науки, техники, технологий, социальная среда коренным образом поменялась. Это иллюстрирует тезис о том, что общество представляет собой открытую систему (в отличие от закрытых систем, существующих в природе), человек в процессе своего развития может принципиально измениться.

Проблема изменений общества являлась традиционной темой размышлений в философии, что отражалось в попытке найти законы общественного развития, понять причины, по которым происходят те или иные социальные сдвиги. Так, в религиозной картине мира общественное развитие объяснялось законами божественного провидения, был характерен фатализм, предопределённость в понимании общества и истории. В эпоху Возрождения и Новое время общественные события объяснялись произвольными действиями отдельных лиц (правителей, судей и т.д.). В XIX в. появились 2 крупнейшие макротейории развития общества

1. *Марксистская* (К.Маркс, Ф.Энгельс), она объясняла законы развития общества наличием в нём экономических отношений: производства, распределения и потребления материальных продуктов. Все остальные системы общества (политика, культура, религия и др.) рассматривались как производные от экономических факторов, которые, в свою очередь,

определяли также структуру общества, наличие в нем определённых классов.

2. *Социокультурная* (Э.Дюркгейм, М.Вебер), данные типы рассматривали в качестве определяющих в обществе особенности моральной, религиозной, ценностной регуляции. Так, по Веберу, развитие тех или иных обществ сильно зависело от типа религиозной системы, в нем существующей (христианская, мусульманская, буддистская религии), религия определяла способы отношения к миру и особенности деятельности людей (включая виды политических и экономических отношений)

Помимо перечисленных, возникали и возникают теории, исходящие из географического, экологического детерминизма. Современные социальные науки отказались от поиска единого фактора, предсказывающего общественное развитие. Целесообразно поставить вопрос о развитии современного мира: какими факторами можно объяснить происходящие перемены, какова картина современной цивилизации.

Общество в своем развитии прошло ряд этапов. Так, марксистская социальная парадигма предлагает ряд стадий развития общества в зависимости от типов экономических отношений, в нем сложившихся, общественно-экономических формаций (данный подход получил название *формационный*): первобытнообщинное общество, рабовладельческое общество, феодальное общество, капиталистическое общество, социалистическое общество

В отличие от него сторонники *цивилизационного* подхода (А.Тойнби, О.Шпенглер, А.Тоффлер) рассматривают общество как продукт взаимодействующих и развивающихся культур и цивилизаций, проходящих разные, но не идентичные стадии развития. В современной социальной мысли данные идеи представлены в трудах С.Хантингтона, Ф.Фукуямы.

В современной философии и социологии достаточно влиятельной является теория *3-х стадий развития общества* (Д.Белл, Т.Янг, А.Тоффлер), подчеркивающая, что общество в своём развитии может находиться и находится в следующих состояниях:

1. *Традиционное общество*: было характерно для большинства общественных образований вплоть до эпохи Нового времени (XVII в.), во многих местах сохраняется по сей день. Для этого типа общества характерен традиционный уклад, опора на моральные, религиозные традиции, низкий уровень развития науки и техники, подавления индивида коллективом и т.д. Это – преимущественно аграрные общества.

2. *Общество модерна* (современное общество): появилось в развитых европейских странах примерно с XVII в., существовало до сер. XX века. Для этого общества стало характерным подчеркивание приоритета хозяйственных, экономических отношений, в области регуляции общественных норм возобладали государственные, правовые институты. Существенно поменялся статус личности: именно в этот период появляется автономный индивид, заботящийся о процветании собственного дела, отвечающий за свои поступки, в конституциях, общественно-политических трудах были заложены идеи

либерализма, прав и свобод граждан. Цивилизации эпохи модерна стали развиваться в городах.

3. *Общество постмодерна* (постсовременное общество): этим названием примерно с середины XX века стали описывать текущее общественное состояние, характерное в первую очередь для развитых в экономическом отношении стран (куда по многим признакам входит и Россия). Для этого типа общества характерна 1) глобализация: экономически, социальные, политические процессы, охватывающие всё мировое пространство 2) ценности потребления: приоритет частной сферы, появление множества товаров, услуг, брендов, призванных удовлетворить всё более возрастающие вкусы людей 3) информационная цивилизация: примерно с 70-х гг. значение и роль информации в широком смысле (включая средства массовой информации, компьютерную революцию, стремительное распространение на рубеже XX-XXI в. сети Интернет), информация, включая её владение, использование, создание, становится самостоятельным фактором развития. 4) неустойчивый, неопределённый и непредопределённый характер состояния общества, появление множества глобальных проблем.

В качестве самостоятельной работы, закрепляющей изучение философских аспектов общества рекомендуется написать эссе, в которых излагались бы собственные видения факторов развития общества, решения глобальных проблем и т.д.

Задания для самостоятельной работы:

1. Докажите, что такие явления, как язык, речь, сознание, ценности, нормы – имеют общественную природу
2. Раскройте, в каких формах предстаёт общество, как можно анализировать общество?
3. Приведите по 5-10 примеров ценностей и соответствующих норм в обществе
4. Сравните в таблице из 3-х колонок важнейшие черты традиционного общества, общества модерна и постмодерна
5. Укажите, какими факторами определяется общественное развитие

4. Философия культуры

Темы для изучения

1. *Культура как свойство человека*
2. *Характеристики и виды культурных различий.*
3. *Культурные и цивилизационные процессы*
4. *Ценности в культуре*

Вопросы изучения философии культуры необходимо начать с положения, что культура является одним из базовых концептов гуманитарного знания.

Любые общественные образования человека характеризуются определённым типом культуры, культура сопровождает жизнь человека на любых его стадиях. Понятие «культура» является одним из наиболее трудноопределимых, таковым оказывается специфика языка, использующего данное понятие, современные культурологи насчитывают более 200 определений культуры. Однако, при всем многообразии аспектов существует ряд групп определений, которых необходимо иметь в виду:

1. Культура может пониматься как всё то, что выделяет человека из природы, как весь *искусственный слой*, который создаётся человеком сверх природных данных;

2. Культура может пониматься как результат *свободного творчества*, как то, что возникает спонтанно и закрепляется в силу ряда обстоятельств (поиск причин этих обстоятельств выводит на проблему ценностей);

3. Культура нередко определяется как хранилище *лучших образцов* человеческой деятельности, знаний, навыков, образцов деятельности, которые сохраняются и передаются из поколения в поколение, как культурный багаж человечества, культура – это всегда какие-либо *ценности*;

4. Культура также определяется исходя из её *знаковой, символической* (семиотической) природы, как та информация, которую создаёт и внутри которой существует человек.

Перечисленные определения иллюстрируют традиционные смыслы, которые мы вкладываем в это понятие в повседневной речи. Палитру употребления понятия «культура» целесообразно проследить, анализируя те случаи, когда используется данное слово: «буржуазная культура», «античная культура», «музыкальная культура», «молодежная культура», «культура употребления спиртных напитков», «физическая культура», «сельскохозяйственная культура» и т.д.

Культура как феномен человека часто соотносится с понятием природы: если природа – это то, что дано человеку биологически, то, чем он генетически связан с иными живыми формами, то культура – то, что создаётся «над» природой, носит искусственный характер. Культуру иногда называют «второй природой человека». Первофеномены культуры коренились в тех навыках, обычаях, способах деятельности, которые закреплялись в человеческой коллективе, наследовались и передавались как важные, шла ли речь об материальных навыках (приготовление пищи, строительство жилищ, использование одежды), или же о таких более сложных явлениях культуры, как мораль, религия, язык, письменность, мировоззрение и т.д. Необходимо подчеркнуть, что человек с момента своего появления всегда находился и создавал ту или иную культурную среду, в отличие от животных, которые такими навыками не обладают.

Явление культуры носят многогранный и сложный характер и в этой связи довольно трудно поддаются однозначной типологии. Можно говорить об *аспектах* культуры, о тех формах бытия человека, к которым прибегают и которые имеет смысл анализировать именно через это понятие. Так, принято выделять:

1. *Артефакты и смыслы культуры.* Под первым понимают «искусственные факты» - все то, что создано руками человека исходя из каких-либо потребностей. *Артефактами* в равной вероятности могут быть названы икона, дом, свиток, стихотворение, картина, дорожный знак или звучащая музыка. С другой стороны, каждый артефакт обладает *смыслом*: т.е. тем значение, которое вкладывается в данный артефакт. Понять смысл – значит понять предназначение данного артефакта. Можно привести такой пример: для нас такой артефакт, как сувенир, означает отсылку к тем местам, где мы его купили, он символизирует впечатления, события, людей; однако с точки зрения материального носителя это может быть камень, кусок дерева, который вне смысловых составляющих теряет свое значение, он будет непонятен представителям иной культуры. Аналогичным образом, производя раскопки древних культур, археологи, наталкиваясь на незнакомые предметы, пытаются понять и обозначить их смысл.

2. *Культуру общечеловеческую и культуры национальные, локальные.* Первое понятие имеет смысл того, можно ли говорить о культуре в универсальном, общечеловеческом смысле. Некоторые исследователи в этой связи выделяют понятие *культурных универсалий*: форм культуры, одинаковых у всех народов во все времена. К ним традиционно относятся речь, язык, письменность, ношение одежды, использование огня, спорт, война, обычай дарить подарки, похоронные ритуалы и другие артефакты. О национальных (локальных) культурах речь идёт в связи с языковыми, ментальными, моральными, религиозными различиями: культуре каждого народа присущ свой уникальный слой артефактов, менталитет, произведения искусства и т.д.

3. *Культуру в историческом измерении* (например, говорят о феодальной, буржуазной культуре, культуре постмодерна, современной культуре). В данном аспекте культура рассматривается с точки зрения её исторической изменчивости, представая по-разному в разных эпохах.

4. *Культуру отдельных видов человеческой деятельности.* Сюда относят, например, такие виды, как культура чтения, приёма пищи, выращивания растений, ношения одежды и др. В настоящее время данный аспект культуры исследуется в рамках социальной антропологии. Также нередко говорят о культуре городской среды, молодёжной культуре, музыкальной культуре и т.д., те или иные виды поведения человека, создания артефактов можно рассматривать как определённый культурный слой.

Особую роль культурные различия приобретают с точки зрения *знаковой, семиотической* природы культуры. Любые проявления культуры носят знаковый характер, знаком культуры в равной мере может быть изображение, символ, жест человека. Любой предмет, а также действие, событие, исходит ли оно от другого человека или от природы, приобретает знаковый, а следовательно, культурный характер, если в него вкладывается какой-то смысл, значение. Целесообразно в этой связи проанализировать любое произведение искусства с точки зрения знаковой составляющей: так, например, любая картина несёт в себе информацию об эпохе, замысле художника, действующих лицах и т.д. Понятие знака тесно связано со значением, т.е. с тем, к чему

отсылает знак, что он символизирует, как правило, здесь идёт речь о каких-то аспектах реальности.

В историческом разрезе, при анализе больших человеческих общностей понятие *культуры* тесно сопрягается с понятием *цивилизации*, в этой связи говорят о культурных и цивилизационных процессах. Данные вопросы имеют давнюю историю рассмотрения в культурологии, представленную в работах О.Шпенглера, А.Тойнби, Н.Данилевского, С.Хантингтона и др. В рамках оппозиции культуры и цивилизации под *культурными особенностями* тех или иных общностей понимают языковые, ментальные, моральные, религиозные различия, каждому народу оказывается присущ свой способ создания культуры, формирования культурных идентичностей. Несколько иное значение имеет понятие *цивилизации и цивилизационные процессы*: под ними чаще всего понимают уровень развития науки, техники, технологий, особенности гражданских, правовых отношений, экономические процессы и т.д. Слово «цивилизация» произошло от латинского *civilis* - гражданский, государственный, в Древнем Риме это понятие означало отличие городской, цивилизованной жизни от окружавших его диких, «варварских» племён. Культурные и цивилизационные процессы, как, правило, идут параллельно друг другу, но у разных народов, в разных странах и в разные исторические периоды наблюдалось и наблюдается разное соотношение культурной и цивилизационной составляющей. Например, современным западным странам присуще множество цивилизационных признаков, через них западная культура чаще всего характеризуется, в отличие от стран, где сильны религиозные традиции, традиционный уклад жизни.

В культурологии, как правило, выделяют следующие отличия культуры и цивилизации:

1. Культурные процессы носят *консервирующий* характер: всякая культура стремится сохраниться, не раствориться в других культурах. В отличие от этого цивилизационные процессы носят *универсализирующий* характер: они, как правило, оказываются одинаковыми для всех людей, народов и т.д. Например, говорят о национальном языке, традициях, ментальности, однако в отношении науки, техники, образования, права чаще всего говорят без учета национальных различий, как о некоей единой сфере для всех, единых правилах, существующих для этих институтов. Культура в этой связи уникальна, цивилизация универсальна.

2. О цивилизации говорят в значении *прогресса, развития*, тогда как о культуре – нет (невозможно сказать – прогресс языка, религии, но можно говорить о прогрессе в науке, технике, экономике и т.д.)

3. Понятие цивилизации часто (но не всегда) употребляют в единственном числе, тогда как о культуре говорят во множественном – о культурах (например, единая, общечеловеческая цивилизация, но различные культуры – русская, американская, китайская). В то же время в историческом разрезе существовало множество цивилизаций, т.е. анклавов со своим уровнем развития, особенностями уклада жизни, науки, техники, экономики и т.д.

В современном мире имеется определённое противоречие между культурными и цивилизационными процессами. О.Шпенглера в работе «Закат Европы» в связи с этим рассуждал, что, по его мнению, всякий народ проходит как культурную, так и цивилизационную стадию развития, при этом расцвет цивилизации знаменует собой упадок культуры. Доходя до своего расцвета, но потеряв при этом дух жизненности, цивилизация гибнет. В современном мире имеется ряд тенденций, как подтверждающих, так и опровергающих эту точку зрения: так, с одной стороны, имеется тенденция стирания национальных, культурных различий, замена их ценностями и интересами экономическими, политическими, но с другой – имеется и довольно частное стремление сохранения культурных идентичностей, характерное, в частности, для современной Европы, с её противоречиями мультикультурализма.

Задания для самостоятельной работы:

1. Обоснуйте тезис о том, что без культуры не было бы человека, человек и культура – взаимообусловленные феномены
2. Сформулируйте, в чём заключается отличия в подходах к формированию и определению культуры человека
3. Сгруппируйте в таблице из 2-х колонок основные отличия культуры и цивилизации, признаки культурных и цивилизационных процессов
4. Приведите 3-5 примеров, иллюстрирующих знаковый, символический характер культуры (на примере каких-либо знаков культуры объясните их смысл и значение)

5. Философия человека

Темы для изучения

1. *Проблема человека в философии*
2. *Сущностные признаки и определения человека*
3. *Происхождение человека, антропосоциогенез*
4. *Биологическое, социальное и персональное в человеке*
5. *Ценности бытия человека*

Проблема человека впервые была поставлена и обозначена в философии XX века. Это оказалось связано с тем, что XX век оказался наиболее насыщенным и динамичным, чем все предшествующие эпохи: в этот период произошло огромное количество событий, открытий, он оказался наиболее динамичным, чем все предшествующие эпохи. С количественной точки зрения можно отметить, что информация в XX веке каждые 20 лет удваивалась (это не относится в последним двум десятилетиям компьютерной революции), с начала века и до его конца население земного шара увеличилось в 6 раз. XX век оказался и наиболее противоречивым: произошли две разрушительные мировые войны, человечество не раз оказывалось на грани самоуничтожения, по выражению философа, человек как никогда за последнее столетие не

находился «между богом и зверем». Многочисленные факты стремительного развития человечества позволили как отдельно рассматривать и проблему человека: его особого, уникального развития, положения человека в космосе, перспектив развития человечества. Тема человека стала рассматриваться в философии наравне с темами общества, природы, культуры, хотя они все оказываются взаимосвязанными.

Считается, что отдельно проблему человека в философии обозначил в XIX в. И.Кант, задав свой вопрос «Что есть человек?» (последний подводил итог трем первым вопросам его философии - «Что я могу знать?», «Что я должен делать?», «На что я могу надеяться?»). В 30-е гг., базируясь на этой посылке, возникла отдельная дисциплина – философская антропология, авторы которой (М.Шелер, А.Гелен, А.Плесснер) впервые повели разговор о человеке как особом существе, его особом статусе, поиске отличий и общих черт с природой, пытались обозначить существенные признаки человека. В той или иной степени разговор о человеке происходил и в рамках таких направлений, как экзистенциализм (Ж.-П.Сартр, А.Камю, М.Хайдеггер), феноменология (Э.Гуссерль, М.Мерло-Понти), рациовитализм (Х.Ортега-и-Гассет), во всех них были поставлены вопросы и обозначены проблемы, позволившие увидеть человека в целостной перспективе, в различных ракурсах, отличных от взглядов только через призму общества, культуры, познания и т.д.

Проблема человека может быть обозначена как поиск его сущности: что однозначно определяет человека, есть ли пределы и границы его развитию, можно ли предсказать будущее человечества, как оптимизировать существование человека в рамках космопланетарной цивилизации. Специфику и характер бытия человека хорошо иллюстрирует фраза писателя С.Лема: «Как сказано в Библии, человек всю жизнь будет добывать свой хлеб в поте лица своего. И он всю жизнь его так и добывал... однако в последние 100 лет взял и перестал», из неё следует, что бытие человека может совершенно непредсказуемо измениться. По мысли Сартра, положение человека описывается в рамках противоречия его сущности и существования: человек – это единственное существо, чье существование всегда предшествует сущности, т.е. он изначально есть, и лишь затем обретает свои свойства, характеристики. Автор приводит такой пример: если сущность, растений, животных заложена в генах, сущность предметов, производимых человеком, предварительно рождается в его голове, то сущность самого человека заранее никем и никак не определена. В этой связи человек оказывается обречён на свободу, свободный выбор своих действий, находится в ответе за них. Развитие как отдельного человека, так и человечества в целом является непредопределённым, непредсказуемым (здесь можно привести этические ракурсы: если раньше предопределённость, судьба человека и человечества связывались с Богом, то XX век в известной степени определялся словами Ф.Ницше «Бог умер», т.е. человек сам оказывался творцом своей судьбы, истории).

Характер бытия человека порождает проблему поиска его черт, отличий, позволяющих говорить об его сущности. Вот некоторые из них:

- *открытость человеческой природы*. Как дано замечено биологами, антропологами, человек от природы обладает весьма слабым набором инстинктов, позволявших бы ему выживать в естественных условиях (речь идёт о врождённых механизмах продолжения рода, добывании пищи, строительстве жилищ). Практически все навыки, какими обладает человек, формируются в ходе культурного развития и освоения, тогда как вне общества и культуры человек оказывается обречен. Случайные или невольные опыты с людьми, изолированными от человеческого сообщества с раннего детства, показали, что если человек с определённого этапа не проходит социализации, у него не вырабатывается речь, сознание, т.е. он не становится человеком в привычном смысле. В этой связи говорят, что если в природе всё предопределено, то не так с человеком, и изначальных программ развития человечества не существует: человек оказывается обречен на самостоятельный поиск рецептов существования, поиск и открытие загадок природы и т.д.

- *деятельность, выходящая за пределы биологических потребностей*. С момента своего развития человек создавал мир, разительно отличающийся от любых природных образований. Это выразилось в создании произведений искусства, культуры, строительстве жилищ, ношении одежды и т.д., человека отличает несвойственные животным манеры поведения, деятельности, они не вписываются в те законы, которые существуют в природе. Однако именно в культурных формах человек обретает свою сущность.

- *творчество*. Человеку свойственно создание принципиально новых вещей, которых до этого не существовало, открытий, изобретений, идёт ли речь о произведениях искусства или о творчестве в научной, технической сферах. Благодаря творческим актам жизнь человека заново создавалась, обновлялась, человеком движет жажда творчества, природа творчества опять-таки не проистекает из задач биологической целесообразности. Необходимо подчеркнуть, что природа творчества до сих пор является загадкой.

Сущностные черты человека можно проследить также через ряд определений, существующих в названиях антропологии:

- *«человек разумный»* (Homo sapiens). Данное определение, предложенное в XVIII веке шведским естествоиспытателем К.Линнеем, до сих пор является базовым для подчеркивания человеческой сущности. Человек способен обладать сознанием, развитыми формами абстрактного мышления, которых более не существует нигде в природе.

- *«человек трудящийся»* (Homo faber). Человек способен создавать орудия труда, посредством них расширять свои биологические возможности. С орудиями труда связан также труд как целесообразная деятельность индивида, направленная на достижение определённого результата. Это и последующее определение предложено К.Марксом.

- *«человек социальный»* (Homo socialis). Человеку свойственно всегда проживание в обществе, создание сложных форм общественных отношений, связей и т.д. Вне общества развитие человека было бы невозможно, поскольку общество обеспечивает передачу информации, знаний, навыков, переходящих из поколения в поколение.

- «человек играющий» (Homo ludens). Термин, предложенный И.Хейзингой, он иллюстрирует ту особенность человеческой природы, что во многих аспектах деятельность человека строится как игра. Игры бывают различных типов и видов: спортивные, словесные, любовные, детские, азартные, компьютерные и т.д., термин «игра» является одним из трудноопределимых в современной культурологии. Общим является тот факт, что в игре создаётся особый, мир, пространство и время, развивающиеся по своим, искусственным законам.

- «человек символизирующий» (Homo symbolicus). Термин введен в оборот немецким культурологом Э.Кассирером, он иллюстрирует знаковую, символическую природу культуры человека, тот факт, что неотъемлемым свойством культуры является создание знаков, символов, их участие в коммуникации.

Эти, а также ряд других определений иллюстрируют разные стороны природы человека, посредством их проявлений человек так или иначе обнаруживает свою сущность. Необходимо также подчеркнуть, что ни одно из них (включая «человека разумного») не является решающим и окончательным, в полной степени раскрывающим природу человека, только взятые в комплексе, они дают исчерпывающую картину. Отдельные элементы этих признаков ученые находят и в живой природе (например, социальный способ существования у ряда животных, игры, элементы творчества и высших приматов и т.д.)

Одним из вопросов, характеризующих и раскрывающих природу человеку, является проблема его происхождения, или проблема **антропосоциогенеза**. Вопрос о том, как произошел человек, до сих пор является загадкой для антропологов, биологов культурологов, его удовлетворительное решение раскрывает вопросы связи человека с живой природой, биологические механизмы эволюции, имеет немаловажное гуманитарное значение. Среди ученых нет единой теории происхождения человека, существуют три основные гипотезы :

1. *Эволюционная теория происхождения.* Восходит к идеям Ч.Дарвина, раскрывшего механизмы эволюции в живой природе, в их применении у человеку. Основной тезис – человек произошел из живой природы в результате естественных природных механизмов развития видов. Факт эволюции предков человека подтверждают многочисленные ископаемые находки, связь человека с живой природой на уровне биохимии: биологически в человеке не ни одного вещества, органа, которые бы в той или ином виде не присутствовали у других животных. В качестве контраргумента обычно выдвигается тот факт, что непонятен механизм отбора, выделения человека из природы: предки человека по каким-то причинам на определённом этапе стали терять благоприятные для выживания приспособления (быстрый бег, шерсть, хождение на четырех конечностях), вместо этого развитие происходило в сторону усиления коры головного мозга. Человек, приобретая разум, во всех остальных признаках стал развиваться не в том русле, как это принято в стандартных биологических механизмах.

2. *Мутационная теория.* Её придерживался, в частности, известный палеонтолог, философ и теолог П.Тейяр де Шарден. Основной тезис этой теории гласит, что человек - явление случайное и уникальное в живой природе, его появление есть результат случая, механизмов, которые выходят за пределы нам известных или не встречаются в природе, возможно, речь идёт о биологической ошибке. В качестве объяснения появлению человека здесь указывается на роль мутаций – непредсказуемых изменений в генном аппарате, приведших к нестандартным программа поведения, иногда указывается также на роль космического фактора в появлении человека.

3. *Креационная теория.* Существует в рамках религиозной картины мира, её сторонниками являются в основном представители церкви. Исторически именно она доминировала в представлениях о происхождении, основной тезис гласит, что человек сотворён богом, в частности, это однозначно относится к разуму, сознанию. Современная церковь допускает, что тело, организм человека, возможно, и имеет биологическое происхождение, однако это не относится к душе. В современной науке креационная гипотеза в целом отвергнута, не рассматривается как научная, однако ряд тезисов её сторонников изучаются, в частности, тот факт, что ряд свойств человек даже в зачатке не имеются в живой природе (религия, совесть, самопознание, творчество, способность испытывать многообразную палитру эмоций и т.д.), огромное количество фактов в поведении человека говорят, что они принципиально не являются природными.

Перечисленные теории, каждая со своей стороны, описывают различные стороны, характерные для понимания процессов эволюции и становления человека. Примерная картина антропосоциогенеза, по современным палеонтологическим данным, выглядит следующим образом. Человек полностью современного типа (его назвали кроманьонец) появляется примерно 40000 тыс. лет назад, с этого времени следы человека находятся на всех континентах. До этого существовали предки человека, находившиеся на разных стадиях развития (в частности, астралопитек, живший 3-5 млн лет назад, питекантроп – 1 млн лет назад, синантроп – 4000 тыс. лет назад, неандерталец – 150-40 тыс. лет назад) однако прямая связь между ними и современным человеком не установлена. Было бы неправильно говорить, что именно современные люди в эволюционном развитии проходили эти стадии. В антропосоциогенезе присутствовали разные стадии, однако эволюция человека (или направления развития предков, приведшие к человеку) определялась по ряду факторов, в частности, прямохождение, развитие руки и головного мозга, использование огня, орудий труда, появление религии, искусства и т.д. С определённого этапа развитие человека приобретает уже не природный, а культурный, исторический характер, это касается, в частности, появление различных племён со своей культурой, религией, моральными обычаями, языком и т.д. Все современные люди относятся к одному биологическому виду.

Проблема антропосоциогенеза связана с вопросом соотношения **биологического и социального** в человеке. Человек принадлежит как к природной, так и к культурной, социальной среде, в нем неразрывно

присутствуют обе стороны. Тем не менее современные исследования позволяют порой неоднозначно интерпретировать их соотношение. Необходимо обратить внимание на следующие особенности:

1. *Биологическое в человеке* – это всё то, что даётся человеку от природы, передаётся по наследству или же объясняется с помощью природных факторов. Сюда относится, например, цвет кожи, расовые различия, тембр голоса, рост, вес, задатки личности, особенности характера, темперамента и т.д. Современные исследования значительно расширили границы биологических предрасположенностей человека – так, например, было доказано, что многие способности человека, характер, темперамент, носят наследственный характер, по наследству передаётся склонность к тем или иным видам деятельности. Однако необходимо отметить, что биологическое в человеке в значительной мере детерминируется социальным, не существует само по себе.

2. *Социальное в человеке* – это все те части его природы, которые создаются посредством общества, культуры и являются приобретёнными, но не врождёнными. Сюда относятся языковые, национальные, культурные различия, различия в образе жизни, экономических, политических условиях. Изначально человек рождается и всегда существует в какой-либо социальной среде.

3. *Персональное в человеке* – это ещё один компонент, его выделяют тогда, когда хотят подчеркнуть особенности, которые не сводятся к биологическим или социальным детерминантам. Чаще всего здесь имеются в виду индивидуальные особенности человека, творчеству, поступки, которые определяются личностью, но не средой и не биологией. Персональное в человеке проявляется в феноменах свободы, желаний, устремлений, каждый человек является уникальной личностью, образующей вокруг себя свой жизненный мир.-

Разбирая вопросы соотношения биологического и социального, всегда необходимо иметь в виду их тесную взаимосвязь, взаимообратимость. Можно привести такие примеры – особенности склада личности человека имеют биологическую предрасположенность, однако в равной мере определяются и социально – той средой, теми отношениями, в рамках которых он появился и существует. Нередко в современной прессе обсуждаются такие вопросы, как, например, проблема клонирования: что произойдёт, если удастся извлечь генетический материал каких-либо людей и воспроизвести его, каков будет результат (будет ли это точно такой же человек, с такой же биографией, или нет, возможно ли воспроизведение гениев, злодеев). Существенное значение проблема биологического и социального имеет при обсуждении вопросов вмешательства в биологическую природу человека при медицинских опытах, изменение его генофонда, проведении специальных операций и т.д.

Существенным значением для характеристики бытия человека является вопрос о ценностях, образующих его основу. **Ценность** – это наиболее положительное, позитивное в природе человека, то, что составляет объект устремлений, желаний, то, что считается образцом для подражания. Значение ценностей сложно переоценить, именно опираясь на них, человек так и ли иначе строит свою деятельность, ценности и нормы задают постоянство,

устойчивость отношений людей. Открытый характер бытия человека заставляет вырабатывать и опираться на ценности, которые носят свободную основу, являются регуляторами действий и поступков человека.

В человеческом сообществе существует многообразие ценностей, их можно увидеть в различных формах человеческой деятельности, отношений, у разных народов, в разных социальных группах существует своя ценностная шкала. Так, например, можно говорить о ценностях западной и восточной культур, ценностях молодежи, политических, культурных ценностях. Однако в числе базовых и универсальных принято выделять следующие:

- *этические (моральные) ценности*: представления человека о добре и зле, свободе и ответственности, долге, совести и т.д. Эти ценности закреплены в морали – системе оценок человеческого поведения, в нормах и правилах общества, а также в праве – юридических нормах и законах. Происхождение моральных ценностей имеет своей целью, с одной стороны, ограничить деструктивные проявления человеческой природы (такие, как насилие, агрессия, убийство, оскорбление, кража и т.п.), а с другой – сформировать образцы поведения, желательные, достойные в тех или иных ситуациях. Со времен И.Канта принято считать, что мораль имеет два способа выражения: 1) всеобщие, безусловные нормы нравственности, категорически императивы, которые человек обязан соблюдать независимо от своей воли и желания и независимо обстоятельств, их прообраз записан в Библии (не убий, не укради, не прелюбодействуй, не лжесвидетельствуй и т.д.) 2) нравы, обычаи, существующие у разных народов, в разных культурах (слова «мораль», «этика» - являются однокоренными, обозначающими «нрав» соответственно в переводе с латинского и греческого языков). Данный вид морали является изменчивым, не все люди во всех культурах готовы следовать нравам и обычаям, существующим в других культурах, даже если они имеют обоснование.

- *эстетические ценности*. Это ценности красоты, гармонии, заложенные в произведениях искусства, существующие в повседневной жизни. Происхождение эстетических ценностей имеет в качестве основы то, что человек руководствуется в жизни не только практическими, но и неутилитарными целями: так возникает искусство, литература, различные жанры музыки, живописи. Эстетическими ценностями служат целям отдыха, расслабления, погружения в иную, более гармонично устроенную реальность. В этимологии слов существует параллель между этикой и эстетикой: если первая образуется от понятия «нрав», то эстетика – от «нравится»: то есть то, что нам подходит «по нраву», является и привлекательным, интересным, желаемым. Эстетические ценности укоренены в природе творчества, они также являются различными у разных людей, в разных культурах (соответствующая поговорка – «о вкусах не спорят»), однако есть понятия эстетического идеала, универсальных эстетических форм и т.д. Эстетические ценности можно увидеть воплощенными не только в произведениях искусства, культуры (хотя именно там они получают наибольшее выражение), но и в человеческих отношениях, окружающем пространстве, языке и т.д.

- *религиозные ценности*. Данный вид ценностей имеет самую древнюю природу и в некотором смысле вбирает в себя и представления о морали, и эстетически воззрения. В религиозные ценности включаются представления о сверхъестественном, непознанной, высшей природе. Как правило, религиозные ценности воплощены в религии как социальном институте, излагаются в соответствующих церковных книгах (Библия – в христианстве, Коран – в исламе, Талмуд – в иудаизме, и др.), однако понятия веры и религии шире, нежели чем их конфессиональные, институциональные трактовки. В основе религиозных ценностей лежит прежде всего *вера* во что-либо, носящая абсолютный, безусловный характер, вера закладывает основу для каких-либо действий, поступков человека, может доказываться, обосновываться, природа веры носит в первую очередь эмоциональный характер. Необходимо подчеркнуть, что религиозные ценности всегда существовали в человеческой природе, имели и имеют место во всех культурах. Религия весьма часто, особенно в современном мире, несёт функции объяснения тех или иных событий в жизни человека и общества, высказывает свою точку зрения по морально-нравственным вопросам (например, допустимость абортов, эвтаназии, формировании ценностей семьи и т.д.) Во многих странах, особенно мусульманских, индуистских, религиозные ценности оказывают влияние на структуру общества, повседневные обычаи, традиции, мораль, существующую в обществе. Современный мир не в последнюю очередь принято делить по религиозным основаниям: выделяют, соответственно, западный христианский, восточный мусульманский, буддистский мир.

Задания для самостоятельной работы:

1. Объясните, в чём суть проблемы человека в философии
2. Раскройте и приведите примеры, иллюстрирующие сущностные особенности человека
3. Выпишите в таблице из 2-х колонок 8-10 биологических и социальных свойств человека
4. Подумайте и ответьте на вопрос, как взаимообусловлено биологическое и социальное, можно ли сказать, что одно приоритетнее другого?
5. Приведите 3-5 понятий, отражающих смыслы человеческого бытия, дайте им определения
6. Сформулируйте 2-3 «вечных» вопроса человека. Как бы вы на них ответили??

6. Философия бытия, природы, науки и техники.

Темы для изучения

1. *Понятие, формы и модели бытия*
2. *Категории анализа бытия*
3. *Научное знание: формы и методы*
4. *Техника как свойство человека*

Бытие является одной из обобщающих категорий философии (наряду с понятием сознания). Можно сказать, что все перечисленные формы и методы философского анализа – это разновидности тех или иных видов бытия (бытие природы, общества, культуры, человека). Аналогом понятия бытия в биологии может служить понятие жизни, в физике – понятие материи. В философии нет единого подхода к определению понятия бытия, существует множество концепций, которые следует иметь в виду при анализе данного понятия. Целесообразно, однако, их обобщить в предполагаемом тезисе, что бытие – это всё сущее, всё, что может быть осмыслено, подвергнуто анализу, всё, что так или иначе существует в какой-либо форме и затрагивает человека. Противоположным бытию является понятие не-бытия – как отсутствующего, не-существующего (непроявленного, несовершившегося и т.п.) Под бытием нередко понимается и с ним отождествляется *картина мира*, которую создаёт человек, всё содержание мировоззрения на данном этапе. Также у бытия есть и иной смысл – бытие отдельно вещи, предмета, явления, в связи с этим в философии традиционно выделяют понятия *макрокосма* (всего существующего) и *микрокосма*, подчеркивая взаимообратимость этих понятий: через единичное можно понять общее, и общее проявляется в единичном.

В истории философии, начиная с античности, существовало множество моделей и концепций бытия. Все они в той или иной мере отражали систему представлений человека конкретной эпохи, а также выражали значимые, этически ценностные вещи. Имеет смысл выделить следующие концепции:

1. В античной картине мира для философов бытие представало как
 - вечный неизменный порядок вещей, заключенный во всё сущем (Парменид);
 - изменяющийся, находящийся в постоянном движении порядок вещей (Гераклит);
 - разделенность космоса на мир вещей (бренных, изменчивых, несовершенных) и идей (совершенных, абсолютных, неизменных), в соответствии с которыми вещи организованы (Платон);
 - сочетание атомов и пустоты: Бытие материально и состоит из разнообразных мельчайших частиц, то, что есть небытие, является незаполненными пустыми промежутками между атомами (Демокрит).

Для античности в целом было характерно противопоставление таких моделей бытия, как *космос* (упорядоченный характер бытия) и хаос (произвольный, неупорядоченный мир).

2. В средневековой картине мира бытие представало в первую очередь как мир высшей природы (Бога, ангелов, страшного суда и т.д.) и мир земной, тварный, несовершенный, т.е. господствовало *религиозное мировоззрение*. У различных мыслителей (Августин, Абельяр, Фома Аквинский) развитие мира рассматривалось как осуществление замысла Бога, движение человека к Богу.

3. В Новое время акцент в понимании бытия, в связи с открытиями в науке и технике сместился в сторону его *материалистических трактовок*. Так, в картине мира Ньютона-Галилея бытие мыслилось в первую очередь как Вселенная, развивающаяся без цели и смысла, безграничная во времени и пространстве, в которой действуют одни и те же законы. В конце XVIII в. ученый Лаплас создал вариант космогонической гипотезы, и на вопрос, присутствует ли в ней Бог, ответил, что он не нуждается в этом предположении.
4. В новейшее время концепт бытия присутствовал во множестве философских систем, при этом здесь уже невозможно было отметить некую единую концепцию. Так, например, у Хайдеггера «домом бытия» мыслился язык, в научных картинах мира бытие сводилась к тем или иным его методологическим концепциям (в частности, концепции пространства-времени А.Эйнштейна). Общей тенденцией стала констатация бытия как становления, изменения, в постмодернистских трактовках мира образ бытия претерпевал как образ фрагментированной, мозаичной реальности, подчиняющейся не столько объективным, сколько дискурсивным формам установления.

При интерпретации категории бытия в философии часто прибегают к специальным понятиям, применяющимся к тем или иным формам реальности и описывающим природные либо социальные (культурные) процессы. Эти категории нередко носят бинарную (т.е. парную) природу:

- *Материальное и идеальное*. Природное – это всё то, что *материально*, что может быть так или иначе воспринято с помощью пяти органов чувств, то, что является предметом научной фиксации (в виде наблюдений, экспериментов). Свойствами материи являются её изменчивость, воплощение в различных формах, существование в пространстве и времени. В противовес материальному *идеальное* – всё то, что содержится в сознании человека, в частности то, как человек отражает материальный мир. Необходимо подчеркнуть тесную взаимообусловленность понятий материального и идеального в философии, невозможность существования одного без другого.

- *Монизм, дуализм и плюрализм бытия*: историко-философские понятия, отражающие сводимость бытия к одной (монизм), двум (дуализм) или множеству (плюрализм) субстанций. Позиция *монизма* представлена в таком течении, как марксизм (бытие сводится лишь к одной сущности – материи, сознание – разновидность материи), позиция *дуализма* – в философии Декарта, религиозным трактовкам мира (у Декарта провозглашается противоположность протяжённой и мыслящей субстанции, религиозная картина мира традиционно делила мир на материальный и духовный, реализуемый в концептах души и тела). *Плюрализм* констатирует множественность сущностей для объяснений мира: так, у Демокрита бытие сводится к совокупности различных видов атомов, у Лейбница – множестве особых сущностей – монад. В современной научной физической картине можно увидеть элементы дуализма, когда выделяются два базовых вида материи – вещество и поле, при этом констатируется их внутренняя взаимосвязь.

- *Пространство и время.* Любой природный объект является материальным в том смысле, что находится в *пространстве* (имеет координаты, форму, размеры, его можно измерить). *Время* означает, что объект изменяется, развивается в своих свойствах, а также относительно других материальных объектов. В истории науки существовали две основные концепции пространства-времени:

а) *ньютоновская* (XVII в.): пространство –местилище объектов, оно безгранично, трехмерно, не имеет выделенных точек, направлений, носит объективный характер. Время течет равномерно от прошлого к будущему, непрерывно и не зависит от происходящих в объектах процессов.

б) *эйнштейновская* (нач.XX в.): пространство и время связаны с материальными объектами и процессами, с ними и в них происходящими. В привычных (земных) условиях они соответствуют модели Ньютона, однако при скоростях, приближенных к скорости света время замедляется, пространство сжимается, при неограниченном возрастании массы вещества возникает эффект «черной дыры». Подобными явления описываются уравнениями специальной теории относительности и имеют место в космосе.

Помимо физических и математических (геометрических) моделей пространства-времени существуют и иные: так, нередко говорят о *биологическом, психологическом, социальном* пространствах, к данным понятиям прибегают при анализе многочисленных социальных и культурных явлений.

- *Движение и развитие.* В природе всё подвержено изменениям, материя непрерывно изменяется в своих формах, то же самое можно сказать и об обществе и многочисленных достижениях человека: культуре, морали, религии, идеологии. Движение есть последовательное изменение состояний чего-либо, развитие – движение в сторону какой-либо цели, чаще всего от простого к сложному, от худшего к лучшему. Позитивное движение вперед называется *прогрессом*, движение вспять – *регрессом*. В истории философии последовательные теории движения и развития были представлены в трудах Гераклита, Гегеля.

- *Цель и результат.* Являются человеческим изобретением при попытке объяснить природные и социальные процессы. Человек, совершая какие-либо действия, вкладывает в них смысл, цель и надеется на определённый результат. Целеполагание является необходимым условием любой человеческой деятельности, при этом цель не всегда соответствует результату. Понятия цели и результата, а также *причины и следствия* можно переложить и на природные процессы (например, цель биологической эволюции, развития человека, развития Вселенной), в этом случае они становятся общими философскими вопросами и темами для дискуссий. Цель развития, понимаемая как судьба, предопределение, рассматривается в доктринах *эсхатологии*.

- *Часть и целое, простое и сложное.* Философские и логические категории, применимые к различным природным и социальным процессам.

Важно различать в различных явлениях элементы, составные части, соответствующие процедуры разделения целого на части и наоборот, объединения, согласования разрозненных частей носят соответственно названия *анализ и синтез*. Простота и сложность являются характеристиками различных этических, эстетических, идеологических, информационных явлений (так, например, близкими к простоте являются понятия лаконичность, ясность, понятность: простота математической формулы, решения задачи и т.п.).

- *Конечное и бесконечное*. С древнейших времён люди задумывались над вопросом, имеют ли природа, мир и человек в нём конечный или бесконечный характер. Идея бесконечности была отражена в математике, в современной науке бесконечные явления наблюдаются в области исследований космоса, деления материи. С другой стороны, конечность – это исчислимые множества (конечна жизнь человека, жизнь на Земле, все социальные явления и процессы).

Целесообразно при анализе перечисленных категорий найти им примеры в повседневной жизни, в речи, языке, а также в научных исследованиях, в тех случаях, когда к ним целесообразно прибегать.

Современное *научное знание* родилось из философских попыток объяснения природы, стремления осмыслить и понять различные природные процессы. История научных идей ведёт происхождение ещё с древности, однако впервые наука как особая область знания и информации человека была осмыслена древнегреческим учёным Аристотелем в IV в. до.н.э. Аристотель выделил следующие признаки науки:

1. Наука есть теоретическое объяснение окружающего мира, научные знания отличаются как от практических умений, так и от обыденных представлений.
2. Научные знания, прежде чем быть принятыми и признанными, проверяются на практике, аргументируются, доказываются
3. Объектами науки являются не сами предметы и явления окружающего мира, а их воображаемые, мыслительные аналоги: понятия, числа, законы.
4. Все научные понятия должны иметь чёткий смысл, однозначную трактовку
5. Наука имеет дело с повторяющимися, объективными (т.е. независимыми от наблюдателя) явлениями, на основе их обобщения открываются и обобщаются закономерности материального мира.

В качестве примера можно привести закон всемирного тяготения, открытый И.Ньютоном. Он констатирует, что между любыми телами, имеющими массу, существует сила притяжения, прямо пропорциональная произведению масс и обратно пропорциональная квадрату расстояния между ними. В данном случае это образец научной теории (1), объясняющий множество явлений, таких, как вращение Земли вокруг Солнца, притяжения тел к Земле и т.п. (2), в теории вводятся идеальные величины (масса, сила – идеальные понятия, описывающие явления, но не сами явления) (3), введённые понятия обладают именно физическим смыслом, но не обыденным (4), эти явления носят постоянный и объективный характер (5).

Любое научное знание состоит из 2-х взаимосвязанных частей:

- прикладное знание (эмпирическое, опытное), в рамках которого происходит отбор наблюдаемых в природе явлений, фактов.
- теоретическое знание, где происходит объяснение наблюдаемым фактам, их обобщение, построение теории, которая констатирует закон или закономерность, существующую в природе.

Важнейшими методами прикладной науки являются наблюдение и эксперимент, важнейшими методами теоретической науки – сравнение, описание, анализ, синтез, выведение частных обобщений из общих (дедукция), и общих и частных (индукция), и ряд других.

Задания для самостоятельной работы:

1. Приведите примеры видов и форм бытия в философии, укажите на различия между ними
2. Перечислите, в каких категориях анализируется бытие в философии, дайте определения этих категорий
3. Укажите важнейшие признаки и отличия научного знания, метода, принципы, лежащие в основе научного знания
4. Охарактеризуйте основные отличия эмпирического и теоретического уровней научного знания, приведите примеры научных фактов и теорий

7. Философия античности

Темы для изучения:

1. *Общая характеристика античной философии*
2. *Натурфилософский этап античной философии: представители, основные идеи*
3. *Вклад Сократа и софистов в развитие философской мысли*
4. *Теория идей Платона*
5. *Философская система Аристотеля*
6. *Социально-политические взгляды Платона и Аристотеля*
7. *Эллинистический этап философии: представители, основные идеи*

Этот и последующие разделы касаются исторических концепций философии, философских идей, так, как они представляли в трудах различных мыслителей в разные исторические эпохи. Как правило, философское знание изменялось, появлялись новые смыслы, ценности, которые по-иному излагались каждый раз в новый исторический период. Философские идеи присутствовали у разных народов, однако европейскую традицию философии и базовые понятия впервые оформляются в период Древней Греции, соответствующую философию принято называть философией античности.

Приступая к изучению античной философии, необходимо обратить внимание на положение, что в период античности, а особенно в эпоху её расцвета (V– IV до. н.э.) были заложены важнейшие принципы западноевропейской культуры и цивилизации, базовые понятия и категории гуманитарного и естественнонаучного знания. Античность традиционно подразделяется на два периода – греческая античность (VII – IV в. до. н.э.), с центром в Афинах, и римская античность - (II в. до. н.э. - IV в. н.э.) – с центром в Древнем Риме, впитавшем в себя основные достижения древнегреческой цивилизации. В свою очередь, античная цивилизация в целом включала в себя и ряд других центров, распространенных в странах-колониях Средиземноморья, объединённых общими культурными корнями. Обращаясь к философии, необходимо отметить, что она зарождалась в период с VII по V в. до. н.э., когда в различных городах (таких, как Эфес, Милет, Александрия, Афины и др.) возникали научные и философские школы, объединяемые общими усилиями к осмыслению законов развития природы и общества, в рамках данных школ возникали направления и идеи, легшие в дальнейшем в основу многочисленных научных, философских и технических направлений (математика, музыка, физика, астрономия, химия, биология). Философию античности принято делить на 3 периода:

- натурфилософский (архаический) (VII по V в. до. н.э.);
- классический (сократический) (V– IV до. н.э.);
- эллинистический (IV в. до. н.э. - IV в. н.э.).

Для античной философской традиции в целом оказались характерными следующие важнейшие черты:

- попытка осмыслить важнейшие понятия сознания, жизни общества, природы и человека (например, закон, красота, гармония, порядок, судьба, Бог);
- установка на разумное, логическое постижение природы вещей;
- тесная связь философской мысли с гражданскими, политическими вопросами, вопросами морально-этического характера;
- попытка говорить об общих вещах, теоретическое осмысление окружающего мира.

Этим философия как «любовь к мудрости» оказалось отличной от других форм мировоззрения (в первую очередь от религии, житейской мудрости, практического знания – «технэ» в греческом варианте, искусства). Традиции философствования, заложенные в Древней Греции, оказались отличными также от форм философии, имевших место в Индии, Китае, Вавилоне и других древних цивилизациях – для последних были характерны ориентации на мистицизм, интуитивизм, практическую деятельность и др., тогда как для греческой философии оказался на первом месте логоцентризм и рационализм.

Важнейшие идеи древнегреческой философии целесообразно рассмотреть по этапам:

I. Натурфилософский, или архаический этап (VII – перв. пол. V в. до. н.э.). Для данного этапа характерен интерес в первую очередь к теме космоса,

природы, бытия в целом, попыткам осмыслить в первую очередь природные законы и закономерности. В числе важнейших категорий выделялся *космос* – упорядоченная совокупность вещей, и *хаос* – беспорядок, отсутствие видимых законов. При этом космос рассматривался как производный от хаоса, развивающийся по определённым законам и правилам, которые человеку важно постичь. Из понимания космоса вылилось понятие *фюзис* (природы) – естества, внутренней сущности вещей, являющейся одновременно сущностью их бытия. В поисках этой сущности – первоосновы мира, или первоосновы всех вещей – древнегреческие философы приходили к разным выводам: Так, для Гераклита она выступала в форме огня, для Фалеса – воды, для Пифагора – число, для Анаксимена – воздух, для Демокрита – атом. Ход рассуждений мыслителей подчинялся той логике, согласно которой можно найти первопричину вещей, и в различных явлениях окружающего мира эти первопричины обретали разные формы. Так, например, Фалес полагал, что вода является универсальным веществом, присутствующим во всех телах, Демокрит все вещи рассматривал как состоящие из мельчайших частиц – атомов, для Пифагора число виделось как некая универсальная, в первую очередь математическая гармония, которые можно найти в разнообразных явлениях природы; все эти выводы в видоизменённом варианте в той или иной степени присутствуют в современной науке.

Натурфилософский этап философии был на протяжении указанного периода представлен рядом школ:

- милетская (Фалес, Анаксимандр, Анаксимен). С неё берёт начало история европейской математики, физики, географии, астрономии.
- пифагорейская (Пифагор, Гераклит), знаменитая в первую очередь открытиями в области математики, музыки. С точки зрения Пифагора, космос и вещи рассматривались не просто как материя, но как вещество с определённой структурой, подчинённой в первую очередь числовым закономерностям.
- элейская (Парменид, Зенон Элейский, Мелисс). В этой школе впервые были поставлены и осмыслены проблемы бытия и небытия. Так, например, Парменид полагал, что бытие – это вечное, неизменное начало, которое присутствует во всех вещах, оно неизменно, неподвижно, вечно. Существование бытия и невозможность небытия доказывались в том числе логическими средствами
- атомистическая (Эмпедокл, Анаксагор, Левкипп, Демокрит). Здесь произошел отказ от поиска единой первоосновы вещей. Наиболее известный ученый – Демокрит, предложил своё учение об атомах, согласно которому все тела состоят из мельчайших частиц, далее неразделяемых, атомы мыслились как бытие, их отсутствие – как небытие.

Во взгляда Парменида и Гераклита были представлены противоположные концепции бытия. По представлениям Парменида бытие –

вечное, неизменное, что присутствует во всех вещах, в представлениях Гераклита бытие – вечно изменяющееся, перемены, происходящие в мире; Гераклиту приписывается тезис «Всё течёт, всё меняется», мир состоит из борьбы противоположностей, приводящих к развитию.

II. Классический, или сократический этап (V- IV в. до. н.э.), названный так по имени главного представителя – Сократа. С этого этапа центральными темами философии стали проблемы осмысления человека, вопросы этики, психологии, лингвистики, социального и государственного устройства, в философии обнаружился интерес не только к природной, но и к человеческой, социальной реальности. Крупнейшими представителями этого этапа являлись также Платон и Аристотель.

Считается, что возникновение классического этапа было обусловлено появлением школы *софистов* в Афинах. Будучи платными учителями риторики, софисты своё внимание сосредоточили на утилитарных проблемах доказательства в судах, отстаивания своей точки зрения в различных спорах, достижения истины независимо от мнения собеседников (для понимания софистики важно иметь в виду полисную систему Древней Греции – городов-государств, где свободные граждане имели возможность доступа к прямой демократии, выборам, юридическим процедурам и т.п.). Софисты не гнушались, как бы сейчас сказали, «грязных приёмов» доказательств, сознательного совершения логических ошибок, последние получили название «софизмов». С методами софистов полемизировал Сократ, и именно процедуры вскрытия логических и мировоззренческих ошибок, им предпринятые, легли в основу собственно философского метода.

Сократ был одной из самых известных личностей в Афинах (470-399 до н.э.), главными принципами своего учения он провозгласил мудрость и добродетель. Последние, по его мнению не должны зависеть от логических ухищрений, выгоды, пользы и т.д. Сократ принципиально не оставлял письменных источников, сведения об его жизни и высказываниях известны по трудам его учеников Платона и Ксенофонта. Сократ предложил основополагающие процедуры которые во многом легли в основу философского метода:

- установка на *разумное, логическое постижение* природы вещей, обоснованное, выведенное, доказанное знание
- *метод сомнения*: Сократ впервые обратил внимание на то, что слова (понятия), которыми пользуется человек, имеют более глубокий смысл, который необходимо прояснить. В различных беседах Сократом были рассмотрены такие понятия, как мужество, добродетель, благо, справедливость, удовольствие, прекрасное и др. В результате установка делалась на отход от знания обыденного (знания-мнения) в сторону знания более глубокого, теоретического.
- *метод диалога*: выявления истины в последовательных рассуждениях, анализе логических аргументов, при этом Сократ

отдавал предпочтение именно реальному диалогу живых собеседников.

Платон был крупнейшим учеником и последователем Сократа, в отличие от своего учителя оставивший множество письменных источников (корпус сочинений Платона дошёл до нас полностью). Большинство работ Платона принято называть диалогами, при этом их центральным собеседником, как правило, являлся Сократ (в связи с этим взгляды Сократа и собственно Платона порой трудно поддаются разграничению). Принято считать, что Платон впервые в истории философии сформулировал учение об *идеях*, которое является центральным в его взглядах, он оказался крупнейшим представителем *философского идеализма*.

По мнению Платона, всё бытие подразделяется на две части:

- мир вещей (чувственно, объективно воспринимаемых);
- мир идей (в соответствии с которыми вещи организованы).

Идеи находятся в космосе, они организованы иерархически (вверху Бог, далее идеи истины, блага, человеческих качеств, далее идеи материального мира: дерево, камень, воздух и т.п. Реальные материальные вещи являются слабым отражением мира идей, в свою очередь в идеях заключено то общее, что присуще отдельным вещам. Ход рассуждений Платона подчиняется следующей логике: предположим, у нас существует множество столов – деревянных, железных, старых, новых, красивых, ветхих и т.п., однако существует некая общая идея стола, которая их все объединяет. Аналогичным образом функционирует множество других идей (так, в диалоге «Гиппий Большой» собеседники рассуждают о прекрасном, отмечая, что существуют прекрасные лошади, цветы, вазы, девушки, однако что есть то общее, что объединяет столь разные предметы, в чём сущность идеи прекрасного?). По мнению Платона, познать идеи способен только человек, а высшие идеи – только лучшие люди, способность познавать идеи заложена у человека в душе, которая до рождения обитала в мире идей и содержит о них напоминание. Задача философии в этой связи – дать возможность человеку вспомнить об этих идеях, сформулировать их в явном виде и тем самым обратить на путь истины (истинного знания).

Учение об идеях, онтология Платона была переосмыслена и подвергнута критике в трудах его ученика Аристотеля. *Аристотель* оказался крупнейшим учёным античного мира, оставившим вклад в разработку самых разных наук (философия, логика, лингвистика, риторика, биология, медицина, с его именем было связано появление первой научной революции). В отличие от Платона, предпочитавшего диалоговый стиль, сочинения Аристотеля написаны строгим, аналитическим языком от «первого лица».

Аристотель полагал, что философия должна быть не умозрением или рассуждением, а наукой о высших принципах бытия. Разделение мира на мир вещей и мир идей автор полагал нецелесообразным, приводящим к удвоению, идеи, по мнению Аристотеля находятся в самих вещах и познаются через них. Аристотель предложил свой собственный инструмент анализа того, что есть, введя понятия «категории» и «причины» бытия, применяя их ко всем

предметам и явлениям окружающего мира. Так, например, причинами бытия названы форма, материя, источник движения, цель движения (форма – аналог платоновского понятия идеи, тогда как материя – понятия вещи), в числе категорий бытия Аристотель выделял сущность, количество, качество, место, время и др. В дальнейшем ряд указанных понятий легли в основу физических способов анализа материи (в современной физике понятия силы, массы, объема – это видоизменённые аристотелевские «цель движения», «материя», «форма» и т.п.)

Помимо космологических, онтологических идей в творчестве и Платона, и Аристотеля существенной место было уделено вопросам гражданского, политического характера, этическим, психологическим идеям. Так, Платон был автором учения об идеальном государстве, которым, по его мнению, должны управлять философы, а люди – быть строго разделёнными на группы (воины, рабочие, земледельцы, слуги и др.) в соответствии с рождением и заложенной в них сущностью. Платон и Аристотель много рассуждали о политике: в их работах оказались заложенными базовые категории современной политологии, например, виды и формы правления (аристократия – власть лучших, олигархия – власть богатых, демократия – власть народа, тирания – власть тирана и т.п.)

Рассматривая творчество Платона и Аристотеля, важно подчеркнуть, что именно в работах этих учёных были заложены базовые понятия и проблемы, в той или иной степени влиявшие и определявшие течение всей последующей философской, а также научной мысли.

III. Эллинистический этап (IV в. до. н.э. - IV в. н.э.). В этот довольно объёмный период укладываются различные философские школы и направления, появившиеся после упадка классической греческой цивилизации, перехода античности в римскую стадию. Необходимо отметить, что Рим впитал в себя основные достижения древнегреческой цивилизации, включая и основные философские идеи, которые нередко выражались в подражательстве, переосмыслении (так, например, одним из крупнейших философов II в. был Плотин, подписывавшийся именем Платона, чьё творчество отражало основные мотивы платоновской философии).

В числе важнейших тем философии данного периода необходимо выделить в первую очередь *этическое* направление, мысли и работы, посвящённые изучению нравственной стороны человеческой деятельности и жизни. В русле данной проблематики сложились три основных направления:

- *скептицизм* (Пиррон). Согласно учению скептиков, в этом мире невозможно ничего достоверно познать или понять, вследствие этого, дабы избежать ошибок, человеку следует воздерживаться от суждений. Идеальное состояние человека – атараксия (невозмутимость, отсутствие волнений);

- *эпикуреизм* (Эпикур, Тит Лукреций Кар). Целью философских поисков эпикурейцы видели в достижении счастливой и безмятежной жизни, состоянии счастья. Счастье состоит в освобождении от страданий, которые вызываются тягой к власти, богатству, следовании нормам общества. Человеку необходимо тщательно подходить к выбору желаний, последние, как полагал Эпикур, подразделяются на естественные и вздорные, необходимые и не-необходимые.

Этическая программа эпикуреизма получила название «эвдемонизм», идеальное состояние общества представлялось ив совокупности людей, живущих в своё удовольствие и не мешающих жить другим.

- *стоицизм* (Зенон Китионский, Сенека). Это было самое влиятельное течение в этике периода эллинизма. Согласно стоикам, жить необходимо в согласии с природой, с мировым порядком вещей. Основные усилия должны быть направлены на цели самосохранения. Из всех элементов стоики высшим провозглашали разум, пребывая в согласии с разумом, человек не вступает в противоречие с требованиями природы. В отличие от эпикурейцев стоики на первое место ставили долг, добродетель.

Задания для самостоятельной работы:

1. Перечислите 6-10 понятий, которые оказались в центре внимания античной философии
2. Перечислите основные античные натурфилософские школы и их основные достижения
3. Проиллюстрируйте на примерах, в чём суть отличие идеи и вещи в философии Платона
4. Сравните точки зрения Платона и Аристотеля на проблему бытия. Как представлялось обоим философам мироздание?

8. Философия средневековья и эпохи Возрождения

Темы для изучения:

1. *Идеи и смыслы средневековой философии*
2. *Этапы развития средневековой философии*
3. *Основные философские идеи эпохи Возрождения*

Методологически под *средневековой философией* принято считать направления и философов, творивших в период со II по XIV вв., как в Европе, так и в ряде стран арабского Востока. Общим объединяющим моментом большинства данных направлений было обращение к христианской религии и попытке философски, мировоззренчески осмыслить основные постулаты христианства. Причина такого обращения крылась во всеобщем распространении христианской религии в европейских странах, сильнейшем влиянии христианства практически на все сферы жизни общества. Немаловажным фактом было также распространение грамотности преимущественно среди священнослужителей, монахов, в связи с чем практически все представители средневековой философии были так или иначе причастны к господствующей церкви. Необходимо, однако, отметить различие в собственно религиозной проблематике (получившей название теология) и философскими работами, которые были связаны с религией, однако являлись именно мировоззренческими, этическими, гносеологическими. Существенное место в работах средневековых мыслителей занимали вопросы веры, Бога, однако рассматривались они с позиций разума, рациональности.

Всю средневековую философию принято подразделять на два периода:

- *патристика*: учение «отцов церкви» (II-VI вв.)
- *схоластика*: ортодоксальную философию (XI-XIV вв.), сосредоточившуюся на истолковании основных христианских догматов.

Средневековая философия была представлена множеством имён, крупнейшими из них были Августин (V в.), Боэций (VI в.), Абеляр (XII в.), Фома Аквинский (XIII в.). Важнейшие идеи и смыслы средневековой философии можно свести к следующим:

- *теоцентризм*: представление о том, что Бог является центром и высшей целью мироздания. Мир в средневековой картине мира однозначно делился на земной и небесный, Бог рассматривался как сотворивший всё в этом мире, в том числе и человека по своему образу и подобию. Человек рассматривался как наделённый свободой воли и способный познать Бога через священное писание (Библию). Вся средневековая философия определялась теми или иными трактовками священного писания, истина рассматривалась как нечто уже данное, при этом человеку необходимо было не искать или открывать её (как в античности), но приближаться к ней (причащаться), абсолютно необходимым условием для чего была вера. Для средневековой философии была характерна идея о тождестве знания и веры, а также обоснование необходимости веры с помощью логики. В качестве инструмента при этом использовалась логика Аристотеля.

- *креационизм*: учение о сотворении мира Богом из нечего.

- *провиденциализм*: рассмотрение исторического процесса как осуществления замысла Бога

- *учение о воплощении слова*, проблема соотношения общих и единичных понятий в языке. Идея (слово) рассматривалась в религиозном смысле: как идея Бога, который присутствует во всех вещах. Это привело к возникновению спора об *универсалиях*: существуют ли общие понятия только в языке или в вещах, возникает ли общее до единичного или после него (например, существует конкретная вещь – кувшин, и слово «кувшин» для обозначения всех кувшинов вместе взятых; вопрос вызывал, что возникает раньше: первое или второе). Первая позиция получила название *номинализм* (общее существует вне и после вещи), вторая – *реализм* (общее существует вне и до вещи).

- *учение о двойственной истине* (наиболее ярко представлено в работах крупнейшего теолога средневековья – Фомы Аквинского), представление о том, что истину можно с равной вероятностью постигнуть двумя способами: 1) путём веры (непосредственно чувственно), 2) путём знания, логических аргументов.

Период **философии эпохи Возрождения** хронологически занимает промежуток с XIV по XVI вв. и следует за философией средневековья. Необходимо отметить, что под понятием «Возрождение» принято считать широкий спектр течений в искусстве, литературе, науке и других областях, центральными темами которых было постепенное освобождение от

средневековых религиозных взглядов и обращение к человеку как центру мировоззренческих поисков. Философия данного периода находилась в обозначенном русле, а центральные философские идеи были высказаны писателями, поэтами, художниками и т.д. Крупнейшие представители философских идей Возрождения - Николай Кузанский, Н.Макиавелли, Дж.Бруно, Т.Мор, М.Монтень и др. Имеет смысл выделить основные черты философии Возрождения:

- *гуманизм*: в центре внимания философии становится интерес к человеку как к творческой личности, способной на реализацию своих возможностей. В отличие от средневековой философии человек рассматривается не просто как творение бога, но как самостоятельная творческая личность, творческое начало в человеке всячески подчёркивается.

- *в области искусства*: обращение к античным традициям, стремление к эстетическому пониманию действительности

- *в области науки*: интерес к натурфилософии, отказ от средневековых взглядов на устройство и строение мира. Крупнейшим научным открытием этого периода была гелиоцентрическая система мира (Н.Коперник, Дж.Бруно), на расширение представлений о мире существенно повлияли великие географические открытия.

- *в области религии*: отказ от теоцентризма и развитие других направлений (деизм – представление о том, что бог создал мир, но далее он развивается произвольно, и его развитием можно управлять), пантеизм (бог растворён в природе, содержится во всех вещах)

- *в области социальных и политических идей*: создание утопических проектов государственного устройства (Т.Мор, Т.Кампанелла), объяснение социальных и политических процессов произвольными, эгоистическими устремлениями отдельных людей

Задания для самостоятельной работы:

1. Раскройте особенности средневекового взгляда на мир и то, как он отражался в философских концепциях
2. «Вера» и «знание»: что, на ваш взгляд, было приоритетнее в средневековье, как они соотносились?
3. Назовите основные принципы и идеи, легшие в основу философии Возрождения?
4. Объясните, как появление возрожденческих идей было связано с развитием науки, общества, человека?

9. Философия Нового времени. Немецкая классическая философия. Марксизм. Иррационализм.

Темы для изучения:

1. *Эмпиризм в философии Нового времени*
2. *Рационализм в философии Нового времени*

3. *Гносеологический переворот И.Канта*
4. *Морально-этические и антропологические взгляды И.Канта*
5. *Система «абсолютного идеализма» Г.Гегеля*
6. *Экономический детерминизм и трактовка исторического процесса в философии марксизма*
7. *Рационализм и иррационализм как способы видения мира*
8. *Мир как воля и представление в философии А.Шопенгауэра*
9. *Философские идеи Ф.Ницше*

Эпоха Нового времени охватывает период с XVII по XIX вв. и характеризуется в первую очередь сменой парадигм в гуманитарном знании, изменением характера общественных отношений, что отразилось собственно в трактовке понятия «новый». Начиная с этого периода темп общественного развития непрерывно возрастает, соответственно, в философском знании появляются новые подходы к его осмыслению и построению.

Под **философией Нового времени** принято считать те направления и представители, которые сформировались в XVII в. в ряде европейских стран, в первую очередь в Германии, Англии, Франции. Центральными проблемами данного периода стали темы познания, осмысления и объяснения мира, вызванные в первую очередь научной революцией, произошедшей в европейском естествознании, появлением и формированием классической научной картины мира. Необходимо подчеркнуть, что в данный период были сделаны фундаментальные научные открытия, (механическая картина мира и закон всемирного тяготения И.Ньютона, открытия в оптике, термодинамике, математике, появление экспериментальной науки), которые коренным образом изменили как характер картины мира, представлений о мире, так и повлекли за собой методологические вопросы того, каким образом и опираясь на какие методы следует производить процесс познания. Следует отметить также, что интерес к теме познания происходил на фоне сохранявшейся религиозной картины мира и тех элементов, которые она определяла (например, опора на веру, откровение, мистику, интуицию и т.д.).

В центре гносеологического направления философии Нового времени оказалась полемика двух программ развития научного знания:

- *эмпиризм*: родоначальником данного направления являлся Ф.Бэкон, который полагал, что только опыт, чувственные данные могут дать реальные представления об окружающем мире. Человек склонен к заблуждениям, он способен ошибаться, совершать логические ошибки, путём выхода из этого является скрупулёзное, тщательное изучение окружающего мира. Для этих целей Ф.Бэкон предложил метод индукции: отбора, сравнения и обобщения фактов, создал теорию эксперимента. Взгляды Бэкона были развиты в трудах таких философов, как Д.Гоббс, Д.Локк, Д.Беркли: по мнению Локка, вся информация о мире является результатом чувственных ощущений, к нему же должны сводиться и все формы познания (такая позиция получила название сенсуализм), В философии Д.Беркли сенсуализм был развит до абсолютного принципа: вне моих ощущений мира не существует вовсе, существовать –

значит быть ощущаемым, воспринимаемым (в данной позиции отвергались, например, те факты, которые человек по каким-либо причинам не мог воспринимать). Необходимо подчеркнуть, что сторонники эмпиризма не отвергали логических, рассудочных форм познания, но утверждали, что любые теоретические, логические должны обязательно проверяться на практике, в опыте.

- *рационализм*: основатель – Р.Декарт, который полагал, что в фундаменте познания должны лежать самоочевидные идеи, в которых невозможно усомниться, прообразом которых являются математические аксиомы. Человек познает, всегда опираясь на предзаданные установки и представления. Методом познания, по Декарту, должно являться сомнение (скептицизм), только путём сомнения в общепринятом можно прийти до самоочевидных идей (пример таковых – знаменитый декартовский афоризм «Я мыслю, следовательно существую»). В акте сомнения человек обнаруживает самого себя как мыслящее существо, которому предстаёт объективный мир – мир вещей. Исходя из этого Декарт вводит два типа реальности – мышление и телесность, или дух и тело, они являются принципиально разными и несводимыми друг к другу (позиция, получившая название дуализм). Идеи Декарта были продолжены в творчестве Б.Паскаля, Г.Лейбница, Б.Спинозы. Во многом их усилия были направлены на преодоление декартовского дуализма: по Спинозе, существует лишь одна сущность (Бог), которая проявляется в двух атрибутах (протяжённость и мышление). Лейбниц полагал, что мир состоит из множества сущностей – монад, находящихся в состоянии становления, развёртывания. Необходимо подчеркнуть, что воззрения рационалистов были тесно связаны с их научными позициями: так, например, Декарт и Лейбниц были одновременно и крупнейшими математиками и физиками своего времени.

Помимо идей в области теории познания, многие мыслители эпохи Нового времени существенное значение уделяли гражданским, политическим идеям. Так, в трудах Д.Гоббса, Д.Локка были отражены важнейшие гражданские, правовые идеи, одним из центральных стало понятие естественного права, равенства возможностей всех людей, одинаковой ответственности перед законом. В творчестве Гоббса была сформулирована идея общественного договора – добровольного соглашения людей на определённом этапе развития с целью создания общества и государства. Интерес к политическим идеям протекал на фоне формировавшегося нового типа общественных отношений и связей – общества модерна, провозглашавшего идеи индивидуальной ответственности, институциональной организации общества.

Следующим ключевым этапом в развитии философской мысли было появление **немецкой классической философии**, на рубеже XVIII-перв.пол. XIX в. Она оказалась представлена именами И.Канта, Г.Фихте, Й.Шеллинга, Г.Гегеля, Л.Фейербаха. Общим в работах этих мыслителей была попытка обобщения и систематизации всей предшествовавшей философской мысли, подчеркивание разума и рациональности в философских поисках, попытка дать всеобъемлющую картину ключевым философским проблемам (познание,

общество, природа, человек, культура). Каждый из перечисленных мыслителей оставил свой собственный свод философских идей, из которых наиболее значимыми и повлиявшими на последующие философские традиции были воззрения И.Канта и Г.Гегеля.

И.Кант – крупнейший немецкий философ, в творчестве которого была предпринята переосмысление предшествующих гносеологических и этических традиций. Рассматривая наследие Канта, в первую очередь необходимо обратить внимание на соединение эмпиристских и рационалистических воззрений, что выразилось в особой *гносеологической парадигме*. Кант полагал, что взгляды тех и других взаимно дополняют друг друга: все знания человек получает из опыта, однако форма этих знаний, т.е. то, каким образом человек их оформляет, упорядочивает, является доопытной и представляет чисто человеческое изобретение. Автор вводит специфический термин «а-приори» (до-опыта), вкладывая в него пред-установленные, заранее данные формы восприятия: так, например, человек воспринимает вещи в пространстве и времени и никак иначе, пространство является трехмерным, доопытными являются представления о геометрических объектах, всё математическое знание и т.д. Кант разделяет то, *как* человек воспринимает окружающий мир, и *сам* мир как таковой, для последнего им вводится категория «вещь-в-себе». «Вещи-в-себе», по Канту непознаваемы (можно было бы сказать, что у них неисчерпаемое количество свойств), однако они нам даются в специфическом человеческом восприятии и представлении, оформляются в понятиях. Мир, таким образом предстаёт в первую очередь как феноменальный, т.е. воспринятый, переведённый через человеческие априорные представления мир, а онтология полностью зависит от гносеологии. Центральные работы Канта называются «Критика чистого разума», «Критика практического разума», в них он переосмысливает так называемый «чистый разум», т.е. разум вне опыта, и доказывает, что находясь только в его пределах, человек неизбежно впадает в логические противоречия. Кантом для этой цели вводится понятие «антиномий» - противоречащих друг другу суждений, которых с равной вероятностью можно как доказать, так и опровергнуть (например, «В мире существует свобода – В мире всё происходит по необходимости», «Мир ограничен в пространстве – Мир безграничен в пространстве»).

Немаловажен вклад Канта в *этику* – учение о морали. Кант полагает, что существуют два вида морали: 1) Мораль, которая естественно складывается из интересов людей и в разных ситуациях имеет разные формы, 2) Мораль, как законы долга, абсолютные нормы, которым человек обязан следовать лишь исходя из уважения к ним и которые остаются неизменными в любых обстоятельствах. Последний вид морали, по автору, также носит априорный, или доопытный характер.

Г.Гегель – крупнейший представитель немецкой классической философии, в значительной степени повлиявший на последующую философскую мысль. Особенность гегелевской философии – прежде всего в её систематичности: в разных его произведениях охвачены практически все традиционные темы и проблемы философии и науки. Гегель считается

представителем объективного идеализма: философской позиции, согласно которой идеальный мир первичен и создаёт, оформляет мир реальный, исходные посылки во многом схожи со взглядами Платона, однако Гегель вводит понятие движения, развития идеи, и вместе с ней о развитии материального мира. Центральное понятие гегелевской системы – абсолютная идея, которая создаёт все формы жизни, общества и человека и проходит в своём развитии ряд этапов: в понятии, природе и духе, и приходит к познанию самой себя в форме абсолютного духа – в философии. По Гегелю, всё в мире подвержено изменениям в соответствии с движением абсолютной идеи, развитие носит закономерный характер от простого к сложному, единичного к общему, неразумного к разумному, формы движений в мире подчинены трехчастной структуре «тезис-антитезис-синтез». Гегель критиковал формальную логику и противопоставлял её логику диалектическую, понимаемую как логика в развитии, становлении. В системе Гегеля провозглашался культ разума («Всё разумное действительно»), всеобщей причинности и закономерности явлений.

Философия марксизма (К.Маркс, Ф.Энгельс) возникла в середине XIX в. и оказалась прямым следствием отдельных идей Г.Гегеля, а также ряда экономических и позитивистских идей. В центре внимания здесь оказались в первую очередь проблемы общества и *экономический детерминизм* в объяснении его развития. К.Маркс предпринял в своих работах детальный анализ капиталистического производства, введя в оборот такие понятия, как производительные силы, производственные отношения, прибавочная стоимость, отчуждение труда. По Марксу, отношения внутри производства развиваются как конфликт между производительными силами и собственниками средств производства, при этом излишки произведённой продукции отчуждаются правящими классами. Это порождает напряжение в обществе и разрешается революциями, после которых отношения переходят на новую стадию развития (таким образом объяснён переход от рабовладельческого общества к феодальному, а затем капиталистическому). Маркс человека рассматривал как продукт общества, а общество – как детерминированное в первую очередь экономическими отношениями. Экономические законы общества являются одновременно и законами истории, которые в конечном итоге приведут к краху капиталистической системы, исчезновения частной собственности и построению справедливого общества социализма. Маркс и Энгельс были приверженцами материалистической философии, провозглашавшей примат бытия перед мышлением, сознанием, существование объективных законов окружающего мира.

Рассматривая философию марксизма, необходимо отметить то влияние, которая она оказала на развитие общества. Идеи марксизма были подхвачены революционно настроенными деятелями, которые привели в XX веке к построению в ряде стран социалистических обществ (в т.ч. в СССР), однако в конечном итоге отвергнутых как непродуктивные и противоречащие объективным экономическим тенденциям. В современном мире, как правило,

признаётся вклад Маркса-экономиста, однако отвергается Маркс как провозвестник новых эпох, отношений, нового типа общества и т.д.

Философия иррационализма – последнее крупное философское направление XIX века, появившееся во второй его половине, представлено именами А.Шопенгауэра, С.Кьеркегора, Ф.Ницше, на рубеже веков близкие идеи высказывались в философию жизни, в частности, у В.Дильтея. Иррационализм исходил из того, что разум и основные постулаты рационалистической философии не отражают и не раскрывают в полной мере природы человека, более того, в ряде случаев (когда говорится, например, о законах общества, истории) являются ошибочными. Иррационализм был крупнейшим течением, обратившимся в первую очередь к миру человека, его страстей, желаний, эмоций, именно через них раскрывались такие темы как этика, познание, онтология и др. Человек представлялся здесь как не разумное, но стихийное, иррациональное существо, чья сущность раскрывается в реализации свободы, жизненном выборе, пограничных жизненных ситуациях, сильных эмоциональных переживания. Иррационализм, как следовало из названия, критиковал разум, исходные посылы в первую очередь немецкой классической философии, однако производил это разумными средствами.

А.Шопенгауэр исходил из того, что мир необходимо понимать двояко: как волю и как представление человека. Всё то, что создаётся человеком, создаёт его воля, воля заставляет человека жить, стремиться к чему-либо. Жить возможно, только предпринимая постоянные волевые усилия, которые носят в известной мере бессмысленный, но необходимый характер. Другой модус человеческого бытия в мире – состояние познания, представления в понятиях. Философия Шопенгауэра носила пессимистический характер, в ней жизнь рассматривалась как совокупность страданий, разочарований, порождаемых желаниями и столкновениями желаний разных людей.

Ф.Ницше был крупнейшей фигурой, в известной мере определившей философские традиции XX века, отчасти это было связано с красочным, изысканным стилем изложения философских проблем. Центральная идея его творчества – критика разума и существующих форм морали в обществе. Ницше полагал, что законы и мораль, существующие в обществе, стремятся защитить худшие стороны человека – слабость, разумность, духовность, и ведут к ослаблению, затуханию жизни. Сущность человека ему виделась в воле, стремящейся к власти, в постоянном изменении и становлении. Ницше создал идею сверхчеловека, живущего полнокровной жизнью, способного испытывать яркие, сильные эмоции, удовольствие от победы (это состояние, как он полагал, в равной степени может быть присуще как воину, так и творцу, художнику), и противопоставлял ей рабское сознание, связанное оковами разума, морали, мелочных устремлений.

Задания для самостоятельной работы:

1. Составьте перечень основных свойств, характеризующих эмпиристский и рационалистический способы мышления

2. Перечислите основные понятия философии И.Канта, дайте им определения
3. Объясните мысль И.Канта: «Понятие без созерцаний пусто, созерцания без понятий слепы». Как она интерпретирует его основные идеи?
4. Перечислите сферы бытия, охваченные в философской системе Г.Гегеля, расположите их в порядке возникновения
5. Прокомментируйте положение о том, что способ производства в обществе с точки зрения марксизма задаёт характер общественных отношений
6. Выявите принципы, лежащие в основе иррациональной философии
7. Перечислите основные понятия философии Ф.Ницше, дайте им определения

10. Философские направления XX века.

Темы для изучения:

1. *Психоанализ: учения З.Фрейда, К.Юнга, Э.Фромма, Ж.Лакана*
2. *Анализ сознания в феноменологии.*
3. *Основные понятия экзистенциалистской философии.*
4. *Философия языка, аналитическая философия. Взгляды Б Рассела, Л.Витгенштейна . Герменевтика Г.Г.Гадамера.*
5. *Структуралистские и постструктуралистские направления в философии. Модерн и постмодерн: базовые отличия.*

Приступая к изучению философии XX века, необходимо подчеркнуть, что она состояла из множества довольно разнородных направлений. Течения философии во многом определялись весьма насыщенными событиями XX века, в котором, как известно, человечество шагнуло далеко вперёд по пути прогресса, но в котором наблюдалось и множество негативных явлений, в частности, две мировые войны, изобретение ядерного оружия, в настоящее время человечество сталкивается со множеством глобальных проблем. Можно выделить те признаки, которыми бы обобщенно можно охарактеризовать философские направления этого периода, и которые на них повлияли:

- эклектичность: появление множества стилей, направлений, идей, причём множественность диктуется самой идеей отказа от универсализирующих течений
- появление массового потребительского общества, массовой культуры, что вызвало интерес к исследованию соответствующих ценностей (например, ценностей потребления, удовольствия, желания и т.п.)
- разочарование в разуме, исследование зависимости человека от психо-физических процессов, человека от общества, индивидуального бытия человека;

- рассмотрение мира и бытия как изменчивого, становящегося, зависимого от множества непредсказуемых факторов.

Философия психоанализа. Психоанализ явился крупнейшим философским и психологическим явлением XX века, его появление было подготовлено, с одной стороны, переходом к массового потребительскому обществу, ставящему во главу угла индивидуальные предпочтения человека, а с другой – развенчиванием разума, критикой сознания, осуществленной в философии жизни и иррационализме.

Основатель психоанализа, австрийский психолог З.Фрейд, исходил из того, что традиционные философские представления о разуме как носителе сознания, главенстве разума в человеческой психике, являются иллюзией. Человеческая психика - - это многомерное, сложное образование, в которой необходимо стремиться выделить слои, течения, регуляторы, которым она подчиняется и которые обуславливают её функционирование. В психике Фрейд выделил 3 составляющих:

1. *Тёмное, глубинное ядро личности («Оно»)*: сюда относятся желания, влечения личности, идущие из раннего младенческого опыта, те психические импульсы, которые возникают спонтанно в процессе развития. Сферу «Оно» Фрейд назвал сферой бессознательного, подчеркивая, что большая часть влечений этого типа не сознаётся человеком, но оказывает на него влияние. Влечения бессознательного подчинены базовому психическому принципу – принципу удовольствия, он формируется в рамках и посредством сексуального, полового опыта, и в дальнейшем именно половой опыт и переживания, связанные с ним, оказывают решающее влияние на психику.

2. *«Сверх-Я»* - те составляющие личности, которые формируются посредством влияния социализации, под воздействием общества и его структур, в первую очередь морали и религии. По Фрейду, их функция состоит в сдерживании бесконтрольных сексуальных и агрессивных инстинктов, спонтанных проявлений человеческого поведения в целях самосохранения как личности, так и общества.

3. *«Я»* - сознательное ядро личности, которое формируется под воздействием «Оно» и «Сверх-Я». «Я» является своего рода буфером между тем и другим, человек вынужден на практике балансировать между инстинктивными бессознательными влечениями и требованиями морали, разума. Работа «Я» вынужденно подчиняется другому принципу – «принципу реальности», который, по Фрейду, понимается как видоизменённый, отсроченный «принцип удовольствия».

Модель психики Фрейда оказывается, таким образом ареной борьбы сознательных и бессознательных импульсов, человек изначально обречён на подверженность неврозам, разного рода психическим расстройствам. В целях их предотвращения был разработан метод психоанализа, заключающийся в проговаривании, обнаружении в ходе специальных сеансов вытесненных, подавленных инстинктов, ведущих к неврозам.

Учение Фрейда, изначально мыслящееся как клиническая практика, вышла за её пределы, распространившись на широкий спектр философских,

религиозных, культурных вопросов. Философия Фрейда породила ряд последователей и направлений, в частности, таких, как учение о коллективном бессознательном и архетипах К.Юнга, этический психоанализ Э.Фромма, учение о власти А.Адлера, структурный психоанализ Ж.Лакана.

Аналитическая философия, философия языка, такие направления, как **неопозитивизм, постпозитивизм** продолжили рационалистическую линию в философии, берущая начало в XVII в. Общим для этих направлений была попытка восстановить рационалистические традиции, отказ от философской метафизики, психологизма, попытка выявления в человеческой деятельности и сознании неких устойчивых структур, подчиняющихся в первую очередь научным, логическим закономерностям. В данных направлениях философия мыслилась как чёткая, логически выверенная дисциплина, а также рассматривались и анализировались те методы, процедуры, которые могли бы обеспечить точность, непротиворечивость, логичность знания. Существенным объектом анализа стало также исследование *языка*, языковых процедур как условий, обеспечивающих логическое конструирование мира, объяснение, интерпретация языковых игр. Главным достижением аналитической философии следует считать саму постановку вопроса о возможности создания непротиворечивой, логически выверенной картины мира, строящейся на однозначных соответствиях языка и описываемой им реальности.

Основателями аналитической философии считаются Б.Рассел и Дж.Мур. В их работах были заложены основы математической логики, предложена теория дескрипций (описаний) языка, исследующих слова, их знания, функционирование в языке. В работах ученика Б.Рассела Л.Витгейнштейна произошло понимание языка как деятельности, а деятельности – как языкового отражения фактического положения вещей. Витгейнштейн коммуникацию между людьми рассматривал как систему языковых игр, в которых предложения имеют самостоятельный смысл вне связи с означаемым, им был проведён подробный анализ мира фактов, событий – с одной стороны, а с другой – того, как эти события отражаются в языке, как реальность оформляется в языковых структурах и предложениях. Существенным вниманием здесь был анализ логики как таковой, исследование того, что означает смысл, бессмыслица.

Центральным для **герменевтики** как ещё одного направления, исследующего язык, стала проблема понимания как истолкования в широком смысле – предложений, текста, реальности как таковой. Основателем герменевтики считается Ф.Шлейермахер (XVII-нач. XIX вв.), крупнейшие представители – В.Дильтей, М.Хайдеггер, Г.Гадамер. Герменевтика поставила такие вопросы, как соответствие текста заложенному в нём смыслу, соответствие между замыслом автора и его читателем, проблема вживания во внутренний мир автора, единства смысла полей означающего и означаемого. В Дильтей рассматривал метод понимания как общий метод гуманитарных наук (наук о духе), у Хайдеггера и Гадамера понимание рассматривалось как способ бытия, то, что составляет бытийную основу субъекта (Хайдеггеру принадлежит знаменитый афоризм: «Язык есть дом бытия»). Для усвоения данный

направлений необходимо пояснить значение логики, те реальные проблемы, которые возникают в связи с различными формами коммуникации, в различных языковых средах и т.п..

Феноменология, экзистенциализм - близкие направления, идущие от тех проблем, которые были поставлены в иррационализме и философии жизни. Общим здесь является интерес к жизненному миру субъекта, понимание человека и его существования, попытка проговорить базовые ценности человеческого бытия, но с учётом уже тех реалий, которые сложились и были характерны для XX в. При этом если феноменология обращалась преимущественно к миру сознания, то экзистенциализм – к этике, аксиологии.

Основателем *феноменологии* считается Э.Гуссерль, крупнейшими представителями – Г.Гадамер, Ж.-П.Сартр, М.Мерло-Понти, А.Шюц. Феноменология зародилась как попытка исследования сознания как особого рода реальности, образуемой потоком психических актов – феноменов. Сознание – по Гуссерлю – это особое образование, несводимое ни к воспринимаемым вещам (одни и те же вещи могут вызывать у разных людей разные ассоциации), ни к физиологическим или биологическим актам. Сознание представляет собой синтез внутреннего и внешнего мира: с одной стороны, оно всегда направлено во внешний мир, его содержанием является внешняя по отношению к нему реальность, но с другой стороны, внешний мир всегда является внутренним опытом человека, который оказывается феноменальным опытом восприятия. Феноменология, с одной стороны, восходила к И.Канту, впервые формулировавшему сходные идеи, а другой – оппонировала психоанализу, подчеркивая, что сознание и психику нужно исследовать исходя из тех психических актов, которые лежат «на поверхности», как способ отражения мира в сознании. Одним из существенных направлений феноменологии стал анализ *повседневности* – мира привычного восприятия человека, образующего его жизненный мир, социальности, мыслимой как система повседневных взаимодействий людей, и сознания, которые формируются в результате пребывания в повседневном опыте. Для понимания основных установок феноменологии необходимо усвоить, как здесь понимается формирование сознания, взаимосвязь сознания и жизненного мира субъекта, жизненного мира и повседневности.

Философия экзистенциализма (от франц. *existence* - существования) также анализировала жизненный мир человека, но на первый план здесь вышли понятия, очень близкие к иррационалистической философии – свобода, выбор, осмысленное существование человека. Крупнейшими представителями экзистенциализма были такие философы и писатели, как Ж.-П.Сартр, А.Камю, М.Хайдеггер, их целью было проговорить, как складывается существование человека, какие детерминантами определяется человеческая деятельность в повседневной опыте мира и др. Сартр полагал что человек узнаёт себя, свою сущность в пограничных жизненных ситуациях, в ситуациях выбора, свободы, человеческое существование непредопределено, непредсказуемо, и человек сам отвечает (и обязан отвечать) за последствия своих действий. Экзистенциализм поставил такие вопросы, как границы выбора человеком моделей своего

поведения, условия влияния на него внешних источников (политика, религия, семья и т.д.), центральным был тезис, что у человека нет предзаданных ориентиров и заранее данных рецептов существования. Немаловажным был тот факт, что многие мотивы экзистенциалистской философии были продиктованы трагическими событиями XX в. (войны, революции).

Постмодернистские направления в философии – обобщённое название течений и направлений, оформившихся в западной философской традиции начиная с 60-70х гг. и существующих по настоящее время. Общим в постмодернизме является критика предшествующих (в первую очередь классических) философских традиций и переосмысление на новом опыте имеющегося к настоящему времени философского материала. К крупнейшим постмодернистским направлениям относят структурализм (К.Леви-Стросс, Р.Барт, Ж.Лакан, М.Фуко), постструктурализм (Ж.Деррида, Ж.Делёз, Ж.Лакан), собственно постмодернизм (Ф.Лиотар), теоретические взгляды Ж.Бодрийяра, Ф.Джеймисона, С.Жижека и многих других. Необходимо отметить, что постмодернизм в меньшей степени, чем какие-либо из предшествующих направлений, подвергается устойчивой систематизации, взгляды философов здесь охватывают самые разные, подчас противоречивые проблемы и подходы.

Исследуя концепции постмодернизма, необходимо уяснить, что одним из центральных понятий здесь является понятие *структуры* (отсюда название - структурализм): поиск в любых областях реальности неких устойчивых порядков, обнаружение и восстановление которых даёт ключ к пониманию явлений природной или социальной жизни. Чаще всего такие структуры обнаруживаются в языке: так, например, М.Фуко анализирует *дискурсы* – структуры знания и речи, в которых в отдельные исторические периоды обнаруживал себя человек (дискурс разума, веры, права, желания и т.д.). Ж.Лакан развивал идеи о структурном психоанализе как о бессознательном, укоренённом в языке: ключ к пониманию явлений психической жизни виделся в первую очередь в структурах речи, в их проговаривании, словоупотреблении. В центре внимания постмодернистов – такие понятия, как *время* (у Ф.Лиотара время – особое онтологическое состояние нахождения «со временем», а постмодернизм мыслится как состояние «после времени»), *деконструкция и различие* (в работах Ж.Деррида, Ж.Делёза различие понимается как способ отделения явления от иного, Ж.Деррида рассматривает деконструкцию как мысленное расчленение явления на части для установления его происхождения, генеалогии), понятие *«смерти субъекта»* (у М.Фуко и Ж.Деррида - исследование смыслов того, как рождается субъективность, где проходят её границы, взаимосвязь субъекта и общества, понятие авторства и др.), *симуляции и симулякров* (у Бодрийяра симулякр понимается как знак реальности, не просто обозначающий, но заменяющий реальность как таковую). В целом для постмодерна характерно:

- констатация реальности как изменчивой, в которой появляются и исчезают устойчивые структуры. Это относится как человеку, так и к обществу, культуре;

- рефлексия стремительного темпа изменений социальной реальности, о также речи, дискурса о ней;
- осмысление таких явлений, как виртуализация, исследование соотношений знаков и реальности, явлений и их отражения в языке. Язык, предложения рассматриваются как самодостаточная реальность, а статус реальности заменяется статусом дискурса о реальности;
- переопределение и переосмысление традиционных философских концептов, перевод их на новый язык, применительно к новым социокультурным реалиям.

Необходимо подчеркнуть, что несмотря на сложность и громоздкость постмодернистских философских представлений, они находятся в пределах рационального философского дискурса и скорее отражают невозможность построения единственной достоверной картины мира и философских категорий, на понятия устойчивости, доказуемости, однозначности направлена основная критика постмодернизма.

Задания для самостоятельной работы:

1. Раскройте, какие принципы и стороны психики человека были рассмотрены и проанализированы в философии психоанализа
2. Покажите, какие сферы человеческой деятельности рассматривались с психоаналитических позиций, в чём был смысл применения метода психоанализа для их раскрытия?
3. Объясните, какое значение имел анализ языка и языковых процедур в философии, в каких направлениях он затрагивался
4. Раскройте особенности экзистенциальной и феноменологической философии, объясните, какие стороны человека в ней затрагиваются?
5. Перечислите 3-5 понятий постмодернистской философии, дайте им определения

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ КУРСА

а) основная литература

1. Гусев Д.А. Популярная философия [Электронный ресурс]/ Гусев Д.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Прометей, 2015.— 538 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/58173.html>.— ЭБС «IPRbooks»
2. Кузнецова Е.В. Философия [Электронный ресурс]: практикум/ Кузнецова Е.В.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018.— 58 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/74556.html>.
3. Кузнецова Е.В. Философия [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие/ Кузнецова Е.В.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Вузовское образование, 2017.— 118 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/61082.html>.
4. Свергузов А.Т. Философия [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Свергузов А.Т.— Электрон. текстовые данные.— Казань: Казанский национальный исследовательский технологический университет, 2016.— 172 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79591.html>.
5. Антюшин С.С. Философия [Электронный ресурс]: учебник для студентов юридического вуза/ Антюшин С.С., Горностаева Л.Г.— Электрон. текстовые данные.— М.: Российский государственный университет правосудия, 2016.— 515 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65878.html>.
6. Черников М.В. Философия [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Черников М.В., Перевозчикова Л.С.— Электрон. текстовые данные.— Воронеж: Воронежский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2014.— 228 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/30853>

б) дополнительная литература

1. Брокгауз. Философия: Концепции, мыслители, понятия. СПб, 2010
2. Голубинцев В., Данцев А., Любченко В. Философия науки. – Ростов н/Д., Феникс, 2008
3. Губин В.Д. Философия: учебник. М., 2013
4. История мировой философии / Под ред. В. Д. Губина, Т. Ю. Сидориной. М., 2007.
5. Марков Б.В. Философия: учебник для вузов. СПб., 2012.
6. Новейший философский словарь/Сост. Грицанов А.А. М.,2003.
7. Орлов С.В. История философии. Краткий курс. М., 2009.
8. Рассел Б. История западной философии. М., 2006.
9. Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 1-4. СПб.: Петрополис, 2006
10. Философия: Учебник. 3-е изд. / Под ред. В. Д. Губина, Т. Ю. Сидориной. М, 2012.

11. Философия. /Под ред. А.С.Кармина, Г.Г.Бернацкого. М., 2009

в) первоисточники

1. Аристотель. Соч. В 4 т. М., 1976 - 1983.
2. Бодрийяр Ж. Символический обмен и смерть. М., 2000
3. Бэкон Ф. Соч. В 2 т. М., 1971 -1972.
4. Вернадский В.И. Открытия и судьбы. М., 1993.
5. Декарт Р. Избр. произведения. М.. 1950.
6. Кант И. Соч. В 6 т. М., 1964 -1966.
7. Кассирер Э. Избранное. Опыт о человеке. М., 1998
8. Ницше Ф. и другие. Сумерки богов. М., 1989.
9. Новая технократическая волна на Западе. М., 1986.
10. Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия. М., 1991
11. Платон. Соч. В 3 т. М., 1968 -1972.
12. Поппер К. Логика и рост научного знания. М., 1983.
13. Проблема человека в западной философии. М., 1988.
14. Рассел Б. Человеческое познание. М., 1957.
15. Соловьев В.С. Соч. В 2 т. М., 1989.
16. Фрейд Э. Психология бессознательного. М.. 1989.
17. Фромм Э. Психоанализ и этика. М., 1993.
18. Хайдеггер М. Время и бытие. М., 1993.
19. Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец немецкой классической философии. М., 1989.
20. Это человек: Антология. М., 1995
21. Юм Д. Соч. В 2 т. М., 1965.
22. Юнг К.Г. Архетип и символ. М., 1991.
23. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1994.

г) ресурсы сети Интернет

1. Электронная библиотека философии и религии
<http://filosofia.ru/>
2. Электронная библиотека по философии
<http://filosof.historic.ru/>
3. Электронная библиотека по социальным наукам
<http://www.socio.kolyma.ru/student.htm>
4. Социология, психология, управление
<http://soc.lib.ru/>
5. Электронная библиотека Социологического факультета МГУ
<http://Aib.socio.msu.ruMibrary?a=p&p=home&l=ra&w=windows-1251>
6. Библиотека философского факультета МГУ
<http://philos.msu.ru/>
7. Электронная полнотекстовая философская библиотека Ихтика
<http://ihtik.lib.ru/index.html>

8. Библиотека Института философии и права Сибирского отделения РАН
<http://www.philosophy.nsc.ru/BIBLIOTECA/Library.htm>
9. Философская библиотека Новосибирского государственного университета
<http://www.nsu.ru/filf/rpha/lib/index.htm>
10. Библиотека философской антропологии
<http://www.musa.narod.ru/bib.htm#1>
11. Национальная философская энциклопедия / Национальная энциклопедическая служба.
<http://terme.ru/>

Учебное издание

Составитель:

Емельянов Александр Владимирович

ФИЛОСОФИЯ:

Учебно-методическое пособие

Электронное издание

Издательский центр «Удмуртский университет»
426034, Ижевск, Университетская, д. 1, корп. 4