



Polish journal of science

POLISH JOURNAL OF SCIENCE

№25 (2020)

VOL. 3

ISSN 3353-2389

Polish journal of science:

- has been founded by a council of scientists, with the aim of helping the knowledge and scientific achievements to contribute to the world.
- articles published in the journal are placed additionally within the journal in international indexes and libraries.
- is a free access to the electronic archive of the journal, as well as to published articles.
- before publication, the articles pass through a rigorous selection and peer review, in order to preserve the scientific foundation of information.

Editor in chief – J an Kamiński, Kozminski University

Secretary – Mateusz Kowalczyk

Agata Żurawska – University of Warsaw, Poland

Jakub Walisiewicz – University of Lodz, Poland

Paula Bronisz – University of Wrocław, Poland

Barbara Lewczuk – Poznan University of Technology, Poland

Andrzej Janowiak – AGH University of Science and Technology, Poland

Frankie Imbriano – University of Milan, Italy

Taylor Jonson – Indiana University Bloomington, USA

Remi Tognetti – Ecole Normale Supérieure de Cachan, France

Bjørn Evertsen – Harstad University College, Norway

Nathalie Westerlund – Umea University, Sweden

Thea Huszti – Aalborg University, Denmark

Aubergine Cloez – Université de Montpellier, France

Eva Maria Bates – University of Navarra, Spain

Enda Baci – Vienna University of Technology, Austria

Also in the work of the editorial board are involved independent experts

1000 copies

POLISH JOURNAL OF SCIENCE

Wojciecha Górskiego 9, Warszawa, Poland, 00-033

email: editor@poljs.com

site: <http://www.poljs.com>

CONTENT

PEDAGOGICAL SCIENCES

Guliyeva L., Ibragimova K. THE APPLICATION OF MODERN TEACHING TECHNOLOGIES IN THE LESSONS3	Kostylev A., Perminov V. WORD IN A LITERARY TEXT20
Levina I., Dustova Z. ALGORITHM FOR ORGANIZING AND CONDUCTING CULTURAL EVENTS AT THE UNIVERSITY6	Puzyreva O. SOCIO-CULTURAL AND EMOTIONAL-PERSONAL IMAGE OF MOSCOW IN THE AUTHOR'S EDUCATIONAL-FICTION TEXT OF THE TEACHER FOR A FOREIGN AUDIENCE23
Kucherenko L. INTERACTIVE METHOD OF CARRYING OUT PRACTICAL LESSONS IN HIGHER EDUCATION INSTITUTION ON THE DISCIPLINE "ENERGY-SAVING PROCESSES"8	Fureeva E., Alpatova N., Zinchenko A. FEATURES OF FORMATION OF VOICE RESPIRATORY FUNCTIONS IN DIAGNITING CHILDREN49
Lukin V., Lukin D., Chupakhina I. TODAY THE STUDENT, TOMORROW – THE HUMAN CAPITAL11	Shamshurin A., Polyakova N. PEDAGOGICAL METHODS OF INVOLVING STUDENTS IN THE STUDY OF THE DISCIPLINE "HISTORY": ACTUALIZATION OF THE ISSUE52
Merzlyakova V., Salakhov R. RECOMMENDATIONS IN THE DESIGN. MAIN STAGES OF PRE -PROJECT RESEARCH15	Zhang Yu THE PEDAGOGICAL DIAGNOSTICS OF MASTERING OF NATIONAL ARTISTIC TRADITIONS BY FUTURE TEACHERS OF MUSIC AND CHOREOGRAPHY56
Kudrina S., Perminov V., Yudina E. WAYS TO OVERCOME THE LANGUAGE BARRIER IN THE PROCESS OF LEARNING A FOREIGN LANGUAGE 18	

PHILOLOGICAL SCIENCES

Beglyarova A., Khazhokova E. COMMUNICATIVE-PRAGMATIC REPRESENTATION OF UNCERTAINTY IN DIVERSIFIED LANGUAGES63	Kharabaeva V. LEXICAL MEANS OF EXPRESSING THE CATEGORY OF COMPARATIVITY IN THE YAKUT LANGUAGE68
Mikhaleva E. USING THE METHOD OF COMMUNICATIVE- PRAGMATIC ANALYSIS OF THE TEXT IN THE FORENSIC-LINQUISTIC EXPERT EXAMINATION 66	Cholan V. BACKGROUND OF CONSTANT VERBAL IMPACT CANONICAL REGULATION TEXTS.....71

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ К ИЗУЧЕНИЮ
ДИСЦИПЛИНЫ «ИСТОРИЯ»: АКТУАЛИЗАЦИЯ ВОПРОСА**

Шамишурин А.А.

Удмуртский государственный университет, Россия

Полякова Н.Б.

Научный руководитель

кандидат философских наук,

заведующая кафедрой философии и гуманитарных дисциплин

Удмуртский государственный университет, Россия

**PEDAGOGICAL METHODS OF INVOLVING STUDENTS IN THE STUDY OF THE DISCIPLINE
"HISTORY": ACTUALIZATION OF THE ISSUE**

Shamshurin A.

Udmurt State University, Russia

Polyakova N.

Scientific advisor

PhD in philosophy,

The Head of Department of Philosophy and Humanities

Udmurt State University, Russia

Аннотация

В современном образовании стоит вопрос о мотивации к обучению. Этот вопрос по мере развития педагогических приемов и методик все более возрастает. Обучающийся как объект педагогического процесса ускользает от педагогики, что приводит к новым взглядам на заинтересованность к обучению, на привлечение обучающегося к образованию. История как предмет является необходимым, но за ненадобностью неважным. Возникает вопрос о мотивации к дисциплине Истории в различных современных формах урока. Интерес как предшествование мотивации.

Abstract

In modern education there is a question of motivation to learn. This issue is growing as pedagogical methods and techniques develop. The learner as an object of pedagogical process eludes from pedagogy, which leads to new views on interest in learning, on involving the learner in education. History as a subject is necessary, but irrelevant. The issue of motivation for the discipline of History arises in various contemporary forms of the lesson. Interest as pre-motivation.

Ключевые слова: дисциплина История, заинтересованность, мотивация, педагогические приемы, форма урока.

Keywords: discipline History, interest, motivation, pedagogical techniques, form of lesson.

Современная сфера образования значительно видоизменяется по разным причинам. Она включена в экономическую жизнь общества и оценивается как сфера предоставления полезных для последующего трудоустройства услуг. Диджитал существование человека ориентирует и образование на электронно-цифровой формат. Это внешний актуальный момент. Поскольку именно институт образования нацелен на воспроизводство развивающихся государством новых кадров, постольку значимым оказывается и содержательный аспект обучения.

Смысловой базой образования является небольшое количество дисциплин, среди которых История занимает особое место. Она — это не только прохлаждающее занятие «элиты» и ученых умов (Ф. Ницше), не только академическая наука, но и наука идеологическая, включающая молодое поколение в структуры социальной памяти общества.

Благодаря этому у молодёжи может появиться осознание и далее эмоциональное переживание сопричастности своей Родине — патриотизм. В настоящее время противоречивые ценности общества и необходимость в «общей морали»¹ делают еще более важным гуманитарное образование и, конечно, здесь обнаруживается драгоценный воспитательный момент в изучении истории. Никакое другое знание не даст понять «как делали раньше?» и не даст пример «как стоит делать сейчас». Только смотря в прошлое можно соединить две точки «как было» и «как есть», и осознать путь, по которому идешь². Мы понимаем смысл жизни лишь в опыте, анализируя его, оборачиваясь назад – рефлексирюя. Нельзя выявить априори причинно-следственную связь в будущем, любые изменения подвластны нашему рассудку лишь после того, как они совершатся³. Благодаря исторической оценке мы приобретаем

¹ Соммер Д.С. Мораль XXI века. Пер. с исп. М.: Изд-во «Кодекс», 2014. С.51-54.

² Киноматериал «Речь Стива Джобса перед выпускниками» / URL:

<http://www.youtube.com/watch?v=LJI036HZo-Y> (дата обращения 10.05.15.).

³ Кант И. Критика чистого разума / пер. с нем. Н.Лосского. М.: Эксмо, 2013. С.47-49, 73.

ретаем ценностную систему ценностей, дарованную обществом. Ценности могут стать средством манипуляции массами. Для государства важно, чтобы была единая система ценностей, ибо существует опасность информационной атаки и массовых волнений, существует проблема субъективного морализма, проблема отмирания традиций и обычаев.

Ценности как традиции позволяют обнаружить связность молодого современного человека с предшествующими поколениями, то есть стать не только совместно живущими на одной территории, но скрепленными в единое социальное общество историей. По большому счету история – это наше все, имеющее значение слова «было» (Ф. Ницше). Вот почему важно формировать интерес в обучении Истории у школьников, которые только начинают осознавать ценности, стоя у порога в социум. Роль Истории возможно усилить междисциплинарным подходом, привлекая такие дисциплины как Литература, Обществознание, МХК и другие.

Для того, чтобы вовлечь в процесс изучения истории, следует понимать психологический и социальный аспекты жизни молодого поколения. Карл Маннхейм в своей работе «Диагноз нашего времени», мне кажется, был близок к истине, когда относил молодежь к особой группе, которая кроме того, что является новым поколением, сменяющее старое, так же является несформировавшейся субстанцией относительно остального общества⁴.

Заинтересовать молодежь, обучающуюся в начальной, основной и средней (полной) общей школе, привить им систему ценностей современного общества, ответить на их вопросы общественного порядка, «сделать» их членами общества — это не простая задача образовательной системы, являющаяся актуальной, реализации которой могут способствовать различные педагогические приемы.

Факультатив, урок-игра, блиц-опрос, историческая разминка, практические занятия с историческими источниками, кроссворды на историческую тематику – все это и не только на деле должны вызывать интерес молодых людей к обучению истории, чего не происходит, не считая меньшинства, которому и без этих методов и приемов уже пригляделся предмет История. Большинство же остается равнодушными, или даже легкомысленными в обучении, к сожалению не только истории, но и других дисциплин учебной программы.

Существует мнение, что успех заинтересованности обучающихся предметом зависит от самой личности учителя, его харизмы и природном умении располагать к себе. Конечно, личные качества очень важны, но также значимым является установление отношений учителя к ученикам.

В педагогической литературе принято выделять сильных и слабых учеников и дифференциро-

вать их, или разделять, но на основе чего? Субъективной оценке учителя? Ведь даже при сегодняшнем стремлении к индивидуализации в образовании и воспитании *многосторонне развитой личности* происходит разделение всех школьников не только по умственным способностям на учебные классы (разделение учащихся на классы под буквами «а», «б», «в», «г»), но и внутри класса по силе ума на сильных и слабых, что прямо **означает группировать учащихся**, а это есть противоположность индивидуализации (группа – индивид). Впрочем, эта проблема требует отдельного рассмотрения.

Индивидуальный подход — нечто другое. В преподавании Истории нет различий между слабым и сильным, поскольку в индивидуальном подходе все индивидуально и, именно поэтому, равны, все «включены» в процесс образования, и включены в общую историю как Историю. При индивидуальном подходе не уместны сословности, то есть деление на классы «а», «б» и т.п., как и внутриклассового деления.

Остановимся на рассмотрении методов преподавания, которые уже давно подверглись изменениями учителями-новаторами для привлечения интереса к обучению истории. Их методы имеют в большинстве своем принцип символизма, создание образов для лучшего осознания и запоминания. Здесь в помощь и электронные презентации, и включение в движение реконструкторов истории и множество других технологий.

Шоган В.В. говорит о технологии образования, которая сменила методику преподавания⁵. На мой взгляд, изменение названия понятия в корне ничего не меняет. Методика преподавания, если ее считать за науку (как считают Стражев А.И., Вагин А.А., Гора П.В.), постоянно развивается и изменяются ее подходы, становясь более современными. Причем изменения подходов в общеобразовательных школах происходят не сразу, и тем более не со смены приоритетов государства в развитии самостоятельной личности, а с течением времени и человеческой мысли, с развитием научных школ, с постепенных шагов на подобии дарвинистской эволюции, так же как количество переходит в качество. Но если же методику преподавания считать за набор методов и приемов (как считают Бернадский Н.В., Андреевская Н.В.), тогда совокупность новых методов и приемов отвечающая современности называется технологией.

Рассмотренные выше технологические формы и содержательные приемы обучения Истории позволяют обозначить цель данной работы. Она заключается в постановке проблемы о способах привлечения внимания к актуализации дисциплины История в современном образовании. Надеемся на новые дискуссии и научно-педагогические разработки по этой проблеме.

⁴ Манхейм К. Избранное: Диагноз нашего времени / Карл Манхейм; пер. с нем. и англ. М.: Изд-во «РАО Говорящая книга», 2010. С.572.

⁵ Шоган В.В. Методика преподавания истории в школе: новая технология личностно ориентированного исторического образования: учебное пособие / В.В. Шоган. Ростов н/Д.: Феникс, 2007. С. 8-9.

Методика преподавания тесно связана с тремя науками – педагогика, психология и основная наука – историческая, в ее сжатом концентрированном виде, который определяется ФГОСом. Методика отвечает на такие вопросы как: «Зачем учить?» (цель), «Чему учить?» (содержание) и «Как учить?» (способы, методы, средства)⁶.

История, как школьный предмет, является самым содержанием методики преподавания истории в школе, тогда как педагогика и психология лишь формой и правилами.

Так как цель и содержание образовательной программы методика преподавания как наука изменить не может в связи с существованием федерального государственного стандарта, ее форма все же открыта для изменений и находится предметом дискуссий. Так каждый педагог ищет свои методы и приемы, основанные на научных фактах, в обучении своих учеников.

Методика состоит из методов, которые в свою очередь состоят из методических приемов. Один из методов урок-игра, призванный для повышения интереса к обучению у детей, как считает Борзова Л.П., недостаточно исследован в среднем звене общеобразовательной школы, по сравнению с дошкольным возрастом (Н.А. Короткова, Н.Я. Михайленко, А.И. Сорокина, Н.Р. Эйгес и др.) и у младших школьников (Ф.Н. Блехер, А.С. Ибрагимова, Н.М. Конышева, М.Т. Салихова и др.) и отсюда ставит проблему своей диссертации, доказывая, что урок-игра важен в средней ступени школьного образования, особенно при изучении нового материала⁷. По моему мнению, недостаточная исследованность урока-игры как некая пустота повлекла за собой различные попытки доказать, что такой метод важен. Борзова Л.П. по сути доказывает важность урока-игры только для того, чтобы защитить диссертацию по теме, которую еще никто, на ее взгляд, не рассматривал. Так ли важна игра в преподавании Истории в дошкольном возрасте, младших классах и среднем звене общеобразовательной школы?

Теория методики преподавания отталкивается от того, что в начальной школе дети обучаются простейшими фактами с элементом первичного обобщения; в основной школе – теорией и фактами, с преобладанием последних; в средней – преобладание теории над фактами на проблемно-теоретическом уровне.

Рассмотрим игру как метод обучения подробнее. Один из педагогов-новаторов Идрисов А.Е. пишет так: «урок-игра – это активная форма учебного занятия, в ходе проведения которой моделируется определенная ситуация прошлого или настоящего, воссоздаются исторические картины событий с их персонажами участниками. Как правило, у школьников во время такого урока, возникает игровое состояние – специфическое, эмоциональное отношение к исторической действительности. Школьники как бы перевоплощаются в людей из прошлого или современности, применяют на себе роль взрослых людей, через понимания мыслей, чувств и поступков моделируют историческую реальность. А знания, полученные на уроке, становятся для них лично значимыми, эмоционально окрашенными, что помогает лучше узнать, “прочувствовать” изучаемую эпоху»⁸. К сожалению, в работе новатора Идрисова нет ни слова про теоретизированное знание истории, тем более нет никаких проблем, а лишь добрые эмоции школьников, испытывавшие историческое чувство (см. Ницше Ф. «О пользе и вреде истории для жизни»). Урок-игра по иронии становится игрой-уроком.

Однако, опустив недостаточность этого метода, вхождение в игру означает воображение, воображение должно основываться на рассудке, который имеет возможность лишь представления уже сложившихся терминов в виде образов. Термины должны быть сформированными, или формироваться во время игры и до ее начала в организационном моменте. Само же вступление в игровое состояние так же требует интерес к игре. А без вступления в игровое состояние ролевая игра становится скучным занятием, к которому еще нужно готовиться, что приводит к простому копированию доклада из Интернета и прочтыванию на уроке.

Одной из ведущих педагогических идей является концепция интерактивного обучения на основе внедрения информационных технологий. Так как средства мультимедиа способны «откликаться» на действия ученика и учителя, то должно «вступать» с ними в диалог. Это и требует сегодня современное общество, считает автор статьи «Повышение эффективности процесса обучения истории на основе использования информационных технологий»⁹. Богданов Е.М. обращает внимание на иной фактор процесса обучения, чем в предыдущей главе, а именно средства обучения, или оснащение школ

⁶ Шоган В.В. Методика преподавания истории в школе: новая технология лично ориентированного исторического образования: учебное пособие / В.В. Шоган. Ростов н/Д.: Феникс, 2007. С.6.

⁷ Борзова Л.П. Дидактические игры как одна из форм организации познавательной деятельности учащихся при изучении нового материала на уроках истории (на материале истории России XIX века) / Электронная библиотека диссертаций. URL: <http://www.dissercat.com/content/didakticheskie-igry-kak-odna-iz-form-organizatsii-poznavatelnoi-deyatelnosti-uchashchikhsya-> (дата обращения 10.05.15.).

⁸ Идрисов А.Е. Нетрадиционные формы уроков в процессе изучения истории. / Фестиваль педагогических идей «Открыты урок» URL: <http://festival.1september.ru/articles/104757/> (дата обращения 10.05.15.).

⁹ Богданов Е.М. Повышение эффективности процесса обучения истории на основе использования информационных технологий. / Белгородский институт развития образования. URL: http://ipkps.bsu.edu.ru/source/metod_sluzva/teacher/op07/history/Bogdanova.pdf (дата обращения 10.05.15.).

современной компьютерной техникой. Проще говоря: чем больше компьютеризации в процессе обучения, тем выше интерес у современного школьника. Поэтому «школьник» у Богданова Е.М. оборачивается на практике «киборгом».

Познавательный интерес, по его ссылке на Эльконина Д.Б., Давыдова В.В., это один из частей учебной мотивации, который возникает при деятельностном подходе и активных формах обучения¹⁰. Действительно, если задействовать современные технологии в процессе образования, такие как проекторы, для презентаций школьников, экранов для уроков-кино, планшеты для лабораторных работ, электронную доску для ответов, то интерес будет повышен. Получается увеличение познавательного за счет усовершенствования качества подачи методических приемов.

Мультимедийные средства обучения являются инновацией, однако усовершенствование средств обучения отнюдь не решает всю проблему формирования интереса. Без достаточного интереса к обучению дети пользуются ПК не по назначению, а лишь в своих забавах.

При всех недостатках формирование интереса в обучении зависит и от метода обучения (на примере урока-игры), и от средства обучения (на примере компьютерной техники). На уровне образовательного процесса урок-игра не формирует теоретизированное знание, а компьютеризация обучения «встраивает» школьника в электронные средства как наблюдателя или регистратора. На уровне учащихся не происходит полного формирования интереса к обучению, так как учащиеся или копируют доклады, как в первом случае с уроком-игрой, или используют ПК вовсе не для учебы, как во втором случае. То есть формированию интереса должно что-то предшествовать.

Урок-игра (рассмотрим его как идеальный метод формирования интереса), обобщая всю статью Идрисова А.Е., есть инструмент для лучшего понимания учебного материала, в котором ученик попадает в эмоциональное игровое состояние, что способствует запоминанию и осознанию прошедших через это игровое состояние новых знаний. Но для вхождения в т.н. игровое состояние требуется стремление к этому. Средства обучения, такие как ПК, ссылаясь на статью Богданова Е.М., так же способны улучшить понимание нового или повторного материала учебного занятия, делая учебу интереснее через качество подачи учебного материала. Но для того, чтобы качество подачи материала повлияло на учащегося, требуется его внимание и стремление к изучению этого материала. Отсюда прослеживается связь между методом обучения и средством обучения, которые направлены на понимание учащимися знаний, которые им передают, а так же на возможность применение этих знаний, умений и навыков, назовем это компетентностью учащихся.

Интерес учащихся к обучению, как один из элементов учебной мотивации, возникает при особом отношении компетентности учащихся к

уровню сложности новых знаний. Форма (методика) должна соответствовать не только содержанию (история) и участникам процесса образования (психология), но .

Учащиеся должны быть знакомы с проблемой или новой темой, но еще не осознавать ее. Потратив чуть больше времени, объясняя проблему или новую тему, знакомя учеников с ней, прежде, чем начинать применять методические приемы, какие бы они не были идеальные, учитель тем самым создает благоприятную почву для новых знаний, создает интерес к ним и делает их важными.

Интерес вызывается способностью рассудка к обобщению опыта и сведению его к понятиям, осознанию, объяснению событий, явлений и процессов. Но для того, чтобы субъект, или ученик, имел стремление к познавательной деятельности, что часто упускается из вида педагогов, он необходимо должен свести к понятиям ту информацию, которую получит. Свести к понятию так же означает оценить. Педагог в начале учебного занятия должен вызвать у учащегося важность новых знаний, их ценность.

Стремление учащихся к новым знаниям зависит от актуальности информации и компетентности, т.е. познавательной способности самих учащихся – субъектов учебного процесса. Ниже приведена таблица для наглядности. Стремление к познанию является интересом к обучению, но не во время методического приема, например урока-игры с применением проектора или видеокамеры, а до него. То есть это здоровое любопытство, интуиция, желание учиться и понимание важности нового знания.

Делая вывод, следует указать на то, что обучить Истории возможно в случае, когда есть живой неподдельный интерес к ней. А пока этого не происходит, наука должна искать новые пути, новые методы обучения, привлекать новые методы исследования для достижения целей и задач.

Формировать интерес следует и до непосредственного изучения учебного материала. Ученики должны осознать всю важность темы, а где то учитель может приоткрыть для них занавес Информационного века, чтобы ученики взглянули в глубину, но это должно быть на черте их компетентности, а не за ней. Необходимо преодолеть исходный принцип «учитель знает, ученик не знает». Только после того, как учащийся поставит ярлык «важности» предмета Истории, тогда он будет включаться в работу полностью всем своим естественным желанием обобщать опыт, получать новые знания, и быть компетентным. Но на пути к компетентности его ждут внутренние испытания и апатия, которые должен предупредить учитель, например, объяснив «Четыре ступени компетентности». Начинаются они с первой ступени под названием «Неосознанная некомпетентность», когда человек начинает любое занятие столь легко, и ему кажется, что у него все получается. Вторая ступень «Осознанная

¹⁰ Там же. С.4.

некомпетентность» часто бывает переломным моментом в начинающем деле, когда приходит понимание своей профанности и опускаются руки. Третья ступень «Неосознанная компетентность» как бы не говорит о росте новых умений, но иногда неосознанно что-то получается. И последняя ступень «Осознанная компетенция» подразумевает полную уверенность в своих знаниях и умении их применить.

Возможно ли формировать интерес к обучению истории только лишь применяя современные средства обучения и включая в учебное занятие новые методы обучения? Нужно ли до непосредственного метода обучения принимать действия, направленные на повышения интереса и важности к новой теме, или все-таки интерес придет во время игры?

Список литературы

1. Богданов Е.М. Повышение эффективности процесса обучения истории на основе использования информационных технологий // Белгородский институт развития образования. URL: http://ipkps.bsu.edu.ru/source/metod_sluzva/teacher/op07/history/Bogdanova.pdf (дата обращения 10.03.20.).
2. Борзова Л.П. Дидактические игры как одна из форм организации познавательной деятельности учащихся при изучении нового материала на уроках истории (на материале истории России XIX века) // Электронная библиотека диссертаций. URL: [http://www.dissercat.com/content/didakticheskie-igry-kak-odna-iz-form-organizatsii-poznavatelnoi-](http://www.dissercat.com/content/didakticheskie-igry-kak-odna-iz-form-organizatsii-poznavatelnoi-deyatelnosti-uchashchikhsya-)
3. Идрисов А.Е. Нетрадиционные формы уроков в процессе изучения истории // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» URL: <http://festival.1september.ru/articles/104757/> (дата обращения 10.03.20.).
4. Кант И. Критика чистого разума / пер. с нем. Н. Лосского. М.: Эксмо, 2013. – 736 с.
5. Киноматериал «Речь Стива Джобса перед выпускниками». URL: <http://www.youtube.com/watch?v=LJ1036HZo-Y> (дата обращения 10.05.15.).
6. Манхейм К. Избранное: Диагноз нашего времени. М.: Изд-во «РАО Говорящая книга», 2010. – 744 с.
7. Почепцов Г.Г. Психологические войны. М.: «Рефл-бук», К.: «Ваклер», 2000. – 528 с.
8. Соммер Д.С. Мораль XXI века. М.: Изд-во «Кодекс», 2014. – 480 с.
9. Сенин Н.Н. Задача российской системы образования в современный период. URL: http://teui.ru/sites/default/files/doc/science/konferenc/14/senin_zadacha_rossiyskoy_sistemy_obrazovaniya_v_sovremennyy_period.pdf (дата обращения 10.03.20.).
10. Шоган В.В. Методика преподавания истории в школе: новая технология личностно ориентированного исторического образования: учебное пособие / В.В. Шоган. Ростов н/Д.: Феникс, 2007. – 175 с.

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА ОСВОЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ТРАДИЦИЙ БУДУЩИМИ УЧИТЕЛЯМИ МУЗЫКИ И ХОРЕОГРАФИИ

Чжан Юй

Аспірантка кафедри музичного мистецтва і хореографії

Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д. Ушинського, Одеса, Україна

THE PEDAGOGICAL DIAGNOSTICS OF MASTERING OF NATIONAL ARTISTIC TRADITIONS BY FUTURE TEACHERS OF MUSIC AND CHOREOGRAPHY

Zhang Yu

post-graduate student of the Department of Music Art and Choreography, South Ukrainian National Pedagogical University named after K.D. Ushynsky, Odessa, Ukraine

Аннотация

Статья репрезентирует средства педагогической диагностики процесса и результата освоения национальных художественных традиций будущими учителями музыки и хореографии. Основанием для методики педагогической диагностики служит теоретическая модель, позволяющая различать три компонента (знания, умения и мотивацию) и два уровня освоения будущим учителем музыки и хореографии национальными традициями искусства. Разработанный метод педагогической диагностики предполагает оценку изучаемого качества по трем критериям: в) гностическому (его показатели – корректность, широта кругозора, системность); 2) художественно-деятельностному (показатели – объем, адекватность, эстетическая результативность); 3) мотивационно-ценностному (показатели – уровень интереса, степень и качество мотивации, ценностное отношение). Основными инструментами диагностики служат анкеты, тесты, экспертные оценки творческих заданий и художественных проектов.

Absrtact

The article presents the means of pedagogical diagnostics of the process and the result of mastering national artistic traditions by future teachers of music and choreography. The basis for the methodology of pedagogical diagnostics is a theoretical model which allows to distinguish between three components (knowledge, skills and