

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

**ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ
УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**
Сборник статей

Ижевск
2019

УДК 343.1
ББК 67.408
Т331

*Рекомендовано к изданию Редакционно-издательским
советом УдГУ*

Редакционная коллегия: *В.Г. Ившин* – главный редактор, директор Института права, социального управления и безопасности кандидат юридических наук, доцент;

Л.Г. Татьяна – научный редактор, заведующий кафедрой уголовного права и правоохранительной деятельности, доктор юридических наук, профессор.

Т331 Тенденции развития уголовной политики в современной: сб. статей. Ижевск: Изд. центр «Удмуртский университет», 2019. с.
Сборник содержит материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной тенденциям развития уголовно-правовой политики

Издание предназначено для судей, прокуроров, преподавателей, студентов юридических вузов.

УДК 343.1
ББК 67.408

© ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет», 2019

2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 декабря 2006 г. № 64 «О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления» // Российская газета, № 297, 31.12.2006.

3. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. Современное написание: в 4 т. М., 2004. Т. 4: Р – Я. С.768.

4. Понятие и термины в уголовном праве России. Общая и Особенная части: учеб. пособие / отв. ред. А.И. Чучаев, Е.В. Лошенкова. М.: Контракт, 2014. С. 285.

5. Современный толковый словарь русского языка. СПб.: Норинт, 2006. С. 898.

6. Толковый словарь русского языка / под ред. Д.Н. Ушакова. М., 2009. С. 845.

КЛАССИФИКАЦИЯ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НИХ, КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

Данилова Е.В.

*Россия, Чебоксары, Чебоксарский кооперативный институт
(филиал) Российского университета кооперации
E-mail: Para.Pa201020@gmail.com*

В данной статье рассматривается понятие «коррупционное преступление» и классификация преступлений коррупционной направленности. Целью настоящего исследования является анализ вопросов, связанных с основанием и дифференциацией, систематизацией мер уголовно-правовой ответственности за коррупционные преступления; научная разработка теоретиче-

ских положений и практических рекомендации по совершенствованию уголовного законодательства о противодействии коррупции. В статье при использовании доктринального опыта предлагается под преступлением коррупционной направленности понимать общественно опасное деяние, предусмотренное российским уголовным законом, которое посягает непосредственно на интересы государственной и муниципальной, коммерческой службы в конкретной сфере деятельности и выражается в противоправном получении публичным, государственным или муниципальным служащим, или сотрудником коммерческой организации каких-то преимуществ. Классификация преступлений коррупционной направленности является важной предпосылкой эффективного функционирования уголовно-правовых норм и предписаний.

Ключевые слова: уголовная политика; уголовный закон; коррупционное преступление; классификация преступлений; коррупционная преступность; коррупция; меры противодействия коррупции.

CLASSIFICATION OF CORRUPTION CRIMES AND
DIFFERENTIATION OF RESPONSIBILITY FOR THEM,
AS ONE FROM DIRECTIONS OF THE CRIMINAL LAW
POLICY AGAINST CORRUPTION

Danilova E.V.

*Russia, Cheboksary, Cheboksary Cooperative Institute
(branch) of the Russian University of Cooperation
E-mail: Para.Pa201020@gmail.com*

This article discusses the concept of “corruption crime” and the classification of corruption-related crimes. The purpose of this study is to analyze issues related to the foundation and differentiation, systematization of measures of criminal liability for corruption crimes; scientific development of theoretical provisions and practical

recommendations for improving the criminal law on combating corruption. When using doctrinal experience, the article suggests a corruption offense to be understood as a socially dangerous act stipulated by the Russian criminal law, which infringes directly on the interests of the state and municipal, commercial services in a particular field of activity and is expressed in unlawful receipt by a public, state or municipal employee, or employee commercial organization of some advantages. The classification of corruption-related crimes is an important prerequisite for the effective functioning of criminal law norms and regulations.

Keywords: criminal policy; criminal law; corruption crime; classification of crimes; corruption crime; corruption; anti-corruption measures.

Вопросы противодействия коррупционным преступлениям обсуждаются на протяжении развития и становления правового общества и государства. В этой связи выстраиваются различные предложения по оптимизации государственной политики противодействия коррупции.

Так, С.С. Босхолов говорил, что следует вновь вернуться к обсуждению вопроса о государственной политике противодействия преступности, в рамках которого особое место должен занять вопрос о выработке государственной стратегии противодействия коррупции.

По его мнению, необходима скорейшая ратификация Государственной Думой РФ ст. 20 Конвенции ООН по противодействию коррупции. Дальнейшее затягивание с этим важнейшим политическим вопросом наносит вред авторитету и престижу Российского государства перед мировым сообществом. Тем более, что важный первоначальный и необходимый шаг на пути к реализации ратификации данной статьи уже сделан. Речь, в частности, идет о ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ.

Также следует вновь придать конфискации имущества статус основного вида уголовного наказания и ввести ее за коррупционные преступления, в первую очередь за взяточничество. Ситуация, при которой народ видит преступление, но не видит наказания, не может продолжаться бесконечно. Мнение общества в современной России начинает приобретать свою реальную значимость и не считаться с ним, как это было раньше, уже не только нельзя, но и опасно для власти.

Институт антикоррупционной экспертизы требует дальнейшего совершенствования. В частности, необходимо продумать вопрос о придании заключениям антикоррупционной экспертизы в определенных случаях элементов обязательного характера.

Кроме того, многие ученые считают, что самое главное заключается в следующем. Тот беспрецедентный уровень коррупции, который охватил Россию, а отсюда тот страх перед ней, который реально ощущает каждый ее гражданин, та опасность, которая угрожает национальной безопасности, должны пробудить в нас, россиянах, присущую именно нам национальную совесть, сплотить российскую нацию в противодействии коррупционной чуме. Нам необходимо понять, что так жить дальше нельзя. А отсюда в противодействии коррупции необходимо скорейшее установление и налаживание гражданского, общественного контроля, в рамках которого применительно именно к нашим российским реалиям потенциально могут быть использованы три основных направления: контроль над реализацией закона, общественное согласие и общественный контроль [4. С. 9].

В рамках настоящего исследования целесообразно рассмотреть, как одно из направлений уголовно-правовой политики противодействия коррупции, систематизации и дифференциации ответственности за коррупционные преступления.

Одним из направлений государственной политики Российской Федерации является реализация на практике комплекса мер, в том числе уголовно-правового характера, в области противодействия коррупции. Главная опасность коррупции заклю-

чается в том, что она «разрушает» государственную власть, делает ее немощной и слабой. Коррупция формирует такие негативные качества общественного правосознания, как правовой нигилизм, возрастание недоверия к правоохранительным органам. Значительная часть населения, не доверяя органам государственной власти, не желает оказывать им помощь в выявлении и пресечении преступлений. Таким образом, подрывая авторитет власти, коррупция препятствует реализации общественных интересов как внутри государства, так и за его пределами, поэтому данная тема является актуальной в современном обществе.

Для эффективной борьбы с коррупцией необходимо разработать нормативно-правовой акт, который перечислил бы совокупность родственных деяний, включающий в себя должностные злоупотребления.

Классификация преступлений коррупционной направленности является важной предпосылкой эффективного функционирования уголовно-правовых норм и предписаний.

И.З. Федоров в своей статье писал, что «...в УК РФ отсутствует четко выстроенная структура правового института ответственности за совершение деяний коррупционного характера, как и нет самого отраслевого понятия ... «коррупционное преступление...» [9. С. 10].

На уровне межведомственного локального нормотворчества предпринята попытка перечислить преступления коррупционной направленности [8.С.10]. При этом перечень таких противозаконных деяний, определенных Генеральной прокуратурой РФ, Следственным комитетом РФ и МВД России также является спорным и неоднозначным. Рассогласованность актов нескольких ведомств заключается в том, что перечень коррупционных деяний в актах данных ведомств разнится (46 и 43 соответственно). Обобщенный список коррупционных преступных деяний (который в настоящее время устарел в связи с внесенными изменениями в уголовный закон) представил Верховный Суд РФ в Постановлении Пленума от 9 июля 2013 г. N 24

"О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях". К преступлениям коррупционной направленности суд отнес лишь те уголовно наказуемые деликты, которые связаны со взяточничеством и коммерческим подкупом, – ст. ст. 290, 291, 291.1, 159, 160, 204, 292, 304 УК РФ. По мнению доктрины и практики, опирающейся на положения статьи 1 «Основные понятия» Федерального закона от 19.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», косвенно можно отнести к коррупционным преступлениям не только коррупционные в собственном смысле слова, которые перечисляет в своем разъяснении Верховный Суд РФ, но и иные составы преступлений, предусмотренные Особенной частью Уголовного кодекса Российской Федерации, если субъект преступления обладает признаками должностного лица.

Классификация по Постановлению Пленума Верховного Суда РФ

К числу преступлений коррупционной направленности без дополнительных условий отнесены составы, регламентированные ст. ст. 141.1, 184, п. "б" ч. 3 ст. 188, ст. ст. 200.5, 201.1, 204, 204.1, 204.2, п. "а" ч. 2 ст. 226.1, п. "б" ч. 2 ст. 229.1, ст. ст. 289, 290, 291, 291.1, 291.2 УК РФ.

Если обратиться к перечню, установленному в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 N 24 "О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях" (далее - Постановление Пленума N 24), к коррупционным преступлениям отнесены ст. ст. 290, 291, 291.1, 159, 160, 204, 292, 304 УК РФ, т.е. преступления, связанные со взяточничеством и коммерческим подкупом.

Коррупционную преступность следует рассматривать более масштабно и к коррупционным преступлениям относить: злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, посредничество во взяточничестве, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имуще-

ства или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу, а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица.

На основе законодательства «О противодействии коррупции» предлагается под преступлением коррупционной направленности понимать общественно опасное деяние, предусмотренное российским уголовным законом, которое посягает непосредственно на интересы государственной и муниципальной, коммерческой службы в конкретной сфере деятельности и выражается в противоправном получении публичным, государственным или муниципальным служащим или сотрудником коммерческой (в том числе и интернациональной) организации каких-то преимуществ. К последним может относиться денежная сумма, материальная собственность, услуги, работы, льготы, привилегии и прочее.

Классификация, предложенная Е.А. Киршиной, является приемлемой. Е.А. Киршина предлагает классифицировать коррупционные преступления, взяв за основу структуру разделов Особенной части УК РФ, на три группы: – коррупционные преступления в социальной сфере жизнедеятельности общества (преступления против личности – раздел VII, IX УК РФ); – коррупционные преступления в экономической сфере жизнедеятельности общества (преступления в сфере экономики – разд. VIII УК РФ (ст. 201 УК РФ, ст. 204 УК РФ)); – коррупционные преступления в политической сфере жизнедеятельности общества (преступления против государственной власти, преступления против военной службы – разд. X, XI УК РФ (ст. 285 УК РФ, ст. 286 УК РФ, ст. 290 УК РФ, ст. 291 УК РФ, ст. 291.1 УК РФ, ст. 304 УК РФ, ст. 292 УК РФ)). Такой подход к классификации преступлений коррупционной направленности позволит структурировать их и повысит эффективность и результативность противодействия противоправным деяниям[7. С. 9].

По мнению Б.В. Здравомыслова, следует выделять две группы коррупционных преступлений: общие, которые совершает субъект, не обязательно обладающий признаками должностного лица, но в любой области государственной деятельности, и специальные должностные преступления, которые совершает субъект, обладающий признаками должностного лица в сферах деятельности государственного аппарата и не всеми, а только наделенными дополнительными служебными функциями должностных лиц. Классификация, представленная Здравомысловым, обусловлена политическими установками, существовавшими в советское время, когда должностным лицом признавали любого гражданина, задействованного в общественном секторе экономики [5. С. 9].

Преступления коррупционной направленности подрывают авторитет государства, снижают уровень доверия граждан ко всем звеньям вертикали власти, что неизбежно порождает политическую нестабильность, влекущую распространение антиправовой идеологии, подрывающей мир и согласие в российском обществе. Хотелось бы коснуться только одного направления, а именно: законодательной новеллизации в сфере установления уголовной ответственности за взяточничество. Федеральным законом «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 03.06.2016 № 324-ФЗ) в УК РФ была включена новая ст. 2912 (мелкое взяточничество). Чтобы ответить на вопрос, была ли необходимость вводить в уголовный закон статью о мелком взяточничестве, необходимо проанализировать диспозиции норм, изложенных в ч. 1 ст. 290 и 291 УК РФ до момента появления в УК РФ ст. 2912. Анализ затронет только признак, касающийся размеров уголовно наказуемой взятки. На момент вступления в силу УК РФ 1996 г. в ч. 1 ст. 290 УК РФ (получение взятки) минимальный размер взятки не оговаривался, а в ч. 4 этой статьи речь шла о взятке в крупном размере, которая, согласно примечанию к этой статье, составляла стоимость, превышающую три-

ста минимальных размеров оплаты труда. В ст. 291 УК РФ (дача взятки) о ее стоимостных размерах вообще речи не шло. В редакции Федерального закона от 08.12.2003 № 162-ФЗ в примечании к ст. 290 УК РФ крупным размером взятки стала признаваться сумма, превышающая сто пятьдесят тысяч рублей. В ст. 291 УК РФ диспозиция в этой части оставалась прежней. Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции» (далее – Федеральный закон от 04.05.2011 № 97-ФЗ) существенным образом изменил признаки, касающиеся размеров взятки. Так, значительным размером стала признаваться сумма, превышающая 25 тыс. руб., крупным – превышающая 150 тыс. руб., особо крупным – превышающая 1 млн руб. При этом признак значительного размера был введен в качестве квалифицирующего обстоятельства в ч. 2 ст. 290 УК РФ, крупный и особо крупный – соответственно в ч. 5 и 6 ст. 290 УК РФ. Эти же квалифицирующие признаки появились в ч. 2, 4, 5 ст. 291 УК РФ. Этим же законом в УК РФ была введена ст. 291.1 УК РФ (посредничество во взяточничестве), в ч. 1 которой был указан конститутивный признак – значительный размер взятки, а квалифицирующими признаками посредничества во взяточничестве явились крупный и особо крупный размеры взятки. Но Федеральный закон от 04.05.2011 № 97-ФЗ не внес ясности относительно минимального размера взятки. Не последовало разъяснений на этот счет и в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях». В теории и законодательной практике сложилось мнение о том, что вознаграждение должностного лица за выполнение им действий (бездействие) с использованием служебного положения должно расцениваться как уголовно наказуемая взятка, независимо от размера в случаях, если имело место вымогательство этого вознаграждения; если вознаграждение (или соглашение о

нем) имело характер подкупа; если вознаграждение передавалось должностному лицу за незаконные действия (бездействие). Если же вознаграждение было передано должностному лицу безо всякой предварительной договоренности за его правомерное действие (бездействие) по службе, то размер этого вознаграждения имел определяющее значение для решения вопроса об отказе в возбуждении уголовного дела в силу малозначительности деяния или о возбуждении уголовного дела за получение взятки-подарка. И такая правовая позиция сохранялась в судебно-следственной практике до принятия Федерального закона от 03.06.2016 № 324-ФЗ о мелком взяточничестве. С принятием этого закона появился разграничитель по стоимости взятки между мелкой (не свыше 10 тыс. руб. по ч. 1 ст. 291 2 УК РФ) и «не мелкой» (от 10 тыс. руб. по ч. 1 ст. 290 и 291 УК РФ). Однако применительно к мелкой взятке ее минимальный предел вновь не определен, как было и до появления ст. 291 2 УК РФ [6. С. 9].

В процессе оптимизации процесса борьбы с коррупционными проявлениями важна не только грамотная и системная их классификация, но и правильная квалификация, а также единообразное применение уголовного закона на практике. Квалификация в соответствии уголовного права является важной гарантией осуществления законного правосудия. Благодаря правильной квалификации, как следствие назначения наказания в пределах санкции статьи УК РФ возможно говорить о справедливости ответственности и наказании. Ошибки в квалификации подрывают доверие к уголовному закону и порождают правовой нигилизм. С момента введения в действия Федерального закона от 3 июля 2016 г. № 324-ФЗ, вступившего в силу с 15 июля 2016 г., внесения изменений в УК и УПК РФ, направленных на усиление уголовной ответственности за коррупционные преступления в судебной практике возникли вопросы относительно возможности переквалификации преступлений коррупционной направленности, ответственность за которые ранее предусмат-

ривалась ст. 290 или ст. 291 УК, на ч. 1 ст. 291.2 УК в случаях, когда сумма взятки составляла меньше 10 тыс. руб.

Таким образом, правильная квалификация коррупционного преступления имеет большое социально-правовое, криминологическое и нравственное значение. Грамотная классификация коррупционных преступлений позволит исключить возможные квалификационные ошибки, а введение обязательной учебной дисциплины для студентов юридических вузов «Правовые основы противодействия коррупции» будет способствовать формированию прочного фундамента знаний в деле противодействия и нетерпимости коррупции.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // Рос.газ. – 1993. – № 237.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 25. – Ст. 2954 (с последними изменениями на 2017 г.).

3. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (в ред. от 28.12.2013) // "Российская газета", N 266, 30.12.2008

4. Босхолов С.С. Актуальные проблемы уголовной политики в сфере противодействия коррупции // Пролог: журнал о праве. – 2013. – С. 58.

5. Здравомыслов Б.В. Должностные преступления: понятие и квалификация. М., 1975. – 225 с.

6. Иванцова Н.В. Мелкая взятка и борьба с коррупцией // Актуальные проблемы правовой защиты бизнеса: вызовы и риски современности и пути их разрешения. Сборник статей Международной НПК (30 ноября 2018 года). – Чебоксары: ЧКИ РУК, 2019. – С. 120.

7. Киришина Е.А. Классификация преступлений коррупционной направленности // Юридическая наука и практика.

Вестник Нижегородской академии МВД России, 2016, № 3 (35)
С. 156. – 150 с.

8. Спектор Е.И. Коррупционные правонарушения: проблемные вопросы юридической квалификации // Журнал российского права. 2015. N 8.

9. Федоров И.З. Экономические и коррупционные преступления: проблемы разграничения и квалификации (на примере ст. 170 и 290 УК РФ) // Актуальные проблемы правовой защиты бизнеса: вызовы и риски современности и пути их разрешения. Сборник статей Международной НПК (30 ноября 2018 года). – Чебоксары: ЧКИ РУК, 2019. – С. 402.

ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ПОТЕРПЕВШЕГО ПО ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Епихин А.Ю.

*Россия, Казань, Казанский (Приволжский)
федеральный университет*

E-mail: doc@epihin.ru

Гатауллин З.Ш.

*Россия, Елабуга, Елабужский институт (филиал) Казанского
(Приволжского) федерального университета*

E-mail: zufar.gataullin@mail.ru

В статье отмечается, одним из актуальных проблем современности является борьба с терроризмом. Преступления террористической направленности имеют тенденцию роста, если в 2014 году было совершено 1127 подобных преступлений, то в 2018 г. совершено 1679 таких преступлений. Совершение преступлений террористической направленности с применением взрывчатых веществ и путем поджогов представляют серьёзную угрозу для главного права человека – права на жизнь. Террористические акты во всём мире уже унесли жизни многих тысяч людей. В этих условиях, по мнению авторов статьи, чрезвы-

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. Уголовное право, уголовный процесс и криминалистика.....	1
<i>Белоковильский М.С., Гуртовенко Э.С.</i> Особый порядок судебного разбирательства: перспективные направления совершенствования правового регулирования	3
<i>Вытовтова Н. И.</i> Подготовка следователей-криминалистов	13
<i>Гафурова Э. Р.</i> Понятие «Уклонение» в уголовном праве России: проблема законодательного регулирования	22
<i>Данилова Е.В.</i> Классификация коррупционных преступлений и дифференциация ответственности за них, как одно из направлений уголовно-правовой политики противодействия коррупции.....	27
<i>Епихин А.Ю., Гатауллин З.Ш.</i> Правовое положение потерпевшего по делам о преступлениях террористической направленности	38
<i>Жданова Я.В.</i> Новый «взгляд» на правовое регулирование статуса адвоката в уголовном процессе РФ	47
<i>Зинатуллин З.З.</i> Современные проблемы уголовно-правового регулирования в свете уголовной политики	53
<i>Зинатуллин Т.З., Зиннатов Р.Ф.</i> Формирование личности подозреваемого, обвиняемого в совершении корыстных преступлений.....	63
<i>Ившин В.Г.</i> Уголовно-правовая охрана безопасности детей и несовершеннолетних.....	69
<i>Игошин В.В.</i> Использование полиграфа в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений: проблемы и пути их решения	74

<i>Камашев Г.М., Русских Ж.А.</i> Психологические предпосылки противодействия расследованию преступлений со стороны свидетелей и потерпевших	79
<i>Каминский А.М., Овчинникова Д.А.</i> Содержание и возможности использования электронных криминалистически-неорганизованных банков данных в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений ...	86
<i>Кондаков А.С.</i> Уголовно-правовые и криминологические проблемы противодействия религиозному экстремизму	96
<i>Кротова Л.А.</i> Некоторые вопросы реализации уголовной политики российской федерации в сфере обеспечения безопасности движения и эксплуатации транспорта.....	110
<i>Липинский А.П.</i> Обеспечение тайны личной жизни в уголовном судопроизводстве	121
<i>Ложкина Л.В.</i> Проблемы применения мер взыскания к осужденным в исправительных учреждениях	125
<i>Мальцев М.О.</i> Особенности проведения судебно-психиатрических экспертиз несовершеннолетних обвиняемых.....	132
<i>Машинникова Н.О.</i> Дискуссионные вопросы особого порядка судебного разбирательства.....	137
<i>Мишин А.В.</i> Криминалистическое содержание обеспечения безопасности потерпевших и свидетелей при расследовании преступлений.....	149
<i>Мухаметгалиев И.Г.</i> Участие педагога-психолога в следственных действиях с участием несовершеннолетнего	158
<i>Назарова Д.С.</i> Уголовная ответственность за ограничение конкуренции на торгах ст. 178 УК РФ	162

<i>Полякова М.А.</i> Тенденции преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств	171
<i>Рамазанов Р.М.</i> Допрос потерпевшего, свидетеля в судебном заседании в условиях обеспечения безопасности по уголовному делу	179
<i>Решетникова Г.А.</i> Конкретизация судебной практикой некоторых положений необходимой обороны (ст. 37 УК РФ)	189
<i>Ровнейко В.В.</i> Проблемы уголовно-правовой оценки преступлений, совершенных с использованием криптовалюты	197
<i>Рубцов В.Г.</i> Разработка тактических операций в ситуациях противодействия расследованию. общие тактические рекомендации	215
<i>Рябченко О.Н.</i> К вопросу порядка управления как объекта уголовно-правовой охраны главы 32 УК РФ	224
<i>Сентябова А.В.</i> Вопросы участия специалистов по делам лиц, имеющих физические, психические недостатки	254
<i>Стародумов С.В.</i> Актуальные проблемы организации управления адвокатурой	258
<i>Страхова Е.Р.</i> Актуальные вопросы производства следственных действий, связанных с ограничением права граждан на неприкосновенность жилища, в случаях, не терпящих отлагательства	261
<i>Стяжкина С.А.</i> Неисполнение обязанности по подаче уведомления о наличии у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание	

в иностранном государстве: вопросы теории и практики применения	272
<i>Татьянин Д.В.</i> Некоторые вопросы восстановления имущественных прав при реабилитации по уголовным делам	280
<i>Татьянина Л.Г.</i> Разрешение следователем ходатайств	285
<i>Тузлукова М.В.</i> Актуальные вопросы криминалистического обеспечения предупреждения ятрогенных преступлений ...	291
<i>Хомяков Э.Г.</i> Об актуальных проблемах раскрытия и расследования преступлений в сфере компьютерной информации	298
<i>Яковлева Е.А.</i> Возможности использования учетов миграционной службы в раскрытии преступлений	314
<i>Епихин А.Ю.</i> Влияние изменений уголовной политики на современное уголовное судопроизводство России.....	323
СЕКЦИЯ 2. Гражданское право, гражданский процесс, международное право	
<i>Калинкина О.Г.</i> Электронный полис Осаго: практические проблемы.....	332
<i>Кузнецова Н.В.</i> Крупная сумма займа: проблемы правового регулирования	340
<i>Сегал О.А.</i> Ответственность нотариусов: гражданско-правовой и уголовно-правовой аспекты	343
<i>Соломенникова М.А.</i> Универсальные механизмы защиты прав и свобод человека: проблемы и перспективы.....	359
<i>Ходырева Е.А.</i> Вопросы квалификации противоправных действий в случае признания наследника недостойным	373
<i>Шмарев А.И., Шмарева Т.А.</i> К вопросу о праве прокурора на обращение в суд с административным иском заявлением о психиатрическом освидетельствовании	

или о госпитализации в психиатрический стационар в недобровольном порядке	385
<i>Яковлев А.А.</i> Взыскание убытков в связи с признанием ненадлежащими действий (бездействий) арбитражного управляющего	391