

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

**ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ
УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**
Сборник статей

Ижевск
2019

УДК 343.1
ББК 67.408
Т331

*Рекомендовано к изданию Редакционно-издательским
советом УдГУ*

Редакционная коллегия: *В.Г. Ившин* – главный редактор, директор Института права, социального управления и безопасности кандидат юридических наук, доцент;

Л.Г. Татьяна – научный редактор, заведующий кафедрой уголовного права и правоохранительной деятельности, доктор юридических наук, профессор.

Т331 Тенденции развития уголовной политики в современной: сб. статей. Ижевск: Изд. центр «Удмуртский университет», 2019. с.
Сборник содержит материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной тенденциям развития уголовно-правовой политики

Издание предназначено для судей, прокуроров, преподавателей, студентов юридических вузов.

УДК 343.1
ББК 67.408

© ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет», 2019

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОЛИГРАФА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ И РАСКРЫТИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Игошин Виктор Викторович

кандидат юридических наук

Россия, г. Ижевск, ФГБОУ ВО

«Удмуртский государственный университет»

E-mail: sv-izh@yandex.ru

На протяжении ряда лет полиграф как средство фиксации реакции человека на информацию, относящуюся к обстоятельствам совершенного деяния, используется в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений. И все это время не исчерпаны споры ученых и практиков о достоверности полученной таким путем информации и возможности ее применения для доказывания причастности лица к расследуемому преступлению. Автором на основе анализа специальной литературы приведены теоретические объяснения причин появления различных психофизиологических реакций человека на воспринимаемую им криминалистически значимую информацию, рассмотрены различные организационно-правовые формы его применения, обоснована личная научная и правовая позиция по указанному вопросу.

Ключевые слова: деятельность по выявлению и раскрытию преступлений; психофизиологическая реакция; полиграф; опрос; экспертиза, доказательства.

USE OF A POLYGRAPH IN ACTIVITIES FOR IDENTIFICATION AND DISCLOSURE OF CRIMES: PROBLEMS AND WAYS OF THEIR RESOLUTION

Igoshin Victor

candidate of law

Russia, Izhevsk, Udmurt State University

E-mail: sv-izh@yandex.ru

Over the years, the polygraph as a means of recording a person's reaction to information related to the circumstances of the act was used in the identification and disclosure of crimes. And all this time, the debates of scientists and practitioners about the reliability of the information obtained in this way and the possibility of its application to prove the person's involvement in the crime under investigation have not been exhausted. Based on the analysis of special literature, the author gives theoretical explanations of the reasons for the appearance of various psychophysiological reactions of a person to the criminally meaningful information he perceives, considers various organizational and legal forms of its application, substantiates a personal scientific and legal position on this issue.

Keywords: crime detection and disclosure activities; psychophysiological reaction; polygraph; poll; examination, evidence.

В теории криминалистики и практике деятельности по выявлению и раскрытию преступлений (далее – ДВРП) решение задач сбора и анализа информации о совершенном преступном деянии, содержащейся в следах преступной деятельности, имеет первостепенное значение. При этом отображению этой информации на поверхности и в структуре объектов материального мира, включая окружающую среду, предметы и документы, сопутствует ее восприятие человеком, как самим субъектом преступной деятельности, так и свидетелями и потерпевшими.

Субъект ДВРП (следователь, дознаватель, сотрудник, осуществляющий оперативно-розыскную деятельность) может получать сведения о произошедшем событии, которое может быть квалифицировано как преступление, непосредственно, используя лишь органы чувств, и опосредованно, с помощью технических средств, расширяющих возможности чувственного познания.

Получение криминалистически значимой информации возможно путем проведения следственных и судебных действий,

оперативно-розыскных мероприятий, процедура которых урегулирована законодательством либо ведомственными актами.

В соответствии с нормами Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 02.08.2019).

«Об оперативно-розыскной деятельности» субъект ДВРП вправе применять технические средства, не наносящие ущерба жизни и здоровью людей и не причиняющие вреда окружающей среде. Насилие, пытки, иные действия, связанные с жестоким или унижающим человеческое достоинство обращением, не допустимы.

Использование полиграфа как технического средства регистрации психофизиологических реакций человека на сообщаемую (демонстрируемую) вербальную либо визуальную информацию не оказывает негативного влияния на жизнедеятельность человеческого организма и окружающую среду, в связи с чем его применение в ДВРП не запрещено.

В то же время вопрос организационно-правовой формы применения полиграфных устройств, юридического статуса полученной с его помощью информации остается дискуссионным для ученых и практических работников.

Прежде всего, дискуссионный статус этого вопроса обусловлен отсутствием единого мнения относительно научной обоснованности методик, применимых при работе с полиграфом и, следовательно, достоверности полученных результатов.

Специальная литература содержит ряд теоретических концепций естественно-научного объяснения причин появления психофизиологических реакций человека, регистрируемых с помощью полиграфа (повышение давления и температуры тела, учащение дыхания и сердцебиения, потоотделение и другие). Среди наиболее распространённых следует назвать теории угрозы наказания, конфликта, условно-рефлекторную теорию и теорию обнаружения следов памяти [2]. В российской школе полиграфологов сложилась и получила поддержку теория целеноправленного тестирования памяти, которая заключается в том,

что «в ходе тестирования на полиграфе образы событий (явлений), хранящиеся в памяти человека, могут быть намеренно актуализированы с помощью целевой установки и, далее, обнаружены по регистрируемым физиологическим реакциям, возникающим в ответ на предъявление ему (человеку) специальным образом подобранные и сгруппированные стимулы» [3. С. 55].

Не вдаваясь в методiku тестирования памяти с помощью полиграфа, основанную на принципах добровольности, физической и психической возможности прохождения такого мероприятия, следует рассмотреть вопрос правовой возможности применения этого технического средства в ДВРП.

Не вызывает сомнений, что тестирование с помощью полиграфа проводится лицом, обладающим специальными познаниями в области психофизиологии, и участвующим в ДВРП в качестве специалиста-полиграфолога. Такое тестирование может осуществляться в процессе оперативно-розыскной деятельности при проведении опросов граждан.

Вместе с тем при проведении допроса участников уголовного процесса в рамках предварительного расследования уголовного дела применение этого технического средства законодательством не предусмотрено, в связи с чем следователь либо дознаватель не вправе получать показания допрашиваемого путем тестирования его на полиграфе в ходе этого следственного действия.

Согласно материалам уголовных дел распространена практика проведения психофизиологических исследований с применением полиграфа, облакаемых в форму судебных экспертиз, заключения которых в соответствии со ст. 74 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации имеют доказательственное значение.

В теории судебной экспертизы выработаны требования к заключению эксперта, основным из которых является возможность проверки обоснованности и достоверности сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных, что нашло отражение в статье 8 Федерального закона от

31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

В то же время имеющиеся методики применения полиграфа не позволяют провести повторное тестирование памяти человека путем воздействия на нее той же группы стимулов (слов, фотографий и т.д.), результаты которого будут совпадать с выводами, полученными при первоначальном психофизиологическом исследовании человека с использованием этого технического средства.

Нельзя не учесть и тот факт, что результаты проверки на полиграфе во многом зависят от уровня подготовки специалиста-полиграфолога, выбранного им алгоритма тестирования, включая перечень сформулированных и задаваемых вопросов. Кроме того, вызывает затруднение последующее объяснение регистрируемых полиграфом психофизиологических реакций человека на определенную информацию, их причин и связи с расследуемыми обстоятельствами преступной деятельности.

В связи с этим следует заметить, что в ряде случаев судами отказано в принятии результатов проверок на полиграфе в качестве доказательств по уголовным делам в виду того, что уголовно-процессуальным законодательством проведение такого рода психофизиологического исследования не предусмотрено [1].

Исходя из изложенного, представляется правильным ограничить правовую сферу использования результатов проверки с помощью полиграфа решением субъектом ДВРП задач выдвижения и проверки версий о причастности лица к совершению преступления, его участниках, получения информации об орудиях и иных средствах совершения преступлений, способах сокрытия следов и иных сведений, имеющих значение для уголовного дела.

В связи с этим информация, полученная путем тестирования памяти участника уголовного судопроизводства на полиграфе, должна иметь организационно-тактическое, но не доказательственное значение при расследовании уголовного дела.

Список литературы

1. Вербина Н.А. Вновь о полиграфе // Прокурор. 2017. № 4. С. 100-103.
2. Холодный Ю.И. Опрос с использованием полиграфа и его естественно-научные основы // Вестник криминалистики. Вып. 1 (13). М., 2005. С 39-48.
3. Холодный Ю.И. Опрос с использованием полиграфа и его естественно-научные основы // Вестник криминалистики. Вып. 2 (14). М., 2005. С 47-57.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ РАССЛЕДОВАНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ СО СТОРОНЫ СВИДЕТЕЛЕЙ И ПОТЕРПЕВШИХ

*Камашев Геннадий Михайлович,
Русских Жанна Александровна
Россия, Ижевск, ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный
университет»
E-mail: kamashev1963@mail.ru*

Одной из актуальных проблем деятельности по расследованию преступлений является противодействие установлению обстоятельств совершения преступлений, реализуемое различными заинтересованными участниками уголовного судопроизводства в самых разнообразных формах. В криминалистической литературе различным аспектам преодоления противодействия расследованию уделяется значительное внимание, но в основном исследования данного направления посвящены проблемам противодействия и его преодоления со стороны подозреваемых и обвиняемых, которые объективно заинтересованы в этом. У свидетелей и потерпевших нет объективно существующих причин оказания противодействия расследованию, но в силу ряда факторов, в том числе, психологической природы, эти участники обретают личную заинтересованность в воспрепятствовании расследованию.

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. Уголовное право, уголовный процесс и криминалистика.....	1
<i>Белоковыльский М.С., Гуртовенко Э.С.</i> Особый порядок судебного разбирательства: перспективные направления совершенствования правового регулирования	3
<i>Вытовтова Н. И.</i> Подготовка следователей-криминалистов	13
<i>Гафурова Э. Р.</i> Понятие «Уклонение» в уголовном праве России: проблема законодательного регулирования	22
<i>Данилова Е.В.</i> Классификация коррупционных преступлений и дифференциация ответственности за них, как одно из направлений уголовно-правовой политики противодействия коррупции.....	27
<i>Епихин А.Ю., Гатауллин З.Ш.</i> Правовое положение потерпевшего по делам о преступлениях террористической направленности	38
<i>Жданова Я.В.</i> Новый «взгляд» на правовое регулирование статуса адвоката в уголовном процессе РФ	47
<i>Зинатуллин З.З.</i> Современные проблемы уголовно-правового регулирования в свете уголовной политики	53
<i>Зинатуллин Т.З., Зиннатов Р.Ф.</i> Формирование личности подозреваемого, обвиняемого в совершении корыстных преступлений.....	63
<i>Ившин В.Г.</i> Уголовно-правовая охрана безопасности детей и несовершеннолетних.....	69
<i>Игошин В.В.</i> Использование полиграфа в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений: проблемы и пути их решения	74

<i>Камашев Г.М., Русских Ж.А.</i> Психологические предпосылки противодействия расследованию преступлений со стороны свидетелей и потерпевших	79
<i>Каминский А.М., Овчинникова Д.А.</i> Содержание и возможности использования электронных криминалистически-неорганизованных банков данных в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений ...	86
<i>Кондаков А.С.</i> Уголовно-правовые и криминологические проблемы противодействия религиозному экстремизму	96
<i>Кротова Л.А.</i> Некоторые вопросы реализации уголовной политики российской федерации в сфере обеспечения безопасности движения и эксплуатации транспорта.....	110
<i>Липинский А.П.</i> Обеспечение тайны личной жизни в уголовном судопроизводстве	121
<i>Ложкина Л.В.</i> Проблемы применения мер взыскания к осужденным в исправительных учреждениях	125
<i>Мальцев М.О.</i> Особенности проведения судебно-психиатрических экспертиз несовершеннолетних обвиняемых.....	132
<i>Машинникова Н.О.</i> Дискуссионные вопросы особого порядка судебного разбирательства.....	137
<i>Мишин А.В.</i> Криминалистическое содержание обеспечения безопасности потерпевших и свидетелей при расследовании преступлений.....	149
<i>Мухаметгалиев И.Г.</i> Участие педагога-психолога в следственных действиях с участием несовершеннолетнего	158
<i>Назарова Д.С.</i> Уголовная ответственность за ограничение конкуренции на торгах ст. 178 УК РФ	162

<i>Полякова М.А.</i> Тенденции преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств	171
<i>Рамазанов Р.М.</i> Допрос потерпевшего, свидетеля в судебном заседании в условиях обеспечения безопасности по уголовному делу	179
<i>Решетникова Г.А.</i> Конкретизация судебной практикой некоторых положений необходимой обороны (ст. 37 УК РФ)	189
<i>Ровнейко В.В.</i> Проблемы уголовно-правовой оценки преступлений, совершенных с использованием криптовалюты	197
<i>Рубцов В.Г.</i> Разработка тактических операций в ситуациях противодействия расследованию. общие тактические рекомендации	215
<i>Рябченко О.Н.</i> К вопросу порядка управления как объекта уголовно-правовой охраны главы 32 УК РФ	224
<i>Сентябова А.В.</i> Вопросы участия специалистов по делам лиц, имеющих физические, психические недостатки	254
<i>Стародумов С.В.</i> Актуальные проблемы организации управления адвокатурой	258
<i>Страхова Е.Р.</i> Актуальные вопросы производства следственных действий, связанных с ограничением права граждан на неприкосновенность жилища, в случаях, не терпящих отлагательства	261
<i>Стяжкина С.А.</i> Неисполнение обязанности по подаче уведомления о наличии у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание	

в иностранном государстве: вопросы теории и практики применения	272
<i>Татьянин Д.В.</i> Некоторые вопросы восстановления имущественных прав при реабилитации по уголовным делам	280
<i>Татьянина Л.Г.</i> Разрешение следователем ходатайств	285
<i>Тузлукова М.В.</i> Актуальные вопросы криминалистического обеспечения предупреждения ятрогенных преступлений ...	291
<i>Хомяков Э.Г.</i> Об актуальных проблемах раскрытия и расследования преступлений в сфере компьютерной информации	298
<i>Яковлева Е.А.</i> Возможности использования учетов миграционной службы в раскрытии преступлений	314
<i>Епихин А.Ю.</i> Влияние изменений уголовной политики на современное уголовное судопроизводство России	323
СЕКЦИЯ 2. Гражданское право, гражданский процесс, международное право	
<i>Калинкина О.Г.</i> Электронный полис Осаго: практические проблемы	332
<i>Кузнецова Н.В.</i> Крупная сумма займа: проблемы правового регулирования	340
<i>Сегал О.А.</i> Ответственность нотариусов: гражданско-правовой и уголовно-правовой аспекты	343
<i>Соломенникова М.А.</i> Универсальные механизмы защиты прав и свобод человека: проблемы и перспективы	359
<i>Ходырева Е.А.</i> Вопросы квалификации противоправных действий в случае признания наследника недостойным	373
<i>Шмарев А.И., Шмарева Т.А.</i> К вопросу о праве прокурора на обращение в суд с административным иском заявлением о психиатрическом освидетельствовании	

или о госпитализации в психиатрический стационар в недобровольном порядке	385
<i>Яковлев А.А.</i> Взыскание убытков в связи с признанием ненадлежащими действий (бездействий) арбитражного управляющего	391