

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

**ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ
УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**
Сборник статей

Ижевск
2019

УДК 343.1
ББК 67.408
Т331

*Рекомендовано к изданию Редакционно-издательским
советом УдГУ*

Редакционная коллегия: **В.Г. Ившин** – главный редактор, директор Института права, социального управления и безопасности кандидат юридических наук, доцент;

Л.Г. Татьяна – научный редактор, заведующий кафедрой уголовного права и правоохранительной деятельности, доктор юридических наук, профессор.

Т331 Тенденции развития уголовной политики в современной: сб. статей. Ижевск: Изд. центр «Удмуртский университет», 2019. с.

Сборник содержит материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной тенденциям развития уголовно-правовой политики

Издание предназначено для судей, прокуроров, преподавателей, студентов юридических вузов.

УДК 343.1
ББК 67.408

© ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет», 2019

Список литературы

1. Вербина Н.А. Вновь о полиграфе // Прокурор. 2017. № 4. С. 100-103.
2. Холодный Ю.И. Опрос с использованием полиграфа и его естественно-научные основы // Вестник криминалистики. Вып. 1 (13). М., 2005. С 39-48.
3. Холодный Ю.И. Опрос с использованием полиграфа и его естественно-научные основы // Вестник криминалистики. Вып. 2 (14). М., 2005. С 47-57.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ РАССЛЕДОВАНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ СО СТОРОНЫ СВИДЕТЕЛЕЙ И ПОТЕРПЕВШИХ

*Камашев Геннадий Михайлович,
Русских Жанна Александровна
Россия, Ижевск, ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный
университет»
E-mail: kamashev1963@mail.ru*

Одной из актуальных проблем деятельности по расследованию преступлений является противодействие установлению обстоятельств совершения преступлений, реализуемое различными заинтересованными участниками уголовного судопроизводства в самых разнообразных формах. В криминалистической литературе различным аспектам преодоления противодействия расследованию уделяется значительное внимание, но в основном исследования данного направления посвящены проблемам противодействия и его преодоления со стороны подозреваемых и обвиняемых, которые объективно заинтересованы в этом. У свидетелей и потерпевших нет объективно существующих причин оказания противодействия расследованию, но в силу ряда факторов, в том числе, психологической природы, эти участники обретают личную заинтересованность в воспрепятствовании расследованию.

Ключевые слова: расследование, противодействие, психологические предпосылки, заинтересованность, мотивы, допрос, боязнь мести.

PSYCHOLOGICAL BACKGROUND OF ANTI-CRIMINAL RESPONSE TO CRIMES BY WITNESSES AND VICTIMS

Kamashev Gennady, Russkich Zhanna
Russia, Izhevsk, Udmurt State University
E-mail: kamashev1963@mail.ru

One of the urgent problems of crime investigation is the opposition to the establishment of the circumstances of the commission of crimes, implemented by various interested participants in criminal proceedings in a variety of forms. In the forensic literature, various aspects of countering counteraction to the investigation are given considerable attention, but mainly research in this area is devoted to the problems of counteraction and its overcoming by suspects and accused who are objectively interested in this. Witnesses and victims have no objectively existing reasons for opposing the investigation, but due to a number of factors, including psychological nature, these participants gain a personal interest in obstructing the investigation.

Keywords: investigation, opposition, psychological prerequisites, interest, motives, interrogation, fear of revenge.

Деятельность выявления, раскрытия и расследования преступлений является одним из наиболее сложных видов правоохранительной деятельности, поскольку осложнена целым рядом обстоятельств, влияющих как на уровень раскрываемости в целом, так и на успешность расследования отдельных видов преступлений. Раскрытие преступления является важнейшей частью предварительного расследования, направлено на реализацию назначения уголовного судопроизводства (ст.6 УПК РФ),

эффективная защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений возможна только при своевременном установлении лиц, совершивших преступления, иначе говоря, их раскрытия.

К сожалению, уровень раскрываемости преступлений в современной России остается достаточно низким, в последние годы составляет порядка 50% от числа зарегистрированных, в Удмуртской Республике из зарегистрированных в 2018 году 25288 преступлений раскрыто 57,8%. Эти показатели как по России в целом, так и по Удмуртии, в последние годы остаются примерно на одном уровне.

Одним из факторов, негативно влияющих на успешность деятельности по раскрытию преступлений, является противодействие со стороны заинтересованных участников расследования. В качестве таковых необходимо рассматривать не только подозреваемого, обвиняемого, которые противодействуя расследованию, реализуют право на защиту, можно сказать, что такое поведение для них является естественным, нормальным психологическим явлением, но и свидетелей, потерпевших, которые в силу различных причин избирают позицию по уголовному делу, направленную на создание препятствий для установления подлинных обстоятельств события преступления. Под противодействием расследованию со стороны потерпевших и свидетелей следует понимать реализуемые в различных формах действия, мероприятия, направленные на создание условий, препятствующих установлению подлинных обстоятельств совершения преступлений.

Безусловно, к проблемам сущности и форм противодействия расследованию различными участниками расследования специалисты обращались неоднократно. До середины 80-х годов прошлого века воспрепятствование расследованию преступлений рассматривалось в криминалистике как элемент способа совершения преступления (подготовка, совершение, сокрытие), затем как действие, не охваченное общим умыслом на преступление и характеризующее в основе своей постпреступ-

ное поведение лица, совершившего преступление. И только в этот период появились научные публикации о противодействии расследованию и мерах по его выявлению и преодолению, а затем и диссертационные исследования.

Особое внимание в научных исследованиях криминалистической направленности уделялось проблемам преодоления противодействия расследованию организованной преступной деятельности, в частности, данной группе проблем, посвящены работы В.В. Городилова, В.А. Жердева, А.М. Каминского, В.И. Комиссарова, В.И. Куликова, Д.Н. Лозовского, Я.М. Мазунина, А.В. Пупцовой, А.И. Романова, В.Г. Рубцова, А.В. Щербакова, Н.П. Яблокова и других исследователей.

Несмотря на то, что в последние годы в научных исследованиях уделяется значительное внимание проблемам противодействия расследованию, следует признать, что до сих пор остаются дискуссионными вопросы, касающиеся понятия и содержания противодействия расследованию, предпосылок, классификации его форм и способов, уровней его организации и механизма формирования системы криминализированных психологических связей субъектов, его осуществляющих. Больше внимания в этих исследованиях уделялось ранее и уделяется в последнее время вопросам криминалистического анализа противодействия расследованию организованной преступной деятельности, его выявления и преодоления, на наш взгляд, недостаточно исследованы мотивационные стороны противодействия расследованию различных участников судопроизводства, в особенности потерпевших и свидетелей.

Необходимость проведения дальнейших исследований в целях поиска новых подходов к совершенствованию практики расследования преступной деятельности на основе использования психологических знаний в условиях противодействия расследованию предопределяется динамикой изменений в социально-экономической жизни нашего общества, в криминальной и криминалистической практике и законодательстве. Кроме того, отдельные результаты ранее проведенных исследований яв-

ляются дискуссионными, требуют новых подходов и не отражают реальные проблемы практики преодоления противодействия расследованию преступлений.

Вместе с тем, следственная практика испытывает потребность в дальнейшем совершенствовании методического обеспечения раскрытия и расследования преступной деятельности в условиях противодействия, что и предопределяет необходимость исследования психологических механизмов формирования мотивов стремления к воспрепятствованию установления обстоятельств совершения преступления.

Особенности мотивации противодействия расследованию со стороны подозреваемого и обвиняемого зависят от их правового и личного статуса, в основе которых находится уголовное преследование, возможное изобличение в совершении преступления и применение в последующем санкций, а также характером и степенью тяжести инкриминируемого деяния, конкретной формой вовлечения в уголовно-процессуальную деятельность.

Противодействие со стороны потерпевшего физического лица можно рассматривать и оценивать с различных позиций. С одной стороны, с учётом процессуального статуса, противодействие расследованию обладает признаками противоестественного для лица которому преступлением причинён вред поведения, с другой – социально-криминальные ситуации порой характеризуются значительной степенью сложности системы взаимоотношений между людьми, в которых соответствующее поведение для конкретного субъекта является вполне нормальным, а порой и единственным способом физического и психологического выживания, сохранения комфортного социально-психологического статуса.

Наиболее распространёнными предпосылками противодействия расследованию со стороны потерпевших являются боязнь мести со стороны иных лиц (лицо, совершившее преступление, его родственники и т.д.), корыстные побуждения (проявляются в стремлении получить материальную или иную выго-

ду), стремление сохранить свой правовой, социальный и психологический статус. Основой противодействия расследованию со стороны потерпевших могут быть и иные побуждения, такие как, стремление скрыть негативные (например, асоциальные) стороны собственной жизнедеятельности, нежелание предавать огласке факт причинения вреда преступлением, наличие виновной виктимности, формирование определённого отношения к лицу, совершившему преступление и др. При расследовании преступлений, совершаемых в семейно-бытовой сфере, необходимо учитывать и возможное наличие желания скрыть причастность к преступлению близких лиц, или оговорить кого то из них, поскольку семейно-родственные отношения могут складываться как позитивные, так и негативные.

Противодействие расследованию со стороны потерпевших может быть связано и с наличием негативного отношения с его стороны к правоохранительным и судебным органам, например, наличие судимостей, фактов привлечения к административной ответственности.

Особую психолого-правовую значимость, в силу значительной распространённости и глубины психологического подавления личности, имеют факты противодействия расследованию на основе боязни мести со стороны заинтересованных лиц за добросовестное поведение и изобличение виновного, поэтому при выявлении таких психологических предпосылок противодействия необходимо выяснять, насколько обоснованы опасения лица за свою жизнь, здоровье, собственность, а также близких лиц, имели ли место с чьей либо стороны факты конкретных угроз. При выявлении фактов угроз, наличия реальной опасности в отношении потерпевших необходимо принимать меры, предусмотренные в законодательстве, в частности, в Федеральном законе от 20.08. 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».

Что касается психологических предпосылок противодействия расследованию со стороны свидетелей, они во многом

схожи с предпосылками недобросовестности потерпевших, но необходимо учитывать возможное негативное воздействие на них не только со стороны подозреваемых, обвиняемых, но и со стороны потерпевших, заинтересованных в определённом поведении конкретного свидетеля, иначе говоря, недобросовестный потерпевший может определёнными мерами склонить зависимого от него свидетеля к противодействию установлению подлинных обстоятельств события преступления. Более того, в качестве свидетелей в расследовании могут участвовать и родственники, знакомые потерпевшего, которые заинтересованы в поддержке позиции потерпевшего по уголовному делу.

Безусловно, в данном небольшом исследовании невозможно выделить и проанализировать все возможные факторы, предпосылки недобросовестного поведения свидетелей и потерпевших, их противодействия при расследовании преступлений, но на основе даже этих размышлений можно сделать определённые, в том числе, имеющие непосредственное практическое значение выводы. Основная форма противодействия характерная для процессуальной деятельности свидетелей и потерпевших – дача заведомо ложных показаний, потерпевшие и свидетели как участники расследования, несмотря на наличие по общему правилу правовой обязанности дачи правдивых показаний на допросе, подвержены воздействию различных социально-психологических факторов (внешних и внутренних) которые приводят к формированию позиции, направленной на противодействие расследованию преступлений.

В ходе изучения личности, подготовки и производства допросов свидетелей и потерпевших обязательно нужно учитывать изложенные в статье обстоятельства.

Список литературы

1. Федеральный закон от 20.08.2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».

2. Рубцов В.Г. Противодействие расследованию деятельности преступных формирований, организованных на этнической основе, и криминалистические методы его преодоления. М., 2011.

СОДЕРЖАНИЕ И ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИ- НЕОРГАНИЗОВАННЫХ БАНКОВ ДАННЫХ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ И РАСКРЫТИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Каминский Александр Маратович

*доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой криминалистики
и судебных экспертиз*

Россия, г. Ижевск, ФГБОУ ВО

«Удмуртский государственный университет»

E-mail: kam2090@yandex.ru

Овчинникова Д.А.

магистрант 3 курса магистратуры

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

E-mail: white7di@gmail.com

Анализ современной правоохранительной практики убедительно свидетельствует о том, что процесс раскрытия преступлений носит ярко выраженный информационный характер, но наряду с этой возможности использования криминалистических учетов, содержащих информацию, имеющую причинно – следственную связь с событием преступления, зачастую не приводят к положительным результатам. В статье рассмотрены возможности использования в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений электронных криминалистически неорганизованных банков данных, рассмотрены их виды, основания для классификации, содержащаяся в них информация. Изложен механизм

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. Уголовное право, уголовный процесс и криминалистика.....	1
<i>Белоковильский М.С., Гуртовенко Э.С.</i> Особый порядок судебного разбирательства: перспективные направления совершенствования правового регулирования	3
<i>Вытовтова Н. И.</i> Подготовка следователей-криминалистов	13
<i>Гафурова Э. Р.</i> Понятие «Уклонение» в уголовном праве России: проблема законодательного регулирования	22
<i>Данилова Е.В.</i> Классификация коррупционных преступлений и дифференциация ответственности за них, как одно из направлений уголовно-правовой политики противодействия коррупции.....	27
<i>Епихин А.Ю., Гатауллин З.Ш.</i> Правовое положение потерпевшего по делам о преступлениях террористической направленности	38
<i>Жданова Я.В.</i> Новый «взгляд» на правовое регулирование статуса адвоката в уголовном процессе РФ	47
<i>Зинатуллин З.З.</i> Современные проблемы уголовно-правового регулирования в свете уголовной политики	53
<i>Зинатуллин Т.З., Зиннатов Р.Ф.</i> Формирование личности подозреваемого, обвиняемого в совершении корыстных преступлений.....	63
<i>Ившин В.Г.</i> Уголовно-правовая охрана безопасности детей и несовершеннолетних.....	69
<i>Игошин В.В.</i> Использование полиграфа в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений: проблемы и пути их решения	74

<i>Камашев Г.М., Русских Ж.А.</i> Психологические предпосылки противодействия расследованию преступлений со стороны свидетелей и потерпевших	79
<i>Каминский А.М., Овчинникова Д.А.</i> Содержание и возможности использования электронных криминалистически-неорганизованных банков данных в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений ...	86
<i>Кондаков А.С.</i> Уголовно-правовые и криминологические проблемы противодействия религиозному экстремизму	96
<i>Кротова Л.А.</i> Некоторые вопросы реализации уголовной политики российской федерации в сфере обеспечения безопасности движения и эксплуатации транспорта.....	110
<i>Липинский А.П.</i> Обеспечение тайны личной жизни в уголовном судопроизводстве	121
<i>Ложкина Л.В.</i> Проблемы применения мер взыскания к осужденным в исправительных учреждениях	125
<i>Мальцев М.О.</i> Особенности проведения судебно-психиатрических экспертиз несовершеннолетних обвиняемых.....	132
<i>Машинникова Н.О.</i> Дискуссионные вопросы особого порядка судебного разбирательства.....	137
<i>Мишин А.В.</i> Криминалистическое содержание обеспечения безопасности потерпевших и свидетелей при расследовании преступлений.....	149
<i>Мухаметгалиев И.Г.</i> Участие педагога-психолога в следственных действиях с участием несовершеннолетнего	158
<i>Назарова Д.С.</i> Уголовная ответственность за ограничение конкуренции на торгах ст. 178 УК РФ	162

<i>Полякова М.А.</i> Тенденции преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств	171
<i>Рамазанов Р.М.</i> Допрос потерпевшего, свидетеля в судебном заседании в условиях обеспечения безопасности по уголовному делу	179
<i>Решетникова Г.А.</i> Конкретизация судебной практикой некоторых положений необходимой обороны (ст. 37 УК РФ)	189
<i>Ровнейко В.В.</i> Проблемы уголовно-правовой оценки преступлений, совершенных с использованием криптовалюты	197
<i>Рубцов В.Г.</i> Разработка тактических операций в ситуациях противодействия расследованию. общие тактические рекомендации	215
<i>Рябченко О.Н.</i> К вопросу порядка управления как объекта уголовно-правовой охраны главы 32 УК РФ	224
<i>Сентябова А.В.</i> Вопросы участия специалистов по делам лиц, имеющих физические, психические недостатки	254
<i>Стародумов С.В.</i> Актуальные проблемы организации управления адвокатурой	258
<i>Страхова Е.Р.</i> Актуальные вопросы производства следственных действий, связанных с ограничением права граждан на неприкосновенность жилища, в случаях, не терпящих отлагательства	261
<i>Стяжкина С.А.</i> Неисполнение обязанности по подаче уведомления о наличии у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание	

в иностранном государстве: вопросы теории и практики применения	272
<i>Татьянин Д.В.</i> Некоторые вопросы восстановления имущественных прав при реабилитации по уголовным делам	280
<i>Татьянина Л.Г.</i> Разрешение следователем ходатайств	285
<i>Тузлукова М.В.</i> Актуальные вопросы криминалистического обеспечения предупреждения ятрогенных преступлений ...	291
<i>Хомяков Э.Г.</i> Об актуальных проблемах раскрытия и расследования преступлений в сфере компьютерной информации	298
<i>Яковлева Е.А.</i> Возможности использования учетов миграционной службы в раскрытии преступлений	314
<i>Епихин А.Ю.</i> Влияние изменений уголовной политики на современное уголовное судопроизводство России.....	323
СЕКЦИЯ 2. Гражданское право, гражданский процесс, международное право	
<i>Калинкина О.Г.</i> Электронный полис Осаго: практические проблемы.....	332
<i>Кузнецова Н.В.</i> Крупная сумма займа: проблемы правового регулирования	340
<i>Сегал О.А.</i> Ответственность нотариусов: гражданско-правовой и уголовно-правовой аспекты	343
<i>Соломенникова М.А.</i> Универсальные механизмы защиты прав и свобод человека: проблемы и перспективы.....	359
<i>Ходырева Е.А.</i> Вопросы квалификации противоправных действий в случае признания наследника недостойным	373
<i>Шмарев А.И., Шмарева Т.А.</i> К вопросу о праве прокурора на обращение в суд с административным иском заявлением о психиатрическом освидетельствовании	

или о госпитализации в психиатрический стационар в недобровольном порядке	385
<i>Яковлев А.А.</i> Взыскание убытков в связи с признанием ненадлежащими действий (бездействий) арбитражного управляющего	391