

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

**ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ
УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**
Сборник статей

Ижевск
2019

УДК 343.1
ББК 67.408
Т331

*Рекомендовано к изданию Редакционно-издательским
советом УдГУ*

Редакционная коллегия: **В.Г. Ившин** – главный редактор, директор Института права, социального управления и безопасности кандидат юридических наук, доцент;

Л.Г. Татьяна – научный редактор, заведующий кафедрой уголовного права и правоохранительной деятельности, доктор юридических наук, профессор.

Т331 Тенденции развития уголовной политики в современной: сб. статей. Ижевск: Изд. центр «Удмуртский университет», 2019. с.
Сборник содержит материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной тенденциям развития уголовно-правовой политики

Издание предназначено для судей, прокуроров, преподавателей, студентов юридических вузов.

УДК 343.1
ББК 67.408

© ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет», 2019

Субъектом рассматриваемого преступления является физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Исходя из вышеизложенного, представляется нецелесообразным устанавливать уголовную ответственность за неисполнение обязанности по подаче уведомления о наличии у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве. На наш взгляд, на сегодняшний день достаточно предусмотреть данное деяние в Кодексе об административных правонарушениях РФ в качестве административного правонарушения. Если говорить об уголовной ответственности, то уж если и устанавливать, то для государственных и муниципальных служащих, а также для должностных лиц, для которых установлены ограничения для занятия должностей при наличии гражданства другого государства. Причем, данную норму следует предусмотреть в главе 30 УК РФ «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления», так как эти деяния причиняют вред отношениям, обеспечивающим интересы государственной власти и государственной службы.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ ПРИ РЕАБИЛИТАЦИИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

SOME ISSUES OF RESTORATION OF PROPERTY RIGHTS DURING REHABILITATION IN CRIMINAL CASES

Татьянин Дмитрий Владимирович
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры уголовного процесса
и правоохранительной деятельности
Удмуртского государственного университета

Tatyanin Dmitry
Candidate of Law, Associate Professor,
Associate Professor, Department of Criminal Procedure
and law enforcement
Russia, Izhevsk, Udmurt State University

Возмещение имущественного вреда это один из подинститутов правового института реабилитации в уголовном процессе. Законодателем не смотря на важность для реабилитируемого этот подинститут урегулирован слабо, в связи с чем при его реализации на практике существует ряд правовых вопросов.

Compensation for property damage is one of the sub-institutes of the legal institution of rehabilitation in criminal proceedings. The legislator, in spite of the importance for the rehabilitated person, is poorly regulated by this sub-institute, and therefore, in its implementation in practice, there are a number of legal issues.

Ключевые слова: уголовный процесс, реабилитация, имущественный вред, реабилитированный.

Keywords: criminal process, rehabilitation, property damage, rehabilitated.

Реабилитация является важным и самостоятельным институтом в уголовном процессе. Её задачей является восстановление прав нарушенных незаконным, либо необоснованным уголовным преследованием. Отдельное место в реабилитации занимает восстановление имущественных прав.

Имущественный вред – это не только негативные последствия для лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, это и повреждение его имущества, но и любые имущественные потери, которые лицо понесло либо должно будет понести в связи с восстановлением нару-

шенных прав. Другими словами, можно сказать, что имущественный вред выражается разницей материального положения лица до уголовного преследования и после. В этой связи конечная цель возмещения имущественного вреда: вернуть имущественное положение реабилитированного лица в его первоначальное положение¹⁴⁶.

Реализовать указанную задачу достаточно сложно. Статья 135 УПК предусматривает несколько видов возмещения вреда, реализация каждого вызывает ряд вопросов. Первоначально решается вопрос о возмещении заработной платы, пенсии, пособия. Если относительно пенсий и пособий установить сумму не сложно просто посчитав количество пропущенных платежей и сделав согласно части 4 указанной статьи поправку на инфляцию, то с заработной платой возникает целый ряд вопросов. Во многих юридических лицах, муниципальных и государственных учреждениях зарплата делится на оклад и различные дополнительные выплаты – премии, надбавки, доплаты и прочее. В большинстве случаев не только выплата этих дополнительных сумм, но и их размер зависят от показателей работы. Нет возможности установить имело бы лицо право на эти выплаты если бы не подвергалось уголовному преследованию и какой был бы размер выплат. Так же, в случае если лицо долго не могло работать следует ли производить перерасчёт с учётом упущенного повышения? Другой существенной проблемой является зарплата индивидуального предпринимателя, либо самозанятого. Это величина не постоянная и изменчивая, то же касается и сезонных рабочих.

Следующий вид имущественного вреда, подлежащего возмещению, это размер конфискованного или обращенного в доход государства на основании приговора или решения суда имущества реабилитированного. В данном случае возникает целый ряд вопросов. Если имущество было конфисковано и ис-

¹⁴⁶ Бажанов А.В. Понятие имущественного вреда и его возмещения реабилитированному // Возмещение имущественного вреда реабилитированному в уголовном судопроизводстве. М., 2011. С.27.

пользовалось следует ли предоставлять новую аналогичную вещь либо оплатить амортизацию возвращаемой. Так же встаёт вопрос относительно проданного через магазины конфиската имущества. Как известно его продают заметно дешевле и ни где не урегулировано за чей счёт и в каком размере должна возмещаться разница между рыночной ценой и ценой конфиската. Так же возникает проблема по поводу изъятия образцов современной информационной техники, так называемых «гаджетов». Это дорогая, высокотехнологичная продукция, но даже если её вернут без амортизации, то всего за несколько месяцев подобный специфичный товар может устареть и сильно упасть в цене, а возможности сбыта его целевой аудитории могут сильно снизиться.

Законодателем, недостаточно уделено внимание решению таких вопросов, как возмещение реабилитированному вреда, причиненного неполучением дохода по ценным бумагам, банковским вкладам, обезличенным металлическим счетам, паям паевых инвестиционных фондов и многим другим финансовым инструментам современной экономики. Полагаем, что все это может быть отнесено к «другим средствам» в виде упущенной выгоды, которых реабилитированный лишился в результате уголовного преследования¹⁴⁷.

Самостоятельным видом возмещения имущественного вреда является возмещение штрафов и процессуальных издержек, взысканных во исполнение приговора суда. Размеры сумм известны, возмещение должно быть с учетом инфляции.

Следующим видом является возмещение сумм, выплаченных за оказание юридической помощи. В качестве проблемы можно отметить то, что в ходе производства по уголовному делу лицо имеет право на заключение соглашения с несколькими защитниками, а также на замену защитника. Законодателем не ограничено право на такие действия, в связи с чем выплате под-

¹⁴⁷ Шахбанова Х.М. Реабилитация как форма возмещения вреда в уголовном процессе // Евразийский юридический журнал. 2015. № 1 (80). С. 176-178.

лежат все суммы, которые были затрачены реабилитированным на юридическую помощь. Основное требование законодателя состоит в том, что такая сумма должна быть документально подтверждена. И возникает ряд вопросов о размере сумм, особенно если основания для реабилитации были установлены ещё на следствии, когда услуги защитника ещё продолжали оказываться и не были на тот момент оплачены.

Последним видом возмещения вреда является возмещение иных расходов. По мнению В.В. Дубровина к иным расходам относятся как расходы, понесенные лицами в целях устранения последствий незаконного или необоснованного уголовного преследования, включая затраты на возмещение расходов, связанных с рассмотрением вопросов реабилитации, восстановления здоровья и других, так и расходы, понесенные реабилитированным лицом непосредственно в ходе уголовного преследования. Также к ним относятся: суммы, израсходованные на приобретение реабилитируемым специальной литературы, необходимой для своей защиты, на ксерокопирование материалов дела, переписку по уголовному делу, приобретение лекарственных препаратов и пр¹⁴⁸. С точки зрения справедливости и целесообразности с этой точкой зрения следует согласиться, посчитав её правильной. Но законодатель не придерживается настолько развёрнутой позиции.

Понятие иных расходов содержится в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2011 г. № 17. «О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве». Согласно данному постановлению под иными расходами следует понимать как расходы, которые понесены реабилитированным лицом непосредственно в ходе уголовного преследования, так и

¹⁴⁸ Дубровин В.В. Реабилитация в уголовном судопроизводстве России: недостатки правового регулирования//В сборнике: Проблемы и перспективы юриспруденции в современных условиях: сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. 2017. С. 120-123.

расходы, понесенные им в целях устранения последствий незаконного или необоснованного уголовного преследования, включая затраты на возмещение расходов, связанных с рассмотрением вопросов реабилитации, восстановления здоровья и других.

На данный момент действует положение о порядке возмещения ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда утверждённое указом Президиума ВС СССР от 18 мая 1981 г. № 4892-Х¹⁴⁹, которое применяется во взаимосвязи с положениям гл. 18 УПК РФ, ст. 1070 ГК РФ и гл. 59 ГК РФ, но не учитывает особенностей современных форм собственности. Вопросы возмещения имущественного вреда недостаточно урегулированы в действующем законодательстве, в связи с чем вызывают множество вопросов на практике.

РАЗРЕШЕНИЕ СЛЕДОВАТЕЛЕМ ХОДАТАЙСТВ

RESOLUTION BY THE INVESTIGATOR OF APPLICATIONS

Татьянина Лариса Геннадьевна
доктор юридических наук, профессор,
зав. кафедрой уголовного процесса
и правоохранительной деятельности УдГУ

Tatyana Larisa
Doctor of Law, Professor,
Head of the Department of Criminal Procedure
and law enforcement
Russia, Izhevsk, Udmurt State University

¹⁴⁹ О возмещении ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями государственных и общественных организаций, а также должностных лиц при исполнении ими служебных обязанностей: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 18 мая 1981 года № 4892-Х // СПС «Консультант Плюс»

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. Уголовное право, уголовный процесс и криминалистика.....	1
<i>Белоковыльский М.С., Гуртовенко Э.С.</i> Особый порядок судебного разбирательства: перспективные направления совершенствования правового регулирования	3
<i>Вытовтова Н. И.</i> Подготовка следователей-криминалистов	13
<i>Гафурова Э. Р.</i> Понятие «Уклонение» в уголовном праве России: проблема законодательного регулирования	22
<i>Данилова Е.В.</i> Классификация коррупционных преступлений и дифференциация ответственности за них, как одно из направлений уголовно-правовой политики противодействия коррупции.....	27
<i>Епихин А.Ю., Гатауллин З.Ш.</i> Правовое положение потерпевшего по делам о преступлениях террористической направленности	38
<i>Жданова Я.В.</i> Новый «взгляд» на правовое регулирование статуса адвоката в уголовном процессе РФ	47
<i>Зинатуллин З.З.</i> Современные проблемы уголовно-правового регулирования в свете уголовной политики	53
<i>Зинатуллин Т.З., Зиннатов Р.Ф.</i> Формирование личности подозреваемого, обвиняемого в совершении корыстных преступлений.....	63
<i>Ившин В.Г.</i> Уголовно-правовая охрана безопасности детей и несовершеннолетних.....	69
<i>Игошин В.В.</i> Использование полиграфа в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений: проблемы и пути их решения	74

<i>Камашев Г.М., Русских Ж.А.</i> Психологические предпосылки противодействия расследованию преступлений со стороны свидетелей и потерпевших	79
<i>Каминский А.М., Овчинникова Д.А.</i> Содержание и возможности использования электронных криминалистически-неорганизованных банков данных в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений ...	86
<i>Кондаков А.С.</i> Уголовно-правовые и криминологические проблемы противодействия религиозному экстремизму	96
<i>Кротова Л.А.</i> Некоторые вопросы реализации уголовной политики российской федерации в сфере обеспечения безопасности движения и эксплуатации транспорта.....	110
<i>Липинский А.П.</i> Обеспечение тайны личной жизни в уголовном судопроизводстве	121
<i>Ложкина Л.В.</i> Проблемы применения мер взыскания к осужденным в исправительных учреждениях	125
<i>Мальцев М.О.</i> Особенности проведения судебно-психиатрических экспертиз несовершеннолетних обвиняемых.....	132
<i>Машинникова Н.О.</i> Дискуссионные вопросы особого порядка судебного разбирательства.....	137
<i>Мишин А.В.</i> Криминалистическое содержание обеспечения безопасности потерпевших и свидетелей при расследовании преступлений.....	149
<i>Мухаметгалиев И.Г.</i> Участие педагога-психолога в следственных действиях с участием несовершеннолетнего	158
<i>Назарова Д.С.</i> Уголовная ответственность за ограничение конкуренции на торгах ст. 178 УК РФ	162

<i>Полякова М.А.</i> Тенденции преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств	171
<i>Рамазанов Р.М.</i> Допрос потерпевшего, свидетеля в судебном заседании в условиях обеспечения безопасности по уголовному делу	179
<i>Решетникова Г.А.</i> Конкретизация судебной практикой некоторых положений необходимой обороны (ст. 37 УК РФ)	189
<i>Ровнейко В.В.</i> Проблемы уголовно-правовой оценки преступлений, совершенных с использованием криптовалюты	197
<i>Рубцов В.Г.</i> Разработка тактических операций в ситуациях противодействия расследованию. общие тактические рекомендации	215
<i>Рябченко О.Н.</i> К вопросу порядка управления как объекта уголовно-правовой охраны главы 32 УК РФ	224
<i>Сентябова А.В.</i> Вопросы участия специалистов по делам лиц, имеющих физические, психические недостатки	254
<i>Стародумов С.В.</i> Актуальные проблемы организации управления адвокатурой	258
<i>Страхова Е.Р.</i> Актуальные вопросы производства следственных действий, связанных с ограничением права граждан на неприкосновенность жилища, в случаях, не терпящих отлагательства	261
<i>Стяжкина С.А.</i> Неисполнение обязанности по подаче уведомления о наличии у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание	

в иностранном государстве: вопросы теории и практики применения	272
<i>Татьянин Д.В.</i> Некоторые вопросы восстановления имущественных прав при реабилитации по уголовным делам	280
<i>Татьянина Л.Г.</i> Разрешение следователем ходатайств	285
<i>Тузлукова М.В.</i> Актуальные вопросы криминалистического обеспечения предупреждения ятрогенных преступлений ...	291
<i>Хомяков Э.Г.</i> Об актуальных проблемах раскрытия и расследования преступлений в сфере компьютерной информации	298
<i>Яковлева Е.А.</i> Возможности использования учетов миграционной службы в раскрытии преступлений	314
<i>Епихин А.Ю.</i> Влияние изменений уголовной политики на современное уголовное судопроизводство России.....	323
СЕКЦИЯ 2. Гражданское право, гражданский процесс, международное право	
<i>Калинкина О.Г.</i> Электронный полис Осаго: практические проблемы.....	332
<i>Кузнецова Н.В.</i> Крупная сумма займа: проблемы правового регулирования	340
<i>Сегал О.А.</i> Ответственность нотариусов: гражданско-правовой и уголовно-правовой аспекты	343
<i>Соломенникова М.А.</i> Универсальные механизмы защиты прав и свобод человека: проблемы и перспективы.....	359
<i>Ходырева Е.А.</i> Вопросы квалификации противоправных действий в случае признания наследника недостойным	373
<i>Шмарев А.И., Шмарева Т.А.</i> К вопросу о праве прокурора на обращение в суд с административным иском заявлением о психиатрическом освидетельствовании	

или о госпитализации в психиатрический стационар в недобровольном порядке	385
<i>Яковлев А.А.</i> Взыскание убытков в связи с признанием ненадлежащими действий (бездействий) арбитражного управляющего	391