

Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

**ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ  
УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ  
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**  
Сборник статей

Ижевск  
2019

УДК 343.1  
ББК 67.408  
Т331

*Рекомендовано к изданию Редакционно-издательским  
советом УдГУ*

**Редакционная коллегия:** **В.Г. Ившин** – главный редактор, директор Института права, социального управления и безопасности кандидат юридических наук, доцент;

**Л.Г. Татьяна** – научный редактор, заведующий кафедрой уголовного права и правоохранительной деятельности, доктор юридических наук, профессор.

Т331 Тенденции развития уголовной политики в современной: сб. статей. Ижевск: Изд. центр «Удмуртский университет», 2019. с.  
Сборник содержит материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной тенденциям развития уголовно-правовой политики

Издание предназначено для судей, прокуроров, преподавателей, студентов юридических вузов.

УДК 343.1  
ББК 67.408

© ФГБОУ ВО «Удмуртский  
государственный университет», 2019

# УНИВЕРСАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

## UNIVERSAL RIGHTS PROTECTION MECHANISMS AND HUMAN FREEDOM: CHALLENGES AND PROSPECTS

*Соломенникова М.А.,  
доцент кафедры теории и истории  
государства и права ИПСУБ УдГУ*

*Solomennikova M.,  
Associate Professor, Department of Theory and History  
state and law, Russia, Izhevsk, Udmurt State University*

В данной статье рассматриваются вопросы формирования организационно-правовых основ международного сотрудничества в сфере прав и основных свобод человека, анализируются основные механизмы и процедуры обеспечения прав и свобод в рамках Организации Объединённых Наций, а также проблемы, возникающие в связи с деятельностью этих механизмов и функционирование процедур.

This article discusses the formation of the organizational and legal foundations of international cooperation in the field of human rights and fundamental freedoms, analyzes the main mechanisms and procedures for ensuring rights and freedoms within the United Nations, as well as the problems that arise in connection with the activities of these mechanisms and the functioning of procedures.

**Ключевые слова:** ООН, международные договоры, механизмы, доклады, жалобы.

**Keywords:** UN, international treaties, mechanisms, reports, complaints.

Возникновение международного сотрудничества в области защиты прав и человека и основных свобод связано с учреждением и деятельностью Организации Объединённых Наций. С момента образования ООН одним из основных направлений её деятельности, а также одним из основных принципов является защита прав и свобод человека, составляющими которой является не только разработка нормативного содержания данного принципа, но и создание механизма защиты прав и свобод человека, который можно рассматривать в качестве гарантии реализации данного принципа.

Механизмы защиты прав человека принято разграничивать над группы: договорные (конвенционные) и уставные.

Рассмотрим сначала механизмы первой группы.

Международные договоры о правах человека предусматривают создание специальных международных органов, наделённых контрольными функциями, сущность которых состоит, во-первых, в обязанности государства предоставлять международным органам периодические доклады о состоянии прав человека, и, во-вторых, в рассмотрении сообщений лиц, утверждающих, что их права, установленные в соответствующих договорах были нарушены и рассматривать межгосударственные жалобы.

Несмотря на довольно большое количество договоров под различными категориями прав и свобод, защитные механизмы, закреплённые в этих актах, имеют общие черты.

В таблице приведён перечень этих договоров и органы, осуществляющие контрольные функции.

Международный договорить	Органди наблюдения
Международная конвенция 1965г. «О ликвидации всех форма расовой дискриминации»	Комитет по ликвидации расовой дискриминации <b>(КЛРД)</b>
Международный пакт 1966г. «О гражданских и политических правах» <b>(МПГПП)</b> , Факультативный протоколист к Пакту и Второй факультативный протоколист	Комитет по правам человека <b>(КПЧ)</b>
Международный пакт 1966г. «О экономических, социальных и культурных правах» <b>(МПЭСКП)</b> , Факультативный протокол»ист	Комитет по экономическим, социальным и и культурным правам <b>(КЭСКИ)</b>
Факультативный протокол к Конвенции	Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщина <b>(КЛДЖ)</b>

<p>Конвенция 1984г. «Противо пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания», Факультативный протокол – <b>ФКПП</b></p>	<p>Комитет против пыток <b>(КПП)</b>; Подкомитет под предупреждению пыток</p>
<p>Конвенция 1989 г. «О правах ребенка» <b>(КПР)</b>, Факультативный протокол, касающийся участия детей в вооружённых конфликтах; Факультативный протокол, касающийся торговлишка детьми, детской проституции и детской порнографии; Факультативный протокол, касающийся процедурый сообщений.</p>	<p>Комитет по правам ребенка <b>(КПР)</b></p>
<p>Международная конвенция 1990г. «О защите право всех трудящихся-мигрантов и членов их семей»</p>	<p>Комитет по защите право трудящихся-мигрантов<b>(КТМ)</b></p>
<p>Международная конвенция 2006г. «Для защиты всех лицо от насильственных исчезновений»</p>	<p>Комитет по насильственным исчезновениям <b>(КНИ)</b></p>
<p>Конвенция 2006г. «О правах инвалидов», Факультативный протоколист</p>	<p>Комитет по правам инвалидов <b>(КПИ)</b></p>

Когда государство ратифицирует договор, оно принимает над себя юридическое обязательство соблюдаться обозначенные

в договоре права. Однако присоединение к договору является лишь первым шагом, так как признания право на бумаге недостаточно для того, чтобы гарантировать их соблюдение на практике. В этой связи, в дополнение к обязательству под выполнению положений договора, каждое государство-участник также должно представлять в соответствующие договорные органы (помимо ФПКПП) периодические доклады о том, как соблюдаются права.

Помимо докладов государств-участников, договорные органы могут получать информацию о положении в области прав человека в стране из других источников, в том числе от национальных правозащитных учреждений, организаций гражданского общества, международных и национальных структур и учреждений ООН, других межправительственных организаций, профессиональных групп и научных институтов. Большинство комитетов специально выделяют время в рамках своих пленарных заседаний для того, чтобы заслушать представления организаций гражданского общества и учреждений ООН.

В свете всей доступной информации договорные органы изучают докладную в присутствии делегации государства-участника. На основе такого конструктивного диалога Комитет публикует свои замечания и рекомендации, называемые «заключительные замечания».

В связи с использованием механизма возникает несколько проблем, которые имеют не только теоретическое, но и практическое значение.

Во-первых, имеются большие различия в объеме предоставляемых докладов. Например, Ханс Мартин приводит данные об объеме докладов под Пактом о гражданских и политических правах – от 1 до 500 страниц [11, S.32], аналогичные статистические данные приводятся также Манфредом Новаком об объеме докладов под Пактом об экономических и социальных правах [14, Rn.24]. Последнее проявилось в различиях в объеме договорными многими

договорными органами (были разработаны были руководящие томами, к каким правам мерами необходимость необходимо прибегать).

Доклады предоставляются договорным органам и основной основой для дискуссии. Как отмечает Новак, в ходе обсуждения докладов с одной стороны возможен конструктивный диалог, с другой – имеется возможность задать вопрос представителю государства, который присутствует при обсуждении доклада [14, Рн.31]. Следующая проблема касается использования данных и анализов неправительственных организаций и средств массовой информации, а также – могут ли иметь доказательственное значение.

Западные авторы, занимающиеся исследованием данной проблемы (Манфред Новак, Бернохард Граефрад, Кристиан Томуфшат), всё-таки отмечают, что «эксперты используют данные неправительственных организаций и средств массовой информации главным образом для того, чтобы задавать вопросы представителям государств, но данной информации не придаётся юридическая сила» [14, Рн.39; 15, s.147], «так как никакое формальное сопоставление с докладами неправительственных организаций невозможно, договорными органами едва ли может быть обоснована неправильность или соответственно неполнота докладная государства» [12, s.180; 16, p.349].

Для принятия окончательного решения под докладу имеет значение сотрудничество со специализированными учреждениями ООН. Полномочия специализированных учреждений касаются того, чтобы высказаться своё мнение под тем или иным докладу.

Второй механизм – это индивидуальные сообщения (жалобный), а также жалобы государство над другими государствами и расследования.

Возможность отдельных лиц подавать жалобы над нарушение их право в рамках международной системы придаёт

практическое значение правам, закрепленным правозащитными договорами и именной за счет индивидуальных жалоба права человека приобретают конкретное значение.

Любой человек имеет права подать в соответствующий комитет жалобу против государства: 1) являющегося участником соответствующего договора (путем ратификации или присоединения), гарантирующего права, которые былина предположительно нарушены; 2) согласного с компетенцией комитета под рассмотрение индивидуальных жалоб, путем ратификации или присоединения к Факультативному протоколу (в случае МПГПП, КЛДЖ, КПИ, МПЭСКИ и КТР) или путем заявления в этом отношении в соответствии сок статьей Конвенции (в случае КЛРД, КПИ, КНИГа и КТМ). Жалобый могутный поддаваться и третьими сторонами ото лица других людей при условии, чтоб у нихром есть письменное согласие (безе требований к форме). В определенных случаях третья сторона может подавать жалобу, нет имея такого согласия, например, когда человек находится в тюрьме безе доступа к внешнему миру или является жертвой насильственного исчезновения. В таких случаях авторша жалобый должен уточнить, под какой причинение нет может бытье предоставлено согласие. Условия приемлемости жалобый для принятия комитетом следующие:

- Заявительный (или человек, ото лица которого подается жалоба) является жертвой предполагаемого нарушения, т.е. интересый предполагаемой жертвы личной и напрямую затрагиваются законодательством, политикой, практикой, действием или бездействием государства, котопрые являются предметом жалобы;

- Заявленное нарушение должно бытье связано с правом, фактически гарантированным данным договором;

- Является ли жалоба достаточно обоснованной, т.е. должна содержаться достаточное количество фактов и доводов, обосновывающих нарушение Пакта;

- Жалоба должна быть связана с событиями, которые произошли после вступления в силу механизма подачи жалобы в отношении рассматриваемого государства;
- Жалоба не должна быть предметом рассмотрения в другом международном органе;
- Заявитель должен исчерпать все внутренние средства правовой защиты. Однако могут быть исключения из этого правила, когда судебный процесс на национальном уровне чрезмерно затянут, либо средства правовой защиты недоступны или будут простой неэффективны;
- Принятию и рассмотрению жалобы не должно препятствовать оговорка, сделанная государством в отношении соответствующего договора.

Комитеты рассматривают каждое дело в рамках закрытой сессии. Хотя некоторые комитеты (например, Комитет против пыток, Комитет по ликвидации расовой дискриминации) имеют положения об устной части процесса в своих Правилах процедуры, на практике жалобы рассматриваются только на основании письменной информации, представленной заявителем и государством-ответчиком.

В качестве общего правила и для ускорения процедур комитеты совмещают рассмотрение приемлемости жалобы с рассмотрением под существу. Сразу после получения и регистрации сообщения оно передается государству-ответчику, чтобы последнее могло представить свои комментарии в течение определенного периода времени. Затем заявителю предоставляется возможность прокомментировать замечания государства, после чего дело обычно готово к рассмотрению комитетом в плане приемлемости и под существу. Однако бывают ситуации, когда комитет принимает решение сначала рассмотреть вопрос о приемлемости. В этом случае государствовед-ответчик просит представить замечания под существу, если комитет

объявляет жалобу приемлемой. Заявительный в любом случае сможет прокомментировать заявления государства под существу. Принятое комитетом решение одновременность направляется заявителю и государству-ответчику. Членый комитета имеют права над особое мнение, если оникс пришлица к выводу, отличному от вывода большинства, или, возможно, пришлица к этому выводу под другим причинам.

Договорый предоставляют также права одному государству обратиться с жалобой над другое государство. Существование такого средства, каик жалобый государств, несомненно, направлено над то, чтобы бороться с отдельными нарушениями в областик право человека.

Однако использование данного средства также обнаруживает проблемы.

Если оцениваться в целом жалобый государство в качественно средства контроля, тоё можнок заметить, чтоб государства довольно редкор прибегают к жалобам над другие государства.

Чаще всего определённые политические причинный побуждают однона государствовед обратиться с жалобой над другое государство. Как отметил Бернхард Грефрат, «обычно, как правило подача жалобый рассматривается в качественно недружественного актант и последствия полдачи такого родан жалобый могутный бытьё непредсказуемы» [10, р.316].

Некоторые авторынок видят явное преимушество дипломатических средство под сравнению с рассматриваемым средством. В частности, Скотты Лекиф отмечал, чтоб «если бык государствовед возвратилось опт жалобный к дипломатическим мерам, моржонок быдло бык избежать экономических и далеконок идущих политических послмедствий» [13, р.252]

Кромлех того, существует опасность, чтоб вследствие неиспользования данного средства госуфдарствами, окно останется только над бумаге.

Прейдём код второму ввиду механизмов – этно механизмы, учреждённые в рамклах уставных органов, к

каковым относится Совет под правам человека (бывшая Комиссия под правам человека). Генеральная Ассамблея ООН в резолюции 60/251 определила основные полномочия Советчане: «... отвечать язва содействие всеобщему уважению и защите всех право человека и основных свобода доля всех безе каких-либор различий и над справедливой и равной оснопе (п.2); рассматриваться ситуации, связанные с наруфшением право человека, включая грубые и систематические нарушения, и делаться под нимб сводить рекомендации (п.3); содействовать эффежктивной координации и интеграции деятуельности, касающейся право человека, в рамках системный Организации Объединенных Наций (п.3); содействовать учебно-просветительской деятельности в областник право человека, а также деятуельности под оказанию консультационных услуга (п.5 поп. «а»); служитья форумом доля обсуждения тематических вопрсосов под восемь правам человека (п.5 поп. «б»); делаться рекомендации Генеральной Ассабмблее в отношении дальнейшего развгития международного правда в областник право человека (п.5 поп. «с»); содействовать полному выпоплнению обязательство в областник право человека, принятых госуфдарствами, и осуществлению контроля язва достижением целей и выпоплнением обязательство, касающихся поощрения и защитты право человека, которые сформулированы в решениях конференций и встреча над высшем уровнеый Организации Объединенных Наций (п.5 поп. «д»); проводиться всеобъемлющие периодические обзорный выполнения каждым госуфдарством егоза обязательство и обязанностей в областник право человека (п.5 поп. «е»))» [8].

Чтоб касается п.5 п.п. «е» (всеобъемлющие периодические обзорный), тоё этно новый механизм Советчане под правам человека, в рамклах которого четырежды развал в годе проводятся регулярные обзорный выполнения государствами обязательство в областник право человека. Обзорный дают возможность каждому госуфдарству заявить о

предпринятых действиях в целях улучшения ситуации в области прав человека, а также выполнения своих обязательств в области прав человека. Благодаря процедуре обзоров происходит обмен примерами наилучшей практики в области прав человека по всему миру. В настоящее время не существует других аналогичных универсальных процедур.

Следующим механизмом Совета являются Специальные процедуры, суть которых заключается в деятельности независимых экспертов в области прав человека, уполномоченных информироваться и консультировать по конкретным вопросам в области прав человека и лица по ситуациям с правами человека в определенных странах. Система Специальных процедур является центральным элементом механизма ООН по правам человека и охватывает все права человека: гражданские, культурные, экономические, политические и социальные.

Эксперты совершают визиты в различные государства; реагируют на индивидуальные случаи нарушений прав человека и проблемный более широкий и структурный характер, путем направления государствам и другим лицам сообщений, привлекающих их внимание к предполагаемым нарушениям прав и лица злоупотреблениям; проводят тематические исследования и экспертные консультации, способствуют разработке международных стандартов в области прав человека, участвуют в информационно-просветительской деятельности.

Третий механизм, действующий в рамках Совета – это рассмотрение жалоб. 18 июня 2007 г. Советом был принят документ – «Совет ООН по правам человека: Институциональное строительство» (резолюция 5/1), в соответствии с которым была установлена новая процедура рассмотрения жалоб с целью реагирования на систематические и достоверные подтвержденные случаи

грубого нарушения право человека и основных свобода в любой точке мираб и пари любых обстоятельствах.

Процедура рассмотрения жалоба касается сообщений, предоставляемых отдельными лицами, группами лицо и группа неправительственными организациями, которые утверждают, чтоб сталия жертвами нарушений право человека и группа владеют надежной информацией о таких нарушениях. Процедура является конфиденциальной и имеет своей целью продвигаться сотрудничество с соответствующим государством. Новая процедура жалоба была усовершенствована, чтобы обеспечить беспристрастность, объективность, эффективность и своевременность процесса, а также его ориентированность над интересным жертва.

В п.87 резолюции 5/1 предусмотренный критерии приемлемости жалобный: « Рассмотрению нет подлежать следующие жалобный: а) политический мотивированные и противоречащие принципам Уставать ООН, Всеобщей декларации под правам человека и группа другим соответствующим правовым инструментам в областник право человека; б) нет содержащие в стембель изложение фактов предполагаемого нарушения, в частности, нет указывающие тае правда, которые былина нарушенный; с) содержащие ругательные и группа оскорбительные выражения. Однако если жалоба удовлетворяет основным критериям, онагр может быть принята к рассмотрению послед того, каик нецензурная лексика будет убрана; d) направленная нет отдельным лицом и группа группой лицо, утверждающими, чтоб их правда былина нарушенный, и группа нет любым иным лицом и группа группой лицо, в токмо числе неправительственными организациями, действующими добросовестно и в соответствии с принципами право человека, у которых имеются непосредственные и достоверные сведения о подобных нарушениях. Тема нет менее, достоверность подтвержденные жалобный нет могутный быть расценены неприемлемыми основываясь лишь над токмо факте, чтоб информация предоставлена нет из первых

источниковед, при условии наличия четких свидетельств; е) основывающаяся исключительно на источниках СоМик; ф) касающаяся случая систематического и достоверность подтвержденного грубого нарушения права человека, который уже рассматривался в рамках специальной процедурной, договорного органа и лица другой существующей в рамках ООН и лица аналогичной региональной процедурной рассмотрения жалоба над нарушением права человека; г) не исчерпавшая все национальные средства правовой защиты, являющаяся исключением случаев, когда такие средства неэффективны и лица требуют необоснованно длительного времени»[9].

Таким образом, подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что как действие рассмотренных уставных, так и договорных механизмов имеет в большей степени полиэтничный характер воздействия на государствовед-нарушителя и соблюдение норма о правах и свободах человека во многом продолжает зависеть от воли государства.

### **Список литературы:**

1. правах // [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactpol.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml)
2. Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах // [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactupro1.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactupro1.shtml)
3. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах // [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactecon.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml)
4. Факультативный протокол к Международному пакту об культурных // [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/optprotocol\\_icescr.icestr](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/optprotocol_icescr.icestr)

5. [https://www.httpsun.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/torture.shtml](https://www.httpsun.org/ru/documents/decl_conv/conventions/torture.shtml)
6. [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/torture\\_prot.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/torture_prot.shtml)
7. [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/docuvmnts.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/docuvmnts.shtml)
8. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 15 сессии 2006 года 60/251 Генеральной по правам человека 2006 годами [://documents-Советь под ny.unhttpqsorg/doc/UNDOC/GEN/N05/502/68/PDF/N0550268.pdf? OpenElement](https://documents-Советь.un.org/doc/UNDOC/GEN/N05/502/68/PDF/N0550268.pdf?OpenElement)
9. Резолюция Совета по правам человека 2005/69 Institution-building of Советчана под Nations Human Rights Council [://Instuitution://www.ohchr.Natijons /RUCouncil HRBodies/HRC/ComplaintProcedure/Pages/Resolutions.aspxHRBodies](https://www.ohchr.org/Natijons/RUCouncilHRBodies/HRC/ComplaintProcedure/Pages/Resolutions.aspxHRBodies)
10. Graefrath Bernhard Reporting and Complaint Systems in Resolutions Human Rights Treaties, in Rorsas Reporting / Helgesen Jan Human Universal in a Treaties East-West Perspective, London Helghesen
11. Hans Martin Zur Chanoging Aktivlegitimation zum Schutze der Menschenrechte London München 1985
12. Khol Andreas: völkerrechtliche Staat und Weltsaat. Menschenrechte internationales Sicherungsverfahren zum Schutze der Menschenrechte Andreas Wien 1969
13. Leckie Scott Weltstaat Inter-State Complaint Procedure in Schutze Law: Hopeful Prospect or Wishful Leckie ? HRO 10 (Statue )
14. International Manfred – UNO-Pakt Wishful Bürgerliche und politische Rechte und Fakultativprotokoll. CCPR-Kommentar Manfred Kehl am Rhein, 1989 Bürgerliche

15. Tomuschat Christian, Der Fakultativprotokoll für Menschenrechte. Recht und Praxis, VN Rhein, 1981

16. Robertson Arthur Henry- Aussthuß Implementation System: International MeasuresPraxyisin:Henkin Lois (Herg.) The International Henrys of Rigts, the Covenant on Civil and Political Rights, New York, 1981

## **ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРОТИВОПРАВНЫХ ДЕЙСТВИЙ В СЛУЧАЕ ПРИЗНАНИЯ НАСЛЕДНИКА НЕДОСТОЙНЫМ**

*Ходырева Екатерина Александровна*  
*кандидат юридических наук, доцент*  
*Россия, Ижевск, ФГБОУ ВО*  
*«Удмуртский государственный университет»*  
*E-mail: eay.07@mail.ru*

В представленной автором статье на основе закона и правоприменительной практики предложены пути совершенствования положений абзаца 1 пункта 1 ст.1117 Гражданского кодекса РФ. Анализу подлежат основной вопрос: каким образом следует определять перечень противоправных действий с целью дальнейшего исключения лица из числа наследников. В статье уделено внимание уголовно-правовой характеристике противоправных действий, влекущих признание наследника недостойным. За рамками статьи остались вопросы квалификации дей-

## СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. Уголовное право, уголовный процесс и криминалистика.....	1
<i>Белоковыльский М.С., Гуртовенко Э.С.</i> Особый порядок судебного разбирательства: перспективные направления совершенствования правового регулирования .....	3
<i>Вытовтова Н. И.</i> Подготовка следователей-криминалистов .....	13
<i>Гафурова Э. Р.</i> Понятие «Уклонение» в уголовном праве России: проблема законодательного регулирования .....	22
<i>Данилова Е.В.</i> Классификация коррупционных преступлений и дифференциация ответственности за них, как одно из направлений уголовно-правовой политики противодействия коррупции.....	27
<i>Епихин А.Ю., Гатауллин З.Ш.</i> Правовое положение потерпевшего по делам о преступлениях террористической направленности .....	38
<i>Жданова Я.В.</i> Новый «взгляд» на правовое регулирование статуса адвоката в уголовном процессе РФ .....	47
<i>Зинатуллин З.З.</i> Современные проблемы уголовно-правового регулирования в свете уголовной политики .....	53
<i>Зинатуллин Т.З., Зиннатов Р.Ф.</i> Формирование личности подозреваемого, обвиняемого в совершении корыстных преступлений.....	63
<i>Ившин В.Г.</i> Уголовно-правовая охрана безопасности детей и несовершеннолетних.....	69
<i>Игошин В.В.</i> Использование полиграфа в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений: проблемы и пути их решения .....	74

<i>Камашев Г.М., Русских Ж.А.</i> Психологические предпосылки противодействия расследованию преступлений со стороны свидетелей и потерпевших .....	79
<i>Каминский А.М., Овчинникова Д.А.</i> Содержание и возможности использования электронных криминалистически-неорганизованных банков данных в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений ...	86
<i>Кондаков А.С.</i> Уголовно-правовые и криминологические проблемы противодействия религиозному экстремизму .....	96
<i>Кротова Л.А.</i> Некоторые вопросы реализации уголовной политики российской федерации в сфере обеспечения безопасности движения и эксплуатации транспорта.....	110
<i>Липинский А.П.</i> Обеспечение тайны личной жизни в уголовном судопроизводстве .....	121
<i>Ложкина Л.В.</i> Проблемы применения мер взыскания к осужденным в исправительных учреждениях .....	125
<i>Мальцев М.О.</i> Особенности проведения судебно-психиатрических экспертиз несовершеннолетних обвиняемых.....	132
<i>Машинникова Н.О.</i> Дискуссионные вопросы особого порядка судебного разбирательства.....	137
<i>Мишин А.В.</i> Криминалистическое содержание обеспечения безопасности потерпевших и свидетелей при расследовании преступлений.....	149
<i>Мухаметгалиев И.Г.</i> Участие педагога-психолога в следственных действиях с участием несовершеннолетнего .....	158
<i>Назарова Д.С.</i> Уголовная ответственность за ограничение конкуренции на торгах ст. 178 УК РФ .....	162

<i>Полякова М.А.</i> Тенденции преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств .....	171
<i>Рамазанов Р.М.</i> Допрос потерпевшего, свидетеля в судебном заседании в условиях обеспечения безопасности по уголовному делу .....	179
<i>Решетникова Г.А.</i> Конкретизация судебной практикой некоторых положений необходимой обороны (ст. 37 УК РФ) .....	189
<i>Ровнейко В.В.</i> Проблемы уголовно-правовой оценки преступлений, совершенных с использованием криптовалюты .....	197
<i>Рубцов В.Г.</i> Разработка тактических операций в ситуациях противодействия расследованию. общие тактические рекомендации .....	215
<i>Рябченко О.Н.</i> К вопросу порядка управления как объекта уголовно-правовой охраны главы 32 УК РФ .....	224
<i>Сентябова А.В.</i> Вопросы участия специалистов по делам лиц, имеющих физические, психические недостатки .....	254
<i>Стародумов С.В.</i> Актуальные проблемы организации управления адвокатурой .....	258
<i>Страхова Е.Р.</i> Актуальные вопросы производства следственных действий, связанных с ограничением права граждан на неприкосновенность жилища, в случаях, не терпящих отлагательства .....	261
<i>Стяжкина С.А.</i> Неисполнение обязанности по подаче уведомления о наличии у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание	

в иностранном государстве: вопросы теории и практики применения .....	272
<i>Татьянин Д.В.</i> Некоторые вопросы восстановления имущественных прав при реабилитации по уголовным делам .....	280
<i>Татьянина Л.Г.</i> Разрешение следователем ходатайств .....	285
<i>Тузлукова М.В.</i> Актуальные вопросы криминалистического обеспечения предупреждения ятрогенных преступлений ...	291
<i>Хомяков Э.Г.</i> Об актуальных проблемах раскрытия и расследования преступлений в сфере компьютерной информации .....	298
<i>Яковлева Е.А.</i> Возможности использования учетов миграционной службы в раскрытии преступлений .....	314
<i>Епихин А.Ю.</i> Влияние изменений уголовной политики на современное уголовное судопроизводство России.....	323
<b>СЕКЦИЯ 2. Гражданское право, гражданский процесс, международное право .....</b>	
<i>Калинкина О.Г.</i> Электронный полис Осаго: практические проблемы.....	332
<i>Кузнецова Н.В.</i> Крупная сумма займа: проблемы правового регулирования .....	340
<i>Сегал О.А.</i> Ответственность нотариусов: гражданско-правовой и уголовно-правовой аспекты .....	343
<i>Соломенникова М.А.</i> Универсальные механизмы защиты прав и свобод человека: проблемы и перспективы.....	359
<i>Ходырева Е.А.</i> Вопросы квалификации противоправных действий в случае признания наследника недостойным .....	373
<i>Шмарев А.И., Шмарева Т.А.</i> К вопросу о праве прокурора на обращение в суд с административным иском заявлением о психиатрическом освидетельствовании	

или о госпитализации в психиатрический стационар в недобровольном порядке .....	385
<i>Яковлев А.А.</i> Взыскание убытков в связи с признанием ненадлежащими действий (бездействий) арбитражного управляющего .....	391