

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

**ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ
УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ
Сборник статей**

Ижевск
2019

УДК 343.1
ББК 67.408
Т331

*Рекомендовано к изданию Редакционно-издательским
советом УдГУ*

Редакционная коллегия: *В.Г. Ившин* – главный редактор, директор Института права, социального управления и безопасности кандидат юридических наук, доцент;

Л.Г. Татьяна – научный редактор, заведующий кафедрой уголовного права и правоохранительной деятельности, доктор юридических наук, профессор.

Т331 Тенденции развития уголовной политики в современной: сб. статей. Ижевск: Изд. центр «Удмуртский университет», 2019. с.
Сборник содержит материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной тенденциям развития уголовно-правовой политики

Издание предназначено для судей, прокуроров, преподавателей, студентов юридических вузов.

УДК 343.1
ББК 67.408

© ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет», 2019

15. Tomuschat Christian, Der Fakultativprotokoll für Menschenrechte. Recht und Praxis, VN Rhein, 1981

16. Robertson Arthur Henry- Aussthuß Implementation System: International MeasuresPraxyisin:Henkin Lois (Herg.) The International Henrys of Rigts, the Covenant on Civil and Political Rights, New York, 1981

ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРОТИВОПРАВНЫХ ДЕЙСТВИЙ В СЛУЧАЕ ПРИЗНАНИЯ НАСЛЕДНИКА НЕДОСТОЙНЫМ

Ходырева Екатерина Александровна
кандидат юридических наук, доцент
Россия, Ижевск, ФГБОУ ВО
«Удмуртский государственный университет»
E-mail: eay.07@mail.ru

В представленной автором статье на основе закона и правоприменительной практики предложены пути совершенствования положений абзаца 1 пункта 1 ст.1117 Гражданского кодекса РФ. Анализу подлежат основной вопрос: каким образом следует определять перечень противоправных действий с целью дальнейшего исключения лица из числа наследников. В статье уделено внимание уголовно-правовой характеристике противоправных действий, влекущих признание наследника недостойным. За рамками статьи остались вопросы квалификации дей-

ствий гражданско-правового характера как оснований недостойности наследника. Автором предлагается увязать в порядке межотраслевого взаимодействия составы противоправных действий, предусмотренных в Уголовном кодексе РФ, с содержанием ст.1117 ГК РФ. Вынесен к обсуждению перечень таких противоправных действий. К числу таковых следует отнести не только убийство, но и иные преступления против личности и преступления против собственности.

Ключевые слова: наследование, недостойные наследники, лишение права наследования, противоправные действия, приговор, умысел.

Проблемы межотраслевого взаимодействия достаточно часто становятся предметом научных исследований. Любое правовое явление только тогда приобретает весомое значение, когда исследуется с точки зрения различных областей юридических знаний. Иногда именно на «стыке» различных правовых норм выявляются несогласованности, пробелы и противоречия, что служит отправной точкой совершенствования действующего законодательства.

Одним из наиболее актуальных вопросов в сфере наследования, требующего комплексного подхода, является вопрос о квалификации противоправного поведения наследника в целях признания его недостойным. Речь идет о применении абз.1 п. 1 ст.1117 ГК РФ. В соответствии с ним «не наследуют ни по закону, ни по завещанию граждане, которые своими умышленными противоправными действиями, направленными против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, способствовали либо пытались способствовать призванию их

самих или других лиц к наследованию либо способствовали или пытались способствовать увеличению причитающейся им или другим лицам доли наследства, если эти обстоятельства подтверждены в судебном порядке».

По смыслу п. 19 Постановления Пленума ВС РФ от 29.05.2012г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» (далее – Постановление Пленума) указанные выше лица признаются недостойными наследниками нотариусом по представлению ему судебного решения или приговора суда, вступивших в законную силу. Признание наследника недостойным – есть санкция, применяемая к лицу за совершения им противоправного деяния. Она связана с лишением лица права наследования и имеет целью защитить права граждан при наследовании, защитить общественную нравственность и обеспечить баланс интересов всех наследников¹⁸³.

В связи с этим возникает вопрос: за совершение каких действий наследник лишается права наследования? Согласно сложившемуся подходу противоправные действия наследника могут носить уголовно-правовой или гражданско-правовой характер. Но их конкретного перечня закон не устанавливает. В рамках данной статьи остановимся на вопросах квалификации действий только уголовно-правового характера. Исходя из по-

¹⁸³ Определение Конституционного Суда РФ от 24.03.2015 № 624-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Наумкиной Веры Александровны на нарушение ее конституционных прав положением абзаца первого пункта 1 статьи 1117 Гражданского кодекса Российской Федерации». Аналогичное разъяснение содержится в Определении Конституционного Суда РФ от 14.07.2011 № 915-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Хидировой Натальи Владимировны на нарушение ее конституционных прав статьями 1117 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьями 194 – 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации», в Определении Конституционного Суда РФ от 17.07.2012 № 1361-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Пайзеровой Любови Геннадьевны на нарушение ее конституционных прав положением пункта 1 статьи 1117 Гражданского кодекса Российской Федерации»//СПС «КонсультантПлюс».

ложений судебной практики к числу противоправных действий уголовно-правового характера относится убийство¹⁸⁴. Так, суды признают, что противоправными действиями по смыслу диспозиции ст.1117 ГК РФ «являются умышленные преступления, повлекшие смерть наследодателя или кого-либо из его наследников, а также иные противозаконные действия, направленные против последней воли наследодателя»¹⁸⁵. Действительно, при лишении лица жизни открывается наследство и появляется потенциальная возможность завладения имуществом умершего, а значит, лицо, из-за действий которого наступил такой результат, не должно получить прав на имущество умершего. Такая мера является гражданско-правовой санкцией за ненадлежащее поведение.

Убийство при превышении пределов необходимой обороны также служит основанием недостойности. Этот факт был учтен судом при рассмотрении гражданского иска о восстановлении наследнику второй очереди срока принятия наследства¹⁸⁶.

¹⁸⁴ См., напр., решение № 2-2831/2019 2-2831/2019~М-1954/2019 М-1954/2019 от 19 января 2019 г. по делу № 2-2831/2019 Центральный районный суд г. Новокузнецка (Кемеровская область) или решение № 2-217/2019 2-217/2019(2-4023/2018;)-М-3803/2018 2-4023/2018 М-3803/2018 от 16 января 2019 г. по делу № 2-217/2019 Рыбинский городской суд (Ярославская область) или решение № 2-737/2018 2-737/2018~М-722/2018 М-722/2018 от 12 октября 2018 г. по делу № 2-737/2018 Бокситогорский городской суд (Ленинградская область) или решение № 2-1603/2018 2-1603/2018~М-1504/2018 М-1504/2018 от 11 октября 2018 г. по делу № 2-1603/2018 Междуреченский городской суд (Кемеровская область) или Решение № 2-2958/2018 2-2958/2018~М-2472/2018 М-2472/2018 от 4 октября 2018 г. по делу № 2-2958/2018 Железнодорожный районный суд г. Барнаула (Алтайский край) или Решение № 2-427/2015 от 16 апреля 2015 г. Северский городской суд (Томская область) //https://sudact.ru Дата обращения: 01.11.2019г.

¹⁸⁵ Решение № 2-385/2019 2-385/2019~М-132/2019 М-132/2019 от 15 апреля 2019 г. по делу № 2-385/2019 Комсомольский районный суд г. Тольятти (Самарская область) //https://sudact.ru Дата обращения: 02.11.2019г.

¹⁸⁶ Решение № 2-575/2018 2-575/2018~М-560/2018 М-560/2018 от 27 ноября 2018 г. по делу № 2-575/2018 Верхнебуреинский районный суд (Хабаровский край) //https://sudact.ru Дата обращения: 06.11.2019г.

В другом случае суд указал, что цель совершения противоправных действий значения не имеет, а значит, убийство при превышении пределов необходимой обороны должно быть основанием недостойности наследника¹⁸⁷.

Что же еще помимо убийства должно быть учтено судом при решении вопроса о признании наследника недостойным? В судебной практике можно увидеть, когда кроме убийства, иные противоправные посягательства учитывал суд при рассмотрении вопроса о признании наследника недостойным. Например, суды признавали недостойными наследника при причинении тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть потерпевшей, в том числе по неосторожности¹⁸⁸. Или в другом случае – угроза убийством, подтвержденная обвинительным приговором суда, стала основанием недостойности наследника¹⁸⁹.

Еще небезинтересный случай – субъект совершил преступление, предусмотренное ст. 105 УК РФ (убийство), но в дальнейшем был освобожден от уголовной ответственности по причине невменяемости. В отношении него была применена принудительная мера медицинского характера в виде принудительного лечения в психиатрическом стационаре специализированного типа. Однако суд признал такого наследника недостойным, объяснив ситуацию тем, что при наличии судебного по-

¹⁸⁷ Решение № 2-19/2014 2-19/2014(2-2045/2013;)-М-91873/2013 2-2045/2013 М-91873/2013 от 18 февраля 2014 г. Лужский городской суд (Ленинградская область) или Решение № М-970/2013 2-1053/2013 2-1053/2013-М-970/2013 от 10 декабря 2013 г. Климовский городской суд (Московская область) //https://sudact.ru Дата обращения: 01.10.2019г.

¹⁸⁸ Решение № 2-400/2019 2-400/2019-М-182/2019 М-182/2019 от 27 марта 2019 г. по делу № 2-400/2019 Орловский районный суд (Орловская область) или Решение № 2-281/2019 2-281/2019(2-3424/2018;)-М-162/2018 2-3424/2018 М-3162/2018 от 12 февраля 2019 г. по делу № 2-281/2019 Пермский районный суд (Пермский край) //https://sudact.ru Дата обращения: 01.10.2019г.

¹⁸⁹ Решение № 2-237/2019 2-237/2019(2-4848/2018;)-М-4352/2018 2-4038/2017 2-4848/2018 М-4352/2018 от 6 февраля 2019 г. по делу № 2-237/2019 Зеленодольский городской суд (Республика Татарстан) //https://sudact.ru Дата обращения: 07.11.2019г.

становления, при рассмотрении гражданского дела суд не вправе дать иную оценку совершенному деянию. Убийство наследодателя влечет открытие наследства, а следовательно, и призвание к наследованию недостойного наследника¹⁹⁰. В другом сходном деле суд принял противоположное решение, отказав в иске о признании наследника недостойным при совершении им убийства в состоянии невменяемости. Аргументация суда была следующая – противоправные действия Федоренко И.А. в отношении наследодателя не являются умышленными, поскольку совершены в состоянии невменяемости, когда лицо было лишено возможности отдавать отчет своим действиям и руководить ими. Поэтому суд приходит к выводу об отсутствии оснований для признания ответчика недостойным наследником по основанию, предусмотренному п. 1 ст. 1117 Гражданского кодекса РФ¹⁹¹. Но такую позицию вряд ли следует признать верной. С точки зрения гражданского права значение имеет не сам факт привлечения к уголовной ответственности и назначения наказания, а факт совершения умышленных противоправных действий. Если они были совершены и подтверждены обвинительным приговором суда, то независимо от состояния вменяемости или невменяемости правонарушителя, он должен признаваться недостойным наследником.

Убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 107 УК РФ), также влечет признание наследника недостойным¹⁹². Но стороной защиты в ряде случаев приводятся аргументы: состояние аффекта исключает мотива на совершение действий в от-

¹⁹⁰ Решение № 2-999/2018 2-999/2018~М-929/2018 М-929/2018 от 19 ноября 2018 г. по делу № 2-999/2018 Заводоуковский районный суд (Тюменская область) //https://sudact.ru Дата обращения: 07.11.2019г.

¹⁹¹ Решение № 2-3928/2018 2-3928/2018~М-3553/2018 М-3553/2018 от 15 октября 2018 г. по делу № 2-3928/2018 Старооскольский городской суд (Белгородская область) //https://sudact.ru Дата обращения: 06.11.2019г.

¹⁹² Решение № 2-5493/2014 2-5493/2014~М-4896/2014 М-4896/2014 от 9 декабря 2014 г. по делу № 2-5493/2014 Орджоникидзевский районный суд г. Екатеринбурга (Свердловская область) //https://sudact.ru Дата обращения: 01.10.2019г.

ношении потерпевшего, направленного на призвание ее к наследованию¹⁹³. Тем не менее согласно разъяснениям, содержащимся в п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 "О судебной практике по делам о наследовании" при разрешении вопросов о признании гражданина недостойным наследником и об отстранении его от наследования надлежит иметь в виду, что указанные в абзаце первом пункта 1 статьи 1117 Гражданского кодекса РФ противоправные действия, направленные против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, являются основанием к утрате права наследования при умышленном характере таких действий и независимо от мотивов и целей совершения (в том числе при их совершении на почве мести, ревности, из хулиганских побуждений и т.п.), а равно вне зависимости от наступления соответствующих последствий. Убийство, хоть и совершенное в состоянии аффекта, остается противоправным посягательством, влекущем открытие наследства. Потому лицо, его совершившее, не может остаться достойным наследником. Интересно заметить, что до издания такого разъяснения Пленумом Верховного суда убийство в состоянии аффекта не всегда суды рассматривали основанием недостойности наследника. В одном из дел суд указал, что аффект явился результатом длительных, растянутых во времени противоправных и аморальных действий потерпевшего. Таким образом, наследница совершила преступление без цели добиться такой судьбы наследственного имущества, которая отвечала бы ее интересам, и так или иначе была бы ей выгодна. Данные действия ни прямо, ни косвенно не способствовали ее призванию к наследованию или увеличению ее доли в наследстве. Более того, противоправные действия потерпевшего – наследодателя, в ряде случаев представляли непо-

¹⁹³ Решение № 2-305/2015 2-305/2015~М-173/2015 М-173/2015 от 12 марта 2015 г. по делу № 2-305/2015 Ашинский городской суд (Челябинская область) // <https://sudact.ru> Дата обращения: 01.10.2019г.

средственную угрозу жизни и здоровью самой ответчицы¹⁹⁴. В другом же деле снова-таки суд отметил, что мотив совершенных противоправных действий не имеет правового значения для отнесения наследника к числу недостойных¹⁹⁵.

Будет ли наследник признан недостойным, если он умер в процессе уголовного преследования? Представляется, что здесь имеет значение по какому основанию было прекращено уголовное дело. Так, суды признают наследника недостойным, если он совершил в отношении наследодателя противоправные, умышленные действия, но в отношении которого уголовное преследование прекращено по нереабилитирующему основанию. Подтверждением того, что противоправное умышленное действие признается преступлением, является приговор суда или постановление о прекращении уголовного преследования в отношении совершившего преступление лица по нереабилитирующему основанию (п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ)¹⁹⁶.

Все иные противоправные посяательства уголовно-правового характера значения для суда не приобретают. Так, например, по одному из дел суд указал, что в рамках ст. 1117 ГК РФ речь может идти только о «совершении преступлений против личности наследодателя. Совершение противоправных действий, посягающих на имущество наследодателя, не относится к обстоятельствам, позволяющим считать наследника недостойным. Таким образом, совершение ответчиком кражи в отношении имущества своей матери не свидетельствует об умышленных противоправных действиях со стороны Анциборова Н.Н., направленных против наследодателя, либо способствующих

¹⁹⁴ Решение от 24 мая 2012 г. по делу № 2-1559 Беловский городской суд (Кемеровская область)

¹⁹⁵ Кассационное определение № 33-15149/2011 от 26 декабря 2011 г. Верховный Суд Республики Татарстан (Республика Татарстан) //https://sudact.ru Дата обращения: 06.11.2019г.

¹⁹⁶ Решение № 2-944/2014 2-944/2014~М-401/2014 М-401/2014 от 24 сентября 2014 г. по делу № 2-944/2014 Батайский городской суд (Ростовская область) //https://sudact.ru Дата обращения: 05.11.2019г.

признанию его к наследованию»¹⁹⁷. Или суд не признал наследника недостойным при совершении им преступления, предусмотренного ст.111 УК РФ – причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека¹⁹⁸. Но можно найти и противоположные решения, когда ст.111 УК РФ становится основанием для решения вопроса о недостойности наследника¹⁹⁹.

Но разве могут быть правовые нормы безразличны к случаям систематического избиения человека, даже не приведшие изначально к его смерти. Именно так вынужден был поступить суд в другом деле, отказав в признании наследника недостойным²⁰⁰.

В законодательстве зарубежных стран перечень оснований недостойности наследника установлен вполне конкретно, что не допускает неоднозначности и сложности в их определении. Например, по § 540 Всеобщего гражданского кодекса Австрии «лицо, совершившее против наследодателя наказываемое в судебном порядке деяние, которое может быть совершено только умышленно и за которое грозит наказание в виде более чем одного года лишения свободы, или лицо, грубо пренебрегшее по отношению к наследодателю своими обязанностями, вытекающими из правоотношений между родителями и детьми,

¹⁹⁷ Решение № 2-115/2019 2-115/2019(2-978/2018;)-М-1010/2018 2-978/2018 М-1010/2018 от 7 февраля 2019 г. по делу № 2-115/2019 Матвеево-Курганский районный суд (Ростовская область) //https://sudact.ru Дата обращения: 02.11.2019г.

¹⁹⁸ Решение № 2-475/2018 2-475/2018-М-417/2018 М-417/2018 от 27 ноября 2018 г. по делу № 2-475/2018 Обской городской суд (Новосибирская область) //https://sudact.ru Дата обращения: 02.11.2019г.

¹⁹⁹ Решение № 2-1006/2012 от 13 апреля 2012 г. по делу № 2-1006/2012 Серпуховский городской суд (Московская область) //https://sudact.ru Дата обращения: 03.11.2019г.

²⁰⁰ Решение № 2-12/2019 2-12/2019(2-1484/2018;2-5512/2017;)-М-4312/2017 2-1484/2018 2-5512/2017 М-4312/2017 от 15 февраля 2019 г. по делу № 2-12/2019 Пушкинский районный суд (Город Санкт-Петербург) или Решение № 2-936/2018 2-936/2018-М-808/2018 М-808/2018 от 15 октября 2018 г. по делу № 2-936/2018 Чебаркульский городской суд (Челябинская область) //https://sudact.ru Дата обращения: 08.11.2019г.

является так долго недостойным права наследования, пока из обстоятельств не станет ясно, что наследодатель простил его». Т.е. значение придается не конкретному составу преступления, а виду наказания. Поэтому при совершении любого преступления, влекущего осуждение на срок более одного года, наследник оказывается недостойным. Или по ст.726, 727 Гражданского кодекса Франции основанием недостойности служат более разнообразные и многочисленные действия, например, умышленное убийство или покушение на убийство умершего, умышленное нанесение побоев или совершение насилия, либо нападение, не связанное с телесными повреждениями, когда указанные деяния повлекли гибель умершего и были совершены без намерения причинить ему смерть, лжесвидетельство в уголовном деле, заведомо ложный донос и др. Менее обширный перечень противоправных действий увидим в ст.5 закона о наследовании Израиля. Это умышленное убийство или покушение на убийство, а также сокрытие, уничтожение или подделка завещания.

Закрепление законом оснований для лишения права наследования абсолютно оправдано и необходимо, поскольку сложно представить применение мер ответственности при отсутствии четко сформулированного основания. А лишение права наследования является мерой гражданско-правовой ответственности. В настоящее время складывается ситуация, когда наказать и применить меру ответственности можно, но что является к этому основанием определяет не законодатель, а вынужден решать правоприменитель.

С целью создания определенности в правилах применения абз. 1 п. 1 ст.1117 ГК РФ желательным было бы установление в законе исчерпывающего перечня оснований недостойности наследника. Такого рода предложения выдвигались в науке. Так, В.Н. Огнев предлагает связывать утрату права наследования с любым нарушением императивных норм законодатель-

ства: административного, налогового и др.²⁰¹ Вряд ли с этим можно согласиться, лишение права наследования необходимо увязывать с такими противоправными действиями лица, которые причиняют вред личности наследодателя и (или) наследников, а не государству в целом. С другой стороны ограничивать круг умышленных противоправных действий исключительно преступлениями, повлекшими смерть наследодателя или наследников, как считает Н.Е. Тиханова²⁰², также нецелесообразно. Общественно опасными и достаточно жестокими могут быть и иные преступления, не приведшие к смерти – например, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст.111 УК РФ), истязание (ст.117 УК РФ) и др. – которые также должны быть юридически значимы в сфере наследственных правоотношений.

Для создания четкости в определении оснований лишения права наследования целесообразно в рамках межотраслевого взаимодействия привязать виды противоправных действий для их включения в абз. 1 п. 1 ст.1117 ГК РФ с конкретными составами преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом РФ. Безусловно, к основаниям лишения права могут быть отнесены деяния, направленные против жизни или здоровья наследодателя или наследников (гл.16 УК РФ). Но помимо обозначенных есть и такие правонарушения, которые обладая общественной опасностью, так или иначе влекут нарушение физического и (или) психического здоровья лица. Это преступления против свободы, чести и достоинства личности (гл.17 УК РФ), против половой неприкосновенности и половой свободы личности (гл.18 УК РФ). Из числа преступлений против конституционных прав и свобод (гл.19 УК РФ), лишь некоторые составы

²⁰¹ См.: Огнев В.Н. Институт недостойных наследников в гражданском праве: исторический и сравнительно-правовой аспекты: автореф...канд. юрид. наук. Коломна. 2007. <http://www.dissercat.com>. Дата обращения: 23.08.2016.

²⁰² См.: Тиханова Н.Е. Противоправные действия недостойного наследника с точки зрения недостатков правовой регламентации // Юридическая мысль. 2015. № 2 (88). С.68.

могут быть совершены конкретно против наследодателя и наследников (напр., ст.137, 139 УК РФ).

Некоторые преступления против семьи и несовершеннолетних (гл.20 УК РФ) могут стать дополнительными основаниями для отстранения от наследования по п. 2 ст.1117 ГК РФ (напр., ст.150, 151 УК РФ).

Право наследования связано с получением имущества умершего гражданина. Поэтому был бы смысл придать юридическое значение таким действиям недостойного наследника, которые способствуют уменьшению имущественной массы лица при его жизни. Это преступления против собственности (гл.21 УК РФ).

Есть смысл задуматься и над тем, что не всегда можно придавать значение действиям, совершенным в отношении наследников. Составы преступлений, не связанные с причинением вреда жизни или здоровью лица, могут быть направлены только против наследодателя, а не наследников. С учетом изложенного, можно было бы изложить содержание первого предложения абз. 1 п. 1 ст. 1117 ГК РФ следующим образом:

«1. Не наследуют ни по закону, ни по завещанию граждане, которые совершили умышленные противоправные действия против наследодателя или кого-либо из его наследников, предусмотренные гл.16 УК РФ.

Не наследуют ни по закону, ни по завещанию граждане, которые совершили умышленные противоправные действия против наследодателя, предусмотренные гл.17-19 УК РФ, гл.21 УК РФ УК РФ.

Могут быть отстранены от наследования лица, совершившие умышленные противоправные действия против наследодателя, предусмотренные гл. 20 УК РФ».

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| СЕКЦИЯ 1. Уголовное право, уголовный процесс и криминалистика..... | 1 |
| <i>Белоковыльский М.С., Гуртовенко Э.С.</i> Особый порядок судебного разбирательства: перспективные направления совершенствования правового регулирования | 3 |
| <i>Вытовтова Н. И.</i> Подготовка следователей-криминалистов | 13 |
| <i>Гафурова Э. Р.</i> Понятие «Уклонение» в уголовном праве России: проблема законодательного регулирования | 22 |
| <i>Данилова Е.В.</i> Классификация коррупционных преступлений и дифференциация ответственности за них, как одно из направлений уголовно-правовой политики противодействия коррупции..... | 27 |
| <i>Епихин А.Ю., Гатауллин З.Ш.</i> Правовое положение потерпевшего по делам о преступлениях террористической направленности | 38 |
| <i>Жданова Я.В.</i> Новый «взгляд» на правовое регулирование статуса адвоката в уголовном процессе РФ | 47 |
| <i>Зинатуллин З.З.</i> Современные проблемы уголовно-правового регулирования в свете уголовной политики | 53 |
| <i>Зинатуллин Т.З., Зиннатов Р.Ф.</i> Формирование личности подозреваемого, обвиняемого в совершении корыстных преступлений..... | 63 |
| <i>Ившин В.Г.</i> Уголовно-правовая охрана безопасности детей и несовершеннолетних..... | 69 |
| <i>Игошин В.В.</i> Использование полиграфа в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений: проблемы и пути их решения | 74 |

| | |
|--|-----|
| <i>Камашев Г.М., Русских Ж.А.</i> Психологические предпосылки противодействия расследованию преступлений со стороны свидетелей и потерпевших | 79 |
| <i>Каминский А.М., Овчинникова Д.А.</i> Содержание и возможности использования электронных криминалистически-неорганизованных банков данных в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений ... | 86 |
| <i>Кондаков А.С.</i> Уголовно-правовые и криминологические проблемы противодействия религиозному экстремизму | 96 |
| <i>Кротова Л.А.</i> Некоторые вопросы реализации уголовной политики российской федерации в сфере обеспечения безопасности движения и эксплуатации транспорта..... | 110 |
| <i>Липинский А.П.</i> Обеспечение тайны личной жизни в уголовном судопроизводстве | 121 |
| <i>Ложкина Л.В.</i> Проблемы применения мер взыскания к осужденным в исправительных учреждениях | 125 |
| <i>Мальцев М.О.</i> Особенности проведения судебно-психиатрических экспертиз несовершеннолетних обвиняемых..... | 132 |
| <i>Машинникова Н.О.</i> Дискуссионные вопросы особого порядка судебного разбирательства..... | 137 |
| <i>Мишин А.В.</i> Криминалистическое содержание обеспечения безопасности потерпевших и свидетелей при расследовании преступлений..... | 149 |
| <i>Мухаметгалиев И.Г.</i> Участие педагога-психолога в следственных действиях с участием несовершеннолетнего | 158 |
| <i>Назарова Д.С.</i> Уголовная ответственность за ограничение конкуренции на торгах ст. 178 УК РФ | 162 |

| | |
|---|-----|
| <i>Полякова М.А.</i> Тенденции преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств | 171 |
| <i>Рамазанов Р.М.</i> Допрос потерпевшего, свидетеля в судебном заседании в условиях обеспечения безопасности по уголовному делу | 179 |
| <i>Решетникова Г.А.</i> Конкретизация судебной практикой некоторых положений необходимой обороны (ст. 37 УК РФ) | 189 |
| <i>Ровнейко В.В.</i> Проблемы уголовно-правовой оценки преступлений, совершенных с использованием криптовалюты | 197 |
| <i>Рубцов В.Г.</i> Разработка тактических операций в ситуациях противодействия расследованию. общие тактические рекомендации | 215 |
| <i>Рябченко О.Н.</i> К вопросу порядка управления как объекта уголовно-правовой охраны главы 32 УК РФ | 224 |
| <i>Сентябова А.В.</i> Вопросы участия специалистов по делам лиц, имеющих физические, психические недостатки | 254 |
| <i>Стародумов С.В.</i> Актуальные проблемы организации управления адвокатурой | 258 |
| <i>Страхова Е.Р.</i> Актуальные вопросы производства следственных действий, связанных с ограничением права граждан на неприкосновенность жилища, в случаях, не терпящих отлагательства | 261 |
| <i>Стяжкина С.А.</i> Неисполнение обязанности по подаче уведомления о наличии у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание | |

| | |
|---|-----|
| в иностранном государстве: вопросы теории и практики применения | 272 |
| <i>Татьянин Д.В.</i> Некоторые вопросы восстановления имущественных прав при реабилитации по уголовным делам | 280 |
| <i>Татьянина Л.Г.</i> Разрешение следователем ходатайств | 285 |
| <i>Тузлукова М.В.</i> Актуальные вопросы криминалистического обеспечения предупреждения ятрогенных преступлений ... | 291 |
| <i>Хомяков Э.Г.</i> Об актуальных проблемах раскрытия и расследования преступлений в сфере компьютерной информации | 298 |
| <i>Яковлева Е.А.</i> Возможности использования учетов миграционной службы в раскрытии преступлений | 314 |
| <i>Епихин А.Ю.</i> Влияние изменений уголовной политики на современное уголовное судопроизводство России | 323 |
| СЕКЦИЯ 2. Гражданское право, гражданский процесс, международное право | |
| <i>Калинкина О.Г.</i> Электронный полис Осаго: практические проблемы | 332 |
| <i>Кузнецова Н.В.</i> Крупная сумма займа: проблемы правового регулирования | 340 |
| <i>Сегал О.А.</i> Ответственность нотариусов: гражданско-правовой и уголовно-правовой аспекты | 343 |
| <i>Соломенникова М.А.</i> Универсальные механизмы защиты прав и свобод человека: проблемы и перспективы | 359 |
| <i>Ходырева Е.А.</i> Вопросы квалификации противоправных действий в случае признания наследника недостойным | 373 |
| <i>Шмарев А.И., Шмарева Т.А.</i> К вопросу о праве прокурора на обращение в суд с административным иском заявлением о психиатрическом освидетельствовании | |

| | |
|---|-----|
| или о госпитализации в психиатрический стационар в недобровольном порядке | 385 |
| <i>Яковлев А.А.</i> Взыскание убытков в связи с признанием ненадлежащими действий (бездействий) арбитражного управляющего | 391 |