

Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»  
Институт языка и литературы  
Кафедра истории русской литературы и теории литературы

Г.В. Мосалева

## **СПЕЦКУРС ПО ТВОРЧЕСТВУ А.Н. ОСТРОВСКОГО**

Учебно-методическое пособие по спецкурсу и курсу  
«История русской литературы второй трети XIX века»



Ижевск  
2020

УДК 821.161.1  
ББК 83.3 (2=411.2)52-8  
М 81

Рекомендовано к изданию кафедрой истории  
русской литературы и теории литературы

Рецензент:

Кандидат филологических наук, доцент – Н.С.Рубцова

**Мосалева Г. В.**

М 81 Спецкурс по творчеству А.Н. Островского: Учебно-методическое пособие по спецкурсу и курсу «История русской литературы второй трети XIX века». – Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2020. – 38 с.

Пособие включает в себя программу лекционных и практических занятий, связанных с углубленным изучением творчества А.Н. Островского, расширенную библиографию, творческие задания, темы для самостоятельного научного исследования

ISBN: 978-5-4312-0774-7

УДК 821.161.1

ББК ББК 83.3 (2=411.2)52-8

© Г.В.Мосалева, 2020

© ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный  
университет», 2020

## **ТЕМА 1**

### **ТВОРЧЕСКИЙ ПУТЬ А. Н. ОСТРОВСКОГО (1823-1886)**

Оценка творчества писателя нередко оказывается связана с идеологическими предпочтениями критика, поэтому важно увидеть «творческий путь» писателя из его системы координат. Творчество А.Н.Островского долгое время было воспринято в рамках революционно-демократической парадигмы. Задача современного литературоведения осуществить процесс «реставрации» творчества драматурга от идеологических клише и стереотипов. Первые занятия семинара нацелены на знакомство с литературной биографией драматурга, значимыми событиями и лицами, с историко-культурным контекстом эпохи, с литературой о писателе, основными источниками изучения его биографии и творчества, с проблематикой тем для самостоятельного изучения.

#### ***Вопросы и задания***

Прочитать и сравнить очерки П.Морозова, И.Иванова, посвященные творческому пути драматурга.

Чей из очерков представляется более объективным? Подтвердить ответы примерами.

Назвать основные периоды творчества Островского и пьесы, опираясь на хронологический принцип периодизации.

Драматургия Островского как национально-поэтический эпос.

Мысли Островского о русском театре, его роли и значении.

#### **Темы для самостоятельного научного исследования:**

1. Актеры-современники в пьесах Островского.
2. Русская песня в пьесах Островского.
3. «Театр» в пьесах Островского.
4. Сценические постановки пьес Островского.

5. Киноэкранизации пьес Островского.
6. Портретная галерея: портреты и фотографии Островского.
7. Островский и церковная книжность
8. Островский в контексте зарубежной драматургии
9. Островский в контексте отечественной драматургии.
10. Москва, Щелыково в жизни и творчестве Островского.
11. «Волжский цикл» в пьесах Островского.
12. «Русская Глубинка» в пьесах Островского.
13. Островский и Пушкин.
14. Образ преп. Сергия Радонежского в пьесах Островского.
15. Образ храма в пьесах Островского.
16. Образ храма в пьесах Островского.
17. Исторические персонажи в пьесах Островского.
18. «Молитва» в пьесах Островского.
19. Образ «горячего сердца» в пьесах Островского.
20. Островский и Аристофан.
21. Островский и Шекспир.
22. Островский и Мольер.
23. Островский и Сервантес.
24. Драматургия А.Н.Островского как национально-поэтический эпос.

#### **ЛИТЕРАТУРА:**

1. Дурьлин С. Н. Островский. Очерк жизни и творчества. М.-Л., 1949.
2. Журавлева А.И. А.Н.Островский – комедиограф. М., 1981.
3. Кашин Н.П. Этюды об Островском: в 2 т. М., 1912.
4. Кугель А.Р. Русские драматурги. М., 1934.
5. Лакшин В.Я. Александр Николаевич Островский. М., 1976.
6. Лакшин В.Я. Театр Островского. М., 1986.
7. Лобанов М. Островский (ЖЗЛ). М., 1989.

8. Мосалева Г.В. «Непрочитанный» А.Н.Островский: поэт иконной России. Ижевск, 2014.
9. Мосалева Г.В. Изографы русской словесности: А.Н.Островский, Н.С.Лесков, И.С.Шмелев. Ижевск, 2019.
10. Овчинина И.А. А.Н.Островский / гл.ред. и составитель И.А.Овчинина. Этапы творчества. М., 1999.
11. Островский А.Н. Полное собр. соч.: В 12 т. М., 1973-1980.
12. Островский А.Н. Энциклопедия. Кострома-Шуя, 2012.
13. Скатов Н.Н. Создатель народного театра // Скатов Н.Н. Далекое и близкое. М., 1981.
14. Холодов Е.Г. Мастерство Островского. М., 1967.
15. Шалимова Н.А. Русский мир А.Н.Островского. Ярославль, 2000.

## **ТЕМА 2**

### **ДВЕ КОНЦЕПЦИИ ВОСПРИЯТИЯ ТВОРЧЕСТВА ОСТРОВСКОГО: САТИРИК ИЛИ НАРОДНЫЙ ПОЭТ?**

Целью занятий является сопоставление двух принципиально различных подходов к творчеству Островского. Согласно представлениям революционно-демократической критики в лице Н.А.Добролюбова, Д.И.Писарева и др. творчество Островского – сатира, согласно взглядам А.А.Григорьева, А.С.Дружинина и др. – народная поэзия. Предстоит выяснить, чей взгляд объективен и полон на примере чтения статей критиков.

#### ***Вопросы и задания:***

1. Прочитать статью Н.А.Добролюбова «Темное царство». Выделить основные тезисы, подтвердить их или опровергнуть.
2. Прочитать статью А.А.Григорьева «После «Грозы» Островского: письма к Ивану Сергеевичу Тургеневу». Выделить основные тезисы, подтвердить их или опровергнуть. Подобрать цитаты для аргументации.

3. Прочитать статью А.В.Дружинина «Сочинения Островского». Выделить основные тезисы, подтвердить их или опровергнуть.

4. Подобрать наиболее понравившиеся цитаты критиков о пьесах и героях Островского.

5. Прочитать статью И.А.Есаулова «Русское народное сознание в литературе («Гроза» Островского и «Капитанская дочка» Пушкина)». Выделить проблемный комплекс статьи, авторскую и собственную аргументации.

Работа над статьями:

### **ЛИТЕРАТУРА:**

1. Григорьев А.А. «После «Грозы» Островского: письма к Ивану Сергеевичу Тургеневу // Возвращенная критика XIX века. Антология. Ижевск, 2009.С. 142-182.

2. Добролюбов Н.А. Темное царство // [http://az.lib.ru/d/dobroljubow\\_n\\_a/text\\_0180.shtml/](http://az.lib.ru/d/dobroljubow_n_a/text_0180.shtml/) дата обращения: 12.02.2020.

3. Дружинин А.В. Сочинения Островского // [http://az.lib.ru/d/druzhinin\\_a\\_w/text\\_0080.shtml](http://az.lib.ru/d/druzhinin_a_w/text_0080.shtml) дата обращения: 12.02.2020.

4. Есаулов И.А. «Русское народное сознание в литературе («Гроза» Островского и «Капитанская дочка» Пушкина)» // Есаулов И.А. Пасхальность русской словесности. М., 2004. С. 186-226.

### **ТЕМА 3**

#### **НАЧАЛО ПУТИ. ОСТРОВСКИЙ - «КОЛУМБ ЗАМОСКВОРЕЧЬЯ». «СВОИ ЛЮДИ - СОЧТЕМЯ!»**

1840-е годы – начало творческого пути А.Н.Островского. Мир Замоскворечья в прозаических опытах: «Сказание о том, как квартальный надзиратель пускался в пляс», или от великого до смешного только один шаг» (1843),

«Записки замоскворецкого жителя» (1847). Мир Замоскворечья в первых пьесах: «Семейная картина» (1846), «Свои люди - сочтемся!» (1848). Трансформация европейского типа «мещанина во дворянстве» на русской почве. Перемена «кафтана» на «фрак»: тип героя Островского в ранних пьесах Островского.

Свойства «карикатурности». «Вопрос об органических началах русской жизни и об отторжении ею ложного просвещения «европейской цивилизации». «Мода» обитателей Замоскворечья. Превращение комедии в драму в пьесе «Свои люди – сочтемся!». Образ свахи Устиньи Наумовны как хранительницы русской речи. Самсон Большов как «купеческий Лир». Народные черты образа Аграфены Кондратьевны – матери Липочки. Храмовые мотивы в пьесе и их значение.

### ***Пьесы для чтения:***

«Записки замоскворецкого жителя» (1847)

«Свои люди – сочтемся!» (1846-1848)

### ***Вопросы и задания:***

1. Каким предстает мир Замоскворечья и его жители в «Записках замоскворецкого жителя»? Приведите примеры.
2. «Мещанин во дворянстве» Мольера и герой-«купец» в ранних пьесах Островского: сходство и различие героев.
3. Язык Островского как «живое лицо» пьесы. О чем он рассказывает?
4. Олимпиада Самсоновна и Лазарь Подхалюзин: эстетика отрицательного образа.
5. Образ стряпчего Сисоя Псоича Рисположенского: свойства комического образа.
6. Объяснить смысл названия пьесы.
7. Московская топонимика: поэтика пространства.
8. Интерьер в пьесе. «Дом» Большова и «дом» Подхалюзина.
9. Прочитать фрагмент статьи А.В.Дружинина

«Сочинения Островского» о пьесе «Свои люди – сочтемся!». Составить тезисы, касающиеся оценки пьесы: ее композиции, персонажей, языка, общей характеристики.

10. Какие причины «полемиического шума» вокруг Островского называет Дружинин?

### **ЛИТЕРАТУРА:**

1. Григорьев А.А. «После «Грозы» Островского: письма к Ивану Сергеевичу Тургеневу // Возвращенная критика XIX века. Антология. Ижевск, 2009.С. 142-182.

2. Дружинин А.В. Сочинения Островского // [http://az.lib.ru/d/druzhinin\\_a\\_w/text\\_0080.shtml](http://az.lib.ru/d/druzhinin_a_w/text_0080.shtml) дата обращения: 12.02.2020.

3. Островский А.Н. Полное собр. соч.: В 12 т. М., 1973-1980.

4. Островский А.Н. Энциклопедия. Кострома-Шуя, 2012.

### ***Фрагменты из статьи А.В.Дружинина «Сочинения Островского» для письменной работы:***

«<...> С какой стороны ни станем смотреть мы на комедию «Свои люди - сочтемся», она оказывается капитальным, образцовым произведением, лучшим вкладом нашего литературного поколения в сокровищницу отечественного искусства.

<...> Комедия «Свои люди - сочтемся» удовлетворяет самым строжайшим требованиям во всех трех отношениях, но главная и несравненная ее красота заключается в ее постройке. С этой точки зрения ей уступают и «Ревизор», которого интрига не нова и отчасти грешит противу правдоподобия, и «Горе от ума», где она раздроблена и не довольно энергична. Интрига комедии г. Островского – совершенство по замыслу и по блеску исполнения. Она истинна, проста, всеми сторонами соприкасается действительной жизни, без усилия принимает в себя несколько комических и характерных эпизодов, обнимает собою значительнейшие моменты в быте русского



торгового класса, ни на один миг не замедляется в своем течении, вполне захватывает собой внимание читателя и, наконец, на последних страницах произведения, как громовым ударом, разражается катастрофой, в которой не знаешь, чему более удивляться – потрясающему ли драматизму положений, или простоте средств, какими этот драматизм достигнут. Оттого вся драма, взятая в целостности, производит впечатление, какое только могут производить первоклассные творения. Читатель, окончив чтение, почти говорит себе: «Это так просто, что, кажется, я сам мог бы написать такую комедию!» Всякий год на Руси да и за границей происходят сотни историй в роде истории Большова с Подхалюзиным, всякий купец, банкир и негоциант знает и может рассказать тысячу подобных случаев. Отчего же ни в России, ни за границей до сей поры не было драмы, основанной на одном из таких случаев? История колумбова яйца невольно приходит тут на память.

Неразрывно с совершенством постройки идет совершенство в создании действующих лиц, и связь эта совершенно понятна: ошибись автор хотя в одном из персонажей, увлекись он преувеличением комизма или ослабей он при создании подробностей, частная ошибка отразилась бы на целом и, как темное пятно, легла бы на всю интригу. Лица комедии живы, объективно художественны, верны действительности в сфере, в которой они действуют. <...>

Переходя к последнему пункту разбора, то есть к языку комедии, мы, при всей нашей неохоте к восторженным отзывам, не можем начать дело спокойною речью. Язык, которым говорят действующие лица комедии г. Островского, не уступает языку Гоголя и Грибоедова. <...>

Язык, на каком говорят действующие лица комедии «Свои люди - сочтемся» (и всех других произведений г. Островского), есть сила и несомненная принадлежность первоклассного писателя, вековой штемпель, который он кладет на свои произведения, квинтэссенция его могущественного таланта.

О таком языке стоит говорить и думать не одним защитникам чистоты русского слога. Это колорит живописца: попробуйте поговорить о Мурильо, о Рембрандте, не касаясь их колорита! Этот язык не тем удивителен, что исполнен метких выходов и выражений, успевших сделаться поговорками, он удивителен тем, что в нем каждое слово стоит на своем месте и ни под каким видом, ни в каком случае не может быть заменено другим словом... Подладиться под крестьянскую речь способен иной дюжинный повествователь, и не только подладиться, но на короткое время обмануть ценителей. Но пускай кто-нибудь из этих или других им подобных дагерротипистов попытается создать хоть одну фразу, какие стоят в комедии нашего автора. Язык господина Островского не только меток, верен, энергичен, поражает комическими особенностями - всех этих достоинств недостаточно, чтоб поставить его наряду с языком Гоголя и Грибоедова. Автору комедии «Свои люди - сочтемся» с первого разу далась высшая наука. Его действующие лица говорят так, что каждую своей фразой высказывают себя самих, весь свой характер, все свое воспитание, все свое прошлое и настоящее. Язык, доведенный до такой художественной степени, есть сильнейшее орудие в руках писателя, он дается только писателям образцовым, первоклассным. <...>

Благодаря художественному языку художественного произведения оно никогда не стареется и не пресыщает читателя: чем здесь внимательнее изучение, тем обширнее горизонты, при нем открывающиеся. Когда вещь сильно задумана и сильно высказана – в ее языке является своего рода магия, не подлежащая холодному анализу. Лучшим доказательством того, что «Свои люди – сочтемся» богаты такою магиею, служит то, что ни один из внимательных людей, читавших комедии Островского, наверное, читал ее не один раз, а два, три раза, десять раз и так далее. Что до нас, то мы счет потеряли тому, сколько раз она нами читана. Вернее этого мерила трудно сыскать что-либо.

Роман, поэма, драма и стихотворения, которые не выдерживают второго или третьего чтения, могут быть произведениями очень почтенными, важными в ряду других таких же произведений, но драгоценным камнем, в венке родной славы их никто не признает.

Шум, возбужденный первою комедиею Островского, был весьма велик в публике, весьма невелик в печати и журналистике того времени. Причин этому было несколько. Во-первых, комедия в некоторых сферах, имеющих влияние на литературу, была признана (как это было с комедиею Грибоедова в свое время) печальною сатирою на некоторые классы русского общества, стало быть, много говорить о ее достоинствах – значило бы раздражать людей, и без того не очень расположенных к делу искусства. Во-вторых, г. Островский напечатал ее в «Москвитянине», журнале не совсем любимом в Петербурге, а по старой журнальной тактике очень хвалить позволялось лишь своих собственных сотрудников. В-третьих, наконец (для чего скрывать старые грехи), большинству судей было просто как-то странно перед человеком совсем молодым, независимым от всех партий, только что начавшим трудиться и сразу подарившим публике первоклассное произведение. Еще если бы г. Островский хотя немного принадлежал к лицам знакомым! Еще если бы в комедии его были яркие недостатки, говоря о которых Аристарх мог бы хоть на несколько строк явить себя Аристархом! Положение было действительно какое-то натянутое. <...>

Нам все как будто хочется завести четырнадцать классов для поэтов и драматургов, награждать их чинами своего рода и, благодаря этой методе, поддерживать в них усердие с некоторым чиновничеством. Когда мы слушали иные толки про труды Островского, являвшиеся в разное время, нам все казалось, что ценители сейчас скажут: «Вот за эту вещь стоит дать ему следующий чин; вот эту не следовало писать в его звании; вот за эту мы поторопились сделать его генералом. Пусть бы покуда послужил в статских советниках».

## **ТЕМА 4**

### **«ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МОСКОВИАНА» ОСТРОВСКОГО: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА**

Из 47 пьес Островского 29 связаны с Москвой, предстающей в разные исторические эпохи, в разных ракурсах, жанрах и литературных родах, но в едином образе – столицы Православного Царства. С эпохой Смуты связаны две пьесы из его исторической трилогии: «Дмитрий Самозванец и Василий Шуйский» (1867), «Тушино» (1867); с XVII веком – «Комик XVII столетия», с XVIII-м – народная драма «Не так живи, как хочется» (1857). Доисторическое царство царя Берендея, в котором проявляются его православные свойства – «Снегурочка» (1873). Москва укладливая, девятнадцативечная предстает как в ранних, так и в поздних пьесах Островского: «Не сошлись характерами» (1858), «Бешеные деньги» (1870).

#### ***Пьесы для чтения:***

«Бешеные деньги» (1870)

#### ***Вопросы и задания:***

1. Образ Москвы в исторических пьесах Островского.
2. Поэтика «московского пространства».
3. Мир культуры в «московских пьесах».
4. Мир народной жизни в московских пьесах.
5. Москва как патриотический центр государства.
6. Храмовая Москва в пьесах Островского.

#### **ЛИТЕРАТУРА:**

1. Григорьев А.А. «После «Грозы» Островского: письма к Ивану Сергеевичу Тургеневу // Возвращенная критика XIX века. Антология. Ижевск, 2009.С. 142–182.

2. Дружинин А.В. Сочинения Островского // [http://az.lib.ru/d/druzhinin\\_a\\_w/text\\_0080.shtml](http://az.lib.ru/d/druzhinin_a_w/text_0080.shtml) дата обращения: 12.02.2020.
3. Островский А.Н. Полное собр. соч.: В 12 т. М., 1973–1980.
4. Островский А.Н. Энциклопедия. Кострома–Шуя, 2012.

## **ТЕМА 5**

### **ПЬЕСА «НЕ ТАК ЖИВИ, КАК ХОЧЕТСЯ»: ПОЭТИКА НАРОДНЫХ ОБРАЗОВ**

«Московский колорит» в пьесе «Не так живи, как хочется». Смысл названия пьесы. Свойства «народной драмы»: соотношение драматической коллизии и счастливого конца. Сказочные мотивы и образы. Песни в пьесе. Христианское мироотношение. Воскресенья». «Божья воля» и «своеволие» – «вечный конфликт» в пьесе и путь его разрешения. Идеалы христианской правды в пьесе. Образ колдуна Еремки как олицетворенье «вражьей силы». От фабульного времени Масленицы к просветляющему финалу Прощеного Воскресенья: экзистенциальные символы Православия: благовест, молитва. Христианское завершение сюжета. Идеи покаяния и прощения. Народная типология и эстетика мужских женских образов. Петр как символ богатырского, стихийного начала. Илья Ильич как образ строгого и милующего отца. Даша как тип «воркующей» женщины. Груша – образ из русских сказок и преданий.

#### ***Пьесы для чтения:***

«Не так живи, как хочется» (1857)

#### ***Вопросы и задания:***

1. Прояснить смысл названия пьесы. История названия.
2. Поэтика времени в пьесе.
3. Поэтика московского пространства.

4. Поэтика сюжета.
5. Жанр пьесы и его особенности.
6. Поэтика мужских и женских образов.
7. Привести цитаты-характеристики из статьи Дружинина об образах пьесы.
8. Речь героев.
9. В чем, по мнению Дружинина, проявляется в пьесе «поэзия предания»?
10. Выразительное чтение: д. II, явл. 10 (на постоялом дворе); финал пьесы.

### **ЛИТЕРАТУРА:**

1. Григорьев А.А. «После «Грозы» Островского: письма к Ивану Сергеевичу Тургеневу // Возвращенная критика XIX века. Антология. Ижевск, 2009.С. 142–182.
2. Дружинин А.В. Сочинения Островского // [http://az.lib.ru/d/druzhinin\\_a\\_w/text\\_0080.shtml](http://az.lib.ru/d/druzhinin_a_w/text_0080.shtml) дата обращения: 12.02.2020.
3. Лакшин В.Я. Островский (1843–18540) // Полное собр. соч. . Т.1. С. 489–491.
4. Мосалева Г.В. «Непрочитанный» А.Н.Островский: поэт иконной России. Ижевск, 2014. С. 207–214.

## **ТЕМА 6**

### **«БАЛЬЗАМИНОВСКАЯ ТРИЛОГИЯ-ШУТКА»**

История создания трилогии. Восприятие в критике. Народно-поэтический образ России в «бальзаминовской трилогии-шутке». Близость пьесы жанру волшебной сказки, ее поэтические свойства в пьесе. Миша Бальзаминов как тип героя-дурачка и его воплощение в пьесе. Соперники и невесты героя-дурачка. Поэтика и семантика садов в пьесе. Разнообразие характеров. Персонификация Разговора в трилогии. Образ свахи-Говорилихи в трилогии.

Поэтика снов и мечты о счастье Бальзаминова. «Приметы» в модусе комического. Поэзия и семантика счастливого финала. Трилогия на сцене, в отечественной фильмографии.

### ***Пьесы для чтения:***

- «Праздничный сон – до обеда» (1857)
- «Свои собаки грызутся, чужая не приставай!» (1861)
- «За чем пойдешь, то и найдешь» (1861)

### ***Вопросы и задания:***

1. Жанр пьесы.
2. Михайло Бальзаминов – и его «архетип». Смыслы уподобления.
3. Поэтика Разговора. Образ Акулины Гавриловны Красавиной.
4. Семейство Ничкиных: Капочка, Раиса и их брат купец Неуеденов в пьесе «Праздничный сон – до обеда». Сюжет «сватовства» и его поэтика.
5. Образ Анфисы Антрыгиной в пьесе «Свои собаки грызутся, чужая – не приставай!».
6. Поэтика пьесы «За чем пойдешь, то и найдешь (Женитьба Бальзаминова)». Образ Домны Белотеловой.
7. Поэзия быта в трилогии.
8. «Картины московской жизни» в трилогии.
9. Анфиса Антрыгина.
10. Поэтика садов.
11. Сны и их значения в пьесе.
12. Мотивы небылиц, новостей и фантастических слухов в сюжете пьесы.
13. Антитеза «ум» – «глупость» и ее истоки и значение.
14. Поэтика имен в пьесе.
15. Проявление «поэзии предания» в пьесе.
16. Выразительное чтение сцен пьесы.

17. Написать рецензию на одну из пьес.
18. Написать рецензию на театральную постановку пьесы.
19. Выписать пословицы, поговорки, афоризмы из трилогии.

### **ЛИТЕРАТУРА:**

1. Дружинин А.В. Сочинения Островского // [http://az.lib.ru/d/druzhinin\\_a\\_w/text\\_0080.shtml](http://az.lib.ru/d/druzhinin_a_w/text_0080.shtml) дата обращения: 12.02.2020.
2. Журавлева А.И., Некрасов В. Н. Театр А.Н.Островского. М., 1986.
3. Мосалева Г.В. «Непрочитанный» А.Н.Островский: поэт иконной России. Ижевск, 2014. С.215–224.

### **ТЕМА 7**

#### **ПОЭТИКА «ПАСХАЛЬНОЙ СКАЗКИ»: «СНЕГУРОЧКА» ОСТРОВСКОГО**

Онтологические универсалии русской народной жизни, ее сущностные черты. «Снегурочка» как поэтическая сказка, ее «стихотворность». Переложение мифологических образов на христианскую основу. Христианское мироотношение. Древнерусская традиция, связь со «Словом о полку Игореве». Поэтика сюжета. Образ царя Берендея и Купавы как идеальных образов в пьесе. Образ Леля. Образы Мороза и Весны как символы идеи неостановимого обновления мира со свойственной православному мировосприятию антонимичностью. «Хоровое начало» пьесы, его гимнографичность, связь с «одической» традицией. Образ Ярилы как архетип Христа. Иконография образа Спас Ярое Око. Наполнение «весенней сказки» христианскими смыслами и ее превращение в «пасхальную сказку». Сюжет Снегурочки в соотношении с христианской идеей Смерти–Воскресения ради обретения дара Любви.

#### ***Пьесы для чтения:***

«Снегурочка» (1873)



### **Вопросы и задания:**

1. Пасхальный сюжет «Снегурочки».
2. «Снегурочка» Островского и В.М.Васнецова.
3. «Снегурочка» А.Н.Островского и опера Н.А.Римского-Корсакова.
4. «Снегурочка» А.Н.Островского в отечественной фильмографии и мультипликации.
5. Образ Мизгиря. Дать развернутую характеристику образа с примерами из текста.
6. Образ Снегурочки и развитие образа в пьесе. Разная оценка гибели Снегурочки и Мизгиря.

### **ЛИТЕРАТУРА:**

1. Двинянинова Н.Д. К истории «Снегурочки» В.М.Васнецова // Щельковские чтения 2008. С.210-216.
2. Зенкин К.В. От «Снегурочки» А.Н.Островского к опере Н.А. Римского-Корсакова и философии А.Ф.Лосева // Щельковские чтения 2005. С. 137-145.
3. Лебедев Ю.В. «Снегурочка», «весенняя сказка» Островского (Жизненные истоки, сценическая судьба) // Лебедев Ю.В. В середине века. Историко-литературные очерки. М., 1988. С. 301–313.
4. Лебедев Ю.В. «Гроза», «Снегурочка» и «Бесприданница» А.Н.Островского // Лебедев Ю.В. Православная традиция в русской литературе XIX века...Кострома, 2010. С. 155–172.
5. Мосалева Г.В. «Непрочитанный» А.Н.Островский: поэт иконной России. Ижевск, 2014. С. 268–285.
6. Розанова Л.А. Берендеи и их царь как носители русского национального характера // Национальный характер и русская культурная традиция в творчестве А.Н.Островского: материалы науч.-практ. конф...Кострома, 1998. С. 18–30.
7. Шалимова Н.А. Русский мир А.Н.Островского Ярославль, 2000. С. 98–113.

## ТЕМА 8

### РУССКАЯ ГЛУБИНКА В ПЬЕСАХ ОСТРОВСКОГО

Разнообразие, яркость, неповторимость и поэтичность мира Русской Глубинки в национально-поэтическом эпосе Островского. Поэтизация топонимов. Образ Волги как символа природного, исторического, духовного величия России: мотивы глубины, бездны, грозной силы. Волга как символ русской души. Пьеса «Воевода (Сон на Волге)». Усложнение русской жизни, усиление конфликтности и апостасийности в пьесах «Волки и овцы», «Гроза», «Бесприданница». «Русское народное сознание» в пьесе «Гроза». Образ «мудреной» и «чудной» Катерины как тип «горячего сердца». Фольклорная подоснова пьесы. Роль песни в сюжете пьесы. Пространство «в овраге»: типология сюжета. Тихон и Борис. Власть «мечты» и «соблазна». Разрушение «дома» Кабановой: причины и последствия. «Буржуазная» Россия и «капитализация» отношений в пьесе «Бесприданница»

#### *Пьесы для чтения:*

- «Волки и овцы» (1875)
- «Гроза» (1860)
- «Бесприданница» (1879)

#### *Вопросы и задания:*

1. Подготовить доклад по пьесе «Волки и овцы»: поэтика сюжета, персонажи.
2. «Волки и овцы» на сцене: разные аспекты интерпретации.
3. Образ Волги в «Грозе» и «Бесприданнице».
4. «Гроза» на сцене и в фильмографии.
5. Актрисы – исполнительницы роли Катерины на сцене.
6. Имя героев в развитии сюжета «Бесприданницы».

7. «Бесприданница» в театре и на сцене.
8. А.А.Григорьев и Н.А.Добролюбов о «Грозе».
9. Конспект статьи И.А.Есаулова.

### ЛИТЕРАТУРА:

1. Григорьев А.А. «После «Грозы» Островского: письма к Ивану Сергеевичу Тургеневу // Возвращенная критика XIX века. Антология. Ижевск, 2009.С. 142–182.
2. Дружинин А.В. Сочинения Островского // [http://az.lib.ru/d/druzhinin\\_a\\_w/text\\_0080.shtml](http://az.lib.ru/d/druzhinin_a_w/text_0080.shtml) дата обращения: 12.02.2020.
3. Есаулов И.А. «Русское народное сознание в литературе («Гроза» Островского и «Капитанская дочка» Пушкина)» // Есаулов И.А. Пасхальность русской словесности. М., 2004. С. 186–226.
4. Лакшин В.Я. Александр Николаевич Островский. М., 1976.
5. Лакшин В.Я. Театр Островского. М., 1986. С. 462–464.
6. Лебедев Ю.В. «Гроза», «Снегурочка» и «Бесприданница» А.Н.Островского // Лебедев Ю.В. Православная традиция в русской литературе XIX века. Кострома, 2010. С. 155–172.
7. Мосалева Г.В. «Непрочитанный» А.Н.Островский: поэт иконной России. Ижевск, 2014. С. 227–267.

### ТЕМА 9

#### **ОБРАЗ ГЕРОЯ-РУСАЧКА В ПЬЕСАХ ОСТРОВСКОГО («НЕ В СВОИ САНИ НЕ САДИТЬ»).**

«Не в свои сани не садись» (1853) как пьеса о Русской Глубинке. «Новый взгляд» Островского на изображение народной жизни. Островский о пьесе. Верность своим традициям. Столкновение русской коренной жизни и европейского «просвещения». «Бедная Дуня» Островского и герой-авантюрист Виктор Вихорев. Максим Федотыч Русаков как воплощение «всего русского».

Иван Петрович Бородин – тип сказочного Иванушки-дурачка, наделенного неземной мудростью. «Сани» как символ народной России. «Песенные» сюжеты в пьесе. Песня как символ онтологической истинности народной культуры в пьесе. Песня и универсальные ценности национального бытия. Город Черемухин как воплощение поэтической России. Восприятие пьесы в обществе, культуре, критике.

### ***Пьесы для чтения:***

«Не в свои сани не садись» (1853)

### ***Вопросы и задания:***

1. Смысл названия пьесы.
2. Сюжет пьесы.
3. Своеобразие конфликта.
4. Поэтика пространства.
5. Поэтизация и эстетизация вещи.
6. Герои пьесы, их своеобразие.
7. Выразительное чтение (действие 2, явление 9 – разговор Русакова и Вихарева). Какими из диалога предстают герои?
8. Выразительное чтение (действие 3, явление 13 – возвращение Дуни). Охарактеризовать завершение сюжета.

### **ЛИТЕРАТУРА:**

1. Григорьев А.А. «После «Грозы» Островского: письма к Ивану Сергеевичу Тургеневу // Возвращенная критика XIX века. Антология. Ижевск, 2009.
2. Дружинин А.В. Сочинения Островского // [http://az.lib.ru/d/druzhinin\\_a\\_w/text\\_0080.shtml](http://az.lib.ru/d/druzhinin_a_w/text_0080.shtml) дата обращения: 12.02.2020.
3. Лакшин В.Я. Театр Островского. М., 1986.
4. Мосалева Г.В. «Непрочитанный» А.Н.Островский: поэт иконной России. Ижевск, 2014. С. 229–236.

## ТЕМА 10

### Поэтика святочной праздничности в пьесе «Бедность не порок» (1854).

Оценка пьесы А. Григорьевым и А. Дружининым. Поэтический манифест «Искусство и правда» (1854), его характеристика. «Бедность не порок» как святочная пьеса. Поэтизация времени Святков в пьесе. Путь к счастью Любви Гордеевны и приказчика Мити. Параллелизм событийного и песенного (24 песни) сюжетов. Жанровое разнообразие песен. Герои-песельники. Идеальные герои Островского как носители песенной культуры. Тема литературы в пьесе. Поэзия А.Кольцова как символ народной души и эстетики. Перевод социальной темы в план религиозно-народной праздничности и способы ее воплощения в пьесе. Образ Любима Торцова: идея русской незавершенности, глубина и падение, тоска и обездоленность. Диапазон национального образа Гордея Торцова: от желания «всякую моду подражать» и своеволия до раскаяния и прощения. Эстетика отрицательного образа московского фабриканта Африкана Коршунова. Поэтика счастливого финала. Лирическая глубина образов Любушки Торцовой и Мити.

#### А. Дружинин:

...поэзия здоровая и сильная, от которой Русью пахнет... Она сказывается в отношениях Любима Торцова к бедному мальчику, его пригревшему, в раздирающем душу прощании молодых любовников под глазами плачущей матери в отдаленном уголку дома, в милом и симпатическом лице бойкой вдовы Анны Ивановны и наконец в капитальной сцене всего произведения, которая обнимает собою святочный вечер в доме Торцова, устроившийся в отсутствии грозного хозяина.

## А. Григорьев:

<...>

Поэт, глашатай правды новой,  
Нас миром новым окружил  
И новое сказал он слово,  
Хоть правде старой послужил.  
Жила та правда между нами,  
Таясь в душевной глубине;  
Быть может, мы ее и сами  
Подозревали не вполне.  
То в нашей песне благородной,  
Живой, размашистой, свободной,  
Святой, как наша старина,  
Порой нам слышалась она,  
То в полных доблестях сказаньях  
О жизни дедов и отцов,  
В святых обычаях, преданьях  
И хартиях былых веков,  
То в небалованности здоровой,  
В ума и чувства чистоте,  
Да в чуждой хитрости лукавой  
Связей и нравов простоте.  
Поэта образы живые  
Высокий комик в плоть облек...  
Вот отчего теперь впервые  
По всем бежит единый ток,  
Вот отчего театра зала,  
От верху донизу, одним  
Душевным, искренним, родным  
Восторгом вся затрепетала.  
Любим Торцов пред ней живой  
Стоит с поднятой головой,  
Бурнус напялив обветшалый,  
С растрепанною бородой,  
Несчастный, пьяный, исхудалый,  
Но с русской, чистою душой.

Комедия ль нем плачет перед нами,  
Трагедия ль хохочет вместе с ним,  
Не знаем мы и ведать не хотим!  
Скорей в театр! Там ломаются толпами,  
Там песня русская свободно, звонко льется,  
Там человек теперь и плачет и смеется,  
Там – целый мир, мир полный и живой,  
И нам, простым, смиренным чадам века,  
Не страшно – весело теперь за человека!  
На сердце так тепло, так вольно дышит грудь.  
Любим Торцов душе так прямо кажет путь!  
Великорусская на сцене жизнь пирует,  
Великорусское начало торжествует,  
Великорусской речи склад  
И в присказке лихой, и в песне горделивой,  
Великорусский ум, великорусский взгляд –  
Как Волга-матушка, широкий и гульливый!  
Тепло, привольно, любо нам,  
Уставшим жить болезненным обманом...

### ***Пьесы для чтения:***

«Бедность не порок» (1854)

### ***Вопросы и задания:***

1. Определить поэтические особенности пьесы.
2. Что составляет сюжет пьесы?
3. Герои пьесы, поэтика имен.
4. В чем проявляется «святочный» характер пьесы?
5. Какие примеры поэтичности пьесы «Бедность не порок» приводит А. Дружинин?
6. Выразительное чтение отдельных фрагментов и финала пьесы: (д. I, явл. 7; д. I, явл. 12; д. III, явл. 8).

7. Проанализировать «одическую часть» элегии-оды-сатиры А. Григорьева «Искусство и правда». Как оценивает в ней Григорьев театр Островского? Сформулировать взгляды Григорьева на сущность искусства.

### **ЛИТЕРАТУРА:**

1. Григорьев А.А. Искусство и правда. Элегия-ода-сатира // Григорьев А.А. Стихотворения и поэмы. М. : Советская Россия, 1978. С. 126–128.

2. Григорьев А.А. «После «Грозы» Островского: письма к Ивану Сергеевичу Тургеневу // Возвращенная критика XIX века. Антология. Ижевск, 2009.

3. Дружинин А.В. Сочинения Островского // [http://az.lib.ru/d/druzhinin\\_a\\_w/text\\_0080.shtml](http://az.lib.ru/d/druzhinin_a_w/text_0080.shtml) дата обращения: 12.02.2020.

4. Жилина Н.П. Мотив Горя-Злосчастия в комедии А.Н.Островского «Бедность не порок» // Кирилл и Мефодий: Духовное наследие. Калининград, 2002. С. 87–102.

5. Лакшин В.Я. Театр Островского. М., 1986.

6. Савушкина Н.И. Русская народная драма в интерпретации А.Н.Островского // Вестник Моск. ун-та. М., 1991. Сер. 9. Филология. № 3. С. 3-11.

7. Мосалева Г.В. «Непрочитанный» А.Н.Островский: поэт иконной России. Ижевск, 2014. С. 237-246.

8. Старостина Г.В. Традиции древнерусской литературы в комедии А.Н.Островского «Бедность не порок» // Русская литература, 1987. №2. С. 63-75.

### **ТЕМА 11**

#### **ХРАМОВАЯ РОССИЯ В ДРАМАТУРГИИ А.Н.ОСТРОВСКОГО**

Интерес к храмовой архитектуре в дневниках и письмах Островского. Храм, икона, молитва как субстанциальные



символы России и составляющие храмово-литургической модели русской литературы. Образ храма и храмовые мотивы в ранних пьесах Островского. Храмовая Россия в исторической трилогии Островского о Смуте. Храмовое молитвенное пространство в пьесах-«сценах из московской жизни». Связь молитвенных мотивов с агиографией. Милующий герой Островского. Храмовое пространство в драматургии Островского, как сущностное, субстанциальное, духовно значимое как указание на лик России.

### ***Пьесы для чтения:***

«Не все коту масленица» (1871)

«Правда – хорошо, а счастье лучше» (1877)

### ***Вопросы и задания:***

1. Поэтика сюжета пьесы «Не все коту масленица».
2. Храмовые и иконические мотивы пьесы.
3. Храмовые мотивы пьесы «Правда – хорошо, а счастье лучше».
4. Образ Мавры Тарасовны.
5. Молитвенные сюжеты и мотивы в пьесах Островского

### **ЛИТЕРАТУРА:**

1. Дурюлин С. Н. Островский. Очерк жизни и творчества. М.–Л., 1949.
2. Кашин Н.П. Этюды об Островском: в 2 т. М., 1912.
3. Кугель А.Р. Русские драматурги. М., 1934.
4. Лакшин В.Я. Александр Николаевич Островский. М., 1976.
5. Лакшин В.Я. Театр Островского. М., 1986.
6. Морозов Н.Г. Традиции древнерусской литературы в исторической хронике А.Н.Островского «Тушино» // национальный характер и русская культурная традиция

в творчестве А.Н.Островского: материалы науч.-практич. конф. Кострома, 1998. Ч. 2. С. 41–46.

7. Мосалева Г.В. «Непрочитанный» А.Н.Островский: поэт иконной России. Ижевск, 2014. С. 118–156.

## **ТЕМА 12**

### **«КОЗЬМА ЗАХАРЬИЧ МИНИН, СУХОРУК» КАК ПЬЕСА-МОЛИТВА**

Защита Православной Веры от польской интервенции как святое дело и необыкновенное событие. Источники православного соборного сознания народа в пьесе. Эпические герои, воплощающие национальный Идеал: Минин и патриарх Ермоген (Гермоген). Героические характеры. Летописные и житийные мотивы в пьесе. «Козьма Захарьич Минин, Сухо-рук» как пьеса-молитва. Онтологический и экзистенциальный конфликт в пьесе: Россия «у черты», «на границе» между бытием и небытием. Идея осмысления православной веры в пьесе. Россия как Господне Царство. «Апостольские» (иконические) черты образа Козьмы Минина.

История и поэзия в пьесе. Поэтика «видений» как воплощение религиозно-мистического события. Сотериологичность сюжета Веры. Поэтика изображения Нижегородского Кремля в пьесе. Созидание православного храма народной души. Храмовый космос Островского в пьесе. Юродивый Гриша. Поэтика церковных служб в пьесе. Пространство «чудотворений». Марфа Борисовна и агиографическая поэтика ее образа. Воплощение святости в пьесе как поэзии православного Предания. Теоцентризм авторского мировидения в пьесе.

#### ***Пьесы для чтения:***

«Козьма Захарьич Минин, Сухорук» (1861)

### **Вопросы и задания:**

1. Поэтика и своеобразие сюжета пьесы.
2. Образ Козьмы Минина. Выписать эпитеты, связанные с его образом.
3. Свойства пьесы-молитвы.
4. Образ преп. Сергия Радонежского и особенности его воплощения.
5. Выписать примеры храмовой символики в пьесе.
6. Выразительное чтение монологов Минина.

### **ЛИТЕРАТУРА:**

1. Дурьлин С. Н. Островский. Очерк жизни и творчества. М.–Л., 1949.
2. Кашин Н.П. Этюды об Островском: в 2 т. М., 1912.
3. Кугель А.Р. Русские драматурги. М., 1934.
4. Лакшин В.Я. Александр Николаевич Островский. М., 1976.
5. Лакшин В.Я. Театр Островского. М., 1986.
6. Мосалева Г.В. «Непрочитанный» А.Н.Островский: поэт иконной России. Ижевск, 2014.
7. Ратников А.Н. Из плена смутного времени: образ Сергия Радонежского в драме-хронике А.Н.Островского «Козьма Захарыч Минин, Сухорук» // Щелыковские чтения 2002. С. 104-110.

### **ТЕМА 13**

#### **«ГОРЯЧЕЕ СЕРДЦЕ» В ДРАМАТУРГИИ ОСТРОВСКОГО**

Образ «горячего сердца» в драматургии Островского. «Горячее сердце» (1869). Поэтика образа Параши. Мачеха и падчерица. Мужественность женского образа. Особенности любовного сюжета. «Шутовство» Васи Шустрого. Образ Хлынова. Образ Гаврилы. Поэтика пейзажа.

«Поздняя любовь» (1874). Людмила Маргаритова как образ жертвенной любви. Образ отца. Людмила и Лебединка. Поэтика сюжета: путь к счастью Людмилы и Николая.

«Сердце не камень» (1880) как образец лирической комедии. Поэзия «нежного сердца». Символика имени героини. Вера Филипповна как идеальный женский образ. Поэтика святости образа «не от мира сего»: персонификация веры как свойства русской жизни. Храмовая Москва в пьесе. Образ Веры Филипповны в ореоле храмовой поэтики.

### ***Пьесы для чтения:***

1. «Горячее сердце» (1869)
2. «Поздняя любовь» (1874)
3. «Сердце не камень» (1880)

### ***Вопросы и задания:***

1. Образ Веры Филипповны Каркуновой и православная традиция в пьесе «Сердце не камень».
2. Выразительное чтение отрывков пьесы.
3. Образ Параша в пьесе «Горячее сердце».
4. Образ Людмилы в пьесе «Поздняя любовь».
5. Поэтика пространства в пьесах.

### **ЛИТЕРАТУРА:**

1. Гродская Н.С. Из творческой истории комедии А.Н.Островского «Сердце не камень» // Проблемы изучения творчества А.Н.Островского: науч. тр. Куйбышев. гос. пед. ин-та. Куйбышев, 1973. С. 123–130.
2. Лакшин В.Я. Театр Островского. М., 1986. С. 443–446.
3. Мосалева Г.В. «Непрочитанный» А.Н.Островский: поэт иконной России. Ижевск, 2014. С. 262–264.
4. Хромова И.А. Традиции народного театра в творчестве А.Н.Островского. Иваново, 1993. С. 39–44.
5. Фаркова Е.Ю. Добродетель и порок в пьесе А.Н.Островского «Поздняя любовь» // Духовно-нравственные основы русской литературы. Кострома, 2007. Ч. 1. С. 225–230.

## ТЕМА 14 «ТЕАТР» В ТЕАТРЕ ОСТРОВСКОГО

«Юродство» Несчастливцева и «шутовство» Гурмыжской как разные принципы мироотношения в «Лесе» (1870) Островского. Актер-трагик Несчастливцев, его «артистическая» душа. Сюжет пьесы. Образ Аксюши. Комическое и драматическое.

Апология театра в пьесе «Комик XVII столетия» (1873). Сюжет и его развитие. Герои пьесы. Яков Кочетов – «царев комедиант», а не скоморох. Осмысление искусства как «дара спасительного», цель которого «порочное и злое смешным казать». Благочестие, родительское благословение как условие оправдания театра.

Судьба провинциальной актрисы в пьесе «Таланты и поклонники» (1881). Образ Александры Николаевны Негиной. Образы Великатова и Мелузова.

Мир театра в пьесе «Без вины виноватые» (1883). Образ Кручиной-Отрадиной. Атмосфера актерской среды. Сильный женский характер: реализация через творчество. Григорий Незнамов: психологизация образа.

### ***Пьесы для чтения:***

1. Лес (1870)
2. Комик XVII столетия (1873)
3. Таланты и поклонники (1881)
4. Без вины виноватые (1883)

### ***Вопросы и задания:***

1. Семантика актерства в пьесе Островского «Лес».
2. Характеристика образов.
3. Своеобразие сюжета пьесы «Комик XVII столетия».
4. Характеристика героев.
5. Театр и вера: оправдание театра и его предназначение.
6. Пьеса «Таланты и поклонники»: характеристика сюжета.
7. Поэтика сюжета пьесы «Без вины виноватые».

8. Поэтика образа Отрадиной-Кручининой.
9. Поэтика образа Григория Незнамова.

### **ЛИТЕРАТУРА:**

1. Журавлева А.И. Комедия А.Н.Островского «Лес» // Русская словесность. 1993. № 2. С. 42–48.
2. Лакшин В.Я. Островский (1868–1871) // ПСС. Т.3. С. 534–545.
3. Овчинина И. А. Театр в художественном восприятии А.Н.Островского // Щелыковские чтения 2002. С. 19–29.
4. Тамаев П. «Комик XVII столетия» как конспект русской драматургии // Щелыковские чтения. 2004. С. 89–96.

### **ТЕМА 15**

#### **КОНСТАНТЫ РУССКОГО МИРА В НАЦИОНАЛЬНО-ПОЭТИЧЕСКОМ ЭПОСЕ А. Н. ОСТРОВСКОГО**

Драматургия Островского как национально-поэтический эпос. Соединение в драматургии Островского свойств трех литературных родов: драмы, эпоса, лирики. Православное мироотношение в творчестве Островского. Пафос комического. Отклонение от Идеала как сфера комического. Народно-поэтический взгляд на мир в творчестве Островского. Архетипичность сюжетов («сватовство», «сиротство») и мотивов («чудесное избавление», «горячее сердце»). Поэтизация времени (природного, исторического, церковно-календарного) и пространства (реального, чудесного, сказочного, мистического), «картин» и русской жизни в цикле «московских пьес» и Русской Глубинки.

Поэтизация религиозного мирозерцания народа. Жизнеутверждающий пафос. Поэтизация идеальных свойств народа: честности, скромности, простоты, жертвенной любви, мужества. Мудрость пословичного наименования события. Отражение храмово-литургического канона русской словесности и его символов: храм, монастырь, молитва, сюжет преображения героя, мотивы чуда, покаяния, прощения. Создание мужских и женских образов в связи с народны-

ми идеалами, отражающими православное мироотношение. Поэтизация святости в образах патриарха Гермогена, Козьмы Минина, Сергия Радонежского. Островский – летописец русской истории. Эстетизация национального быта и бытия, их праздничность и красочность. Русская песня как субстанциальный символ народной жизни в пьесах Островского. Сфера языка Островского как «векового штемпеля» России. Островский – изограф.

### ***Вопросы и задания:***

1. Обобщение и закрепление основных тезисов, связанных с константами русского мира в творчестве Островского.
2. Выполнение контрольной работы по константам русского мира у Островского на примере любой из пьес.
3. Написание эссе «Мое открытие Островского».

### **ЛИТЕРАТУРА:**

1. Григорьев А.А. «После «Грозы» Островского: письма к Ивану Сергеевичу Тургеневу // Возвращенная критика XIX века. Антология. Ижевск, 2009. С. 142–182.
2. Дружинин А.В. Сочинения Островского // [http://az.lib.ru/d/druzhinin\\_a\\_w/text\\_0080.shtml](http://az.lib.ru/d/druzhinin_a_w/text_0080.shtml) дата обращения: 12.02.2020.
3. Дурылин С. Н. Островский. Очерк жизни и творчества. М.–Л., 1949.
4. Кашин Н.П. Этюды об Островском: в 2 т. М., 1912.
5. Лакшин В.Я. Театр Островского. М., 1986.
6. Лобанов М. Островский (ЖЗЛ). М., 1989.
7. Мосалева Г.В. «Непрочитанный» А.Н.Островский: поэт иконной России. Ижевск, 2014.
8. Мосалева Г.В. Изографы русской словесности: А.Н.Островский, Н.С.Лесков, И.С.Шмелев. Ижевск, 2019.
9. Холодов Е.Г. Мастерство Островского. М., 1967.

*Учебное издание*

Мосалева Галина Владимировна

**СПЕЦКУРС ПО ТВОРЧЕСТВУ А.Н. ОСТРОВСКОГО**

Учебно-методическое пособие по спецкурсу и курсу  
«История русской литературы второй трети XIX века»

*Авторская редакция*

Оригинал-макет *Р. З. Ильясова*  
Верстка *Р. З. Ильясова, А.Н. Зеленина*

Подписано в печать 18.03.2020. Формат 60x84/16.  
Усл. печ. л. 1,86 Уч изд. л. 1.

Издательский центр «Удмуртский университет»  
426034, Ижевск, Университетская, д. 1, корп. 4, каб. 207  
Тел/факс: +7 (3412) 500-295 E-mail: editorial@udsu.ru

ISBN 978-5-4312-0774-7



9785431207747