

The background of the cover is an antique, sepia-toned world map. The map shows the continents of North America, South America, Europe, and parts of Asia and Africa. It features a grid of latitude and longitude lines, decorative compass roses, and various geographical labels in Latin and Greek. The map has a weathered, aged appearance with some staining and discoloration.

**ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ
И ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА
В XX – НАЧАЛЕ XXI ВЕКА**

Том 2

**Казань
2020**



**Казанский
федеральный**
УНИВЕРСИТЕТ



РОССИЙСКОЕ
ИСТОРИЧЕСКОЕ
ОБЩЕСТВО

**Казанский федеральный университет
Институт международных отношений**

**Российская академия наук
Институт всеобщей истории**

**Российское историческое общество
Казанское отделение**

**Российское общество интеллектуальной истории
Казанское отделение**

**ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ И ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА
В XX – НАЧАЛЕ XXI ВЕКА**

Сборник статей и сообщений

Том 2



**КАЗАНЬ
2020**

УДК 94:930
ББК 63.3(0):63
В84

*Печатается по рекомендации
кафедры всеобщей истории Института международных отношений
Казанского федерального университета*

Редакционная коллегия:
Н.В. Антонова, Н.Ю. Бикеева, Р.М. Валеев, П.В. Георгиев,
Г.П. Мягков (сост., отв. редактор), **Э.В. Рунг, Р.Р. Хайрутдинов,**
Е.А. Чиглинецв (сост., отв. редактор), **Л.М. Шмелева**

Рецензенты:
доктор исторических наук, профессор **Р.Р. Юсупов**
(Академия наук Республики Татарстан)
кандидат исторических наук **А.К. Гладков**
(Институт всеобщей истории РАН)

В84 **Всеобщая история и историческая наука в XX –**
начале XXI века: сборник статей и сообщений: В 2 т.
Т. 2 / сост. и отв. ред. Г.П. Мягков, Е.А. Чиглинецв.
– Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2020. – 292 с.

ISBN 978-5-00130-286-5 (т. 2)
ISBN 978-5-00130-260-5

В сборник включены материалы II Международной научно-образовательной конференции «Личность, общество и государство в истории Запада и Востока: Всеобщая история и историческая наука XX – начала XXI века» (Казань, 14–16 ноября 2019 г.), посвященной 20-летию Российского общества интеллектуальной истории и 75-летию кафедры всеобщей истории Казанского университета и приуроченной к 215-летию основания Казанского университета. Статьи представлены учеными вузов и академических институтов Российской Федерации, Белоруссии, Польши, Украины.

Книга адресована научным работникам, преподавателям вузов, учителям, аспирантам, магистрантам и студентам, всем тем, кто интересуется проблемами теории и методологии исторического познания, истории исторической науки.

УДК 94:930
ББК 63.3(0):63

ISBN 978-5-00130-286-5 (т. 2)
ISBN 978-5-00130-260-5

© Издательство Казанского университета, 2020

Библиография

1. Кагарлицкий Б. Периферийная империя: Россия и миросистема. М.: Ультра. Культура, 2004. 520 с.
2. Лубский А.В. Цивилизационный дискурс в условиях глокализации // Философия права. 2016. № 2. С. 65-69.
3. Франк А.Г. Смещение мировых центров с Востока на Запад // Латинская Америка. 1993. № 2. С. 3-12.
4. Чешков М.А. Осмысление мироцелостности: новая оппозиция идей или их сближение? // Мировая экономика и международные отношения. 1995. № 2. С. 146-153.
5. Robertson R. Glocalization: Time-Space and Homogeneity-Heterogeneity // Global Modernities / Ed. by M. Featherstone, S. Lash, R. Robertson. London: SAGE Publications Ltd, 1995. 304 p.
6. Wallerstein I. A World System Perspective on the Social Sciences // British Journal of Sociology. 1976. V. 27. No 3. P. 343-352.

Лубский Анатолий Владимирович, доктор философских наук, профессор, Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, Россия; avlubsky@gmail.com

Geohistorical discourse and the construction of concepts of universal history

In the framework of geohistorical discourse, universal history can be considered as the history of interaction of various countries, regions or civilizations. In this regard, the world-system theory, as well as the neoclassical theory of local civilizations can be used as the conceptual foundations of universal history.

Keywords: world-system, world-empire, world-economy, glocalization, civilization

Lubskij Anatolij Vladimirovich, Doctor of Philosophy, Doctor of history, Professor, Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia; avlubsky@gmail.com

УДК 94+902»18/19»

Мельникова О.М.

Археология и всеобщая история в университетском пространстве XX – начале XXI века

В статье обращено внимание на роль кафедр всеобщей истории в развитии университетской археологии в России на протяжении XX в. Анализируются университетские дисциплины, учебники и пособия по курсу «Археология». Показывается как содержательно в них соотносятся материалы отечественной и мировой археологии.

Ключевые слова: история археологии, университеты, учебники, дисциплина «Археология»

Профессиональное археологическое образование в России появилось только в послереволюционные годы, хотя в классических университетах на естественных и историко-филологических

факультетах в разной степени полноты и содержательной направленности археология изучалась [10]. Археологические институты в Петербурге и Москве, их филиалы в Смоленске, Калуге, Витебске, Нижнем Новгороде, Ярославле также занимались подготовкой археологов. На самом закате имперской России свой опыт был в Казани в Северо-Восточном археологическом и этнографическом институте [8]. В 1920-е гг. вырабатывалась модель подготовки археологов в университетах на разных отделениях – естественных, математических, общественных наук в Москве и Петрограде [12].

До 1960-х гг. на весь СССР работало четыре кафедры археологии в Москве, Ленинграде, Ташкенте, Киеве. В тех университетах, где их не было, археология «прописалась» на кафедрах всеобщей истории. Восстановление в правах со второй половины 1930-х гг. университетской исторической науки легитимизировало преподавание общего университетского курса археологии и актуализировало создание учебника к нему.

Первым таким изданием стало пособие А.В. Арциховского «Введение в археологию», первое издание которого вышло в 1940 г. [3]. В нем рассмотрены материалы разных регионов мира. Не случайно, А.П. Смирнов, анализируя этот труд в связи с выходом 3-го издания, указывал, что «Введение в археологию» представляет интересный труд, объединяющий необходимые для историков сведения об археологических материалах – первобытных, античных, средневековых – СССР, Западной Европы и Ближнего Востока. Как первый шаг в изучении археологии, как введение в науку, книга удовлетворяет условиям, предъявляемым к университетским учебникам» [9, с. 118].

Это пособие определяло изучение археологии по кафедре всеобщей истории, например, в Пермском университете, где в качестве доцента кафедры всеобщей истории с 1946 по 1954 гг. преподавал археологию доцент О.Н. Бадер. Его усилиями на кафедре всеобщей истории была открыта специализация по археологии – первая в региональных университетах страны. Содержание учебного плана подготовки историков определялось Министерством высшего образования СССР и предполагало изучение дисциплины «Основы археологии» [7, с. 80]. В основе преподавания археологии было пособие «Введение в археологию» А.В. Арциховского, переизданное в 1947 г. Об этом свидетельствуют вопросы к экзамену, разработанные О.Н. Бадером: они посвящены изучению археологии в широком контексте всемирной истории. Так, среди вопросов, выносимых на экзамен, были: древние цивилизации Двуречья, Египет, бронзовая эпоха в Южной и Западной Европе, Гальштатская и Латенская эпохи в Европе, Греция и греческие колонии Причерноморья, Рим,

западноевропейское и мусульманское средневековье. Студенты-археологи на госэкзамене должны были продемонстрировать знания по зарубежной археологии и всемирной истории (медно-бронзовый век Передней Азии и Восточного Средиземноморья (Месопотамия, Египет, Крит, Микены), бронзовый век Западной Европы, археология мусульманского и западноевропейского средневековья, археология западных и южных славян, археология Греции и Рима, греческие и римские памятники Причерноморья, развитие металлургии железа (Гальштат) [7, с. 87-89].

Широкий территориальный и хронологический подход к изучению археологии был обоснован и в другом учебном издании А.В. Арциховского «Основы археологии» для университетов и педагогических институтов. Во введении ученый писал: «Археология в равной мере имеет дело с древностями первобытными, античными и средневековыми. Все они одинаково важны для университетского преподавания и взаимосвязь между ними самая тесная. Материал в курсе распределен в хронологическом и географическом порядке, поскольку изложение должно быть конкретно-историческим. Основной задачей являлось изложение истории развития социально-экономических формаций, поскольку она выяснена по археологическим материалам разных эпох и разных областей в нашей стране» (4, с. 18-19). Т.е. в этом издании началась трансформация содержания дисциплины в сторону археологии СССР, что, несомненно, было связано с успехами советской археологии, но все же исключало ее из контекста мировой науки. На это указывал и сам А.В. Арциховский: «Эта книга посвящается археологии СССР. Археология других стран не могла уместиться в узкие рамки курса. Сведения по ней привлекаются только для пояснения отдельных вопросов. В учебном пособии того же автора «Введение в археологию» (3-е издание, М., 1947) излагалась археология СССР, Западной Европы и Ближнего Востока, но лишь потому, что то пособие являлось обзором источников и исторических выводов в нём было мало» [4, с. 20]. Не обошлось и без политического контекста эпохи, когда ученый указывал, что «буржуазная археология постепенно выродилась в науку о переселениях и заимствованиях, и это не случайно. Закономерности общественного развития познаются только марксистско-ленинской наукой» [4, с. 19].

Но, несмотря на ориентированность археологии на отечественные материалы, практика изучения археологии на кафедрах всеобщей истории была и в 1960 – начале 1970-х гг. Так, в истории Удмуртского государственного университета значительную роль в становлении археологии как учебной дисциплины и научного направления сыграл заведующий кафедрой всеобщей истории, известный

медиевист В.Е. Майер. Признанный специалист в области средневековой истории Германии, он профессионально интересовался многими разделами исторической науки. При нем была организована археологическая практика студентов исторического факультета, проводившаяся при содействии Удмуртского научно-исследовательского института на севере Удмуртии и Уральского университета в зоне затопления Нижнекамского водохранилища на юге Удмуртии [6, с. 16-19]. В.Е. Маейр пригласил из Свердловска в Ижевск Р.Д. Голдину, защитившую в 1971 г. кандидатскую диссертацию, на должность старшего преподавателя кафедры всеобщей истории для чтения курса «Основы археологии» [5, с. 38]. УдГУ получил ученого, сыгравшего значительную роль в археологическом изучении Удмуртии и сопредельных территорий, в деле подготовки высококвалифицированных кадров местных археологов.

Последующий учебник по археологии для вузов Д.А. Авдусина уже назывался «Археология СССР» [1], что отражало, с одной стороны, успехи советской археологии в изучении практически всех археологических эпох, но также и ее изолированность в силу политических причин от мировой науки. Зарубежная археология зачастую была представлена лишь в историографических разделах о начальном периоде становления науки. Современный учебник уже вернул себе всеобъемлющее название «Археология» и, основываясь на материалах отечественной науки, удачно вписывает их в контекст всемирной истории, характеризую исторические эпохи через археологические источники разных регионов мира [2].

Обсуждая в начале 2010-х гг. учебники по археологии, известный археолог Я.А. Шер предлагал широкую программу их создания по курсам «История российской и зарубежной археологии», «Археология Западной Европы», «Археология зарубежной Азии», «Археология Америки», «Археологические учреждения и архивы». Хотя ученый и полагал, что большая часть его предложений «выглядит утопической» [11, с. 611]. Действительно, сегодня по рубрике подготовки в вузах подготовка археологов входит в укрупненную группу «Исторические науки и археология», что делает ее статус по отношению к историческим наукам неопределенным. Ясно одно, что ее развитие как учебной дисциплины является значимой частью формирования научной картины мира студентов-историков и требует обсуждений в рамках развития отдельного направления подготовки.

Библиография

1. Авдусин Д.А. Археология СССР. М., 1977. 271 с.
2. Археология. Учебник. Под ред. В.Л. Янина. М.: Изд-во Московского ун-та, 2006. 608 с.

3. Арциховский А.В. Введение в археологию. М., 1940. 164 с.
4. Арциховский А.В. Основы археологии. М., 1954. 279 с.
5. Голдина Р.Д. Силуэты растаявших веков. Ижевск. 1996. 212 с.
6. Мельникова О.М. В.Е. Майер и развитие археологии в Удмуртском госуниверситете // Историк и его дело. Ижевск, 2003. С. 13-20.
7. Мельникова О.М. Пермская научная археологическая школа О.Н. Бадера (1946–1955 гг.). Ижевск, 2003. 183 с.
8. Мельникова О.М. Северо-Восточный археологический и этнографический институт в Казани: на переломе исторических эпох (1917–1922 гг.) // Памятники археологии в исследованиях и фотографиях (памяти Галины Вацлавны Длужневской). Сборник научных статей. СПб.: ИИМК РАН, 2018. С. 294-300.
9. [Рец.:] Смирнов А.П. Арциховский А.В. Введение в археологию. Изд. 3-е, переработанное. М., 1947 // Вопросы истории. 1948. №5. С. 117-118.
10. Тихонов И.Л. Археология в Санкт-Петербургском университете. Историко-графические очерки. СПб.: Изд-во Петербургского ун-та, 2003. 332 с.
11. Шер Я.А. Какие учебник по археологии нужны? // Российский археологический ежегодник. 2011. № 1. СПб.: Университетский издательский консорциум «Юридическая книга». С. 602-613.
12. Шер Я.А. Возродится ли в России археологическое образование? // Российский археологический ежегодник. 2011. № 1. СПб.: Университетский издательский консорциум «Юридическая книга». С. 574-588.

Мельникова Ольга Михайловна, доктор исторических наук, доцент, Удмуртский государственный университет, г. Ижевск, Россия; superlvovich2012@yandex.ru

Archeology and World History at the University space of XX – beginning of XX centuries

The article draws attention to the role of the General History departments in the development of University archeology in Russia throughout the 20th century. University subject, archeology textbooks and manuals are analyzed. This article shows how do materials of Russian and world archeology correspond in these tutorials.

Keywords: History of archeology, universities, textbooks, Archeology

Melnikova Olga Mikhailovna, Doctor of History, Associate Professor, Udmurt State University, Izhevsk, Russia; superlvovich2012@yandex.ru

УДК 930.85

Петелин Б.В.

Юваль Харари: Homo Sapiens и алгоритмы будущего в книгах популярного автора

Книги израильского историка Юваля Харари, о которых идет речь в данной статье, вызвали интерес, что объясняется актуальностью проблем, реально существующих в мире. Можно согласиться, что человечество подошло к определенному рубежу в своей истории, за которым могут последовать самые радикальные перемены в социальной и биологической сущности Homo Sapiens.

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1. ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ КАК ПРЕДМЕТ НАУЧНОЙ РЕФЛЕКСИИ

Бобкова М.С. Концепция всеобщей истории в историописании Раннего Нового времени	3
Деметьева В.В. Концепции «универсальной» всеобщей истории («типологическая модель» Я. Буркхардта и «культурные круги» Эд. Мейера): влияние на «ромейскую теорию»	6
Лаптева М.П. Идея всеобщей истории от И. Канта до М. Вебера	9
Леонтьева О.Б. «Историософический размах, широта мировых перспектив»: концепции всеобщей истории российских марксистов и религиозных мыслителей начала XX в.	13
Лубский А.В. Геоисторический дискурс и конструирование концепций всеобщей истории	16
Мельникова О.М. Археология и всеобщая история в университетском пространстве XX – начале XXI века	19
Петелин Б.В. Юваль Харари: Homo Sapiens и алгоритмы будущего в книгах популярного автора	23
Рокина Г.В. Всеобщая история на страницах научного-практического ежегодника «Запад – Восток»	27
Сидорова Т.А. Всеобщая история в академических традициях Оксфорда и Кембриджа конца XIX – начала XX вв.	31
Синицын О.В. Валентин Андреевич Гавриличев как историограф и методолог	35
Соколов А.Б. Эдвард Радзинский об истории Французской революции и наполеоновского времени	38
Соломеин А.Ю. Репрезентация всеобщей истории в «Опыте о нравах и духе» Вольтера: роль и структурная организация эмпирического материала	43
Старкова Н.Ю. Изучение и преподавание всеобщей истории в УдГУ: эпоха профессора В.Е. Майера	46
Чернова Л.Н. Британские штудии в Саратовском университете в XX – начале XXI века	50
Горшкова К.Г. Вклад археолога Луиса Сирета в музейно-выставочное дело Испании	55
Шпак Г.В. Типологизация в истории на примере европейских travelogov XVII–XVIII вв.	58

Проблемы преподавания истории

Ernesto Ferrando L. Diachronic approach to the history teaching. From the Historical Canon to the Social History	62
Ковалев А.В. Феномен Просвещения в школьных учебниках истории ...	65
Крих С.Б. «Преодоление непреодолимого: дихотомия Запада и Востока в советских курсах по древней истории»	68
Леонова Т.А. Популяризация популяризации документальной истории Западноевропейского Средневековья	72
Метель О.В. Становление институциональной структуры советской новистики (1920 – 1930-е гг.)	75
Павлова Т.В. Всеобщая история на страницах отечественных школьных учебников	79
Пфаненштиль Н.Г. К учебнику – с вопросом: особенности историографического анализа «учебника-источника» по всеобщей истории	82

Раздел 2. ЛИЧНОСТЬ, ОБЩЕСТВО И ГОСУДАРСТВО В ДРЕВНОСТИ И СРЕДНЕВЕКОВЬЕ

Древний мир

Востриков И.В. Структура военного командования Афин в поздне-классический и раннеэллинистический периоды	87
Ляхин Е.В. Гракханский проект по восстановлению Коринфа	91
Макарова О.М. Г.Б. Мэттингли и А.Е. Паршиков: разные судьбы исследователей одной проблемы	95
Можайский А.Ю., Пичугина В.К. Город как пространство образования и власти в поэме «Фиваида» Стация	98
Обидина Ю.С. Мистические культы и практики как способ трансляции интеллектуальных знаний в архаической и классической Греции ...	102
Соколов И.Ю. О композиции Каталога кораблей в «Илиаде»	105
Шмелева Л.М. Отношения Рима с этрусским городом Вейи в VIII – IV вв. до н.э.	110
Яковлев А.Е. К вопросу о пересечении территориальных границ в Древней Греции	114

Средние века

Бикеева Н.Ю. Агиографические образы св. Радегунды и современные исследования святости	116
Богданова А.А. Феномен средневекового ирландского жанра «Плавание» в диссертациях: общее и особенное с глобальной исследовательской традицией	120
Главатских К.В. «Конституционное» положение остготского короля Теодориха в историографии	123
Ильичев В.А. «Круг Земной» Снорри Стурлусона: образ идеального правителя в скандинавских сагах XII – XIII вв.	126

Кириллова Е.Н. «20 лет тому назад», или «как король ушёл за море»: датировка «Книги ремёсел» Парижа	130
Кирюхин Д.В. Образы власти в неолатинской поэзии придворных авторов английского двора начала XVI в. (стихотворения на рождение принца Артура Тюдора)	132
Киясов С.Е. Тамплиеры: путь с Востока на Запад (духовные рыцари, еретики, масоны)	135
Мокрополова А. Образ королевской власти в скальдической поэзии об Олаве Святом	139
Сыченкова Л.А., Никитин А.А. Вклад Дмитрия Федоровича Беляева в развитие казанского византиноведения	142
Яблонская О.В. Английские купцы в системе власти Эдуарда III	148

Раздел 3. ЛИЧНОСТЬ, ОБЩЕСТВО И ГОСУДАРСТВО В НОВОЕ И НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ

Новое время

Гелла Т.Н. Империализм или/и национализм во внешней политике Великобритании в последней трети XIX века	152
Евграфин Д.А. Франко-Савойские отношения в свете антигабсбургской политики Генриха IV	156
Жолудов М.В. К вопросу об образовании Либеральной партии Великобритании в первой половине XIX века	159
Кирюхина Е.М. Образы героев славного прошлого в творчестве британских художников второй половины XIX – начала XX веков в контексте становления национальной идентичности	163
Котляров Д.А. К вопросу об имперском характере Московской Руси	167
Крючков Н.Н. Феномен «бироновщины» в отечественной публицистике и художественной литературе первой половины XIX в.	170
Лабутина Т.Л. Разведывательная деятельность британских дипломатов при дворе Екатерины II	175
Николашина Е.А. Мемуары Дэвида Ллойд Джорджа как источник по истории парламента Великобритании начала XX века	179
Скоробогатов А.В. Петиция о праве 1628 г. как паллиативный этап Английской буржуазной революции	184
Харитоновна А.М. Отражение внешней политики Российской Империи на Дальнем Востоке на рубеже XIX-XX вв. в дневниках российского дипломата Г.А. Плансона	187
Юрганова И.И. Интеллектуальные практики духовного сословия Якутии начала XX столетия: локальный контекст	190

Новейшее время

Бодров О.В. Том Хейден и становление организации «Студенты за демократическое общество» (SDS)	194
Болтаевский А.А. Постколониальное общество в Карибском регионе: опыт Королевства Нидерланды	198

Данилов Е.С. Безопасность как «краеугольный камень» идеи европейского единства	201
Ерохин В.Н. Кельтские окраины и центральная власть в Великобритании: взгляд Майкла Хечтера	204
Мединец М.Я. Характеристики политических элит Восточной Европы в эпоху посткоммунистического транзита (на примере Польши)	208
Прокопов А.Ю. Роль Коминтерна в создании Компартии Великобритании (1920–1921 гг.)	213
Соколов А.С. Участие СССР в Международной экономической конференции 1927 г.	216
Хахалкина Е.В. Трансформация смыслового насыщения идеи Европы и европейской идентичности в рамках Европейских сообществ / Европейского союза	220
Храмов И.Ю. Идеино-теоретические группы СДО во второй половине 1960-х годов	224

Раздел 4. ЛИЧНОСТЬ, ОБЩЕСТВО И ГОСУДАРСТВО НА ВОСТОКЕ: ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ И ИСТОРИОГРАФИИ

Валеев Р.М., Валеева Р.З., Кириллина С.А., Мартынов Д.Е., Хайрутдинов Д.Р. Центры востоковедения в России и вклад немецких ученых-ориенталистов: Казань – Санкт-Петербург (XVIII – XIX вв.)	228
Жалменова О.П. К вопросу о политическом дискурсе в научной деятельности В.В. Бартольда	232
Косых Т.А. «Арабские ночи» на Граб-стрит: ориенталистский дискурс в работах С. Джонсона (1709–1784)	236
Мартынов Д.Е. Чжан Бинлинь и китайская историография	239
Набиев Р.Ф., Курлович П.Н. Япония: новые подходы к решению старых проблем	244
Нагорных О.С., Шок Н.П. СССР и Китай в ракурсе развития здравоохранения в 50-е годы XX столетия: традиции – новации – интеграция	247
Павловская Е.А. Самурайское сословие в англо-американской историографии в межвоенный период	251
Чикалова И.Р. Российская иранистика: становление научных школ (XIX – начало XX в.)	254

Ислам и диалог цивилизаций во всемирной истории

Ахмадиев Ф.Н. У истоков презентации проблемы возникновения ислама в России: опыт профессора М.Н. Петрова	258
Ибрагимов Р.Р., Саматова Ч.Х. Ислам в СССР в 1980-е гг.: афганский фактор	263
Кадыров Р.Р. Религиозный вопрос в Турецкой Республике в 1950-е годы и поиск путей его решения правительством А. Мендереса ..	266

Краюшкин Н.Р. Историческая память Великой Сирии в «путевых заметках» мусульманских паломников XVII в.	271
Набиев Р.А., Нафиков И.З. Ислам как субъект межконфессионального диалога в евразийском пространстве: актуализация сфер его участия	275
Рибар Лукаш. Образ ислама на страницах современных учебников по всеобщей истории в Словацкой Республике (с 1993 по настоящее время)	280
Фазлиев А.М., Саттарова А.И. Современные подходы исследования ислама и мусульманской цивилизации	283