

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

И.Ю. Чазова, И.А. Мухина

**УЧАСТИЕ ОРГАНОВ ВЛАСТИ
И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО СООБЩЕСТВА
В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ
РАЗВИТИИ ТЕРРИТОРИИ**

Текстовое электронное издание



Ижевск 2020

ISBN 978-5-4312-0771-6

© И.Ю. Чазова, И.А. Мухина, 2020

© ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», 2020

УДК 332.1(470.51)
ББК 65.049(2Рос.Удм)-21
Ч-149

РЕЦЕНЗЕНТ: **Маликова Д.М.**, к.э.н., доцент, Начальник Проектного управления Администрации Главы и Правительства Удмуртской Республики

Чазова И.Ю., Мухина И.А.

Ч-149 Участие органов власти и предпринимательского сообщества в социально-экономическом развитии территории [Электронный ресурс]: Монография. / Под общ. ред. Чазовой И.Ю. – Электронное (символьное) издание (1,82 Мб). – Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2020. – 1 электрон. опт. диск (CD-R).

В книге рассмотрены общественные отношения, возникающие в системе публичного управления во взаимодействии с представителями предпринимательского сообщества (на примере Российской Федерации и Удмуртской Республики).

Целью работы является научное и экономическое обоснование повышения эффективности взаимодействия предпринимательского сообщества и органов публичной власти для развития территории. Полученные в процессе работы результаты позволят достичь социального и экономического эффекта муниципальных образований «город Ижевск» и «город Сарапул».

Результаты исследований могут быть использованы руководителями и специалистами органов государственной власти и местного самоуправления, экономистами, практиками и организаторами, занимающимся вопросами повышения эффективности взаимодействия предпринимательского сообщества и органов государственной власти (местного самоуправления) в целях развития территории Удмуртской Республики.

Минимальные системные требования:

Процессор x64 с тактовой частотой 1,5 ГГц и выше;
1 Гб ОЗУ; Windows XP/7/8/10; Монитор с разрешением 1920x1080,
Видеокарта дискретная (128 bit), или встроенная; привод DVD-ROM.
Программное обеспечение: Adobe Acrobat Reader версии 9 и старше.

ISBN 978-5-4312-0771-6

Чазова Ирина Юрьевна, Мухина Ирина Александровна

**УЧАСТИЕ ОРГАНОВ ВЛАСТИ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО СООБЩЕСТВА В
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ТЕРРИТОРИИ**

Подписано к использованию 16.03.2020 г.
Объем электронного издания 1,82 Мб на 1 CD.
Издательский центр «Удмуртский университет»
426034, г. Ижевск, ул. Университетская, д. 1, корп. 4.
Тел. / факс: +7(3412)500-295 E-mail: editorial@udsu.ru

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	4
1. НАУЧНОЕ ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ УЧАСТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО СООБЩЕСТВА В РАЗВИТИИ ТЕРРИТОРИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ СОВМЕСТНОГО РЕШЕНИЯ ВОПРОСОВ МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ.....	6
1.1. Изучение предпринимательской активности органов местного самоуправления	6
1.2. Использование статистических методов в исследовании современного состояния и оценке развития предпринимательства в муниципальных образованиях (на примере Удмуртии)	13
2. ПРАВОВЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ (СУБЪЕКТАХ РФ) ДЛЯ ВОВЛЕЧЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИИ.....	24
2.1. Деятельность органов государственной власти и местного самоуправления в целях развития бизнес-сообщества	24
2.2. Современное состояние и система поддержки предпринимательства в муниципальных образованиях (субъектах РФ).....	27
2.3. Инструменты взаимодействия органов власти и бизнес-сообщества в целях развития территории	40
3. НАУЧНОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО СООБЩЕСТВА И ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ.....	65
3.1. Разработка предложений по взаимодействию организаций с муниципальными образованиями на принципах социальной ответственности инвестиционного проекта на примере «ЭР-Телеком Холдинг» (Удмуртия)...	65
3.1.1. Резюме	66
3.2. Обоснование бизнес-проекта по участию производственного предприятия в программе поддержки моногородов на примере Сарапульского мясокомбината.....	77
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	86
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ.....	89

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Разработка и реализация социальных программ развития в результате совместной работы предпринимателей, органов государственной власти и местного самоуправления, объединение интересов и ресурсов способствуют выработке согласованной стратегии органов власти и бизнеса в решении социальных проблем, в привлечении экспертов в сферу муниципального управления и социально-экономического развития, а также развитию территории и интересов всех участников. Таким образом, синергетический эффект от взаимодействия бизнеса и органов региональной и местной власти позволяет развивать инфраструктуру, предпринимательство, социальную сферу, отражается на деятельности всех субъектов, что дает возможность качественнее и эффективнее использовать ресурсы территории.

Систему государственной поддержки в России обеспечивают:

- юридические аспекты, административные, нормативные документы, способствующие правомерному развитию бизнеса;
- аппарат государственного правления, представляющий собой институциональные структуры, ответственные за правильное функционирование предпринимательства;
- государственная инфраструктура, в которую входят коммерческие и некоммерческие организации, необходимые для реализации мероприятий, поддерживающих бизнес.

В Удмуртии, как и в других субъектах Российской Федерации, реализуются многочисленные программы и проекты в сфере развития и поддержки предпринимательской деятельности.

Однако требуются новые формы взаимодействия всех хозяйствующих субъектов, имеющих экономический и социальный интерес на территории муниципального образования.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в системе муниципального управления во взаимодействии с представителями предпринимательского сообщества (на примере Российской Федерации и Удмуртской Республики).

Предметом исследования являются формы, методы реализации управленческих решений в сфере муниципального управления и бизнес-проектирования.

Задачи исследования:

- провести научное обоснование необходимости участия предпринимательского сообщества в развитии территории муниципального образования для совместного решения вопросов местного значения;

- обобщить правовые и экономические механизмы, применяемые в муниципальных образованиях для вовлечения предпринимателей в развитие территории;

- провести научное обоснование повышения эффективности взаимодействия предпринимательского сообщества и органов местного самоуправления в целях развития территории на примере конкретных организаций.

Методологией исследования выступают: контент-анализ, экономический анализ, сравнение, статистические методы и приемы, для расчетов использован программный продукт «Финансовый анализ + Оценка бизнеса ПРОФ».

Источниками информации послужили: Конституция РФ, Федеральные законы, Указы Президента РФ, нормативно-правовые акты, статистическая информация, предоставляемая Федеральной службой государственной статистики и Министерства финансов РФ.

1. НАУЧНОЕ ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ УЧАСТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО СООБЩЕСТВА В РАЗВИТИИ ТЕРРИТОРИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ СОВМЕСТНОГО РЕШЕНИЯ ВОПРОСОВ МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ

1.1. Изучение предпринимательской активности органов местного самоуправления

Рассмотрим основные результаты развития муниципального самоуправления в Приволжском федеральном округе и Удмуртской Республике [30, 32] с позиций предпринимательской активности самих органов муниципального управления, а также некоторые показатели развития, представленные в статистическом бюллетене «Формирование местного самоуправления в Российской Федерации», издаваемом ФСГС.

За период с 2014-го по 2018 г. общее число муниципальных образований сократилось на 2390 ед. в целом по России; в Приволжском федеральном округе снижение составило 200 муниципалитетов, в том числе в наибольшей степени оно произошло в Оренбургской области – на 93 ед., в Удмуртии – на 8 ед. Уменьшение количества МО происходит в связи с реорганизацией и объединением

Согласно статьям 68, 69 ФЗ от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 02.08.2019) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»: 1) представительные органы муниципальных образований для совместного решения вопросов местного значения могут принимать решения об учреждении межмуниципальных хозяйственных обществ в форме непубличных акционерных обществ и обществ с ограниченной ответственностью; 2) представительные органы муниципальных образований могут принимать решения о создании некоммерческих организаций в форме автономных некоммерческих организаций и фондов [3]. Поэтому хозяйственная и социально-политическая активность муниципалитетов определяется на основе показателя «число муниципальных образований, участвующих на добровольной основе в объединениях муниципальных образований, в межмуниципальных некоммерческих организациях». В России к 2018 г. их количество достигло 100%, что говорит о развитии новых форм собственности с участием муниципалитетов. Развитие рыночных механизмов и маркетинга муниципального управления отражено в показателе «число муниципальных образований, участвующих в межмуниципальных коммерческих организациях», в России – это 607 (или 3%), в ПФО таких муниципалитетов 68 (или 1%), из них 6 районов, 2 городских округа, 56

сельских поселений, 4 городских поселения. Это Пензенская, Самарская, Ульяновская области – 1, Кировская область – 2. В Удмуртии такие формы развития муниципальных образований не зарегистрированы. Данный показатель имеет очень небольшое значение.

О структурных изменениях муниципальной собственности свидетельствует показатель «количество муниципальных унитарных предприятий», их количество в целом по России и по исследуемым субъектам снижается примерно на 18-19%. Примечательно, что в нескольких субъектах коммерческая деятельность муниципальных унитарных предприятий является прибыльной, поэтому их количество снижается незначительно: это Татарстан, Мордовия, Саратовская и Пензенская области.

Показателем активности муниципалитетов можно также **считать** и наличие муниципальных банков и иных финансовых организаций, в которых учредителями являются муниципалитеты. В 2018 г. их количество составило 27 в Пермском крае, 1 – в Оренбургской области, 13 – в Самарской области и 2 – в Удмуртии. Всего в Удмуртии их 43 организации, что можно признать недостаточным.

Рассмотрим динамические изменения показателей, характеризующих местное самоуправление в Удмуртии. 11 марта 2016 г. депутаты Государственного Совета Удмуртской Республики заслушали проект закона «О преобразовании отдельных муниципальных образований, образованных на территории Можгинского района Удмуртской Республики».

Органы местного самоуправления Можгинского района отметили, что практика функционирования муниципальных образований, имеющих статус сельских поселений с 2005 г., показала необходимость оптимизации численности отдельных муниципальных образований путем их объединения. Таким образом, данным законом предусмотрено оставить 13 из 19 сельских поселений. До принятия закона вопрос об объединении был обсужден с населением муниципальных образований через публичные слушания, и такое объединение населением было поддержано. Аналогичный закон депутатами Государственного Совета Удмуртской Республики был принят и по Сарапульскому району, где оставлены 15 из 17 сельских поселений. На территории Сарапульского района с начала формирования местного самоуправления было образовано 16 сельских администраций. В соответствии с Законом Удмуртской Республики № 2-РЗ, с 1 января 2006 г. на территории района было создано уже 17 муниципальных образований – сельских поселений, объединяющих в своем составе 61 населенный пункт, с численностью населения около 25 тысяч человек [5].

На фоне сокращения количества муниципальных образований можно констатировать уменьшение муниципальных предприятий, особенно в муниципальных районах, которые играют достаточно важную роль в обеспечении занятости населения и формировании налогового потенциала территорий. Показатели местного самоуправления в Удмуртии представлены в табл. 1.

Современные реалии подсказывают, что бюджеты муниципальных образований дефицитны, доля налоговых доходов составляет не более 20%.

Рассмотрим динамику соотношения доходов и расходов муниципальных образований Удмуртии (табл. 2.) [33].

Ежегодно сводный муниципальный бюджет УР имеет дефицитный характер. В 2014 г. только 2 МО имели профицит бюджета, при этом общий дефицит бюджетов МО Удмуртии составил 5,5%, или 2 млрд руб. Консолидированный бюджет Удмуртии с 2017 г. имеет профицит, но не по всем муниципалитетам можно наблюдать аналогичную положительную ситуацию. В 2018 г. наиболее благоприятная ситуация сложилась в Увинском, Якшур-Бодьинском, Вавожском районах; отрицательная – в Сюмсинском, Каракулинском, Кизнерском районах.

Очевидно, что самостоятельно представители муниципальных органов управления не в состоянии решить не только финансовые вопросы, но и вопросы местного хозяйства. Назрела необходимость более тесного контакта с предпринимательским сообществом.

Россия, развивая принципы местного самоуправления, в настоящее время ориентируется на значимые ориентиры в области прав человека, трудовых отношений, охраны окружающей среды. Наиболее важным выступает Международная инициатива ООН – Глобальный договор ООН (Global Compact), начало которой было положено на Всемирном экономическом форуме 1999. Мировые лидеры бизнеса были приглашены присоединиться к глобальной инициативе (Глобального договора, ГД), которая соединила компании с агентствами ООН, трудовыми и общественными организациями ради поддержки десяти универсальных принципов в сферах прав человека, стандартов труда, охраны окружающей среды и противодействия коррупции. «Действие Договора направлено на привлечение корпораций к решению глобальных проблем цивилизации. В интересах достижения этих целей Глобальный договор обеспечивает обучение и участие посредством нескольких механизмов: политических диалогов, обучения, местных сообществ, партнерских проектов.

Показатели местного самоуправления в Удмуртии

Показатель	2014 г.			2018 г.			Абсолютное отклонение 2018 г. к 2014 г.		
	Всего МО	Муниципальные районы	Городские округа	Всего МО	Муниципальные районы	Городские округа	Всего МО	Муниципальные районы	Городские округа
Наличие муниципальных образований	341	25	5	333	25	5	-8	0	0
Число муниципальных образований, участвующих на добровольной основе в объединениях муниципальных образований, в межмуниципальных некоммерческих организациях	341	25	5	333	25	5	-8	0	0
Муниципальные унитарные предприятия	134	85	49	85	44	41	-49	-41	-8
Муниципальные банки и иные финансовые организации	0	0	0	2	1	1	2	1	1

Будучи добровольной инициативой, Глобальный договор нацелен на то, чтобы обеспечить широкое участие в нем различных групп из числа предпринимательского сообщества и других организаций, которые формируют и развивают социально-ориентированную деятельность» [18, 21].

**Соотношение доходов и расходов бюджетов
муниципальных образований Удмуртии, %**

МО Удмуртии	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Доходы 2018 г. к 2014, %	Расходы 2018 к 2014, %
В целом по МО УР	94,5	94,2	97,9	99,4	99,9	117,6	111,2
Муниципальные районы							
Алнашский	97,5	87,7	98,3	100,0	101,0	175,6	169,4
Балезинский	93,5	98,2	96,9	98,1	101,4	102,1	94,1
Вавожский	88,3	93,3	99,8	98,7	101,8	115,3	100,0
Воткинский	97,2	95,7	99,9	100,8	101,7	112,9	107,9
Глазовский	94,2	94,1	100,6	98,6	100,7	99,5	93,1
Граховский	95,0	92,0	101,3	101,8	98,6	116,8	112,5
Дебёсский	91,1	93,8	99,6	100,8	101,6	105,9	95,0
Завьяловский	92,9	95,2	100,5	97,6	100,4	148,2	137,1
Игринский	96,3	94,2	98,3	100,7	101,5	128,8	122,2
Камбарский	100,4	93,2	97,1	100,4	100,3	127,1	127,2
Каракулинский	102,4	93,0	100,7	104,0	97,4	114,6	120,4
Кезский	96,7	94,8	100,0	100,4	101,2	105,4	100,8
Кизнерский	98,0	92,9	97,2	100,1	97,5	121,9	122,6
Киясовский	95,2	94,8	97,9	100,2	100,7	143,2	135,3
Красногорский	91,4	91,1	101,9	99,1	100,0	109,9	100,5
Малопургинский	94,1	95,8	98,9	98,8	100,9	116,1	108,3
Можгинский	98,5	96,2	100,0	100,3	101,9	120,1	116,2
Сарапульский	98,1	93,6	96,8	99,1	100,8	112,9	109,9
Селтинский	90,4	96,1	98,1	99,1	102,6	137,3	121,0
Сюмсинский	96,1	93,0	101,3	104,5	96,5	88,9	88,5
Увинский	92,6	96,8	100,2	99,7	102,7	132,0	119,0
Шарканский	98,5	92,7	99,7	100,5	102,2	114,4	110,3
Юкаменский	92,3	93,4	100,3	100,0	101,1	104,3	95,2
Якшур-Бодьинский	95,7	95,6	101,3	98,3	102,5	112,8	105,3
Ярский	90,6	92,3	98,1	99,8	100,0	110,4	100,0
Городские округа							
г. Ижевск	95,5	95,6	91,4	100,0	98,3	113,5	110,2
г. Воткинск	88,0	92,4	97,9	99,1	101,3	94,9	82,5
г. Глазов	92,8	86,7	125,7	92,3	99,7	131,8	122,6
г. Можга	93,9	92,0	96,3	100,5	100,7	120,4	112,3
г. Сарапул	93,6	94,6	100,4	99,1	99,7	123,3	115,8

Любая современная организация (хозяйствующий субъект) становится субъектом социальной ответственности бизнеса, несмотря на добровольный характер данного вида партнерских отношений.

На сегодняшний день не только в России, но и во всем мире активно обсуждается вопрос о законодательном регулировании корпоративного поведения. Критики, в частности, Роберт Райх, утверждают, что «правительству необходимо определить систему социальной ответственности с помощью законодательства и регулирования. Это, по их мнению, позволит бизнесу вести себя более ответственно и серьезно. В настоящее время в России слабо развита программа регулирования социальной ответственности. Это связано не только с неопытностью и нехваткой грамотных специалистов, но еще и с недостаточной сформированностью традиций корпоративного поведения» [20].

В ближайшее время наиболее актуальной работой в данном ключе будут качественное изучение и отработка уже принятых международных стандартов и воплощение их в результативное средство обмена информацией на мировом уровне. В дальнейшей перспективе возможны разработка и принятие программы корпоративной социальной ответственности в Российской Федерации и вывод ее на международный уровень.

Несмотря на то, что на федеральном уровне упорядоченности в регулировании корпоративной ответственности не существует, государство предприняло меры для устранения этого недостатка на региональном уровне: органами власти приняты законы, направленные на развитие малого и среднего предпринимательства.

Таким образом, регулирование корпоративной социальной ответственности осуществляется на двух уровнях: государственном и внутриорганизационном. Несмотря на попытки региональных органов власти прибегнуть к введению регламентации социальной ответственности, органы государственной власти стремятся разработать свои методы регулирования. Поэтому в перспективе будет прослеживаться стремление развития своего инструмента социальной ответственности в соответствии с уже принятыми и достаточно авторитетными международно-правовыми документами.

Корпоративная социальная ответственность должна регулироваться с двух сторон: нормативными правовыми актами, которые законодательно закрепляют обязанности организаций в осуществлении предпринимательской деятельности, и этическими нормами, поскольку именно они формируют устойчивые стереотипы поведения как внутри, так и за пределами корпорации, помогают избежать рисков и способствуют осуществлению успешного бизнеса. В совокупности эти аспекты формируют политику корпоративного поведения,

основывающуюся на интересах собственников и руководства организации, что способствует укреплению позиций фирмы и максимизации прибыли.

Суть отношений между бизнесом и властью стоит рассматривать с точки зрения взаимозависимости, включая выгоду с третьей стороны – общества. Необходимо рассматривать бизнес как «систему ведения хозяйства, охватывающую производство (или какую-то часть) благ или услуг с целью получения прибыли». Но очевидно, что ведение любого рода предприятия нуждается в определённых правилах, которые формируются и регулируются государственными органами. Государство, в свою очередь, создает необходимые условия для внешних и внутренних связей предприятий не только со своими институтами, но и между собой, а также и на международном уровне.

Эти условия создаются исключительно государством, а не предпринимателями.

Развитие предпринимательства в государстве зависит от того, насколько результативно ведётся государственная политика в сфере социально-экономического развития. Обеспечение стабильного развития бизнеса может характеризоваться следующими факторами: нормативно-правовая база, решения заседаний Госсовета РФ, регулирование исполнения законов, регулирование со стороны государства в области взаимосвязей между секторами экономики.

По мнению Европейского Фонда образования (ЕФО), «предпринимательские сообщества» представляют собой местные партнерства, содействующие развитию профессиональных навыков, предпринимательства и новых рабочих мест. К ним относятся перспективные партнерства, объединяющие представителей бизнеса, профессиональных учебных заведений, местной администрации и гражданского общества. Руководство сообществом может взять на себя любой участник, способный объединить усилия всех сторон в рамках совместной деятельности. Опора на местные партнерства позволяет предпринимательским сообществам стимулировать инновационные проявления таланта и предпринимательского духа. Совместная деятельность сообществ направлена на развитие человеческого капитала и реализацию своего потенциала в рамках создания новых высококачественных рабочих мест, способствующих росту и развитию местной экономики. Нестандартный подход предпринимательских сообществ помогает раскрыть предпринимательский потенциал, а также стимулировать обучение и создание рабочих мест на местном уровне. Партнерства могут формироваться на базе административных единиц, частного бизнеса и других местных заинтересованных сторон – профессиональных учебных заведений, гражданского общества и НПО [20].

В предпринимательское сообщество входят не только «предприниматели» в классическом понимании, а любые инициативные граждане, объединения юридических и физических лиц, представители местного самоуправления.

1.2. Использование статистических методов в исследовании современного состояния и оценке развития предпринимательства в муниципальных образованиях (на примере Удмуртии)

Современные подходы изучения процессов в экономике во многом опираются на развитие принципов теории собственности. В статье 34 Конституции РФ закреплено право свободы хозяйственной деятельности, а именно что «каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности» [1]. Возможности организации этой деятельности воплощаются в организационно-правовых формах предприятий и форм их собственности.

Рассмотрим развитие предпринимательской активности Удмуртии на основе показателей демографии хозяйствующих субъектов, используя сведения из «Статистического регистра хозяйствующих субъектов Удмуртской Республики» [30].

Предложено рассматривать предпринимательскую активность с позиций увеличения вновь создаваемых организаций и количества стабильно работающих учреждений.

Проведем расчет коэффициентов (в промилле, ‰) в расчете на 1000 организаций) по следующим формулам:

Коэффициент создания (K_c) = 1000;

Коэффициент ликвидации ($K_{л}$) = 1000;

Коэффициент прироста ($K_{пр}$) = 1000;

Коэффициент общего оборота ($K_{об}$) = 1000;

Коэффициент стабильности ($K_{стаб}$) = 1000 – К общ оборота.

Результаты представлены в табл. 3.

**Показатели демографии организаций в Удмуртской Республике
за период с 2010 по 2018 г.**

Год	Среднее количество хозяйствующих субъектов, ед.	Учтено новых организаций, ед.	Ликвидировано организаций, ед.	К _с , %	К _л , %	К _{пр} , %	К _{обор.} , %	К _{стаб.} , %
2010	38800	3349	1685	86,3	43,4	42,9	129,7	870,3
2011	35917	3417	1742	95,1	48,5	46,6	143,6	856,4
2012	35055	3336	5176	95,2	147,7	-52,5	242,8	757,2
2013	36433	3429	1968	94,1	54,0	40,1	148,1	851,9
2014	38142	3855	1750	101,1	45,9	55,2	147,0	853,0
2015	40825	3827	1915	93,7	46,9	46,8	140,7	859,3
2016	42530	5755	1590	135,3	37,4	97,9	172,7	827,3
2017	40577	3323	3765	81,9	92,8	-10,9	174,7	825,3
2018	37857	3105	6586	82,0	174,0	-92,0	256,0	744,0
Абс. отклонение за весь период	-944	-244	4901	-4	131	-135	126	-126
В среднем	38459	3711	2909	96,5	75,6	20,9	172,1	827,9

Выводы:

1. В среднем в Удмуртии работает 38459 хозяйствующих субъектов, однако за исследуемый период их количество сократилось на 944 единицы. Сокращение происходит за счет значительного превышения ежегодно ликвидируемых организаций над количеством вновь создаваемых.

2. Наиболее благоприятный период – 2016 год, когда в расчете на 1000 хозяйствующих субъектов количество вновь созданных превысило количество ликвидированных почти на 98 ед.

3. К концу исследуемого периода – 2018 год – ситуация крайне отрицательная: ликвидация предприятий превышает создание почти в 2 раза. Стабильно работают 744 организации из 1000 в 2018 г., при среднем уровне 828 из 1000.

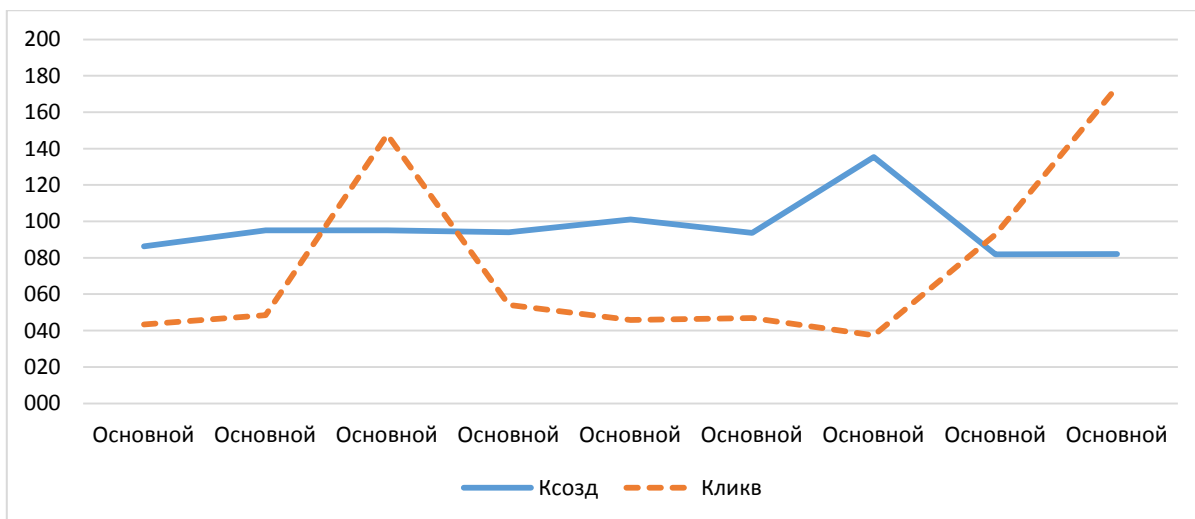


Рис. 1. Динамика коэффициента создания организаций и коэффициента ликвидации организаций Удмуртии за период 2010-2018 гг.

На рис. 1. более наглядно виден разрыв динамики коэффициентов. Если количество вновь создаваемых организаций относительно стабильно (хоть и имеет тенденцию к снижению), то коэффициент ликвидации предприятий резко увеличивается с 2016 г. Это имеет отрицательные последствия для экономики региона, а именно:

1) снижается объем товаров и услуг, производимых различными субъектами;

2) падает оборот продаж, соответственно, размер налогооблагаемой прибыли, и количество собираемых налогов;

3) снижается уровень занятости населения. В Удмуртии в 2018 г. численность занятого населения составляла 700,5 тыс. чел., т.е. в расчете на 1 хозяйственный субъект примерно 20 чел. При ликвидации 6586 субъектов и одновременном создании 3105 субъектов лишаются рабочих мест примерно 60 тыс. чел. Даже если учесть, что часть организаций меняет организационно-правовую форму, участвует в процессах укрупнения и объединений, то потеря занятости населения достаточно высокая.

Акцентируя внимание на развитие малого предпринимательства, мы провели прогноз на основе аналитического выравнивания ряда динамики количества зарегистрированных индивидуальных предпринимателей Удмуртии (табл. 4).

**Количество индивидуальных предпринимателей Удмуртской Республики,
чел. (на начало года)**

2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
44978	45444	43949	41010	32896	33760	35238	35795	36873	37795

Использование пакета прикладных программ Excel позволяет провести анализ линии тренда значений по различным формам зависимостей согласно математическим функциям.

На одном графике последовательно добавляем несколько линий тренда с разными типами функций аппроксимации для выбора наиболее подходящей. Самой близкой по значениям к фактическим данным является полиномиальная функция второй степени (рис. 2).

Наиболее надежным является полином 2-й степени, так как коэффициент детерминации R^2 составляет 78%. Прогнозные значения характеризуют оптимистичные возможности развития индивидуального предпринимательства, но даже к 2021 г. количество ИП 42705 чел. не достигнет уровня 2010 г. – 44978 чел.

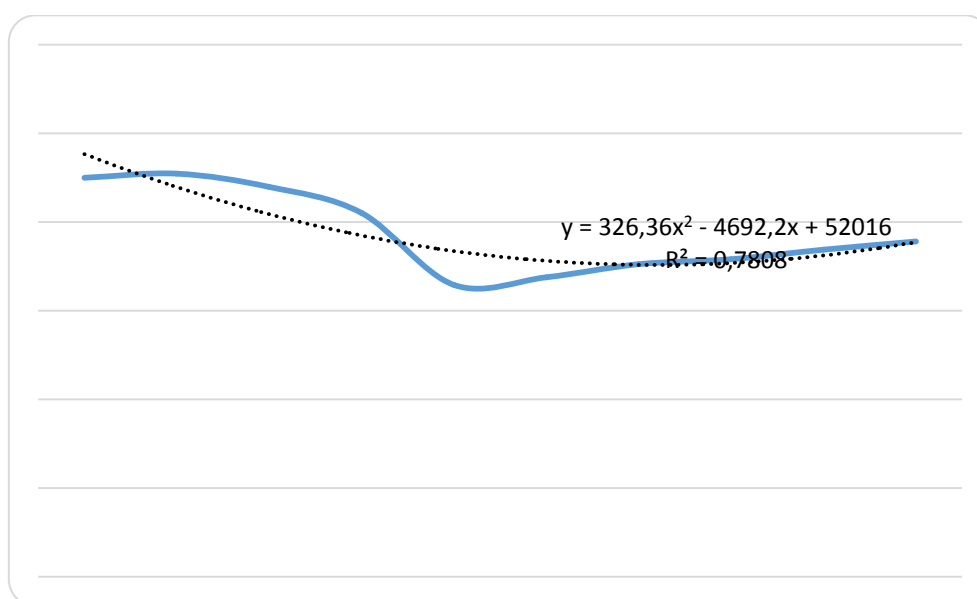


Рис. 2. Полиномиальная 2-й степени диаграмма динамики количества индивидуальных предпринимателей Удмуртской Республики за период 2010-2019 гг.

**Прогноз количества индивидуальных предпринимателей
Удмуртской Республики**

№ п/п	Уравнение	Зависимость	Надежность R^2	Прогноз	
				2020 г.	2021 г.
1	$y = -1102,2x + 44836$	Линейная	0,5001	32712	31610
2	$y = 44730e^{-0,027x}$	Экспоненциальная	0,4668	33236	32351
3	$y = -5074\ln(x) + 46438$	Логарифмическая	0,6214	34271	33829
4	$y = 326,36x^2 - 4692,2x + 52016$	Полиномиальная 2-й степени	0,7808	39891	42705
5	$y = 46599x^{-0,126}$	Степенная	0,5886	34448	34072

Рассмотрим причины низкой предпринимательской активности в Удмуртии. В России реализуется институт уполномоченных по защите прав предпринимателей согласно Федеральному закону от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в РФ», Закону УР от 7 октября 2013 года № 56-РЗ «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике» [4, 6].

Одной из задач уполномоченного является отслеживание ситуации развития предпринимательской среды. Результаты, получаемые уполномоченным, вполне коррелируют с нашими расчетами.

Условия ведения бизнеса в Удмуртии в 2018 г. оцениваются предпринимателями на 2,37 балла из 5, что хуже 2017 г. (2,51 из 5).

Основными проблемами бизнесмены Удмуртии считают: снижение спроса и покупательной способности клиентов; рост налоговой нагрузки на хозяйствующие субъекты; усиление уровня конкуренции; плохие условия для поиска и найма квалифицированных работников; низкая мотивация работников и эффективность их работы; увеличение количества проверок, проводимых органами государственного и муниципального контроля (надзора); ухудшение условий для защиты имущественных прав бизнеса. В большей степени ухудшения развития предпринимательства – это отрицательное влияние факторов внешней среды.

Среди исполнительных органов государственной власти Удмуртской Республики, по мнению опрошенных, наибольшие административные барьеры в 2018 г. создавали:

1) Главное управление по государственному надзору Удмуртской Республики – такое мнение выразили 10% опрошенных;

2) Министерство строительства, жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Удмуртской Республики – 8%;

3) Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Удмуртской Республики – 7%;

4) Агентство по государственной охране объектов культурного наследия Удмуртской Республики – 4%;

5) Министерство образования и науки Удмуртской Республики – 3%;

6) Министерство социальной политики и труда Удмуртской Республики – 3%.

О наличии существенных административных барьеров со стороны иных исполнительных органов государственной власти Удмуртской Республики сообщили менее 3% опрошенных

Среди подразделений органов местного самоуправления, создающих максимальные административные барьеры для ведения предпринимательской деятельности, респонденты чаще всего указывали следующие:

1) в сфере управления имуществом и земельными ресурсами – 21%;

2) в сфере архитектуры и строительства – такое мнение выразили 21% опрошенных;

3) в сфере жилищно-коммунального хозяйства – 18%;

4) в сфере благоустройства территории – 16%;

5) в сфере муниципальных закупок – 11%;

6) в сфере природных ресурсов и экологии – 6%.

О наличии существенных административных барьеров со стороны иных подразделений органов местного самоуправления сообщили менее 5% опрошенных. При этом 26% респондентов выразили мнение о том, что ни одно из перечисленных в анкете подразделений административных барьеров не создаёт. А 42% затруднились назвать хотя бы одно такое подразделение [31].

Вместе с тем предпринимательское сообщество оказывает прямое воздействие на развитие муниципального образования, на территории которого зарегистрированы хозяйствующие субъекты.

Предложено проводить оценку такого воздействия в первую очередь через финансовые показатели формирования и использования бюджета МО.

Первое направление – использование мониторинга качества управления муниципальными финансами, проводимого в республике с 2013 г. [8].

Оценка качества характеризует следующие аспекты управления муниципальными финансами муниципальных образований:

1) бюджетное планирование;

2) исполнение бюджета;

- 3) управление муниципальным долгом;
- 4) управление муниципальной собственностью и оказание муниципальных услуг;
- 5) прозрачность бюджетного процесса;
- 6) выполнение указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г.;
- 7) организация финансового контроля и аудита;
- 8) соблюдение требований бюджетного законодательства.

По индикаторам, характеризующим результаты по разделу 2, можно привести следующие показатели, которые отражают результаты предпринимательской активности (пассивности) в муниципальном образовании: «по индикатору 2.5. «Отношение прироста недоимки по местным налогам в бюджет муниципального образования к объему налоговых доходов бюджета муниципального образования от местных налогов» наибольшее значение среди всех муниципальных образований у Балезинского района, а так как оценка по данному индикатору наименьшая, то балл равен 0,2417. Максимальный балл 1,25 по данному индикатору получили все остальные муниципальные образования.

По индикатору 2.6. «Средний темп роста налоговых и неналоговых доходов бюджета муниципального образования за три отчетных финансовых года» максимальная оценка – 2,0 балла у муниципального образования Алнашский район. Минимальную оценку в 0,1540 балла получили Глазовский, Кизнерский районы и город Ижевск [9].

Второе направление – подробный анализ формирования и развития налогового потенциала муниципального образования. Эконометрические методы оценки налогового потенциала основываются на количественной оценке зависимости налоговых доходов местных бюджетов от факторов, характеризующих налоговую базу в муниципальном образовании. Другими словами, происходит усреднение значений налоговых обязательств местных бюджетов (которые определялись как сумма налоговых доходов и годового прироста задолженности по налогам и сборам в местный бюджет) в зависимости от избранных факторов. Теоретическое (среднее) значение налоговых обязательств в муниципальном образовании с данными (фактическими) значениями факторов считается налоговым потенциалом бюджета этого муниципального образования.

Согласно методам оценки налогового потенциала на основе преобразования данных форм официальной налоговой отчетности налоговый потенциал может выражаться в отчетном и плановом показателе.

Общая формула исчисления налогового потенциала, предлагаемая в экономической литературе рядом авторов [15, 34], имеет вид:

$$i = n$$

$$НП = (Нб_i * Нс_i) * K_1 * K_2 * \dots * K_i,$$

где, НП – налоговый потенциал;

Нб – налоговая база по *i*-му налогу;

Нс – налоговая ставка по *i*-му налогу;

$K_1 * K_2 * \dots * K_i$ – коэффициенты, определяющие заданные условия.

Рассмотрим данные для расчета налогового потенциала муниципальных районов (городских округов) на 2019 год в соответствии с законом Удмуртской Республики от 21.11.2006 г. № 52-РЗ «О регулировании межбюджетных отношений в Удмуртской Республике» (см. табл. 3).

Нами проведен расчет по тем показателям, которые можно назвать формирующими налоговый потенциал представителями предпринимательской среды в качестве основных работодателей, участников рынка по формированию розничного товарооборота, владельцев основных фондов (имущества), владельцев земли. Помимо указанных показателей, в качестве налоговой базы выступает «протяженность автомобильных дорог общего пользования местного значения муниципальных районов, городских округов и городского поселения (км)», мы данный показатель исключили, так как он является отражением собственности муниципалитетов, а не частной собственности.

Самое большое муниципальное образование Удмуртии – город Ижевск, однако по показателям, характеризующим налоговую базу, он не всегда занимает лидирующие позиции. Обозначим лидеров среди городов и среди районов.

По показателю № 1 (табл. 6) наибольшая величина у МО: города Ижевск, Воткинск, Каракулинский, Воткинский и Увинский районы.

По показателю № 2 – города Ижевск и Глазов, Увинский, Кезский и Воткинский районы.

По показателю № 3 – города Ижевск и Глазов, Завьяловский, Якшур-Бодьинский и Кезский районы.

По показателю № 4 – Каракулинский, Завьяловский и Дебесский районы, города Ижевск и Воткинск.

Муниципальные районы с самыми низкими показателями развития налогового потенциала по различным позициям: Юкаменский, Ярский, Малопургинский, Красногорский, Сямсинский.

Таблица 6

Показатели, характеризующие налоговую базу (в расчете на 1 жителя)

Наименование МО	№ 1 Фонд начисленной зарботной платы, тыс. руб.	№ 2 Объем розничного товарообо- рота, тыс. руб.	№ 3 Общая кадастровая стоимость строений, помещений и сооружений, тыс. руб.	№ 4 Кадастровая стоимость /нормативная цена земельных участков, тыс. руб.
Муниципальные районы				
Алнашский	54,9	70,0	146,5	198,2
Балезинский	63,0	95,2	138,7	91,3
Вавожский	65,3	86,0	149,8	115,2
Воткинский	94,1	112,1	161,0	131,0
Глазовский	57,8	71,2	152,8	131,6
Граховский	54,1	99,8	137,2	209,9
Дебёсский	67,9	80,4	133,8	212,8
Завьяловский	60,3	87,2	348,4	218,3
Игринский	69,0	111,1	155,5	88,5
Камбарский	67,8	99,1	124,9	43,1
Каракулинский	105,2	102,0	151,1	380,2
Кезский	54,2	120,7	163,5	114,5
Кизнерский	77,4	75,3	119,7	99,0
Красногорский	51,0	91,6	107,8	149,3
Малопургинский	37,1	59,9	157,8	136,0
Сарапульский	55,8	69,2	161,3	170,8
Селтинский	51,7	91,9	121,3	109,1
Сюмсинский	45,4	77,8	110,2	73,4
Увинский	84,9	134,8	156,6	104,0
Шарканский	51,0	71,4	156,5	179,1
Юкаменский	40,2	97,2	111,9	152,7
Як-Бодьинский	71,6	78,0	172,2	121,5
Ярский	41,8	83,1	131,8	99,7
Городские округа				
г. Ижевск	118,0	208,8	553,5	111,9
г. Сарапул	88,9	153,3	277,7	88,0
г. Воткинск	128,9	146,3	287,6	99,7
г. Глазов	91,9	155,5	393,7	68,3
г. Можга	67,9	139,3	251,6	85,9

Проведенный анализ позволяет обобщить мнение ряда авторов [13, 14, 25, 27] и обозначить ключевые моменты по развитию муниципальной политики по отношению к хозяйствующим субъектам. Для некоторых районов актуальной будет проблема повышения занятости населения, в других – создание условий для розничной торговли, в третьих – улучшение форм регистрации прав на недвижимость.

Третье направление – анализ структуры бюджета муниципального образования и выделение в нем роли и значимости предпринимательства в виде различных поступлений в бюджет.

Анализ последних лет позволяет сделать вывод, что примерно 80% доходов бюджетов МО Удмуртии составляют безвозмездные поступления, а 20% – это налоговые и неналоговые доходы. На примере структуры бюджета Алнашского района можно увидеть, что 16% доходов бюджета получено на основе прямых платежей хозяйствующих субъектов (налоги на прибыль, налоги на доходы, налоги на товары, налоги на совокупный доход, земельный налог с организаций, обладающих земельным участком, расположенным в границах сельских поселений, налоги и сборы за пользование природными ресурсами). Помимо налоговых поступлений, хозяйствующие субъекты в последнее время стали осуществлять «безвозмездные поступления от негосударственных организаций»: в Алнашском районе за 2017 год данная величина составила 0,23% (или 1634,7 тыс. руб.). Указанная ситуация характерна и для других муниципалитетов Удмуртии, когда 4/5 налоговых доходов формируют предприниматели.

Четвертое направление – изучение информации об объеме и структуре муниципального долга муниципальных образований региона по данным муниципальных долговых книг.

Таблица 7

Структура муниципального долга муниципальных образований Удмуртии

Дата	Муниципальный долг, всего	Бюджетные кредиты от других бюджетов	Кредиты, полученные от кредитных организаций
Тыс. руб.			
01.01.2015	7133,6	3192,0	3941,6
01.01.2016	8950,7	4427,1	4523,6
01.01.2017	9234,8	4320,3	4914,5
01.01.2018	7083,8	2063,9	5019,4
01.01.2019	7193,7	2234,9	4958,8
Абсолютное изменение	+60,1	-957,1	+1017,2
Структура, %			
01.01.2015	100	44,7	55,3
01.01.2016	100	49,5	50,5
01.01.2017	100	46,8	53,2
01.01.2018	100	29,7	70,9
01.01.2019	100	31,0	69,0
Абсолютное изменение	0	-13,7	+13,7

Наиболее неблагоприятным можно назвать 2016 год, по окончании которого наблюдалась наибольшая величина муниципального долга. В целом за исследуемый период увеличение муниципального долга на 60,1 тыс. руб. можно назвать незначительным, однако по структуре происходит усиление зависимости муниципалитетов от кредитных организаций, которые, в свою очередь, также являются представителями рыночной инфраструктуры, т.е. своими требованиями оказывают влияние на финансовое состояние территорий.

Пятое направление – выявление наиболее значимых факторов – показателей социально-экономического развития предпринимательства, влияющих на конечные финансовые результаты развития МО. Таковыми показателями можно назвать количество зарегистрированных юридических лиц, численность занятых в расчете на 100 жителей, размер розничного оборота на душу населения, стоимость имущества (строений, помещений, земельных участков).

Шестое направление – изучение состава и структуры бюджетных расходов МО с позиций возможного совместного участия представителей предпринимательства в решении ряда социальных проблем.

Развитие институтов общества, трансформация видов собственности, увеличение способов взаимодействия между участниками российской экономики требуют изменений форм, моделей и содержания взаимодействия между ними [22, 23, 28].

Следует разрабатывать и развивать формы государственной поддержки в России, а именно: создавать условия для оптимального развития бизнеса на всей территории страны; проводить мероприятия по созданию рабочих мест субъектами бизнеса; поддерживать конкуренцию; стимулировать инвестиционную деятельность; социализировать бизнес, вовлекать в бизнес различные слои населения; поощрять и помогать инициативным предпринимателям государственным кредитованием и налоговыми компромиссами; разрабатывать и совершенствовать правовое законодательство в сфере бизнеса.

2. ПРАВОВЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ (СУБЪЕКТАХ РФ) ДЛЯ ВОВЛЕЧЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИИ

2.1. Деятельность органов государственной власти и местного самоуправления в целях развития бизнес-сообщества

Развитие территории муниципального образования (субъекта РФ) невозможно без участия бизнес-сообщества, которое использует ресурсы данной территории (трудовые, природные, инфраструктурные и т.д.) и соответственно заинтересовано в ее социально-экономическом развитии.

Согласно теории развития территории муниципального образования, которая основана на том, что главными движущими силами развития являются: активные горожане + некоммерческий сектор + органы местного самоуправления + бизнес-сообщество, и каждая из этих сил имеет свое значение, которое предопределяется синергетическим эффектом и должно работать на реализацию общественных интересов населения территории.

Во взаимодействии органов городского самоуправления и общественных организаций содержится огромный потенциал для решения социально-экономических проблем территории. Некоммерческие организации объединяют активную и образованную часть населения и способны не только профессионально участвовать в решении проблем и оказывать качественные социальные услуги, но и служить выразителем интересов граждан, организовывать людей для самостоятельного решения проблем, обеспечивать обратную связь с органами местного самоуправления.

В связи с этим деятельность органов власти должна быть сосредоточена в следующих направлениях: оказание поддержки социально-ориентированным некоммерческим организациям, осуществляющим деятельность на территории города; анализ состояния и усиление участия социально-ориентированных некоммерческих организаций в предоставлении социальных услуг; развитие механизмов общественного участия в решении вопросов развития территории и контроля на муниципальном уровне.

В настоящее время рассуждения о социальной роли бизнеса особенно актуальны. В некоторых странах социальные проблемы решает государство за счет сбора налогов, в некоторых – государство позволяет бизнесу активно участвовать в решении этих проблем. Одним из основных способов выражения социальной позиции коммерческих организаций является социальная ответственность, которая выражается в благотворительности и участии в развитии социальной среды.

Необходимо понимать, что главный субъект в экономике территории – это предприниматель. Органы власти должны стремиться создавать благоприятную среду для деятельности местных предпринимателей, что во многом зависит от развитости системы сбора и распространения информации о муниципальном образовании. Привлечение целевых инвестиций и поощрение создания новых рабочих мест способствуют социально-экономическому развитию территории.

Благотворительность бизнес-сообщества подразумевает добровольное выделение предпринимателями ресурсов на поддержку социально значимых областей с целью создания благоприятного общественного мнения о компании. Последнее – очень важно, так как это определяет отличие корпоративной благотворительности от любой другой: здесь важна связанность со стратегией компании, четкость механизмов выделения средств и ориентация на цели компании. По данным большинства исследований, которые были проведены в США и Европе, корпорации в своей благотворительной деятельности преследуют в основном не финансовую выгоду, а ставят целью улучшение корпоративного имиджа и рост доверия к компании.

Разработка и реализация социальных программ в результате совместной работы бизнеса, органов государственной власти и местного самоуправления способствуют выработке согласованной стратегии органов власти и бизнеса в решении социальных проблем, в привлечении экспертов в сферу муниципального управления и социально-экономического развития, а также внедрению инновационных подходов в разработке и реализации проектов и программ.

На сегодняшний день проблема взаимодействия государства и бизнеса имеет высокую степень научной разработанности многими зарубежными и российскими авторами. Несмотря на большую освещенность проблемы, она не теряет своей актуальности из года в год. Это обусловлено, в первую очередь, спецификой развития российского общества, частью которого являются предпринимательство и органы власти. Поэтому и возникает вторая причина: вместе с изменениями в самих институтах общества меняются формы, модели и содержание взаимодействия между ними.

Взаимодействие бизнеса, общественных организаций предпринимателей и местного самоуправления в социальной сфере можно описать в виде четырех моделей [12, 29, 35]:

- «добровольно-принудительная благотворительность»;
- «торг», одним из проявлений которого является «партийная благотворительность»;
- «город-комбинат»;

- «социальное партнерство».

Основная характеристика первой модели – диктат власти, препятствующий росту эффективности корпоративных программ и повышению качества государственного и муниципального управления. «Социальная нагрузка» становится для компании условием вхождения в рынок, способом преодоления административных барьеров и в ряде случаев влияет на оценку привлекательности инвестиционных проектов. Типичными примерами в этом отношении являются:

- строительство крупных объектов (дома культуры, дворцы спорта), которые муниципалитеты впоследствии не могут содержать;

- поддержка «умирающих» объектов социально-культурной сферы, препятствующая оптимизации сети бюджетных учреждений;

Социальная ответственность в модели «Торг» понимается как инструмент политических манипуляций, давления сторон друг на друга. Один из способов осуществления «торга» – так называемая «партийная благотворительность», т.е. финансирование социальных программ в рамках избирательных кампаний. Благотворительность – удобный и эффективный способ войти в квартиру пенсионеров и инвалидов. Безусловно, подобная практика, мягко говоря, небезупречна с этической точки зрения.

Вклады бизнеса (модель «Город-комбинат») определяются исходя из необходимости обеспечивать ресурсы для производства и сбыта продукции. Это не только энерго-, водо- и теплоснабжение, но и воспроизводство рабочей силы, требующее поддержания системы общего и профессионального образования, здравоохранения, досуга и рекреации. Местное самоуправление существует, однако не обладает реальной властью. Местные сообщества не вовлечены в процесс принятия решений. Мэр города является «ставленником» корпорации.

В модели «Социальное партнерство» стороны осознают, что ни государство, ни бизнес, ни местное самоуправление, ни общественность в одиночку не могут обеспечить благосостояние территорий, политическую и экономическую стабильность. Взаимодействие строится по принципу: «Выгодно каждому – выгодно всем».

Представители власти предлагают взять на себя функцию координатора социальных вложений местного бизнеса, стать гарантом их эффективного и целевого использования. Предприниматели ждут от государства и местного самоуправления комплексных мер по формированию единой, прозрачной политики поддержки благотворительности и социальных инвестиций бизнеса.

2.2. Современное состояние и система поддержки предпринимательства в муниципальных образованиях (субъектах РФ)

Несмотря на трудные условия выживания, за последние годы малый и средний бизнес стал в России важным сектором экономики. В муниципальных образованиях развиваются разные формы и виды бизнеса, в том числе муниципальное, государственное, частное, кооперативное предпринимательство, хотя по данным ООН общий вклад малого предпринимательства (далее МСП) в обеспечение занятости населения, формирование ВВП в России несколько ниже, чем в странах с развитой рыночной экономикой.

По данным Федеральной налоговой службы, по состоянию на 10.01.2019 г. количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, сведения о которых содержатся в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства, составляет 6 041 195, а число занятых на них работников 15 873 589 человек. Согласно официальным данным Росстата России, отраслевая структура малых предприятий в течение последнего ряда лет остается практически неизменной.

Сфера торговли и услуг является наиболее массовой в малом бизнесе и составляет около 75%, что вполне отвечает специфике малых форм хозяйствования. Распределение оборота по видам экономической деятельности в секторе МСП не совпадает с распределением оборота в экономике в целом. Так, в секторе МСП наблюдается относительно больший вес таких секторов экономики, как строительство, деятельность профессиональная / научная / техническая, сельское хозяйство, недвижимость, административная деятельность, гостиницы и рестораны, культура, спорт и досуг.

Можно сделать вывод, что вклад малых предприятий в оздоровление российской экономики явно недостаточен. Объясняется это как общим спадом производства и разрывом хозяйственных связей, так и тем, что государственная поддержка этих предприятий находится в стадии формирования.

Государственная поддержка малого предпринимательства – это комплекс мер, направленных на становление, развитие и стабилизацию сегмента малого бизнеса. Причем это не только выделение денежных средств на определенные цели, но и сопутствующие виды помощи, которые не менее востребованы (а в некоторых ситуациях и более), чем финансы. Каждый субъект Российской Федерации в рамках реализации программы государственной поддержки малого предпринимательства организывает и проводит собственные мероприятия по оказанию помощи предпринимателям.

Основными пунктами государственной поддержки в России являются:

- создание системы развития малого бизнеса;
- создание условий для оптимального развития бизнеса на всей территории страны;
- разработка мероприятий по созданию рабочих мест субъектами бизнеса;
- поддержка конкуренции, стимулирование инвестиционной деятельности;
- социализация бизнеса, вовлечение в бизнес различных слоёв населения;
- поощрение инициативных предпринимателей с помощью государственного кредитования и налоговых компромиссов;
- разработка и совершенствование правового законодательства в сфере бизнеса.

В самом общем виде существует несколько направлений деятельности, представленных в табл. 8.

Таблица 8

Направления государственной поддержки предпринимательства в РФ

№ п/п	Направление	Содержание деятельности
1	Обучение	Организация тренингов, семинаров, конференций, лекций по темам, которые актуальны для новичков в сфере бизнеса и тех, кто решил его расширить, но не знает, с чего начать. Важным аспектом является то, что подобные обучающие курсы проводятся совершенно бесплатно. На них рассматриваются вопросы бизнес-планирования, возможности снижения затрат на проведение маркетинговых мероприятий, правильного ведения кадрового делопроизводства, налогов и налогообложения, пенсионных и страховых отчислений, охраны труда работников и т.д.
2	Организация выставок и ярмарок	Данный вид государственной поддержки малого предпринимательства позволяет начинающим бизнесменам снизить расходы на демонстрацию своего товара или рекламу оказываемых услуг (выполняемых работ), обменяться опытом с другими бизнес-субъектами, осуществляющими аналогичную деятельность или сопряженную с таковой. Выставки и ярмарки – это бесплатные торговые площадки, которые позволяют за несколько дней реализовать часть представленного товара, найти деловых партнеров и заключить договоры
3	Консультирование	На базе служб занятости населения, фондов поддержки малого и среднего бизнеса, иных некоммерческих структур организовываются пункты помощи по различным специфическим вопросам, с которыми сталкиваются начинающие предприниматели. Здесь оказывают помощь профессиональные бухгалтеры, юристы, экономисты, специалисты в области труда и занятости. Такие консультации, как и вышеперечисленные меры государственной поддержки малого предпринимательства, оказываются на бесплатной основе.

4	Субсидирование	Субсидирование производится по разным направлениям и на разные цели. Субсидии могут быть направлены и тем, кто только планирует открыть свой бизнес (субсидии на открытие бизнеса), и тем, кто планирует развиваться далее или модернизировать производство
5	Предоставление в аренду помещений и зем. уч.	Земля и квадратные метры предоставляются предпринимателям на льготных условиях, что позволяет сэкономить весьма существенные суммы

В целом же в РФ имеется множество законодательных актов, которые регулируют вопрос получения финансовой поддержки не только предприятиям, но и физическим лицам. Рассмотрим несколько федеральных программ, которые направлены на оказание помощи малому и среднему бизнесу.

Программа поддержки «Умник» – федеральная программа, направленная на поддержку молодых предпринимателей в возрасте до 30 лет. По условию программы любой предприниматель имеет право получить финансовую помощь в размере до 500 000 рублей. Приоритетным направлением по программе является сфера инновационных технологий.

Программа «Старт» – федеральная программа, которая направлена на оказание финансовой помощи предпринимателям, занимающимся разработкой различных современных технологий. Данная программа осуществляется в течение нескольких лет в 2 этапа. Первый этап финансируется государством в размере 2,5 млн руб. На втором этапе предприниматель должен отыскать инвестора, который профинансирует его работу на сумму 2,5 млн руб. Проще говоря, 50% оплачивает государство, остальные 50% – инвестор.

Программа «Развитие» – программа, с помощью которой есть возможность получить на развитие своего малого либо среднего бизнеса финансовую помощь размером до 15 млн руб. При этом необходимо убедить государство в том, что будет не только произведена модернизация бизнеса, но и созданы дополнительные рабочие места.

Стоит отметить, что помимо федеральных государственных программ помощи малому и среднему бизнесу, существуют и региональные. Подобные программы в каждом регионе индивидуальны и направлены, в первую очередь, на выделение финансовой помощи на развитие и приобретение разнообразного оборудования; поддержку компаниям, занимающимся инновационными технологиями; разработку и формирование технопарков и стартапов; повышение энергоэффективности различных промышленных предприятий; реализацию программ по повышению уровня квалификации обслуживающего персонала [16, 17, 24].

Таким образом, можно сказать, что систему государственной поддержки в России составляют:

- юридические аспекты, административные, нормативные документы, содействующие правомерному развитию бизнеса;
- аппарат государственного правления, представляющий собой институциональные структуры, ответственные за правильное функционирование предпринимательства;
- государственная инфраструктура, в которую входят коммерческие и некоммерческие организации, которые необходимы для реализации мероприятий, поддерживающих бизнес.

В Удмуртии, как и в других субъектах Российской Федерации, реализуются многочисленные программы и проекты в сфере развития и поддержки предпринимательской деятельности.

Министерство экономики, Министерство промышленности и торговли участвуют в реализации следующих государственных программ и региональных проектов:

- региональный проект «Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности в Удмуртской Республике»;
- региональный проект «Расширение доступа субъектов МСП к финансовой поддержке, в том числе к льготному финансированию, в Удмуртской Республике»;
- региональный проект «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства в Удмуртской Республике»;
- региональный проект «Популяризация предпринимательства в Удмуртской Республике»;
- приоритетный проект «Обеспечение поэтапного доступа социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в социальной сфере, к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление услуг населению в социальной сфере».

Помимо исполнительных органов государственной власти в Удмуртии созданы государственные учреждения, реализующие полномочия в сфере развития и поддержки малого и среднего предпринимательства.

Автономное учреждение Удмуртской Республики «Республиканский бизнес-инкубатор» (далее – Бизнес-инкубатор) создано для выполнения работ, оказания услуг в сферах образования, занятости населения и развития малого и среднего предпринимательства в Удмуртской Республике.

Целями деятельности Бизнес-инкубатора являются: осуществление поддержки субъектов МСП, оказание помощи в защите их прав и законных интересов; формирование предпринимательской среды, благоприятных

условий для создания и развития субъектов МСП, популяризация предпринимательской деятельности; повышение образовательного уровня субъектов МСП; осуществление образовательной деятельности по программам повышения квалификации, профессиональной переподготовки, профессионального обучения и дополнительным общеобразовательным программам; участие в реализации Государственного плана подготовки управленческих кадров для организаций народного хозяйства Российской Федерации; содействие развитию инновационной деятельности субъектов МСП, участие в создании банка научных идей и передовых технологий.

Предметом деятельности автономной некоммерческой организации «Центр развития бизнеса Удмуртской Республики» является участие в реализации государственных программ (подпрограмм) Удмуртской Республики, содержащих мероприятия, направленные на поддержку и развитие субъектов предпринимательства в Удмуртской Республике, привлечение инвестиций в Удмуртскую Республику, формирование и продвижение положительного имиджа Удмуртской Республики.

Целями деятельности Центра развития бизнеса являются:

- оказание комплекса услуг, направленных на содействие развитию субъектов МСП при реализации государственных программ, содержащих соответствующие мероприятия;
- стимулирование и вовлечение субъектов МСП во внешнеэкономическую деятельность, содействие привлечению инвестиций и выходу субъектов МСП Удмуртской Республики на международные рынки;
- повышение конкурентоспособности и эффективности их деятельности; повышение технологической готовности субъектов МСП Удмуртской Республики; стимулирование инвестиционной деятельности и повышение инвестиционной привлекательности Удмуртской Республики с целью комплексного социально-экономического развития региона;
- совершенствование механизмов реализации государственной инвестиционной политики на территории Удмуртской Республики;
- содействие в организации взаимодействия органов исполнительной власти Удмуртской Республики по вопросам реализации и сопровождения инвестиционных и других крупных программных проектов и мероприятий;
- обеспечение эффективных взаимоотношений органов государственной власти Удмуртской Республики и субъектов предпринимательской деятельности; содействие в реализации инвестиционных проектов на территории Удмуртской Республики; инициация, поиск, отбор и продвижение инвестиционных проектов, содействие в организации их финансирования; развитие ГЧП на территории Удмуртской Республики;

- содействие развитию внешнеэкономических связей Удмуртской Республики; оказание консультационной поддержки субъектам МСП; выполнение функций центра кластерного развития (осуществление поддержки предпринимательства, выявление кластерных инициатив, содействие координации проектов, обеспечение кооперации участников территориальных кластеров).

Кроме подведомственных Министерству экономики Бизнес-инкубатора и Центра развития бизнеса в Удмуртской Республике осуществляют свою деятельность организации инфраструктуры поддержки инвестиционной деятельности и развития предпринимательства, которые работают непосредственно с хозяйствующими субъектами по принципу «одного окна».

Акционерное общество «Корпорация развития Удмуртской Республики» – институт, созданный Правительством Удмуртской Республики для привлечения инвестиций, сопровождения и реализации инвестиционных проектов, развития инвестиционной инфраструктуры региона, поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

Гарантийный фонд содействия кредитованию малого и среднего предпринимательства Удмуртской Республики (далее – Гарантийный фонд) учрежден 19 мая 2010 г. Правительством Удмуртской Республики и Удмуртским государственным фондом поддержки малого предпринимательства. Целью деятельности Гарантийного фонда является расширение доступа субъектов МСП к кредитным ресурсам банков и иным финансовым ресурсам. Основной вид деятельности Гарантийного фонда – предоставление на возмездной основе поручительств по обязательствам субъектов МСП перед их кредиторами, основанным на кредитных договорах, договорах займа, договорах лизинга и иных договорах, предусмотренных законодательством Российской Федерации (табл. 9).

Структурным подразделением Гарантийного фонда является Центр поддержки экспорта Удмуртской Республики. Микрокредитная компания «Удмуртский фонд развития предпринимательства» была создана 15 декабря 1995 г. по распоряжению Правительства Удмуртской Республики.

В 2011 г. Микрокредитной компании присвоен статус микрофинансовой организации. Центр поддержки предпринимательства Удмуртской Республики осуществляет свою деятельность с 2014 г., оказывая государственную поддержку в виде комплекса нефинансовых услуг предприятиям малого и среднего бизнеса.

**Гарантийный фонд содействия кредитованию малого и среднего
предпринимательства Удмуртской Республики**

Сумма поручительства	Срок поручительства	Условия поручительства	Размер вознаграждения
Сумма поручительства – до 25 млн руб. Лимит поручительств, одновременно действующих в отношении одного заемщика – до 50 млн руб.	Срок предоставления поручительства – до 15 лет	Поручительство предоставляется субъектам МСП: - внесение в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства; - зарегистрированным на территории Удмуртской Республики; - не имеющим просроченной задолженности перед бюджетами всех уровней	0,75% годовых – в случае наличия в структуре обеспечения по кредиту гарантии АО «Корпорация «МСП» или АО «МСП Банк»; 1% годовых – в остальных случаях

Автономное учреждение Удмуртской Республики «Республиканский бизнес-инкубатор» образовано в октябре 2006 г. Правительством Удмуртской Республики. Его целью стало создание условий для развития начинающего бизнеса путем оказания льготных услуг по аренде помещений и обучения субъектов предпринимательства.

В целях эффективного функционирования системы поддержки инвестиционной деятельности и развития предпринимательства работа институтов развития должна строиться на основе комплексного подхода и включать одновременную реализацию таких направлений поддержки бизнеса, как предоставление займов, консультирование и информирование по региональным и федеральным мерам поддержки предпринимательства, обучение и сопровождение инвестиционных проектов, а также оказание других различных видов услуг, связанных с реализацией региональных программ развития инвестиционной деятельности и поддержки субъектов МСП.

Однако сложившаяся практика поддержки инвестиционной деятельности и развития предпринимательства в субъектах Российской Федерации показывает, что чем больше в одном регионе создается специализированных институтов развития, тем менее эффективно выстраивается система поддержки бизнеса.

Например: принцип «одного окна» по факту не работает, т.е. предприниматель, обратившись к специалисту одного института развития, может не получить консультацию о мерах поддержки, которые предоставляет

другой институт развития; руководители отдельных институтов развития буквально не общаются между собой, в связи с чем реализуется различная политика развития бизнеса, что, в свою очередь, может негативно влиять на достижение показателей, закрепленных, в том числе, в документах стратегического планирования федерального и регионального уровней, реализацию отдельных проектов; дублирование функций, в том числе в части взаимодействия с предпринимателями, оказания поддержки бизнеса и т.д.; неэффективное использование бюджетных средств, направляемых на содержание государственных институтов развития.

Центр «Мой бизнес» – это единая площадка, объединяющая инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства Удмуртской Республики. Центр обеспечивает организацию оказания комплекса услуг, сервисов и мер поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства, в том числе финансовых (кредитных, гарантийных, лизинговых) услуг, консультационной и образовательной поддержки, поддержки по созданию и модернизации производств, поддержки социального предпринимательства, женского предпринимательства, предпринимателей, осуществляющих деятельность в таких сферах, как благоустройство городской среды и сельской местности, экологии, спортивной отрасли, а также услуг Корпорации МСП и акционерного общества «Российский экспортный центр», институтов развития и иных организаций, оказывающих поддержку субъектам малого и среднего предпринимательства.

Роль органов местного самоуправления в развитии предпринимательства может быть различной в зависимости от условий, определяющих деловую активность бизнеса, и тех целей, которые ставят перед собой муниципальные власти. Политика муниципальных органов власти в сфере поддержки предпринимательства закрепляется в нормативно-правовых актах.

Муниципалитеты принимают меры по созданию и развитию условий, улучшающих местный предпринимательский климат. Такие действия сводятся к разработке механизмов поддержки малого бизнеса, включающих следующие обязательные элементы:

- а) формирование нормативно-правовой базы, способствующей созданию и развитию предпринимательства;
- б) кредитно-финансовая поддержка;
- в) муниципальный заказ (размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд);
- г) имущественная поддержка (в том числе предоставление представителям малого бизнеса помещений и земельных участков на условиях льготной долгосрочной аренды, организация специальных

конкурсов на аренду и приобретение недвижимости, создание целевых фондов нежилых помещений и пр.);

д) создание и эффективное использование инфраструктуры поддержки;

е) подготовка, переподготовка и повышение квалификации кадров;

ж) информационная поддержка;

з) содействие формированию благоприятной социально-психологической среды для малого предпринимательства.

Рассмотренные элементы являются основными в структуре системы государственной поддержки малого бизнеса. В целом четкое выявление задач, элементов структуры и их функций позволяет более предметно анализировать воздействие системы государственной поддержки, ее актуализацию и проявление посредством форм, методов, инструментов в соответствии с внутренней логикой следования основной цели [19, 36].

В каждом муниципальном образовании существует нормативно-правовая база, способствующая созданию и развитию предпринимательства и кредитно-финансовой поддержки. Например, в МО «Город Сарапул»

Удмуртской Республики предусмотрены следующие инструменты содействия развитию предпринимательства (табл. 10).

Таблица 10

Финансовая поддержка в МО «Город Сарапул» Удмуртской Республики

Мера поддержки	Сумма	Условия получения
Субсидированные части затрат субъектов малого и среднего предпринимательства, связанных с уплатой первого взноса (аванса) при заключении договора лизинга оборудования с российскими лизинговыми организациями в целях создания и (или) развития либо модернизация производства товаров (работ, услуг)	Не более 700 тыс. руб.	90% затрат и не более 50 % от общей суммы договора лизинга
Субсидирование части затрат на уплату процентов по кредитам	Не более 3 млн руб.	Не более 2/3 ставки рефинансирования ЦБ РФ от фактически произведенных затрат на уплату процентов по кредиту
Субсидирование части затрат, связанных с приобретением оборудования в целях создания и (или) развития модернизации производства товаров (работ, услуг), приобретение оборудования в целях создания и (или) развития либо модернизации производства товаров (работ, услуг)	Не более 1 млн руб.	Из расчета не более 50% произведенных затрат на одного получателя поддержки

Гранты начинающим субъектам малого предпринимательства	Не более 300 тыс. руб.	Начинающим субъектам малого предпринимательства, действующим менее 1 года, представляемые на условиях долевого финансирования целевых расходов, связанных с началом предпринимательской деятельности
--------------------------------------------------------	------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

В г. Сарапуле помимо финансовой поддержки осуществляется имущественная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства. Перечень муниципального имущества, свободного от прав третьих лиц (за исключением имущественных прав субъектов малого и среднего предпринимательства), для оказания имущественной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства в г. Сарапуле утвержден постановлением Администрации г. Сарапула № 741 от 22.04.2019 г.

Меры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в МО «Город Сарапул» Удмуртской Республики приведены ниже (закреплены в Законе УР от 05.03.2003 г. № 8-РЗ «О налоговых льготах, связанных с осуществлением инвестиционной деятельности» и в Законе УР от 27.11.2003 г. № 55-РЗ «О налоге на имущество организаций в УР»):

- субсидии на возмещение части затрат, связанных с приобретением в собственность оборудования в целях создания и (или) развития либо модернизации производства товаров (работ, услуг);
- субсидирование части затрат субъектам МСП по оплате авансового платежа по договору лизинга;
- гранты (субсидии) начинающим субъектам малого предпринимательства, производителям товаров, работ, услуг на создание и развитие собственного бизнеса.

Необходимо отметить, что город Сарапул имеет особый статус и является моногородом и территорией особого социально-экономического развития (ТОСЭР).

Территорией опережающего социально-экономического развития является часть территории субъекта РФ, на которой установлен особый правовой режим осуществления предпринимательской и иной деятельности. Такой режим вводится в целях формирования благоприятных условий для привлечения инвестиций, обеспечения ускоренного социально-экономического развития и создания комфортных условий для обеспечения жизнедеятельности населения.

Предпринимателям и предприятиям, резидентам ТОСЭР, предоставляются особые условия осуществления предпринимательской деятельности, в первую очередь, в виде налоговых льгот.

Так, в г. Сарапуре установлен налог на прибыль: федеральная часть – 0%, региональная часть – в течение первых пяти лет не выше 5%, снижение тарифа по страховым взносам до 7,6% (снижение в 4,5 раза), освобождение от уплаты земельного налога и на имущество организаций. В рамках заявки заключены соглашения о намерениях реализовать инвестиционные проекты с 17 потенциальными резидентами ТОСЭР, создать свыше 800 новых рабочих мест и привлечь свыше 3 млрд рублей инвестиций.

Ниже приведены законы и постановления, в которых закреплены меры, направленные на социально-экономическое развитие территорий монопрофильных муниципальных образований:

- Федеральный закон от 29.12.2014 № 473-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации»;

- Постановление Правительства РФ от 22.06.2015 № 614 (ред. от 26.04.2017) «Об особенностях создания территорий опережающего социально-экономического развития на территориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов)»;

- Постановление Правительства РФ от 29.09.2017 г. № 1178 «О создании территории опережающего социально-экономического развития «Сарапул»».

Предоставление льгот по налогообложению и арендной плате на местном уровне

В условиях рыночного развития исключаются административно-распорядительные методы регулирования территориальным хозяйством, которое в основном уже не относится к государственной и муниципальной собственности. Хозяйствующие субъекты, даже если они не приватизированы, тем не менее, функционируют в рыночном пространстве, которое определяет характерные признаки производства, сбыта товаров, предоставления услуг. Активно и эффективно функционирует тот субъект, который производит и сбывает конкурентоспособную продукцию и услуги. Региональная и муниципальная экономическая политика должна быть сориентирована на создание нормализованного рынка, экономической среды для повышения деловой активности всех хозяйствующих объектов и населения, роста инвестиций.

Органы управления субъектов Федерации и местного самоуправления в соответствии со своими конституционными правами располагают достаточно

высоким потенциалом содействия и регулирования развития предпринимательской деятельности на соответствующей территории. Данные процессы управляются в основном экономическими методами. Прямым воздействием является управление областной (республиканской) или муниципальной собственностью. Косвенным, но наиболее эффективным является управление процессом через систему и размер налогов, величину арендной платы.

Конституцией РФ, Бюджетным, Налоговым, Гражданским кодексами установлена компетенция органов государственной и муниципальной власти. Федеральные законы устанавливают правовые ограничения и степень свободы действий в количестве, видах, размере налогов, как на федеральном, так и на субъектном уровне. Законы субъектов Федерации определяют компетенцию муниципального уровня. Помимо налогов установлению подлежат перечень и размер обязательных сборов (за пользование природными ресурсами, на строительство дорог, содержание школ и т.д.). Каждый орган, вводя налоги и сборы, согласно соответствующему регламенту, обладает правом их снижения, адресной отмены в интересах стимулирования развития той или иной деятельности на подведомственной территории. Еще более гибким инструментом является размер арендной платы на собственность соответствующего уровня.

Практика показывает, что стремление органов государственного управления и местного самоуправления обеспечить наполнение бюджетов и внебюджетных фондов за счет максимально возможных ставок налогов и сборов приносит лишь временный приток средств. Но в дальнейшем такое стремление, играя удушающую роль для субъектов предпринимательской деятельности, вынужденных выплачивать чрезмерно высокие суммы, выполняет деструктивную функцию. Фискальное давление ведет к свертыванию предпринимательской активности, уводит ее в так называемую «теневую экономику», одним из признаков которой является полное сокрытие доходов и соответственно неполучение каких бы то ни было средств государством и муниципальными образованиями.

Региональным законодательством установлены налоговые преференции (льготы) по налогу на прибыль для тех налогоплательщиков, которые осуществляют инвестиционную деятельность на территории Удмуртской Республики.

На территории Удмуртской Республики существуют два основных Закона, направленных на стимулирование инвестиционной деятельности:

- Закон Удмуртской Республики от 22.06.2006 № 26-РЗ «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Удмуртской Республике»;

- Закон Удмуртской Республики от 05.03.2003 № 8-РЗ «О налоговых льготах, связанных с осуществлением инвестиционной деятельности».

С 1 января 2017 г. вступили в действие следующие изменения, внесенные Законом Удмуртской Республики от 04.07.2016 № 46-РЗ «О внесении изменений в некоторые Законы Удмуртской Республики»:

- снижены и введены дополнительные налоговые ставки, подлежащие зачислению в региональный бюджет для организаций – участников региональных инвестиционных проектов (РИП). Прежнее содержание соответствующих статей приведено в соответствии с требованиями главы 3.3 Налогового кодекса РФ;

- введено новое понятие – специальные инвестиционные контракты (СПИК).

Пунктами 1.5 и 1.5-1 статьи 284 Налогового кодекса РФ для организаций – участников региональных инвестиционных проектов установлена налоговая ставка 0 процентов по налогу на прибыль, подлежащему уплате в федеральный бюджет.

Согласно п. 1 и п. 2 ст. 1.1. Закона УР № 8-РЗ установлены пониженные налоговые ставки в размере 10% и 0% по налогу на прибыль, подлежащему зачислению в бюджеты Удмуртской Республики.

Нововведения не касаются организаций, реализующих инвестиционные проекты, которые включены в Реестр инвестиционных проектов Удмуртской Республики с присвоением статуса приоритетного проекта и связаны с осуществлением капитальных вложений (ст. 2 Закона УР № 8-РЗ).

Для всех случаев применения пониженных ставок налога на прибыль налогоплательщиком должно быть выполнено условие (п. 1 ст. 284.3 Налогового кодекса РФ):

- доходы от реализации товаров, произведенных благодаря применению регионального инвестиционного проекта, должны составлять не менее 90% всех доходов, учитываемых при определении налоговой базы по налогу на прибыль.

2.3. Инструменты взаимодействия органов власти и бизнес-сообщества в целях развития территории

Взаимодействие органов власти и местного сообщества, включая бизнес-сообщество, происходит посредством следующих инструментов:

- инициативное бюджетирование;
- муниципальное (государственное) – частное партнерство (МЧП, ГЧП), концессионные соглашения;
- территориальное общественное самоуправление;
- самообложение граждан;
- создание особых экономических зон и территорий опережающего социально-экономического развития.

Рассмотрим особенности каждого инструмента взаимодействия.

Инициативное бюджетирование как механизм взаимодействия бизнес-структур с органами местного самоуправления в целях развития территории муниципального образования

Инициативное бюджетирование – это отечественный вариант распространенного в мире партисипаторного бюджетирования (от англ. participate – участвовать), которое заключается в вовлечении граждан в бюджетный процесс. Партисипаторное бюджетирование появилось в конце 80-х гг. XX века в Бразилии, когда возникла потребность взаимодействия органов государственной (муниципальной) власти и населения в целях благоустроить общественную территорию на фоне стремления органов власти более прозрачно и эффективно расходовать бюджетные ресурсы.

Несмотря на все трудности, первое применение данной практики специалисты оценили как достаточно успешное, что впоследствии привело к её распространению сначала по бразильским штатам, затем по ибероамериканским странам, а в 1996 г. на международной конференции в Стамбуле данная методика была признана одной из лучших по решению социальных проблем, что в дальнейшем позволило партисипаторному бюджетированию достаточно динамично оказывать своё воздействие на развитые и развивающиеся страны по всему миру [4, 10].

Механизм инициативного бюджетирования позволяет оперативно выявлять и решать наиболее острые (по мнению самих жителей) социальные проблемы местного уровня. Кроме того, граждане подключаются к общественному контролю над реализацией проектов и непосредственному трудовому участию, что стимулирует их проявлять охрану и заботу о созданном объекте.

Граждане могут быть вовлечены в бюджетный процесс двумя способами: в распределении части средств местного бюджета на конкурсной основе и на конкурсной основе на принципах софинансирования.

Первый способ позволяет населению высказать свои предпочтения по использованию бюджетных средств, финансово не участвуя в проекте, методом голосования за тот или иной объект общественной инфраструктуры, который является наиболее значимым и привлекательным для населения.

Второй способ вовлечения граждан в бюджетный процесс подразумевает денежное и неденежное участие населения и организаций в решении вопросов местного значения с целью благоустройства территории с учетом софинансирования. Основными источниками финансирования проектов инициативного бюджетирования являются субсидии из регионального бюджета, средства местного бюджета, вклады спонсоров, вклады от населения, включая неденежные вклады (техника, транспортные средства, личное трудовое участие).

Инициативное бюджетирование включает в себя следующие этапы: информирование всех групп населения о данной практике, сбор заявлений граждан на инициативное участие, выбор проектов, контроль за выполнением работ и завершение проекта (рис. 3). Население муниципального образования путём открытого обсуждения и голосования на местных собраниях должно обозначить наиболее важные и насущные проблемы для своего населённого пункта.

Таким образом, основными участниками инициативного бюджетирования являются:

- население муниципального образования;
- инициативная группа;
- администрация муниципального образования;
- бизнес-сообщество;
- главный распределитель бюджетных средств;
- проектные центры.

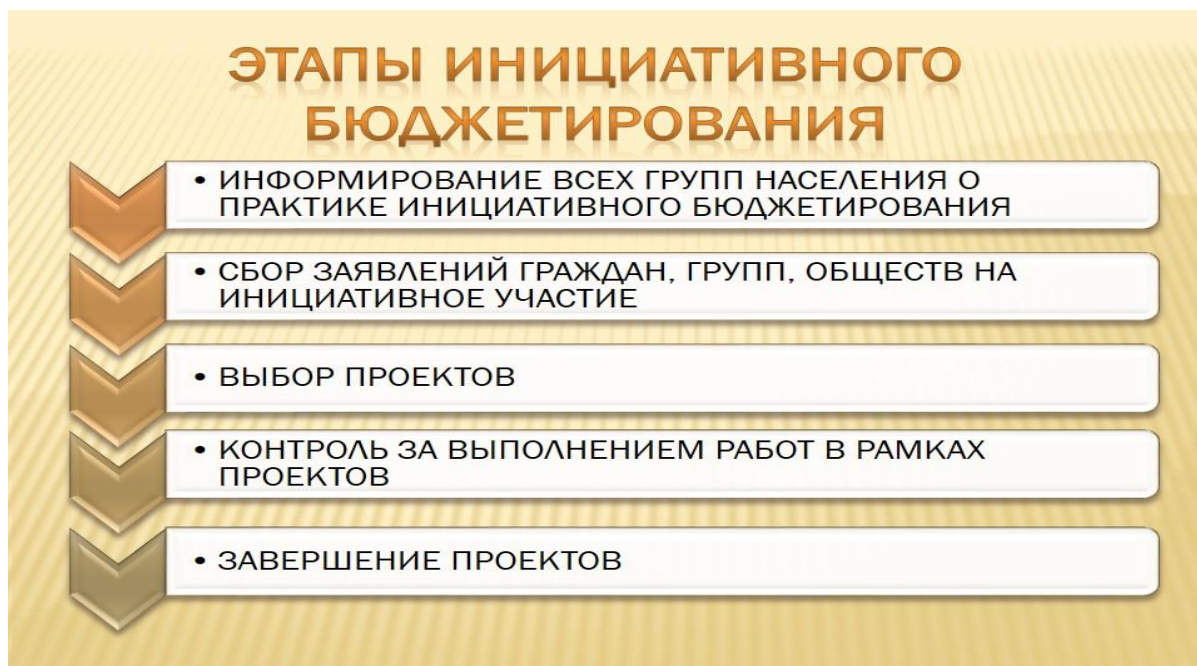


Рис. 3. Этапы инициативного бюджетирования

Особенно важным в инициативном бюджетировании является общественный контроль со стороны населения и инициативной группы, что позволит качественно реализовать поставленные задачи по развитию территорий. Инициативное бюджетирование помимо развития территорий должно повысить уровень общественного сознания. Каждому гражданину необходимо понимать, что органы государственного и муниципального управления являются по отношению к обществу, человеку объектами управления. Это императивно зафиксировано конституционным принципом народовластия, согласно которому «... носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ», что обязывает его своевременно контролировать и корректировать управленческие действия субъектов управления. Поэтому в современных условиях общественное сознание должно реконструировать сущность и значение государственного и муниципального управления [11].

К 2016 г. в 35 субъектах Российской Федерации было реализовано 8732 проекта инициативного бюджетирования. Количество проектов увеличилось по сравнению с 2015 г. более чем в три раза. Зарегистрированные к участию заявки инициативных групп – 4237 в 2015 г. и 13 531 в 2016 г. – демонстрируют аналогичное соотношение. Общая стоимость реализованных в 2016 г. проектов приблизилась к 7 млрд руб. по сравнению с 2,4 млрд руб. годом ранее. Совокупное софинансирование средств государственных бюджетов из всех видов источников (бюджеты муниципалитетов, граждане, бизнес) увеличилось почти вдвое и превысило 1,8 млрд руб. [17].

В настоящее время практически все субъекты РФ используют механизм инициативного бюджетирования с целью решения вопросов местного значения и благоустройства территорий. В конце 2017 г. 50 субъектов РФ в разной степени были вовлечены в процесс развития инициативного бюджетирования, к 2019 г. количество субъектов, реализующих проекты инициативного бюджетирования, увеличилось.

Анализируя российские проекты в рамках инициативного бюджетирования, можно отметить, что потребности граждан России вне зависимости от субъекта РФ практически везде сводятся к благоустройству территории: детские площадки, парки, зоны отдыха, дороги, водоснабжение, образовательные учреждения и учреждения культуры.

Развитие инициативного бюджетирования в России в зависимости от региона различно по уровню «зрелости». В таких субъектах РФ, как Кировская область, Ставропольский край, Республика Башкортостан, Санкт-Петербург, Пермский край, Ульяновская и Тверская области, проекты инициативного бюджетирования носят устойчивый и масштабный характер.

18 марта 2019 г. в Удмуртской Республике был запущен проект инициативного бюджетирования. В настоящее время нормативно-правовое регулирование инициативного бюджетирования осуществляется Постановлением Правительства Удмуртской Республики № 196 от 21 мая 2019 года «О реализации в УР проектов развития общественной инфраструктуры, основанной на местных инициативах» [7], где определены общие условия участия в ежегодном конкурсе-отборе проектов развития общественной структуры, порядок проведения ежегодного конкурсного отбора, перечень документов для участия в конкурсе, образец заявки, где должна быть размещена информация о предлагаемом проекте. Также в Удмуртской Республике создан Портал об инициативном бюджетировании, где все желающие могут предложить свои идеи и получить поддержку в реализации своих проектов.

Жители Удмуртской Республики активно включились в проекты инициативного бюджетирования. Для участия в республиканском конкурсе было подано 144 заявки, из них 84 успешно прошли конкурсный отбор и будут профинансированы. 61 проект-победитель был представлен на конкурс муниципальными районами, 23 проекта подготовили городские округа. Жителями города Ижевска разработано более 30 проектов для участия в конкурсе по инициативному бюджетированию в Удмуртии. Это инициативы, в основном, в сфере благоустройства территорий многоквартирных домов, а также проекты строительства спортивных площадок и ремонта социальных объектов. Республиканская субсидия для одного проекта составит 1 млн руб.,

15% от размера субсидии – вклад местного бюджета. Денежные вклады спонсоров, как и населения, не обязательны, но повышают рейтинг проекта при конкурсном отборе. Условия конкурса таковы, что объект должен находиться в муниципальной собственности, проект должен быть предложен и выбран населением на итоговом собрании, от городского округа может быть подано неограниченное количество заявок.

Как указано выше, в Удмуртской Республике 18 марта 2019 г. был дан старт инициативному бюджетированию. Но это не значит, что механизмы привлечения граждан к решению вопросов местного значения ранее в республике не использовались. В Федеральном законе от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [3] одним из способов вовлечения граждан в процесс местного самоуправления является самообложение граждан. Под средствами самообложения граждан понимаются разовые платежи граждан, осуществляемые для решения конкретных вопросов местного значения.

С 2017 г. в Удмуртской Республике во всех муниципальных районах реализуется проект гражданских инициатив, который включает в себя местные инициативы с привлечением средств граждан на условиях софинансирования, что аналогично механизму инициативного бюджетирования.

Таким образом, резюмируя вышесказанное, можно отметить, что механизм инициативного бюджетирования, по сравнению с другими способами привлечения граждан к осуществлению местного самоуправления и решению вопросов местного значения, является более удобным, простым и понятным механизмом, позволяющим населению активно участвовать в бюджетном процессе и реализовывать проекты, способные повысить качество жизни на местах.

Ожидаемые результаты от внедрения инициативного бюджетирования сводятся к экономическим и социальным эффектам (рис. 4): повышение расходования бюджетных средств и сохранности самим населением реализованных проектов; привлечение дополнительного финансирования; вовлеченность граждан в бюджетный процесс; повышение уровня доверия к власти. Внедрение инициативного бюджетирования должно повысить эффективность деятельности органов местного самоуправления, так как возрастает синергетический эффект от совместного участия населения и власти в решении вопросов местного значения.



Рис. 4. Ожидаемые результаты от внедрения инициативного бюджетирования

Муниципальное (государственное) – частное партнерство (МЧП, ГЧП), концессионные соглашения

МЧП – это взаимовыгодное сотрудничество между городом и бизнесом при реализации инвестиционных проектов в социально-экономической сфере. Проще говоря, это когда власть и бизнес делают общее дело, которое приносит пользу обеим сторонам.

Муниципально-частное партнерство предполагает объединение материальных и нематериальных ресурсов местного самоуправления и частного сектора (частных предпринимателей, компаний, предприятий) на долговременной и взаимовыгодной основе для создания общественных благ (благоустройство и развитие территории, развитие инженерной и социальной инфраструктуры) или оказания общественных услуг (в области образования, здравоохранения, социальной защиты и т.д.).

Формами муниципально-частного партнерства являются:

1. Вовлечение в инвестиционный процесс имущества, находящегося в собственности поселения.
2. Реализация инвестиционных проектов, в том числе инвестиционных проектов местного значения.
3. Реализация инновационных проектов.

4. Арендные отношения.
5. Концессионные соглашения.
6. Совместная деятельность по развитию застроенных территорий.
7. Соглашения о сотрудничестве и взаимодействии в сфере социально-экономического развития МО.

Муниципально-частное партнерство (МЧП) – один из способов развития общественной инфраструктуры, основанный на долгосрочном взаимодействии государства и бизнеса, при котором частная сторона участвует не только в проектировании, финансировании, строительстве или реконструкции объекта инфраструктуры, но и в его последующей эксплуатации (предоставление услуг на созданном объекте) и (или) техническом обслуживании.

Наиболее распространенной формой создания МЧП-проектов в России является концессия. Концессия подразумевает, что концедент (государство или муниципалитет) передает концессионеру право на эксплуатацию природных ресурсов, объектов инфраструктуры, предприятий, оборудования. Взамен концедент получает вознаграждение в виде разовых или периодических (роялти) платежей.

Проект можно отнести к ГЧП (МЧП), если он отвечает следующим требованиям:

- направлен на создание / реконструкцию объекта общественной инфраструктуры (транспортная сфера, социальная сфера, коммунальная сфера, энергетика);
- частный партнер создает объект и осуществляет его эксплуатацию и/или техническое обслуживание, т.е. участвует во всем жизненном цикле;
- частный партнер полностью или частично за счет собственных и привлеченных средств финансирует создание объекта общественной инфраструктуры;
- возврат инвестиций частного партнера осуществляется за счет оказания услуг с использованием объекта и/или технического обслуживания объекта, которое оплачивается потребителями (населением) и/или за счет платежей из бюджета;
- проект должен носить долгосрочный характер.

Ключевые отличия КС и ГЧП (МЧП)

В рамках КС право собственности на объект всегда сохраняется за публичной стороной (концедентом – МО).

В рамках КС осуществление эксплуатации всегда возлагается на концессионера (бизнес).

В рамках СГЧП (СМЧП) осуществление эксплуатации может быть возложено на публичного партнера (МО).

В рамках СГЧП (СМЧП) право собственности на объект соглашения возникает у частного партнера.

По концессионному соглашению одна сторона (концессионер) обязуется за свой счет создать и (или) реконструировать определенное этим соглашением имущество (недвижимое имущество или недвижимое имущество и движимое имущество, технологически связанные между собой и предназначенные для осуществления деятельности, предусмотренной концессионным соглашением) (далее – объект концессионного соглашения), право собственности, на которое, принадлежит или будет принадлежать другой стороне (концеденту), осуществлять деятельность с использованием (эксплуатацией) объекта концессионного соглашения, а концедент обязуется предоставить концессионеру на срок, установленный этим соглашением, права владения и пользования объектом концессионного соглашения для осуществления указанной деятельности.

Объекты концессионных соглашений:

- автомобильные дороги (включая искусственные дорожные сооружения, элементы обустройства и др.).

- транспортные объекты (железнодорожный, трубопроводный, транспорт общего пользования, морские и речные суда и др.).

- аэродромы, объекты инфраструктур аэропортов;

- объекты ЖКХ (объекты тепло-, водоснабжения, водоотведения, объекты по обращению с отходами и др.);

- социальные и культурные объекты (объекты здравоохранения, образования, спорта, туризма, культуры и др.);

- иные (объекты для ВС России, объекты с/х, гидротехнические объекты, порты).

С 1 января 2017 г. добавлены объекты для накопления отходов (до 11 месяцев). Механизм реализации концессионных соглашений показан на рис 5.

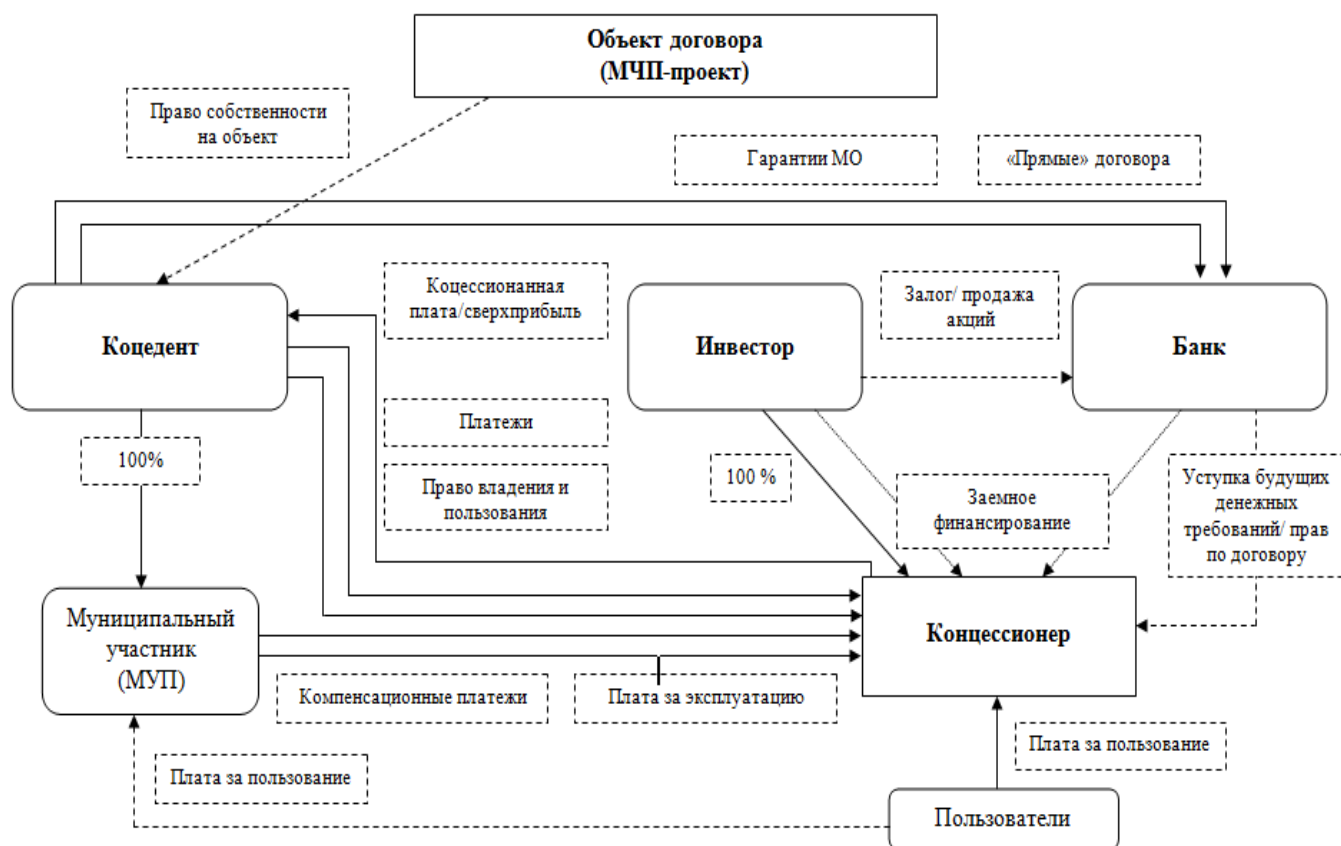


Рис. 5. Механизм реализации концессионных соглашений

Отличительные признаки концессии, как инструмента привлечения инвестиций в инфраструктуру:

- договорная основа партнерства при долгосрочном характере взаимодействия, регулируемая федеральным законодательством;
- объекты концессии – федеральная, региональная или муниципальная собственность;
- возможность платежей концессионера государству за владение и пользование объектом (так называемая концессионная плата) или структурирование концессионных сделок с платой концедента;
- финансовое участие частного инвестора в капитальных затратах, т.е. в создании реконструкции объекта концессии;
- передача частному партнеру только прав владения и пользования, с сохранением права собственности за публичным партнером;
- гарантии прав концессионера, обеспечиваемые со стороны государства.

Порядок заключения концессионного соглашения приведен на рис. 6.

По состоянию на начало 2017 г. в Российской Федерации прошли стадию принятия решения о реализации 2446 инфраструктурных проектов, предусматривающих привлечение частных инвестиций на принципах

государственно-частного партнерства. При этом 2200 проектов уже реализуются в форме концессионного соглашения.

В Удмуртии в 2019 г. заключено более 40 концессионных соглашений, например:

- 1 – Вавожский район, Министерство транспорта и дорожного хозяйства Удмуртской Республики и Министерство здравоохранения;
- 2 – Дебёсский, Шарканский и Якшур-Бодьинский районы;
- 3 – Камбарский район и г. Ижевск;
- 4 – Алнашский и Кезский районы;
- 5 – Игринский и Юкаменский районы.

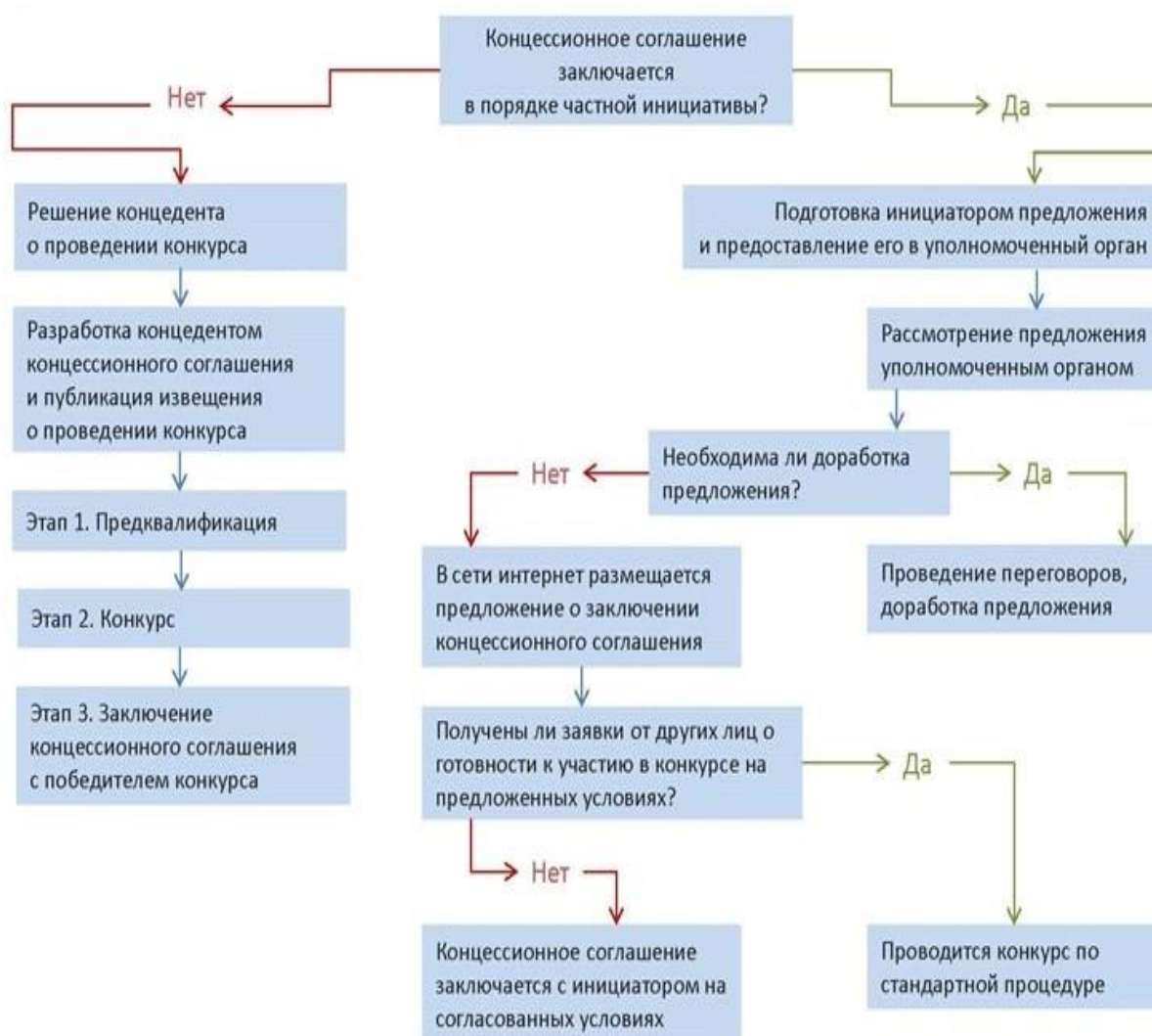


Рис. 6. Порядок заключения концессионного соглашения

Лидером по количеству заключенных концессионных соглашений является Завьяловский район, на его территории действует 12 договоров концессии.

Концессионные соглашения – это перспективное направление деятельности, развитие которого позволит органам публичной власти эффективно привлекать инвестиции на свою территорию.

В 2020 году Администрация города Ижевска собирается передать в концессию гуманитарный лицей, школьный бассейн, набережную Ижевского пруда и сети наружного освещения.

В настоящее время расчет оценки эффективности и сравнительного преимущества проекта МЧП (ГЧП), проводится по методике, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 30 ноября 2015 г. № 894.

Основными критериями оценки эффективности проектов являются:

- финансовая эффективность проекта;
- социально-экономический эффект от реализации проекта.

Если проект признан эффективным по каждому из критериев, то необходимо определить сравнительное преимущество на основании соотношения следующих показателей:

1. Чистая приведенная стоимость проекта рассчитывается с помощью приведения (дисконтирования) свободных денежных потоков по проекту, поступающих в распоряжение частного партнера, следующим образом:

$$NPV_{pp} = \sum_{t=1}^T \frac{FCF_{ppt}}{(1 + r_{pp})^t}$$

где, NPV_{pp} – чистая приведенная стоимость проекта, в рублях;

FCF_{ppt} – свободный денежный поток от проекта в году t , в рублях;

r_{pp} – ставка дисконтирования для частного партнера, в процентах;

t – год реализации проекта (в качестве первого года принимается год планируемого заключения соглашения);

T – общее число лет реализации проекта.

Проект признается финансово эффективным в соответствии с оценкой финансовой эффективности проекта, если чистая приведенная стоимость проекта больше или равна 0 (ноль) рублей.

Оценка социально-экономического эффекта от реализации проекта ГЧП (МЧП) осуществляется следующим образом:

1) определяются соответствующие проекту по целям, задачам и предмету государственные (муниципальные) программы;

2) устанавливается качественное соответствие целей, задач и предмета проекта целям, задачам и предмету государственных (муниципальных) программ;

3) выбираются целевые показатели (индикаторы) государственных

(муниципальных) программ, соответствующие целям, задачам и предмету проекта.

В рейтинге развития государственно-частного партнерства, составленном Центром развития ГЧП, Удмуртия в 2017 г. заняла 13 место среди 85 регионов России, улучшив свой результат за год на 2 позиции. По опыту реализации проектов ГЧП республика заняла 10 место рейтинга (рис. 7).

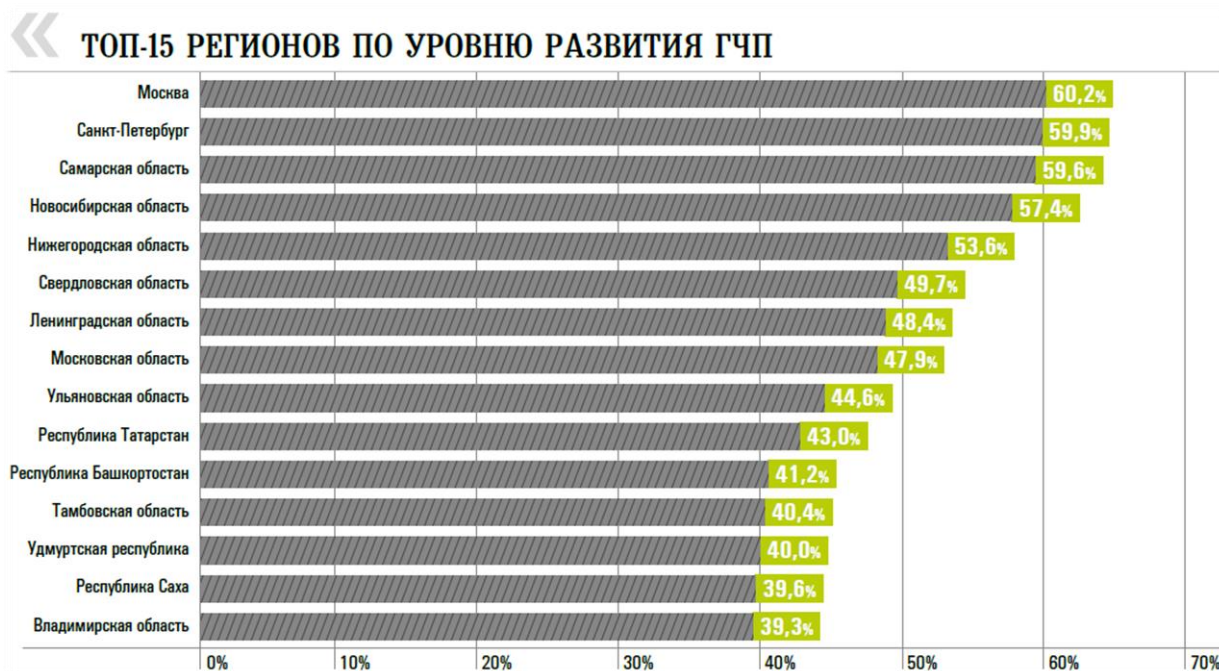


Рис. 7. Субъекты Российской Федерации, реализующие проекты ГЧП

Пример проекта МЧП. Проект – Твердотопливная биокотельная в д. Тургенево Владимирской области

Организация: ОАО «БИОЭНЕРГО»

Затраты:

Проектирование – 2,0 млн рублей

Оборудование, СМР, теплотрасса – 39,0 млн рублей

Ввод в эксплуатацию: 2019 год

Топливо: Торфяной брикет

Длина теплотрасс: 400 м

Оценка социально-экономического эффекта от реализации проекта:

Старая котельная: выработка тепловой энергии – 2650 Гкал.

Установленная мощность – 3,8 МВт/ч

КПД котлов – 55%

Потребление топлива – 1 033 т.у.т./сезон

Затраты на топливо – 11 300 000 руб.

Обслуживающий персонал – 6 чел./сутки

Новая котельная: выработка тепловой энергии – 2500 Гкал.

Установленная мощность – 3,0 МВт/ч

КПД котлов – 85%

Потребление топлива – 620 т.у.т./сезон

Затраты на топливо – 5 200 000 руб.

Обслуживающий персонал – 1 чел./сутки.

При определении преимуществ проектов ГЧП, МЧП по сравнению с госконтрактом используют показатели, разработанные в «Методике оценки эффективности проекта государственно-частного партнерства, проекта муниципально-частного партнерства и определения их сравнительного преимущества». (ПРИКАЗ от 30 ноября 2015 года № 894 Минэкономразвития РФ.)

Комплекс преимуществ реализации МЧП-проектов можно разделить на два уровня и представить следующим образом:

Для муниципального образования:

- положительный бюджетный и социально-экономический эффект (возможность ускоренной реализации инвестиционного проекта);
- привлечение частного капитала для строительства объектов общественного пользования;
- перевод части рисков за адекватное вознаграждение на частных инвесторов;
- оплата предоставляемых частным сектором услуг с возможностью сокращения денежных выплат в случае невыполнения требований по качеству;
- привлечение управленческого и интеллектуального капитала частного сектора (управление проектом);
- отсутствие бюджетных затрат на эксплуатацию объекта.

Для частного бизнеса:

- административное и политическое содействие государства в реализации проекта;
- разделение рисков с государством;
- гарантии со стороны государства: минимальной доходности; возврата вложенных средств в виде права на получение доходов от платной эксплуатации объекта; частичного или полного возврата средств инвестора государством при неудачной реализации проекта;
- возможность привлечения долгового финансирования;
- затраты на проект в установленной доле;
- сохранение стратегического контроля за создаваемыми активами путем передачи управленческих функций специальной проектной или управляющей компании.

Эффективность и целесообразность МЧП для развития муниципальных образований:

1. Альтернатива аренде и приватизации как способа управления муниципальным имуществом (возможность сохранить объекты в муниципальной собственности).

2. Муниципальный объект неэффективно управляется, высокие затраты на обслуживание и содержание объекта.

3. Сложная ситуация с развитием инфраструктуры МО (теплосети, водоснабжение) позволяет за счет средств инвесторов срочно решить задачу инфраструктурного развития, так как собственных ресурсов не хватает.

4. Принятые на себя частным партнером проектные риски компенсируют завышенные расходы бюджета (рассчитывается в соответствии с методикой Минэкономразвития России).

5. Качество предоставляемых частным партнером услуг будет выше, чем оказываемые муниципальным сектором.

6. Возможно переложить часть нагрузки по содержанию объекта на население за счет предоставления платных услуг.

Практика концессионных соглашений в Удмуртской Республике

В Ижевске подготовлен и подписан проект концессионного соглашения в отношении объектов теплоснабжения г. Ижевска. Проект договора о концессии был обсужден на городском Инвестиционном совете, Общественном совете по вопросам ЖКХ, в постоянных комиссиях Городской думы, прошел согласование рабочей группой по трансформации договора аренды имущества в концессионное соглашение. В составе рабочей группы над проектом договора работали специалисты Администрации г. Ижевска, ООО «Удмуртские коммунальные системы», ПАО «Т Плюс», депутаты Городской думы г. Ижевска. Рабочей группой были рассмотрены все возможные пути модернизации теплотехнического имущества Ижевска и выбран механизм концессии без проведения конкурса путем трансформации долгосрочного договора аренды на теплотехническое имущество как наименее затратный с временной и финансовой точки зрения. В рамках концессии основное финансовое бремя по обслуживанию и подготовке к зиме теплосетевых объектов ложится на компанию «Т Плюс», которая является учредителем ООО «УКС».

Контроль за исполнением условий соглашения, проведением работ по обеспечению надежного теплоснабжения потребителей будет осуществлять Администрация города, за исполнением инвестиционной программы и формированием тарифов – Минэнерго УР. Концессионное соглашение – это

договор, при котором теплосетевое имущество будет передано во временное владение.

Принятые в июле 2016 г. изменения в Федеральный закон «О концессионных соглашениях» серьезно усиливают позиции органов местного самоуправления – собственник сетей имеет право контролировать работу концессионера; итоги контроля всех этапов работ должны размещаться на информационных ресурсах, быть доступными в публичном поле; вводит финансовые гарантии – ответственность концессионера по сумме денежных вложений, которые необходимо направить в сети; механизмы защиты – введен прямой запрет на отчуждение переданного в концессию имущества, как, например, преимущественное право выкупа, приватизация, уступка права долга и др. Предусмотрена возможность досрочного расторжения договора концессии в одностороннем порядке по решению органов местного самоуправления, если действия концессионера приводят к угрозе жизни и здоровья людей.

Самообложение граждан

Участие бизнеса и общественных организаций предпринимателей в развитии территории муниципального образования возможно через механизм самообложения.

Под средствами самообложения граждан понимаются разовые платежи граждан, осуществляемые для решения конкретных вопросов местного значения. Размер платежей в порядке самообложения граждан устанавливается в абсолютной величине равным для всех жителей муниципального образования, за исключением отдельных категорий граждан, численность которых не может превышать 30 процентов от общего числа жителей муниципального образования и для которых размер платежей может быть уменьшен.

Вопросы введения и использования указанных разовых платежей граждан решаются на местном референдуме (сходе граждан).

В 2015 г. механизм самообложения граждан применялся в 1,5 тыс. МО России. Данный механизм наиболее эффективно реализуется в сельской местности, так как в городах общественные потребности населения различны и собрать население для проведения общего собрания практически невозможно.

Органы местного самоуправления в соответствии с уставами муниципальных образований уполномочены принимать решение о привлечении граждан к выполнению на добровольной основе социально значимых для поселения работ (в том числе дежурств) в целях решения вопросов местного значения поселений.

По своей сути, самообложение граждан – это механизм, аналогичный инициативному бюджетированию. У него есть свои плюсы и минусы.

Плюсом самообложения является получение дополнительных средств для решения вопросов местного значения (уличное освещение, водопровод, дороги, детские площадки и т.д.) на условиях софинансирования средств населения и местного (регионального бюджета), повышение гражданской ответственности и инициативности граждан.

Но основным минусом самообложения является проведение референдума (схода граждан), что не позволило сделать данный инструмент местного самоуправления в Удмуртской Республике масштабным, и применение его стало возможным только в сельских поселениях, а в городских округах и муниципальных районах данный механизм практически не использовался. По сравнению с самообложением инициативное бюджетирование является более гибким и простым механизмом для реализации, который позволяет развивать территорию при помощи денежных и неденежных средств, полученных от населения и бизнес-сообщества.

Территориальное общественное самоуправление

Еще одним способом привлечения граждан к самоорганизации является территориальное общественное самоуправление (ТОС), которое также предусматривает совместное решение вопросов местного значения на условиях софинансирования населения и местного бюджета, так как финансовые ресурсы ТОС могут состоять из средств местного бюджета, переданных органу ТОС для осуществления отдельных муниципальных полномочий на основании договора между ТОС и ОМСУ (органы местного самоуправления).

Под территориальным общественным самоуправлением понимается самоорганизация граждан по месту их жительства для самостоятельного осуществления собственных инициатив по вопросам местного значения.

В результате функционирования ТОС появляется возможность эффективно представлять и защищать общественные интересы, собственные права, законные интересы граждан, проживающих на определенной территории, в органах государственной власти и местного самоуправления.

Территориальное общественное самоуправление может осуществляться в пределах следующих территорий проживания граждан:

- подъезд многоквартирного жилого дома;
- многоквартирный жилой дом;
- группа жилых домов;
- жилой микрорайон;
- сельский населенный пункт, не являющийся поселением;

- иные территории проживания граждан.

Создание ТОС на определенной территории возможно при соблюдении следующих условий:

- границы территории ТОС не могут выходить за пределы территории муниципального образования;

- на определенной территории не может быть более одного ТОС;

- территория, на которой осуществляется ТОС (если в его состав входит более одного жилого дома), должна быть неразрывной.

Территориальное общественное самоуправление содействует организации активного сотрудничества власти и населения, воспитанию гражданского самосознания, преодолению пассивности и иждивенческих настроений граждан. Органы местного самоуправления должны способствовать организации ТОС, создавать условия для эффективного функционирования органов территориального общественного самоуправления (далее ОТОС). Важным является возможность передачи ТОС права на осуществление части полномочий ОМСУ по вопросам местного значения, но при этом, не причиняя вреда муниципальному образованию.

Основанием для такой передачи могут быть публично-правовые договоры между органами местного самоуправления и органами территориального общественного самоуправления. Федеральный Закон № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее ФЗ № 131-ФЗ) закрепляет правовые условия, позволяющие расширить участие граждан в решении местных дел. ТОС может способствовать реализации некоторых направлений совершенствования государственного управления в рамках проводимой в Российской Федерации административной реформы.

Возросшая общественная активность граждан, выразившаяся в создании различных органов самоуправления (советов микрорайонов, комитетов общественного самоуправления, советов села и др.), явилась одним из результатов реформирования всех сторон жизни общества. Их достаточно широкое распространение свидетельствует о том, что у людей появилась потребность самостоятельно, помимо властных управленческих структур, решать проблемы, возникающие в повседневной жизни.

Полномочия ТОС определяются:

- Уставом ТОС;

- на основании договора между Администрацией города (администрацией соответствующего района) и Комитетом ТОС о передаче ТОС отдельных полномочий с предоставлением в установленном порядке финансовых средств местного бюджета для их осуществления.

ТОС для осуществления своих целей и задач в соответствии с Уставом ТОС имеет следующие полномочия:

- защита прав и законных интересов граждан;
- содействие в проведении акций милосердия и благотворительности органами местного самоуправления, благотворительными фондами, жителями и их объединениями, участие в распределении гуманитарной и иной помощи;
- в установленном законом порядке оказание содействия правоохранительным органам в поддержании общественного порядка на территории ТОС;
- работа с детьми и подростками, в том числе содействие по организации отдыха детей в каникулярное время, содействие по организации детских клубов на территории ТОС;
- внесение предложений в органы местного самоуправления по вопросам, затрагивающим интересы жителей, по использованию земельных участков на территории ТОС под детские и оздоровительные площадки, скверы, площадки для выгула собак, а также для других общественно-полезных целей, по организации общественных работ;
- внесение в органы местного самоуправления проектов муниципальных правовых актов;
- общественный контроль за выполнением санитарных правил и состоянием благоустройства, участие в обеспечении пожарной безопасности на соответствующей территории согласно действующему законодательству;
- ходатайство о выделении кредитов на строительство и ремонт индивидуального жилищного фонда малообеспеченным гражданам, проживающим на территории ТОС;
- участие в общественных мероприятиях по благоустройству территории;
- информирование населения о решениях органов местного самоуправления, принятых по предложению или при участии ТОС;
- содействие работе народных дружин;
- проведение культурно-массовых, спортивных, праздничных мероприятий на территории ТОС;
- методическая работа с избранными старшими по домам, подъездам;
- осуществление иных полномочий, предусмотренных действующим законодательством, Уставом города, Уставом ТОС, решениями собраний (конференций) граждан.

Основные задачи территориального общественного самоуправления представлены в табл. 11.

Задачи территориального общественного самоуправления

№ п/п	Основные задачи ТОС
1	Решение всех вопросов местного значения на территории общины в соответствии с Конституцией РФ и уставом муниципального образования
2	Взаимодействие с муниципальными органами власти
3	Социальное обеспечение жителей ТОС в соответствии с уставом
4	Организация культурно-массовой и спортивно-массовой работы жителей общины
5	Защита прав потребителей жителей ТОС

ТОС вправе осуществлять взаимодействие с органами местного самоуправления, депутатами, избранными на соответствующей территории, и должностными лицами местного самоуправления в целях решения вопросов местного значения.

Органы местного самоуправления в лице Администрации города (администрации соответствующего района) вправе на договорной основе передать Комитету ТОС, зарегистрированному в качестве юридического лица, следующие полномочия:

- осуществление хозяйственной деятельности по содержанию жилищного фонда;
- осуществление деятельности по благоустройству соответствующей территории;
- осуществление деятельности, направленной на удовлетворение социально-бытовых потребностей граждан, проживающих на соответствующей территории.

Органы местного самоуправления вправе контролировать деятельность ТОС в части осуществления делегированных на договорной основе полномочий и расходования выделенных финансовых и материальных ресурсов.

Договоры о передаче полномочий и материально-финансовых ресурсов органами местного самоуправления ТОС заключаются на очередной финансовый год. В договорах указываются: наименования органа местного самоуправления и ТОС, дата заключения договора, передаваемые полномочия и порядок передачи финансовых средств ТОС.

Органы местного самоуправления муниципального образования оказывают ТОС информационную, организационную, методическую и иную поддержку в соответствии с действующим законодательством.

Экономическая и финансовая основа ТОС

Источниками формирования имущества ТОС являются:

- добровольные взносы и пожертвования, в том числе бизнес-сообществ;
- другие не запрещенные законом поступления.

Финансовые ресурсы ТОС, являющегося юридическим лицом, состоят из собственных средств, а также из отчислений от добровольных взносов и пожертвований предприятий, учреждений, организаций, жителей, а также других поступлений, не запрещенных законом.

Таким образом, участие бизнес-сообщества в деятельности ТОС путем добровольных взносов и пожертвований может способствовать развитию территории МО. Источники формирования доходов и расходов ТОС представлены в табл. 12.

Таблица 12

Доходы и расходы ТОС

Доходы ТОС		Расходы ТОС	
Доходы от собственной деятельности	Средства переданные ТОС из местного бюджета	Самостоятельное использование имеющихся в распоряжении средств	Благотворительные акции; оплата должностей в органах ТОС
Добровольные взносы и пожертвования физ. и юр. лиц (бизнес-сообщество)	Имущество, переданное в управление и собственное имущество: Жилые и нежилые помещения	Финансирование целевых социальных программ	Пользование собственностью, переданной ТОС на условиях безвозмездного пользования
Средства от гражданско-правовых сделок	Детские спортивные площадки Инвентарь и оборудование Транспорт	Финансовая поддержка при проведении культурных, спортивных, лечебно-оздоровительных мероприятий	Организация экономической деятельности, направленной на достижение уставной цели и удовлетворение потребностей членов ТОС
Кооперированные средства физ. лиц		Создание объектов ЖКХ и культурного назначения, их содержание и эксплуатация	
Кооперированные средства юр лиц			
Контроль: ревизионная комиссия, органы финансового контроля, годовой Отчет ТОС на собрании или конференции			

Следует отметить, что, к сожалению, такая форма участия населения, как ТОС, в Удмуртской Республике не масштабировалась. Система ТОС в г. Ижевске начала развиваться в 1997 г. За это время было зарегистрировано 27 уставов органов (комитетов) ТОС. 20 ТОС было зарегистрировано в качестве юридического лица. К 2018 г. на территории муниципального образования «Город Ижевск» действуют 5 ТОС, из них 1 ликвидируется по административно-исковому заявлению Управления Минюста Российской Федерации по Удмуртской Республике.

Особые экономические зоны (ОЭЗ)

Особая экономическая зона – это ограниченная территория в регионах, с особым юридическим статусом по отношению к остальной территории и льготными экономическими условиями для российских или иностранных предпринимателей.

Резидентом ОЭЗ признается коммерческая организация, за исключением унитарного предприятия, зарегистрированная на территории муниципального образования, в границах которого расположена особая экономическая зона и заключившая с органами управления особыми экономическими зонами соглашение об осуществлении деятельности в особой экономической зоне в порядке и на условиях, которые предусмотрены главой 6.2 Федерального закона «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» от 22.07.2005 № 116-ФЗ.

Типы ОЭЗ в России

1. Промышленные – Елабуга, Липецк, Тольятти, Титановая долина – Верхняя Салда, Ступино, Квадрат.

2. Технично-внедренческие – Татарстан, Томск, Москва, Дубна, Фрязино, Санкт-Петербург.

3. Портовые – аэропорт Ульяновск Восточный, около авиационного кластера, Хабаровский край, Мурманск.

4. Туристско-рекреационные – Алтай, Бурятия, Ставрополь, Приморский край, Иркутская область,

Отдельно – Калининградская область – СЭЗ «Янтарь», ФЗ № 16.

Магаданская область ФЗ № 104.

Инвесторы ОЭЗ получают за счет средств государства инфраструктуру для развития бизнеса, таможенные льготы, налоговые преференции, упрощенное взаимодействие с государственными органами, что снижает издержки производства.

Несмотря на преимущества создания ОЭЗ, в 2016 г. Россия приостановила вложения в ОЭЗ по причине неэффективного использования бюджетных средств. Однако очевидно, что проблема не в самом инструменте, а в том, как он используется. Ведь цели, для которых создавались ОЭЗ, актуальны и сегодня – они должны были повысить инвестиционную привлекательность регионов, создать новые рабочие места.

Оценка эффективности ОЭЗ проводится по сводному расчетному показателю эффективности:

$$E_{\text{оэз}} = 0,65 \times R_{\text{фб}} + 0,2 \times E_{\text{рез}} + 0,15 \times E_{\text{оу}}.$$

где, $R_{\text{фб}}$ – показатель эффективности, отражающий рентабельность вложения средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов в создание объектов инженерной, транспортной, социальной, инновационной и иной инфраструктуры особой экономической зоны;

$E_{\text{рез}}$ – показатель эффективности, отражающий деятельность резидентов особой экономической зоны;

$E_{\text{оу}}$ – показатель эффективности, отражающий деятельность органов управления особой экономической зоны.

Эффективность ОЭЗ

А. Эффективное функционирование особой экономической зоны (при значении показателя $E_{\text{оэз}}$ более 90 процентов).

Б. Достаточно эффективное функционирование особой экономической зоны (при значении показателя $E_{\text{оэз}}$ от 50 до 90 процентов).

В. Неэффективное функционирование особой экономической зоны (при значении показателя $E_{\text{оэз}}$ менее 50 процентов).

Территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР)

ТОСЭР – это особая экономическая зона, которую создают под конкретными крупными инвесторами и конкретные инвестиционные проекты не только для экономического развития территории, но и для выполнения социальной нагрузки.

В настоящее время в России существует 319 моногородов, где на одном предприятии работают не менее 20 процентов от общего числа занятых в экономике. Практически в каждом городе наблюдается напряженная ситуация: закрываются предприятия, прогрессирует безработица, растут долги по

зарплате, снижается общий уровень социально-экономического развития. Органы федеральной власти предпринимают значительные усилия по «спасению» моногородов и совместно с органами местного самоуправления, представителями бизнес-сообществ несут ответственность за развитие неустойчивых и проблемных территорий.

Делегирование полномочий, передаваемых органами федеральной власти на региональный и муниципальный уровень, в большинстве своем не обеспечены финансовыми ресурсами для развития инфраструктуры моногородов. Глава субъекта и глава муниципального образования порой не в состоянии самостоятельно спасти проблемное градообразующее предприятие, выплатить долги по зарплате и предоставить работу всем, кто ее лишился. Экономическая ситуация развивается по своим объективным законам, и не все зависит от желания и воли конкретных людей.

Дать новый импульс в комплексном социально-экономическом развитии моногорода и в повышении эффективности управления может позволить изменение статуса территории, а именно получить статус территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР). Такой статус могут получить не только самые проблемные моногорода, но и относительно благополучные, если сумеют защитить свои инвестпроекты.

На основании ФЗ № 473 от 29.12.2014 г. «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» территорией опережающего социально-экономического развития является часть территории субъекта РФ, на которой установлен особый правовой режим осуществления предпринимательской и иной деятельности. Такой режим вводится в целях формирования благоприятных условий для привлечения инвестиций, обеспечения ускоренного социально-экономического развития и создания комфортных условий для жизнедеятельности населения. Правительство РФ своим Постановлением утвердило правила создания территорий опережающего социально-экономического развития на территориях монопрофильных муниципальных образований (моногородов).

Создание территорий опережающего социально-экономического развития (далее – ТОР) предусмотрено только на территориях моногородов (поселений, экономика которых зависит от одного крупного предприятия, обеспечивающего занятость, наполнение бюджета и содержание социальной инфраструктуры) с наиболее сложным социально-экономическим положением. В настоящее время перечень моногородов включает в себя 319 монопрофильных муниципальных образований. Из них 94 отнесены к категории моногородов с наиболее сложным социально-экономическим положением (в том числе во взаимосвязи с проблемами функционирования градообразующих организаций). За последний

год уровень безработицы в них вырос более чем на 20 процентов, тогда как в среднем по стране – на 10 процентов. ТОСЭР создаются в депрессивных моногородах, которые нуждаются в перезагрузке экономики, зависимой от одного предприятия или отрасли. Согласно федеральному закону № 473 резиденты ТОСЭР могут рассчитывать на сниженный налог на прибыль: 5% в течение первых пяти лет и 10% – в течение следующей пятилетки, освобождение от налога на имущество и налога на землю, на льготный режим подключения к коммунальной инфраструктуре и др. (рис. 8).

ЛЬГОТЫ РЕЗИДЕНТАМ ТЕРРИТОРИЙ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ		
вид налога, страховые взносы	общие условия РФ	резидент ТОСЭР
Налог на прибыль Федеральный бюджет	20%	5% в течение 5 лет
Региональный бюджет	2%	0% в течение 5 лет
Налог на имущество	18%	5% в течение 5 лет
Земельный налог	2,2%	0%
Страховые взносы	1,5%	0%
ПФР	30%	7,6% в течение 10 лет
ФСС	22%	6% в течение 10 лет
ФОМС	2,9%	1,5% в течение 10 лет
	5,1%	0,1% в течение 10 лет

Рис. 8. Льготы для резидентов ТОСЭР

Дополнительные преференции для ТОСЭР

Использование режима свободной таможенной территории.

Льготный режим подключения к различным объектам инфраструктуры.

Возможность привлечения в льготном и ускоренном порядке иностранного квалифицированного персонала.

Использование санитарных и технических регламентов по примеру наиболее развитых государств ОЭСР.

Особый порядок пользования землей.

Льготные ставки по арендной плате.

Особый порядок проведения государственного контроля и муниципального надзора.

Предоставление особых государственных услуг.

Решение о создании ТОР на территории моногорода принимает Правительство РФ на основании предложения Минэкономразвития России по

результатам оценки заявки, представляемой руководителем субъекта РФ. При этом заявка должна быть согласована с главой моногорода.

Установлено, что ТОР создается в границах моногорода на 10 лет. Этот срок может быть продлен на пять лет по решению Правительства РФ на основании предложения Минэкономразвития России. При этом, если в течение первых двух лет существования ТОР в реестр не включено ни одно юридическое лицо, зарегистрированное на территории этого моногорода, Правительство РФ сможет на основании предложения Минэкономразвития России принять решение о досрочном прекращении существования ТОР.

Кроме того, утверждены требования, которым должны соответствовать инвестиционные проекты, реализуемые резидентами ТОР (в части количества создаваемых рабочих мест, объема капитальных вложений, отсутствия взаимосвязи с градообразующей организацией моногорода, видов экономической деятельности, привлечения иностранной рабочей силы и т.п.). Также предусмотрено ведение реестра резидентов ТОР.

Процесс запуска ТОРов в моногородах отличается от аналогичной программы, которая реализуется на Дальнем Востоке. На Дальнем Востоке ТОРами являются производственные площадки, а в случае с моногородами статус ТОРа получает весь муниципалитет, что дает больше возможностей для управленческих решений и комплексного развития территории города.

Российское законодательство предполагает для формирования и координации ТОР создание координирующих органов на уровне федеральных округов. Регионам предоставляется возможность самостоятельно определиться с составом и наполнением ТОСЭР. Руководитель субъекта подписывает заявку на статус ТОСЭР, согласованную с главой моногорода, которая направляется в Министерство экономического развития РФ. Специальная комиссия по результатам ее рассмотрения выходит с предложением в Правительство РФ, которое принимает решение о создании ТОСЭР. При подготовке заявок на статус ТОСЭР необходимо сформировать Реестр инвесторов – резидентов ТОР.

Таким образом, создание ТОСЭР необходимо в целях содействия развитию моногородов, созданию новых рабочих мест, не связанных с деятельностью градообразующих организаций, формированию условий для достижения моногородами стабильной социально-экономической ситуации. Они образуются не только в целях развития отраслей экономики и привлечения инвестиций (как особые экономические зоны), но и для создания комфортных условий проживания населения, благоустройства территории и решения социальных задач.

3. НАУЧНОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО СООБЩЕСТВА И ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ

3.1. Разработка предложений по взаимодействию организаций с муниципальными образованиями на принципах социальной ответственности инвестиционного проекта на примере «ЭР-Телеком Холдинг» (Удмуртия)

Взаимодействие муниципального образования и бизнеса всегда является сложным процессом. Но при создании привлекательных условий для ведения предпринимательской деятельности в субъектах РФ предполагается возможность осуществления обратной связи с ключевыми заинтересованными в развитии территории сторонами.

На данный момент участие бизнеса в социальном развитии страны не рассматривается только со стороны получения конкурентных преимуществ. Теперь ответственный бизнес может претендовать на еще более выгодные привилегии.

Во-первых, здесь можно отметить мотивированность персонала. Такая деятельность позволит избежать текучести кадров и иметь преимущество в борьбе с конкурентами за лучших специалистов.

Во-вторых, на сегодняшний день благотворительность и социальная сфера – это та зона, вкладывая деньги в которую, можно строить наиболее прочные и положительные отношения с населением. Нередко бывает, что многие создаваемые бизнесом корпоративные программы воспринимаются обычно вовсе не как жест доброй воли, а как выплаты тем людям, которые участвовали в создании всех национальных богатств, а также как компенсация по итогам приватизации – выплаты незащищенным категориям граждан и инвалидам. Учитывая опыт приватизации, о котором до сих пор помнят многие, можно сказать, что перед бизнесом стоит задача реабилитироваться в глазах общественности. Структуры, использующие корпоративную социальную ответственность, находятся намного ближе к решению этой задачи, чем другие субъекты рынка.

Сегодня поддержка высокоэффективных проектов со стороны государства обеспечивается из средств Федерального бюджета. Совершенно новым направлением является то, что на данный момент планируется переход от финансирования между отраслями и регионами к конкретному

финансированию различных инвестиционных проектов, и выбор проектов, которые будут поддержаны финансово, определяется через конкурс.

В настоящее время компания «ЭР-Телеком Холдинг» поддерживает практику контактирования, как с различными общественными организациями, так и с органами власти, муниципальными учреждениями. При этом определяющими становятся принципы диалога и открытости. В данном аспекте компания старается придерживаться прозрачности, поэтому она информирует своих ключевых клиентов о производимой деятельности в указанном ключе.

Проанализировав структуру управления, внутреннюю и внешнюю среду компании «ЭР-Телеком Холдинг», был предложен инвестиционный проект по оснащению школы МБОУ «СОШ № 28» г. Ижевска высокоскоростным доступом в интернет.

3.1.1. Резюме

Данный проект предполагает планирование и дальнейшее проведение национальным оператором связи АО «ЭР-Телеком Холдинг» обеспечить высокоскоростным доступом в интернет МБОУ «СОШ № 28» г. Ижевска.

Руководителем проекта о подключении школы к сети интернет считать Администрацию Октябрьского района г. Ижевска.

В данном проекте предполагается, что компания АО «ЭР-Телеком Холдинг» будет оказывать полный спектр услуг от проектирования технического задания до организации и подключения школы к сети Интернет.

По словам представителей Администрации Октябрьского района, сейчас огромное количество школ города нуждаются в высокоскоростном доступе к сети. Подключение школ при помощи современных каналов связи позволит частично оборудовать учебные заведения электронными средствами связи, что позволит пользоваться доступом к электронным библиотекам, а также внедрить электронные журналы и дневники.

Суть проекта заключается в следующем:

- способствовать введению современных систем оценивания учебных достижений школьников, облегчить процесс обработки информации и способствовать введению новых форм отчетов, анализа и прогноза результатов обучения на основе современных информационных технологий;

- развивать информационные ресурсы образовательного учреждения и их использование в образовательном процессе;

- создать материально-технические условия для работы электронной школы;
- дооснастить образовательное учреждение компьютерной техникой, расширить локальную сеть школы;
- содействовать вовлечению родителей учащихся в образовательный процесс путем предоставления им своевременной, качественной информации об учебном процессе и учебных достижениях с использованием: «Электронного Классного Журнала»;
- создать равные условия обучения;
- обеспечить постоянный электронный мониторинг качества обучения, его открытость и прозрачность;
- создать новый электронный канал взаимодействия школьник-учитель-родитель;
- предоставить новые возможности для дополнительного образования – с помощью Интернета и через электронное общение.

В данном образовательном учреждении, после подключения Интернета, компьютеры которого уже подключены, возникает вопрос: как организовать локальную сеть, которая бы связывала данное образовательное учреждение, и с помощью которой можно было бы организовать без больших финансовых затрат, что весьма немаловажно в школе, возможность реализации различных задач, возникающих внутри каждой школы. Это задачи административные и образовательные. Вот перечень основных задач, которые ставятся в образовательном учреждении:

- доступ к сети Интернет;
- организация файлообменной сети;
- автоматизация управления образовательного учреждения и организация безбумажного документооборота;
- медиабiblioteca;
- электронная почта;
- школьный форум;
- иные задачи, например использование сетевого принтера, организация беспроводной зоны доступа, организация беспроводного серфинга в сети Интернет, и др.

Часть задач решается при создании простейшей локальной сети, в которой компьютеры через сетевые концентраторы (Свич) соединены между собой с помощью кабеля (витая пара), оснащенного коннекторами. Для этого достаточно присвоить школьным компьютерам IP адреса из диапазона, предназначенного для использования в каждой школе. И назначить шлюз.

Существуют и более современные варианты организации локальных сетей, которые будут использоваться в образовательном учреждении, – это вариант с выделенным сервером, через который организован доступ к сети Интернет, авторизация и раздача прав пользователям локальной сети. В случае использования сервера в школе легче будет организовать сетевую фильтрацию информационного содержимого сети Интернет, которая может отображаться на компьютерах школьников.

В качестве пробного проекта была выбрана МБОУ «СОШ № 28» г. Ижевска, на который рассчитывается потратить 150 тысяч рублей (табл. 13). Данные средства АО «ЭР-Телеком Холдинг» получит из средств федерального бюджета.

Таблица 13

**Этапы проведения Интернета в образовательное учреждение
МБОУ «СОШ № 28»**

Название этапа	Дата начала	Дата окончания	Стоимость этапа, тыс. руб.	Форма оплаты
Разработка технического задания	11.01.2019	28.02.2019	79,00	Бюджетные средства. 50% предоплата. Путем перечисления на р/с организации
Разработка эскизного проекта	01.03.2019	15.03.2019	15,00	
Разработка технического Проекта	15.03.2019	16.04.2019	15,00	
Разработка рабочего проекта	17.04.2019	15.05.2019	12,00	
Внедрение Интернета	16.05.2019	04.06.2019	29,00	Окончательный расчет. Перечисление на р/с организации

В настоящем инвестиционном проекте покупателем услуг является Администрация Октябрьского района г. Ижевска. Рынок сбыта соответственно МБОУ «СОШ № 28».

Дальше было рассмотрено несколько основных организаций Ижевска, обеспечивающих доступ в сеть и у которых сложился определенный круг пользователей, как раз они и будут составлять основную конкуренцию АО «ЭР-Телеком Холдинг». Ниже приведены цены на предоставляемые ими услуги (табл. 14).

Основные конкуренты АО «ЭР-Телеком Холдинг» в городе Ижевске

Название компании	Цена на неограниченный доступ	Срок
1. Ростелеком	1 690	1 месяц
2. Дом.ру	1 200	1 месяц
3. Yota	1 150	1 месяц
4. МТС Интернет ТВ Агент	1 240	1 месяц
5. Телекоммуникационная компания РадиоЛинк	1 100	1 месяц
6. РадиоЛинк	1 120	1 месяц
7. Компания Цифровые технологии	1 290	1 месяц

Учитывая, что данные компании находятся на рынке достаточно давно, то о них сложилось уже устойчивое мнение потребителей.

АО «ЭР-Телеком Холдинг» в основном ориентируется на потребителя со средним достатком, поэтому такие компании, как Ростелеком, не будет составлять компании конкуренцию.

Основная конкуренция наблюдается со стороны небольших провайдерских фирм, предоставляющих доступ по системе неограниченного доступа. На данный момент на рынке г. Ижевска по такой системе реально работает небольшое количество компаний. Некоторые из них находятся на рынке больше года, остальные достаточно недавно были созданы, и компания АО «ЭР-Телеком Холдинг» находится с ними в одинаковых условиях именно в отношении цены. У вновь созданных компаний нет еще сложившегося круга пользователей, так же как и единого мнения пользователей о качестве предоставляемых услуг.

Учитывая, что рекламу своих услуг компании размещают в основном в специализированных изданиях, Интернет получил достаточно всестороннее применение в России. Реклама, которая размещается в компьютерной прессе достаточно регулярно, свидетельствует о постоянном спросе на аккаунты. В мире коммуникаций на данный момент есть технологии, позволяющие повысить скорость передачи данных по телефонным линиям. Некоторые компании для привлечения пользователей начинают вводить на своих модемных пулах (телефонный номер, на котором установлены модемы) эти технологии, но в некоторых случаях это себя не оправдывает, так как для получения высокой скорости соединения 57600 бит/сек, (средняя скорость соединения 28800-33600 бит/сек) необходимо иметь высококачественные кабели и цифровую АТС. Большинство же пользователей не имеют ни того, ни

другого, и наличие или отсутствие у фирмы данного оборудования никак не затрагивает их интересы.

Описание продукта

Интернет – это всемирная система объединенных компьютерных сетей для хранения, обработки и передачи информации.

Оператор организует подключение оборудования Абонента к сети Оператора и предоставляет доступ в сеть Интернет. Абонент обязуется принять и оплачивать выполненные работы и предоставленные Услуги связи.

Оказание услуг и предоставление информации через Интернет стало обычным делом, но, несмотря на это, существует небольшой риск, связанный с тем, что при нынешнем состоянии телефонных линий одной из главных проблем будет качество связи, которое может ухудшаться по разным причинам.

Производственный план

Для составления производственного бизнес-плана оказания услуг проведения Интернета были просчитаны необходимые материальные ресурсы.

Для создания Интернет-узла требуется небольшое помещение в образовательном учреждении МБОУ «СОШ № 28» для размещения компьютеров и коммуникационного оборудования; также необходимо наличие в помещении телефонных линий. Для нормальной работы нужны 2-3 компьютера, объединенных в локальную сеть, 20-30 модемов, объединенных в одну стойку и подключенных к телефонной линии через специальный разветвитель. Компьютеры в школе уже есть. Остальное же оборудование (модемы, кабели, сервер) будет закуплено у компании АО «ЭР-Телеком Холдинг».

В бизнес-плане услуг Интернета предполагается, что после налаживания стабильной работы узла, возможно, будет сокращен или временно приостановлен набор новых пользователей, желающих подключиться по системе неограниченного пользования, что связано с высокой популярностью данной системы оплаты. Но взамен пользователям будут предложены варианты оплаты за определенное количество часов, а при превышении лимита оплата будет производиться по базовой тарифной ставке. Необходимо будет ввести несколько таких пакетов с разным количеством часов, например, от 10 до 80, что должно удовлетворить пользователей различного уровня и предоставить им свободу выбора. В табл. 15 и 16 приведены примерные расходы для обустройства Интернет-узла.

В процессе написания производственного плана были учтены все затраты на организацию Интернет-узла, они составили 150 тыс. руб., и рассчитывались издержки, затраченные в год на оплату всех видов услуг.

Таблица 15

Затраты на организацию Интернет-узла АО «ЭР-Телеком Холдинг», руб.

Расходы	Единовременные	Постоянные
1. Модемная стойка (2 шт.)	48 000	
2. Сервер	14 000	
3. Мелкое оборудование	21 000	
4. Подключение 30 компьютеров, включая прокладку кабеля	58 000	9 000/мес.
Общая сумма	141 000	9 000/мес.
Общая сумма, включая постоянные затраты	150 000	

Таблица 16

Расчет себестоимости за год АО «ЭР-Телеком Холдинг»

Издержки	Сумма, руб.
1. Постоянные	
• Зарплата	20 400
• Начисление на з/п (41%)	8 364
• Плата за услуги связи	19 200
• Амортизация (14%)	1 350
2. Переменные	
• Электроэнергия	18 970
Итого: 68 284	

Полученная прибыль в результате операционной деятельности облагается налогом по ставке 20%. Начиная со 2 года часть чистой прибыли инвестируется в увеличение объема производства.

Финансовый план

Финансовый план является завершающим синтезирующим и отражающим в стоимостном выражении результаты деятельности компании АО «ЭР-Телеком Холдинг». Информационной базой для составления финансового плана является, главным образом, бухгалтерская документация. В первую очередь, это бухгалтерский баланс и приложения к балансу.

Основная задача финансового планирования – поиск и выбор наиболее выгодного и финансово-устойчивого варианта финансового плана (бюджета) компании.

В табл. 17 приводятся данные о расходах и доходах на первый год работы, в течение которого предполагается окупить вложенные в дело средства.

Таблица 17

Предполагаемые доходы и расходы АО «ЭР-Телеком Холдинг»

Расходы и доходы	2019-2020 гг.				
	2 кв. 2019 г.	3 кв. 2019 г.	4 кв. 2 019 г.	1 кв. 2020 г.	2 кв. 2020 г.
1. Приток абонентов (закупка новых компьютеров)	1	1	3	4	5
2. Издержки, руб.	4823	4823	4823	4823	19 286
3. Прибыль, руб.	176	1010	1843	1843	4880

Для расчета годового дохода от продажи услуг в составленном бизнес-плане была взята средняя цена на услуги (1250 руб.) без учета НДС, поэтому все расчеты приведены без учета НДС.

Средствами на финансирование данного проекта являются бюджетные средства из федерального бюджета. Налоги компания АО «ЭР-Телеком Холдинг» будет платить в полном объеме.

Примерно 10 лет назад уже была реализована программа подключения школ к Интернету. Тогда школы подключались при помощи медных телефонных линий связи со скоростью в 128 кбит/с. Очевидно, что сегодня такая скорость не соответствует даже минимально необходимым требованиям. В табл. 18 приведены исходные данные для расчета критериев эффективности проекта.

Определим эффективность инвестиционного проекта и представим результаты в табл. 19.

Преимущества от проекта проведения Интернет в МБОУ «СОШ № 28» получают все участники процесса, к ним относятся:

- тот, кто курирует проект – это Администрация Октябрьского района г. Ижевска;
- клиент, который с нетерпением ожидает завершения проекта – это МБОУ «СОШ № 28»;
- поставщик услуг – это компания Интернет-провайдер АО «ЭР-Телеком Холдинг».

Администрация Октябрьского района г. Ижевска получает возможность управлять процессами взаимодействия школы и представителей бизнес-сообщества.

Преимущество клиента МБОУ «СОШ № 28» заключается в том, что школа получает услугу. И, наконец, компания АО «ЭР-Телеком Холдинг» имеет преимущество в том, что без нее бы не был начат проект, а тем более не был завершен. Кроме того, команда проекта имеет возможность разбить проект на вехи, работать с каждой из них и отслеживать с их помощью реализацию проекта от начала и до конца.

Таблица 18

Исходные данные для расчета критериев эффективности

Элементы денежных потоков	Год расчета								
	0	1	2	3	4	5	6	7	8
Текущее сальдо денежного потока от инвестиционной и операционной деятельности	-3 200	-3 100	350	1 500	2 500	3 800	4 850	5 900	7 400
Накопленное сальдо денежного потока от инвестиционной и операционной деятельности	-3 200	-6 300	-5 950	-4 450	-1 950	1 850	6 700	12 600	20 000
Фактор (множитель) текущей стоимости (коэффициент дисконтирования)	0,800	0,640	0,512	0,410	0,328	0,262	0,210	0,168	0,134
Дисконтированное текущее сальдо денежного потока от инвестиционной и операционной деятельности	-2 560	-1 984	179	615	820	996	1 019	991	992
Накопленное дисконтированное сальдо денежного потока от инвестиционной и операционной деятельности	-2 560	-4 544	-4 365	-3 750	-2 930	-1 934	-916	75	1 067
Притоки денежного потока от инвестиционной и операционной деятельности	0	0	350	1 500	2 500	3 800	4 850	5 900	7 400
Оттоки денежного потока от инвестиционной и операционной деятельности	3 200	3 100	1 550	1 350	1 500	1 200	1 450	1 450	1 000
Дисконтированные притоки денежного потока от инвестиционной и операционной деятельности	0	0	179	615	820	996	1 019	991	992

Дисконтированные оттоки денежного потока от инвестиционной и операционной деятельности	2 560	1 984	794	554	492	314	305	244	134
Дисконтированное текущее сальдо денежного потока от инвестиционной деятельности	-2 560	-1 984	0	0	0	0	0	0	0
Дисконтированное текущее сальдо денежного потока от операционной деятельности	0	0	179	615	820	996	1 019	991	992

Таблица 19

Критерии эффективности инвестиционного проекта

Наименование критерия и его обозначение	Величина критерия
Чистый доход (ЧД), руб.	39 500
Чистый дисконтированный доход (ЧДД), руб.	2 923
Потребность в дополнительном финансировании (ПФ), руб.	6 300
Потребность в дополнительном финансировании с учетом дисконта (ДПФ), руб.	4 544
Внутренняя норма доходности (ВНД), %	37
Индекс доходности затрат ИДЗ	1,6838
Дисконтированный индекс доходности затрат (ИДДЗ)	1,1098
Индекс доходности инвестиций (ИДК)	7,2698
Дисконтированный индекс доходности инвестиций (ИДДК)	1,8389
Срок окупаемости (СО), лет	1,51
Срок окупаемости с учетом дисконтирования (СОД), лет	2,92

Таким образом, выявляются три главных субъекта проекта: руководителя, клиента и исполнителя, которые взаимодействуют для общего блага. На самом деле, это то самое применение знаний, умений, инструментов и техники, которые в конечном итоге помогут удовлетворить или превзойти ожидания высшего руководства компании от реализации проекта.

Преимущества для АО «ЭР-Телеком Холдинг»:

- 1) Повышение эффективности в предоставлении услуг на рынке;
- 2) улучшение удовлетворенности клиентов: всякий раз, когда завершается проект в оговоренные сроки и в рамках бюджета, клиент захочет обратиться в компанию вновь.

3) повышение эффективности в предоставлении сервисов:

4) рост и развитие команды: позитивные результаты не только вызывают уважение, но также и вдохновляют команду продолжать искать более эффективные способы реализации проектов;

5) повышение репутации компании и получение конкурентных преимуществ. Это преимущество имеет значение не только внутри компании, но и за ее пределами. Ничто не поможет сохранить свое место на рынке, как производственные преимущества.

Преимущества для школы МБОУ «СОШ № 28»:

1) Возможность быстрого получения информации, при этом из различных источников;

2) увеличение коэффициента полезного действия учащегося и расширение круга его мировоззрения;

3) огромная возможность демонстраций презентаций и других учебных материалов и пособий, позволяющая делать процесс обучения более наглядным и доступным;

4) возможность быстрого обмена информацией;

5) дистанционное обучение;

6) помощь детям в развитии компьютерных навыков, к которым относятся в первую очередь навыки письма. Интернет способствует развитию у детей критического мышления. Сталкиваясь с огромным количеством материалов, которые им не нужны для использования, дети учатся отсортировать информацию. Посредством электронной почты дети могут контактировать с учащимися всего мира, изучающими то же, что и они;

Интернет – самый огромный информационный ресурс, где дети могут найти информацию, как для приготовления домашних заданий, так и для школьных проектов. Также это решает проблемы детей, имеющих физические недостатки, потому как посещение библиотеки доставляет им массу трудностей. Интернет позволяет детям иметь доступ к энциклопедическим знаниям, потому как не во всех семьях есть соответствующие энциклопедии.

Учащиеся могут узнавать самые последние новости из той предметной области, которую они изучают. Изучая современную политику, школьники беспрепятственно могут найти информацию обо всех мировых событиях за любой промежуток времени. У них есть возможность проводить параллель между теоретическим аспектом изучаемого предмета и реальным положением вещей в мире. Кроме того, это все помогает поддерживать интерес школьников к изучаемому предмету. Тем более что обучение посредством современных технологий более интересно детям, чем любой другой традиционный метод обучения.

Преимущества для Администрации Октябрьского района г. Ижевска:

1) Инвестиции в знания детей – это капитал, вкладываемый в образовательный процесс, с целью в будущем получить экономический и социальный эффект. Знания являются основополагающим фундаментом в любом деле, и инвестирование не исключение. Интернет помогает детям развивать компьютерные навыки, знания и умения. Обучение – и есть инвестиции в образование. Поначалу вкладываются время и финансы для освоения знаний, чтобы те впоследствии приносили доход.

2) Занятость школьников во внеучебное время может решить вопросы присмотра и контроля за несовершеннолетними и снизит проблемы профилактики правонарушений.

Сегодня поддержка высокоэффективных проектов со стороны государства обеспечивается из средств Федерального бюджета. Совершенно новым направлением является то, что на данный момент планируется переход от финансирования между отраслями и регионами к конкретному финансированию различных инвестиционных проектов, и выбор проектов, которые будут подвержены финансированию, определяется через конкурс.

Администрация Октябрьского района г. Ижевска назначала конкурс на проведение Интернета в МБОУ «СОШ № 28», и данный конкурс выиграла компания АО «ЭР-Телеком Холдинг».

Основные требования, которые были предъявлены к инвестиционному проекту АО «ЭР-Телеком Холдинг», отвечали следующим условиям:

- право на участие в конкурсе имеют лишь те проекты, которые так или иначе связаны с развитием точек роста экономики;
- срок, за который планируется выйти в плюс, не должен превышать 2-х лет;
- все инвестиционные проекты должны иметь грамотный бизнес-план, прошедший государственную экспертизу;
- помощь со стороны государства осуществляется лишь через средства Федерального бюджета и после предоставления соответствующих документов.

3.2. Обоснование бизнес-проекта по участию производственного предприятия в программе поддержки моногородов на примере Сарапульского мясокомбината

Одним из успешных примеров развития взаимодействия производственного предприятия и муниципального образования будет являться проект «Реконструкция Сарапульского мясокомбината ООО «Восточный»», начатый в конце 2018 г.

Реализация данного проекта позволяет достичь следующих целей:

- организации современного, технологичного производства убоя и первичной переработки с высокой степенью автоматизации всех процессов и соблюдением современных норм;
- сохранения объемов реализации полуфабрикатов до 2,98 тыс. т/год, консервов – 1,5 тыс. т/год, пельменей и котлет – 2,8 тыс. т/год, ливерных колбас – 0,3 тыс. т/год;
- обеспечения потребности населения городов, районов Удмуртии и соседних регионов качественными мясопродуктами по доступной ценовой категории;
- повышения энергоэффективности и энергобезопасности производства;
- безопасности производства;
- привлечения квалифицированного персонала, сохранения занятости населения Удмуртской Республики.

Сущность проекта реконструкции

Весь план мероприятий условно разделен на несколько этапов:

1. Убой – модернизация существующей линии убоя и первичной переработки для увеличения производительности, улучшения качества мяса, уменьшения потери и увеличения сроков годности мяса.

В рамках этапа предусмотрено приобретение автоматизированной линии убоя свиней мощностью 120 голов/час, проведение косметического ремонта в помещениях мясожирового цеха.

2. Ливера и паштеты – для переработки продуктов убоя (в том числе субпродукты) на месте, без транспортировки и изменения термического состояния перед переработкой.

В рамках этапа планируется произвести ремонт существующего цеха мясопереработки под размещение участка по производству паштетов и ливеров. Оборудование для участка - из имеющегося на консервации у ООО «Восточный», часть оборудования и инженерные системы приобретаются у сторонних подрядчиков.

3. Консервы, в том числе для переработки продуктов убоя на месте, без транспортировки и изменения термического состояния перед переработкой.

4. Замороженные полуфабрикаты (пельмени и котлетная группа).

В рамках реализации проекта подразумевается строительство нового производственного цеха на территории Сарапульского мясокомбината.

При необходимости, по результатам выполнения проектно-сметной документации, часть оборудования будет закуплена.

Обязательным условием реализации проекта является обеспечение Сарапульского мясокомбината всей необходимой инфраструктурой (электроснабжение, водоснабжение, дороги). Объем инвестиций на реконструкцию инфраструктуры в проект не входит. Финансирование данного вопроса предполагается Муниципальным образованием «город Сарапул» в рамках программы Фонда развития моногородов.

Представим более подробно **организационный план проекта**.

В настоящее время производство продукции по товарным группам: ливера, паштеты и консервы, пельмени, рубленые полуфабрикаты – сосредоточено на территории основной производственной площадки ООО «Восточный» в с. Италмас, Завьяловский район, УР. Производственные участки построены и введены в эксплуатацию в 90-е годы и находятся внутри территории действующего свинокомплекса ООО «Восточный».

С учетом ужесточения ветеринарно-санитарных норм, в т.ч. мероприятий, связанных с распространением АЧС (африканская чума свиней), уже сейчас имеется ряд серьезных ограничений для продолжения работы участков на текущей локации:

- запрет на ввоз оборудования, сырья и материалов по группам ТМЦ;
- запрет на ввоз оборудования, сырья и материалов по региону производства и поставки;
- запрет на въезд на территорию стороннего транспорта;
- ограничения по использованию производственными цехами инфраструктуры свинокомплекса.

Существующие здания производственных участков не позволяют провести в существующем контуре зданий и сооружений мероприятия по модернизации и техническому перевооружению, а строительство новых объектов указанного назначения на территории свинокомплекса невозможно.

С учетом имеющихся ограничений работа действующих цехов по производству мясных полуфабрикатов и мясной гастрономии неэффективна, а для биологической безопасности свинокомплекса – опасна, поэтому работа указанных участков на территории СВК «Восточный» должна быть приостановлена не позднее 2020 г. Для сохранения доли рынка, а также

сохранения объемов производимого мяса рассматривается вариант запуска аналогичных производственных цехов на другой площадке, соответствующей всем текущим нормам ветеринарной, санитарной и биологической безопасности. В дальнейшем, с учетом перемещения производства на новую площадку, планируется рост, как ассортимента выпускаемой продукции, так и ее объемов, что позволит увеличить продажи, как на местном рынке, так и в близлежащих регионах, в т.ч. по федеральным каналам.

В качестве площадки для запуска нового производства указанных товарных групп рассматривались действующие предприятия на территории Пермского края, а также площадка обособленного подразделения ООО «Восточный» – Сарапульский МК. С учетом обеспечения Сарапульского МК требуемой по мощности и надежности инженерной инфраструктурой (электроснабжение, водоснабжение, подъездные дороги) данный вариант является наиболее привлекательным.

Для сохранения доли рынка по указанным товарным категориям и сохранения объема производимого мяса в живом весе все мероприятию по запуску новых цехов на Сарапульском МК необходимо выполнить не позднее 2020 г.

В настоящее время на территории Сарапульского мясокомбината установлена неавтоматизированная, сборная линия убоя максимальной производительностью около 50-60 голов свиней в час, механизация отсутствует, качество обработки туш в шкуре низкое, существующий бокс для электрооглушения неэффективен (высокий % переломов и гематом), что приводит к большому объему технологических потерь. Обработка в шкуре возможна только для товарных свиней массой до 120-140 кг, т.е. обработку свиноматок приходится проводить на участке шкуроръема. Отсутствует возможность сбора крови. Высокий износ оборудования и механизмов приводит к частым поломкам и необходимости удлинения рабочего времени цеха.

Также для соблюдения санитарных требований в рамках этапа планируется модернизация существующего транспортного туннеля от мясожирового цеха до производственного холодильника, что позволит исключить контакт мяса с атмосферными загрязнениями и уменьшить обсемененность мясного сырья. Туннель предназначен для транспортировки предварительно охлажденных полутуш от места производства до места хранения. Температурно-влажностные режимы в туннеле должны соответствовать температуре в производственных помещений (+4-6⁰С).

1. Общая плановая стоимость реализации этапа модернизации существующей линии убоя и первичной переработки составляет 65 000 тыс. руб. (с НДС), в т.ч.:

- стоимость оборудования – 53 000 тыс. руб. (с НДС);
- ремонтных и строительных работ – 11 000 тыс. руб. (с НДС);
- проектно-изыскательских работ – 1 000 тыс. руб. (с НДС).

2. Общая плановая стоимость реализации этапа переработки продуктов убоя составляет – 2 500 тыс. руб. (с НДС), в т.ч.:

- стоимость ремонтных и строительного-монтажных работ – 2 500 тыс. руб. (с НДС).

Монтаж, пусконаладочные работы осуществляются силами работников предприятия.

3. Общая плановая стоимость реализации этапа консервирования для переработки продуктов убоя на месте, без транспортировки и изменения термического состояния перед переработкой составляет – 46 500 тыс. руб. (с НДС), в т.ч.:

- стоимость оборудования – 8 500 тыс. руб. (с НДС);
- строительного-монтажных работ – 36 500 тыс. руб. (с НДС);
- проектно-изыскательских работ – 1 500 тыс. руб. (с НДС).

4. Замороженные полуфабрикаты (пельмени и котлетная группа).

В рамках этапа планируется строительство нового отдельно стоящего здания цеха производства замороженных полуфабрикатов. Оценочная площадь участка составит около 900-1000 м². При необходимости, по результатам выполнения проектно-сметной документации, часть оборудования будет закуплена.

Общая плановая стоимость реализации этапа составляет – 46 000 тыс. руб. (с НДС), в т.ч.:

- стоимость оборудования – 8 500 тыс. руб. (с НДС);
- строительного-монтажных работ – 37 500 тыс. руб. (с НДС).

Предполагается на стадии проведения проектно-изыскательских работ рассмотрение вопроса строительства консервного и цеха по производству замороженных полуфабрикатов смежно (сблокировано) друг с другом.

1-й и 2-й этапы реализации проекта осуществляются в границах существующих объектов капитального строительства и подразумевают собой выполнение необходимых мероприятий по установке производственного оборудования, оборудования для соблюдения требований по гигиене и микроклимату помещений, восстановлению основных несущих конструкций зданий и сооружений. Выполнение проектных работ и прохождение экспертизы проектной документации по данным этапам не планируются.

В настоящий момент по 1 и 2 этапам выполнено:

1. Комплексное обследование строительных конструкций существующего мясожирового цеха; разработаны технические решения по восстановлению

строительных конструкций (договор № ВОС-17-ДПсн/17 от 7 февраля 2017 года с ООО «Технология»).

2. Заключен договор на поставку и монтаж линии убоя свиней мощностью до 120 голов/час компании BANSS Maschinenfabrik Gesellschaft mbH (договор № ВОС-140-КПсн/17 от 14 апреля 2017 года с ООО «ЮгТехКомплект»).

3. Заключен договор на строительные-монтажные работы по строительству охлаждаемого транспортного туннеля мясожирового цеха (договор № ВОС-11-СП/17 от 26 июля 2017 года с ООО «КОЛОС»).

4. Начаты работы по перепланировке цеха под размещение участка ливеров и паштетов.

Для реализации 3 и 4 этапов проекта на территории Сарапульского мясокомбината необходимо строительство новых производственных и складских объектов, реконструкция внутриплощадочных инженерных сетей. Для увязки расположения зданий и сооружений, определенных проектом, с перспективной застройкой территории мясокомбината после 2020 г. в настоящее время разрабатывается проект «Технико-экономическое обоснование проекта «Реконструкция Сарапульского мясокомбината (с учетом строительства нового мясожирового цеха и нового производственного холодильника)»». Документация выполняется проектной организацией ЗАО ПТИ «Татпромтехпроект» по договору № 1620-17 от 14 июля 2017 года. По результатам представленного ТЭО будет разработана проектно-сметная документация по строительству новых производственных цехов. Прохождение экспертизы проектно-сметной документации на указанные объекты, в соответствии с требованиями Градостроительного кодекса, по предварительной оценке не требуется.

Используемые технологии проекта

Учитывая тот факт, что в России идет процесс импортозамещения, совершенствование технологического процесса производства продуктов невозможно без оборудования, отвечающего современным мировым стандартам.

Проектом предусматривается введение инноваций:

1) Закуп автоматизированной линии электрического оглушения свиней мощностью 120 голов/час.

Автоматическое оглушение имеет ряд неоспоримых преимуществ, подтвержденных опытом множества успешных мясокомбинатов:

- снижение стресса свиней на убое;
- лучшие показатели по кровоспуску;

- уменьшение количества переломов и гематом вследствие отсутствия спазма мышц ввиду правильного подбора силы тока и времени оглушения, уменьшение количества технических зачинок.

2) Закуп механизированной конвейерной линии мощностью 120 голов/час.

Механизированный конвейер линии убоя и первичной переработки с автоматической регулировкой производительности линии и единиц оборудования позволяет достичь:

- уменьшения контакта продукта с внешней средой, уменьшения обсемененности и повышения сроков годности продукта;
- уменьшения трудоемкости на операциях первичной переработки;
- использования автоматизированных операций по мойке и опалке туш;
- повышения санитарно-ветеринарного контроля мяса и других продуктов убоя.

В качестве основного поставщика оборудования определена компания Banns Austria (Австрия).

Источники финансирования общего проекта 2400 млн руб.: собственные средства – 480 млн руб. (20% от общей стоимости); заемные средства – 1638 млн руб. (68%); средства развития моногородов – 282 млн руб. (12%).

07.12.2017 г. в Правительстве Российской Федерации состоялось очередное заседание наблюдательного совета некоммерческой организации «Фонд развития моногородов» под председательством первого заместителя Руководителя Аппарата Правительства Российской Федерации Максима Акимова. Наблюдательный совет принял решение об одобрении софинансирования Фондом расходов бюджетов Удмуртской Республики и моногорода Сарапул. В соответствии с решением Фонд предоставит средства в размере 82,6 млн руб. Удмуртской Республике и городу Сарапулу в размере 63,5 млн руб. для строительства объектов инженерной и транспортной инфраструктуры, необходимой для реконструкции Сарапульского мясокомбината. Средства предоставляются на основании генерального соглашения о сотрудничестве по развитию моногородов между Российской Федерацией и Удмуртской Республикой от 11.08.2016 № 06-15-40. Объем привлеченных инвестиций к 2020 г. составит 160 млн руб., будет создано 100 рабочих мест.

Объем финансирования проекта (1 этап) за счет средств СМК по источникам: из общей стоимости проекта 160 млн руб. планируется 30% профинансировать за счёт собственных средств предприятия, 70% капиталовложений – за счёт заемных ресурсов, при условии создания новой инфраструктуры за счет предполагаемой поддержки Фонда развития

моногородов. По состоянию на 1.11.2017 г. имеются ранее осуществленные инвестиции в размере 41,195 млн руб. с НДС, в т.ч.:

- в счет кредитных средств организации – 18,035 млн руб. с НДС,
- в счет собственных средств – 23,16 млн руб. с НДС.

Можно прогнозировать, что положительные результаты Сарапульский мясокомбинат начнет получать только с 2019 г. (табл. 20) (убыток 2016 г. составил 59 млн руб.)

За весь период реализации проекта можно ожидать размер налоговых поступлений в Федеральный бюджет в размере 56 млн руб., в бюджет Удмуртии – 42 млн руб.

Таблица 20

**Прогнозные значения финансовых результатов
Сарапульского мясокомбината, тыс. руб.**

Наименование	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год	1 полугодие 2024 года	ИТОГО
Себестоимость продукции	39361	221927	501959	503124	500769	497537	236452	2501128
Выручка от реализации продукции	22250	278478	588508	588508	588508	588508	265909	2920667
Прибыль	-17111	56551	86549	85384	87739	90971	29457	419539

Используя основные принципы определения эффективности бизнес-проектов [26, 37], мы рассчитали показатель NPV (от англ. Net present value), который представляет абсолютную величину дохода от реализации проекта с учетом ожидаемого изменения стоимости денег. Обязательное условие реализации проекта: чистый приведенный доход должен быть неотрицательным. Показатель NPV отражает прогнозируемую оценку изменения экономического потенциала организации в случае принятия рассматриваемого проекта, и он обладает достаточной устойчивостью при равных комбинациях исходных данных, позволяя во всех случаях находить экономически рациональное решение.

К концу горизонта расчета чистый дисконтированный доход будет более 27 млн руб.

Внутренняя норма доходности (IRR) – это коэффициент дисконтирования, при котором величина приведенных к одному и тому же временному интервалу эффектов равна приведенным капиталовложениям.

Проект считается приемлемым, если рассчитанное значение IRR не ниже требуемой нормы рентабельности, которая определяется инвестиционной политикой компании. Учитывая, что рентабельность в целом по ООО «Восточный», как правило, не более 5%, то прогнозируемая величина 23,8% является положительным результатом. Инвестиционные затраты окупятся за 5,5 лет.

Таблица 21

Бюджетная эффективность проекта (тыс. руб.)

Наименование	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год	1 п/г 2024 года	ИТОГО
Налоговые поступления в Федеральный бюджет	-8739	3258	14979	21028	25193	25200	11749	92668
Налоговые поступления в бюджет субъекта РФ	908	4066	11818	12066	12119	12 178	5745	58900
в т.ч. в бюджет МО г. Сарапула	140	471	1613	1639	1 639	1 639	812	7 953
Дисконтированный поток Федерального бюджета	-8133	2664	12127	15694	17465	16210	7151	63179
Дисконтированный поток территориального бюджета	843	3472	9515	9018	8404	7836	3497	42586
NPV Федерального бюджета *								56298
NPV территориального бюджета *								42600

*Годовая ставка была принята на уровне 12%.

**Основные показатели эффективности инвестиционного проекта
бизнес-плана развития производства Сарапульского мясокомбината**

Показатель	Значение
Срок прогнозного периода, лет	7
Чистый дисконтированный доход NPV (без учета терминальной стоимости), тыс. руб.	27 979
Норма доходности проекта IRR, %	23,81%
Прогнозная выручка, тыс. руб.	2 920 667
Прогнозная EBITDA (объем прибыли до вычета расходов по выплате процентов, налогов, износа и начисленной амортизации), тыс. руб.	272 309
Срок окупаемости, лет	5,49

Наиболее значимым результатом нужно назвать не только появление на рынке новых видов отечественной продукции, но и трудоустройство населения и развитие инфраструктуры города. Инвестиционный проект по реконструкции Сарапульского мясокомбината рассчитан на период 2017-2025 годы и предполагает создание около 100 дополнительных рабочих мест.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализируя социально-экономическую деятельность бизнес-сообщества и его участие в развитии территорий муниципальных образований, можно прийти к выводу, что данная деятельность эффективна как для населения муниципального образования, местных властей, так и для самих предпринимателей. Такая деятельность позволяет органам местного самоуправления тратить меньше средств на развитие своих территорий, а бизнесу – обрести известность, авторитет и заявить о себе как о профессионалах, готовых к инновациям и поддержке социальной сферы.

Проведенный анализ позволил сделать следующие выводы:

1. За период с 2014 по 2018 г. общее число муниципальных образований уменьшилось на 2390 ед. в целом по России, в Приволжском федеральном округе снижение составило 200 муниципалитетов, в том числе в наибольшей степени сокращение произошло в Оренбургской области – на 93 ед., в Удмуртии – на 8 ед. Уменьшение количества МО происходит в связи с реорганизацией и объединением.

Развитие рыночных механизмов и маркетинга муниципального управления отражено в показателе «число муниципальных образований, участвующих в межмуниципальных коммерческих организациях»: в России – это 607 (или 3%), в ПФО таких муниципалитетов 68 (или 1%), из них 6 районов, 2 городских округа, 56 сельских поселений, 4 городских поселения. Это Пензенская, Самарская, Ульяновская области – 1, Кировская область – 2. В Удмуртии такие формы развития муниципальных образований не зарегистрированы. Данный показатель имеет очень небольшое значение.

О структурных изменениях муниципальной собственности говорит показатель «число муниципальных унитарных предприятий», количество которых в целом по России и по исследуемым субъектам снижается примерно на 18-19%. Примечательно, что в нескольких субъектах коммерческая деятельность муниципальных унитарных предприятий является прибыльной, поэтому их количество снижается незначительно: Татарстан, Мордовия, Саратовская и Пензенская области.

Показателем активности муниципалитетов можно также назвать и наличие муниципальных банков и иных финансовых организаций, в которых учредителями являются муниципалитеты. В 2018 г. их количество составило 27 в Пермском крае, Оренбургской области – 1, Самарской области – 13, Удмуртии – 2. Всего в Удмуртии их 43 организации, что можно признать недостаточным. Ежегодно сводный муниципальный бюджет УР имеет дефицитный характер. В 2014 г. только 2 МО имели профицит бюджета, при

этом общий дефицит бюджетов МО Удмуртии составил 5,5%, или 2 млрд руб. Консолидированный бюджет Удмуртии с 2017 г. имеет профицит, но не по всем муниципалитетам можно наблюдать такую же положительную ситуацию. В 2018 г. наиболее благоприятная ситуация сложилась в Увинском, Якшур-Бодьинском, Вавожском районах; отрицательная – в Сюмсинском, Каракулинском, Кизнерском районах.

2. В среднем в Удмуртии работает 38459 хозяйствующих субъектов, однако за исследуемый период их число уменьшилось на 944 единицы. Сокращение происходит за счет значительного превышения ежегодно ликвидируемых организаций над количеством вновь создаваемых.

3. Наиболее благоприятный период – 2016 год, когда в расчете на 1000 хозяйствующих субъектов количество вновь созданных превысило число ликвидированных почти на 98 ед.

4. К концу исследуемого периода – 2018 год – ситуация крайне отрицательная: ликвидация предприятий превышает создание почти в 2 раза. Стабильно работают 744 организации из 1000 в 2018 году, при среднем уровне 828 из 1000.

Если количество вновь создаваемых организаций относительно стабильно (хоть и имеет тенденцию к снижению), то коэффициент ликвидации предприятий резко увеличивается с 2016 г. Это имеет отрицательные последствия для экономики региона:

1) снижается объем товаров и услуг, производимых различными субъектами;

2) уменьшаются оборот продаж, соответственно, размер налогооблагаемой прибыли, и количество собираемых налогов;

3) падает уровень занятости населения. В Удмуртии в 2018 г. численность занятого населения составляла 700,5 тыс. чел., т.е. в расчете на 1 хозяйствующий субъект примерно 20 чел. При ликвидации 6586 субъектов и одновременном создании 3105 субъектов лишаются рабочих мест примерно 60 тыс. чел. Даже если учесть, что часть организаций меняет организационно-правовую форму, участвует в процессах укрупнения и объединений, то потеря занятости населения достаточно высока.

Предпринимательское сообщество оказывает прямое воздействие на развитие территории муниципального образования (субъекта РФ), на территории которого зарегистрированы хозяйствующие субъекты. Соответственно органам государственной власти и местного самоуправления необходимо оценивать данное воздействие, в первую очередь через финансовые показатели формирования и использования бюджета МО, использовать мониторинг качества управления муниципальными финансами.

Необходимо проводить анализ формирования и развития налогового потенциала муниципального образования; рассчитывать показатели, формирующие налоговый потенциал представителями предпринимательской среды в качестве основных работодателей, участников рынка по формированию розничного товарооборота, владельцев основных фондов (имущества), владельцев земли.

Проведенный анализ позволит обозначить ключевые моменты по развитию государственной и муниципальной политики по отношению к хозяйствующим субъектам. Для некоторых районов актуальной будет проблема повышения занятости населения, в других – создание условий для розничной торговли, в третьих – улучшение форм регистрации прав на недвижимость.

Ориентация на достижение значимого социального результата при соблюдении бизнес-интересов компании понимается как польза, которую реализация благотворительных и социальных программ приносит основной деятельности компании. Наличие бизнес-эффекта отнюдь не противоречит сути благотворительности и не снижает эффекта социального. Более того, это свидетельствует о росте качества и эффективности благотворительных программ предпринимательского сообщества.

Разработка и реализация социальных программ развития в результате совместной работы предпринимателей, органов государственной власти и местного самоуправления, объединение интересов и ресурсов способствуют выработке согласованной стратегии органов власти и бизнеса в решении социальных проблем, в привлечении экспертов в сферу муниципального управления и социально-экономического развития, а также развитию территории и интересов всех участников.

Таким образом, синергетический эффект от взаимодействия бизнеса и органов региональной и местной власти позволяет развивать инфраструктуру, предпринимательство, социальную сферу, отражается на деятельности всех субъектов, что дает возможность качественнее и эффективнее использовать ресурсы территории.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12.12.1993 // Российская газета. № 237. 1993.
2. Гражданский кодекс РФ, ч. 1 от 30 ноября 1994 № 51-ФЗ (в ред. от 22.06.2017 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации, 2017. № 31, ст. 4808.
3. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2003.
4. Федеральный закон от 07.05.2013 № 78-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 13.05.2013, № 19, ст. 2305.
5. Закон Удмуртской Республики от 15 апреля 2016 года № 22-РЗ «О преобразовании отдельных муниципальных образований, образованных на территории Сарапульского района Удмуртской Республики».
6. Закон Удмуртской Республики от 7 октября 2013 года № 56-РЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике» // СПС Консультант+.
7. Постановление Правительства Удмуртской Республики № 196 от 21 мая 2019 года «О реализации в УР проектов развития общественной инфраструктуры, основанной на местных инициативах». Официальный сайт Правительства Удмуртской Республики URL: <http://www.udmurt.ru/>.
8. Постановление Правительства Удмуртской Республики от 3 декабря 2012 года № 534 «Об осуществлении мониторинга и оценки качества управления муниципальными финансами муниципальных образований в Удмуртской Республике».
9. Пояснительная записка по результатам мониторинга и оценки качества управления муниципальными финансами муниципальных образований в Удмуртской Республике по итогам 2018 года. Сайт Минфин УР – электронный доступ: http://www.mfur.ru/mejbudjet/operativ_ocenka/2018.php.
10. Белостоцкий, А.А. Зарубежный опыт инициативного бюджетирования в управлении государственными финансами // Финансы, денежное обращение и кредит. – 2018. – № 12 (169).
11. Вагин, В.В. Состояние инициативного бюджетирования в Российской Федерации: новые тренды и возможности развития / В.В. Вагин, Н.А. Шаповалова // Финансовый журн. / Financial Journal. – 2018. – № 1. – С. 110-122.
12. Взаимодействие с органами государственной власти, или government relations / сост. О.А. Морозов; СПб.: СПбГТУРП. – 2015. – 86 с.

13. Войтович, В.Ю. Понятие эффективности муниципального управления / В.Ю. Войтович, А.А. Иванова // Наука Удмуртии. – 2017. – № 1 (79). – С. 56-63.
14. Войтович, В.Ю. Проблемы управления трудовыми ресурсами муниципального образования в области социальной защиты населения / В.Ю. Войтович, А.А. Мухин // Наука Удмуртии. – 2017. – № 2 (80). – С. 101-109.
15. Войтович, В.Ю. Местное самоуправление: сущность и значение / В.Ю. Войтович, И.А. Мухина // Вестник Удмуртского ун-та. Серия Экономика и право. – 2016. – Т. 26. – № 6. – С. 124-128.
16. Войтович, В.Ю. Формирование системы антикризисного управления в организации в рыночных условиях / В.Ю. Войтович // Наука Удмуртии. – 2016. – № 1 (75). – С. 224-242.
17. Доклад о состоянии местного самоуправления в Российской Федерации: современные вызовы и перспективы развития / под ред. Е.С. Шугриной. – М.: Изд-во «Проспект», 2016. – С. 31-32.
18. Коротаева, Е.А. Проблемы доходов и расходов муниципальных бюджетов сельских поселений Удмуртской Республики / Е.А. Коротаева // Вестник Ижевского государственного технического ун-та. – 2010. – № 4. – С. 59-62.
19. Корпоративная социальная ответственность: общественные ожидания / под ред. С.Е. Литовченко, М.И. Корсакова. – М., 2003. – 100 с.
20. Корпоративная социальная ответственность: законодательство и регулирование [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/648663> (дата обращения: 8.12.2019).
21. Курьянова, С.С. Регулирование корпоративной социальной ответственности на федеральном и региональном уровнях / С.С. Курьянова // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 8. – С. 338-340.
22. Марковина, Е.В. Применение методов оценки качества управления региональными финансами / Е.В. Марковина, И.А. Мухина // Изв. Горского государственного аграрного ун-та. – 2014. – Т. 51. – № 2. – С. 188-192.
23. Мухин, А.А. Применение методов математического моделирования в оценке факторных зависимостей индексов (worldwide governance indicators) государственного управления / А.А. Мухин // Вестник Удмуртского ун-та. Серия Экономика и право. – 2014. – № 2. – С. 53-60.
24. Осипов, А.К. Управление человеческими ресурсами в сельской местности региона/А.К. Осипов, Е.А. Бакакина, И.А. Мухина, Е.А. Гайнутдинова. – Ижевск: Ижевская ГСХА, 2017. – 131 с.
25. Осипов, А.К. Управление человеческими ресурсами в сельской местности региона/А.К. Осипов, Е.А. Бакакина, И.А. Мухина, Е.А. Гайнутдинова. – Ижевск: Ижевская ГСХА, 2017. – 131 с.

26. Остаев, Г.Я. Принятие управленческих решений: механизмы и финансовые инструменты / Г.Я. Остаев, Г.С. Клычова, Е.В. Некрасова // Вестник Казанского государственного аграрного ун-та. – 2018. – Т. 13. – № 4 (51). – С. 146-152.

27. Остаев, Г.Я. Внутренний аудит в управлении организациями АПК / Г.Я. Остаев, С.Р. Концевая // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2012. – № 1. – С. 39-42.

28. Павлов, К.В. Национальные особенности экономического поведения / К.В. Павлов // Человек и труд. – 2003. – № 10. – С. 36-38.

29. Павлов, К.В. Направления и формы государственной поддержки развития малого бизнеса в регионе (на примере Белгородской области) / К.В. Павлов // Региональная экономика: теория и практика. – 2011. – № 25. – С. 2-10.

30. Петухов, Р.В. Развитие территорий муниципальных образований: проблема баланса интересов / Р.В. Петухов // Доклад о состоянии местного самоуправления в Российской Федерации: изменение баланса интересов государственной власти и местного самоуправления / под ред. Е.С. Шугриной. – М.: Изд-во «Проспект», 2017. – С. 5-20.

31. Сайт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике - Электронный доступ: <http://www.ombudsmanbiz18.ru/>

32. Социально-экономическое положение городских округов и муниципальных районов Удмуртской Республики: статистический сборник. – Ижевск: Удмуртстат, 2019 – 188 с.

33. Статистический бюллетень «Формирование местного самоуправления в Российской Федерации на 1 января 2018 г.» – Электронный доступ: <https://www.gks.ru/folder/11109>.

34. Суглобов, А.Е., Черкасова, Ю.И. Анализ налогового потенциала муниципальных образований в целях совершенствования механизма внутрирегионального бюджетного выравнивания / А.Е. Суглобов, Ю.И. Черкасова // Экономический анализ: теория и практика. – 2009. – 5 (134). – С. 8-20.

35. Чазова, И.Ю. Экономика и бюджетно-финансовое состояние муниципальных образований / И.Ю. Чазова // Наука Удмуртии. – 2010. – № 3. – С. 137-140.

36. Чазова, И.Ю. Оценка эффективности использования государственной собственности / И.Ю. Чазова, И.А. Мухина // Вестник Удмуртского ун-та. Серия Экономика и право. – 2018. – Т. 28. – № 5. – С. 672-677.

37. Эффективность государственного и муниципального управления: учеб. пособие / И.Ю. Чазова [и др.], М-во науки и высш. образования России, ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», Ин-т экономики и упр., Каф. гос. и муницип. упр. – Ижевск : Удмуртский университет, 2019. – 99 с.

ОПИСАНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОСТИ ИЗДАНИЯ:

Интерфейс электронного издания (в формате pdf) можно условно разделить на 2 части.

Левая навигационная часть (закладки) включает в себя содержание книги с возможностью перехода к тексту соответствующей главы по левому щелчку компьютерной мыши.

Центральная часть отображает содержание текущего раздела. В тексте могут использоваться ссылки, позволяющие более подробно раскрыть содержание некоторых понятий.

МИНИМАЛЬНЫЕ СИСТЕМНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ:

Систем. требования: процессор x64 с тактовой частотой 1,5 ГГц и выше; 1 Гб ОЗУ; Windows XP/7/8/10; Монитор с разрешением 1920x1080, Видеокарта дискретная (128 bit), или встроенная; привод DVD-ROM. Программное обеспечение: Adobe Acrobat Reader версии 9 и старше.

Сведения о лицах, осуществлявших техническую обработку и подготовку материалов:

Сектор ТО УП ИЭиУ ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет».

Подписано к использованию 16.03.2020 г.
Объем электронного издания 1,82 Мб на 1 CD.
Издательский центр «Удмуртский университет»
426034, г. Ижевск, ул. Университетская, д. 1, корп. 4.
Тел. / факс: +7(3412)500-295 E-mail: editorial@udsu.ru
