

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

XVII МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ
СТУДЕНЧЕСКАЯ



БГТУ
ИМ. М. АКУЛАМ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ

Научно-образовательная
лаборатория
психологии
индивидуальности
им. В.С. Мерлина

Научно-исследовательская
лаборатория психологии
профессиональной
деятельности и когнитивных
исследований
им. Б.Ф. Ломова

ЯРМАРКА НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИХ
ИНИЦИАТИВ СТУДЕНТОВ

21 мая

ЯНПИС - 2020

Борник

статей



ПЕРМЬ - УФА

УДК 159
ББК 88
М 52

Редакционная коллегия
А.А. Вихман, В.В. Курунов, А.Ю. Калугин, А.А. Скорынин

М 52 Ярмарка научно-практических инициатив студентов. Материалы XVII межрегиональной студенческой научно-практической конференции / ред. кол. А.А. Вихман, В.В. Курунов, А.Ю. Калугин, А.А. Скорынин; Перм. гос. гуманитар.-пед. ун-т. – Пермь, 2020.

ISBN

В издание вошли статьи участников XVII межрегиональной студенческой научно-практической конференции, состоявшейся 21 мая 2020 года в институте психологии Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета в сотрудничестве с факультетом психологии Башкирского государственного педагогического университета им. М.Акмуллы. Научная проблематика конференции находится на стыке нескольких отраслей знания – психологии индивидуальности и психологии личности, психологии семьи и возрастной психологии, психологии управления и организационной психологии, теории интеральной индивидуальности, а также рефлексии психологических последствий переживаемой вынужденной самоизоляции и сопутствующего вынужденного дистанционного обучения во время разгара пандемии COVID-19. Адресуется исследователям, преподавателям университетов, студентам, бакалаврам, магистрантам, аспирантам и практическим психологам.

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета

ISBN

© Коллектив авторов, 2020
© ФГБОУ ВО «Пермский государственный
гуманитарно-педагогический университет», 2020
© Институт психологии, 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	8
Александрова Ю.Ю. Механизмы психологической защиты у женщин с признаками депрессии	9
Антропова А.В. Стандартизация психометрического инструментария: «Проективная методика изучения ценностных ориентаций «Карта города»	12
Анферова Ю.Н. Структура последствий использования Интернета в группах интернет-независимых и склонных к интернет-зависимому поведению старшеклассников в связи с их бытийной уверенностью.....	15
Атарских Н.В. Эмоциональное выгорание воспитателей ДОУ в связи со смысложизненными ориентациями в зависимости от трудового стажа.....	20
Баишева К.И. Развитие представлений о понятии «Эго-идентичность» в теории психологии.....	23
Береснева Е.Н. Программа развития воспитательного потенциала в неполной семье на базе родительского клуба «Семейный очаг».....	28
Береснева Е.Н. Психологические особенности подростков, воспитывающихся в полных и неполных семьях с разным количеством детей.....	33
Биктагирова М.Ф. Постановка проблемы: отношения с родителями как один из факторов любовной зависимости.....	38
Бондарчук В.В., Одияк Е.В. К вопросу о проблеме коммуникации у людей с нарушениями зрения.....	42
Бородавкина М.И. Особенности учебной мотивации и ценностных ориентаций студенток разных курсов и профилей обучения.....	45
Брагин А.Н. Переход молодежных субкультур на виртуальные платформы.....	50
Бульц М.В. Исследование психологических детерминант нормативного поведения в профессиональной деятельности водителя.....	54
Быстрых Е.В. Проблема взаимосвязи детско-родительских отношений и уровня интернет-зависимости у подростков.....	59
Власова Е.Н. Взаимосвязь тревожности и агрессии младших школьников (9-10 лет) с детско-родительскими отношениями.....	62

Галимова А.И.	
Влияние образов отца и матери на представление о будущем супруге у юношей и девушек.....	65
Глухова Н.В.	
Адаптационные способности и копинг-стратегии студентов, предрасположенных к соматическим нарушениям.....	69
Горбунова Н.В.	
Стиль семейного воспитания в зависимости от отношения родителей к болезни ребенка (на выборке семей, имеющих детей с легкой степенью умственной отсталости).....	74
Данилов Е.А.	
Особенность взаимосвязей протестной активности личности оппозиционеров с их стратегиями поведения в конфликте и локусом контроля.....	78
Даутова Л.М.	
Профилактика страхов у детей младшего школьного возраста.....	81
Дмитриев М.Д.	
Особенности проявления функциональных состояний в процессе решения профессиональных задач.....	85
Дорофеева П.В.	
К проблеме исследования свойств личности дошкольников с разными типами привязанности к матери.....	89
Дудина Е.В.	
Особенности ценностных и смысложизненных ориентаций студентов I и IV курсов.....	92
Жданова А.Л.	
Взаимосвязь компонентов материнской позиции и учебной активности студенток.....	97
Иваницкая Е.С.	
Проблемное использование Интернета: новый термин или новый подход к последствиям использования информационных технологий.....	101
Ильиных А.А.	
Управленческая компетентность педагогов в связи с ценностно-смысловой сферой.....	105
Исмагилова Л.Р.	
Связь аксиологической сферы личности и особенностей пищевого поведения лиц, практикующих вегетарианство.....	110
Кадочникова Е.М.	
Взаимосвязь тревожности и социометрического статуса в классе у детей младшего школьного возраста.....	115
Касимова А.К.	
Социокультурные основания смысложизненных ориентаций учащихся кадетских классов.....	120

Клусс А.В.	
Нарциссические черты личности в группах студентов, различающихся выраженностью использования мобильного телефона.....	125
Кокарева К.В.	
Особенности личности младшего школьника в зависимости от типа детско-родительских отношений на материале полных и неполных семей	128
Колчанова Ю.С.	
Взаимосвязь особенностей формирования эмоционального интеллекта подростков и типа родительского воспитания.....	132
Кочкина С.П.	
Проблема методов исследования лжи в отечественной психологии.....	137
Кузнецова Д.В.	
Взаимосвязь субъективного благополучия со свойствами личности студентов разного пола	141
Кузнецова Е.Г.	
Дисфункциональные метакогнитивные убеждения, жизнестойкость и система жизненных смыслов у лиц с признаками психотравматизации....	145
Лобова М.С.	
Последствия использования Интернета в связи с отчуждением.....	150
Медведева Е.П.	
Стиль совладания со стрессом и личностные особенности студентов с разным уровнем креативного мышления.....	155
Меркурьева Ю.В.	
Особенности корреляционных взаимосвязей базовых черт и межличностных отношений подростков.....	160
Мирхазова К.В.	
Динамика представлений об успехе и самооффективности в юношеском возрасте.....	165
Найданова М.М.	
Экзистенциальные мотивации Homo Technologicus.....	168
Ососова А.А.	
Этнический аспект особенностей взаимосвязи креативности и социально-психологической адаптации у юношей (на выборах коми- пермяков и русских).....	173
Паниных Г.В.	
Гендерные особенности взаимосвязи копинг-стратегий с личностными характеристиками старшеклассников.....	178
Перебатова В.А.	
Мотивационная сфера младших школьников.....	182
Пескишева А.В.	
Жизнестойкость Homo Technologicus.....	185
Пискунова В.В.	
Управленческая компетентность субъектов образовательной среды как ресурс развития колледжа (постановка проблемы исследования).....	190

Роговая А.Д.	
Одиночество в Сети	195
Сабангулова Г.Г.	
Особенности профессиональной деятельности сотрудников ОВД.....	201
Сакаева Л.А.	
Проблема проблемного использования социальных сетей поколением Z..	203
Салаватова Ф.Р.	
Влияние детско-родительских отношений на выбор подростками копинг-стратегий.....	206
Сальнова С.А.	
Особенности развития регуляторных функций билингвов-дошкольников в образовательной ситуации.....	210
Стерхова В.Д.	
Связь выносливости и эффективности тренировочного процесса спортсменов.....	215
Столбова Д.Б.	
Содержание эмоциональных состояний студентов в режиме самоизоляции.....	219
Теплова К.С.	
Социально-психологические установки школьников и риск буллинга в образовательной среде.....	222
Тухфатова А.Ю.	
Влияние отношений с родителями разного пола на адаптацию студентов к обучению в вузе.....	227
Фадеева К.В.	
Сравнительный анализ выраженности показателей психологического благополучия у лиц предпенсионного и пенсионного возраста.....	232
Филимонова К.Ю.	
Проблемы психодиагностики волевой сферы младших школьников: постановка проблемы исследования.....	237
Фролов А.Д.	
Взаимосвязь склонности к гаджет-аддикции с показателями детско-родительских отношений подростков.....	240
Чащина К.Ю.	
Специфика жизнеобеспечения личности у лиц с разным типом мышечных зажимов.....	245
Чернова А.А.	
Толерантность к неопределенности студентов с выраженной личностной асертивностью.....	249
Шакирова М.И.	
Эффекты детско-родительского отношения на комплексы готовности к школьному обучению.....	254
Щербакова В.Е.	
Учебная активность младших школьников.....	258

Щипунова И.К.	
К постановке проблемы исследования особенностей личностной сферы дошкольников с разными типами привязанности к матери.....	262
Юсупов Т.Р.	
К вопросу о соотношении психической, осознанной и волевой саморегуляции.....	265
Ямилева Д.В.	
Гендерные особенности рискованного поведения в подростковом возрасте.....	270
Сведения об авторах.....	275

Key words: body, psyche, stress, muscle tension, repression, tension in the body, life support of an individual.

ТОЛЕРАНТНОСТЬ К НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ СТУДЕНТОВ С ВЫРАЖЕННОЙ ЛИЧНОСТНОЙ АССЕРТИВНОСТЬЮ

Чернова А.А.

Научный руководитель: Кожевникова О.В., к. психол. н., доцент
Удмуртский государственный университет, Ижевск

Аннотация. Рассматривается проблема соотношения толерантности к неопределенности и ассертивности личности. Представлены результаты эмпирического изучения толерантности к неопределенности студентов с выраженной и невыраженной личностной ассертивностью. Выявлено, что при выраженной ассертивности студенты обладают более позитивным отношением к неопределенным ситуациям, быстрее справляются с такими ситуациями и способны находить различные новые способы решения неизвестных им ранее проблем. В целом такие студенты проявляют толерантность к неопределенности, что может способствовать их личностной успешности в учебной и последующей профессиональной деятельности.

Ключевые слова: ассертивность личности; ассертивное поведение; неопределенность; толерантность к неопределенности; студенты.

Введение.

Современные реалии нашего мира каждую секунду диктуют новые правила жизни. Для большинства субъектов такие частые изменения могут негативно отражаться на здоровье, на социальных контактах, а также на учебной и профессиональной деятельности. Такие неясные условия существования приводят к заинтересованности исследователей в выявлении личностных качеств, способствующих адекватному восприятию субъектом его жизни, а также личной успешности. При этом особое внимание уделяется юношескому возрасту, так как именно в этот период происходит главное становление личности, выбор профессиональной деятельности и в целом жизненного пути. На такой выбор могут влиять как собственные мотивы и цели субъекта, так и его социальное окружение, в связи с чем значимым личностным качеством в этом возрасте становится ассертивность личности, подразумевающая уверенное и открытое поведение, способствующее отстаиванию личностью своих права не причиняя вред другим людям (Шейнов, 2015). При этом возникает важный вопрос о том, какие факторы будут способствовать поддержанию и развитию личностной ассертивности субъекта. Одним из них может являться такая личностная черта как толерантность к неопределенности, так как именно в ней отражается принятие ситуации изменчивости и нестабильности. Толерантность к неопределенности способствует активной и продуктивной деятельности личности, так как «личность, толерантная к неопределённости, рассматривает

любую неопределенную ситуацию как возможность выбора, развития, приобретения нового опыта» (Терехин, 2019). В этой связи небезынтересным становится изучение соотношения таких психологических характеристик субъекта как личностная ассертивность и толерантность к неопределенности. Данный вопрос отчасти был рассмотрен в исследовании И.Н. Леонова, определившего, что при росте толерантности к неопределенности будет увеличиваться вероятность выраженности ассертивных действий, устремленных на преодоление трудных жизненных ситуаций, на активное и уверенное их преодоление (Леонов, 2015). Однако стоит отметить, что данная проблема при всей своей научной значимости остается малоизученной.

Целью нашего исследования является изучение толерантности к неопределенности студентов с выраженной личностной ассертивностью. Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что студенты с выраженной ассертивностью личности отличаются более позитивным отношением к неопределенным ситуациям, а именно: способностью быстрее справляться с неопределенными жизненными ситуациями, находя при этом различные пути решения возникающих проблем.

Метод.

Участники исследования.

Сбор эмпирических данных для исследования был осуществлен на выборке из 116 человек (юноши и девушки в возрасте от 18 до 20 лет, являющиеся студентами различных направлений подготовки 2 курса, проходящие обучение в ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»). Респондентам на добровольной основе предлагалось выполнить три психодиагностические методики, направленные на изучение различных аспектов ассертивности личности и толерантности к неопределенности, представленные на бланках в виде электронных таблиц MS Excel.

Психодиагностический инструментарий.

Для решения поставленных в исследовании эмпирических задач был использован организационный метод – сравнительный анализ исследуемых подгрупп, а также психодиагностический метод – тестирование. В качестве методик исследования были выбраны следующие: тест ассертивности, автор В.П. Шейнов; шкала SACS, автор Е.С. Хобфолл в адаптации Н.Е. Водопьяновой и Е.С. Старченковой; диагностика толерантности к неопределенности, шкалы Д. Маклейна в адаптации Д.А. Леонтьева, Е.Н. Осина, Е.Г. Луковицкой.

Методы анализа данных.

В качестве методов обработки для первичного анализа данных были использованы описательные статистики (среднее значение, медиана, мода, минимум, максимум). Затем к полученным результатам был применен иерархический кластерный анализ для подробного рассмотрения различий между изучаемыми объектами и выделения числа кластеров для проведения дальнейшего исследования; кластерный анализ k-средними для классифицирования респондентов по наличию и отсутствию ассертивности

личности; U-критерий Манна-Уитни для оценки различий между подгруппами по уровню показателей толерантности к неопределенности.

Результаты.

При осуществлении иерархического кластерного анализа выборочная совокупность была поделена на два кластера. Далее с помощью кластерного анализа методом k-средних данные кластеры были обозначены как подгруппы респондентов с выраженной (n=59) и невыраженной (n=57) ассертивностью личности. Затем для анализа статистических различий по изучаемым показателям был использован U-критерий Манна-Уитни. Анализ различий показал, что показатели толерантности к неопределенности: «Общий показатель толерантности к неопределенности», «Отношение к сложным задачам», «Отношение к неопределенным ситуациям», «Принятие/избегание неопределенности», имеют высокий уровень значимости ($p \leq 0,001$).

«Общий показатель толерантности к неопределенности» определен в методике как оценка общего уровня толерантности к неопределенности, имеющая связь с развитием внутренней мотивации субъекта, данный показатель говорит об успеваемости при обучении, а также об успешном становлении профессиональной деятельности личности. Полученные результаты демонстрируют, что в обеих анализируемых подгруппах данная характеристика находится на уровне средних значений, однако у студентов первой подгруппы этот показатель несколько выше (*среднее значение – 95,86, медиана – 97, мода – 81, минимум – 36, максимум – 142*), чем у второй подгруппы (*среднее значение – 84,19, медиана – 83, мода – 75, минимум – 47, максимум – 224*). Это может говорить о том, что студенты с выраженной ассертивностью личности в большей степени обладают конструктивным мышлением, умеют выстраивать продуктивные стратегии при обучении, быстрее преодолевают трудные жизненные ситуации, что может способствовать их успеху при обучении и последующей профессиональной деятельности. Также они более снисходительны к неопределенным ситуациям, в то время как их сверстники с невыраженной ассертивностью личности имеют больше затруднений при выходе из сложных ситуаций, могут отличаться более низким уровнем успеваемости, а также менее терпимы к неясным ситуациям.

Показатель «Отношение к сложным задачам» трактуется как предпочтение личности к решению сложных задач. Полученные результаты определяют, что в обеих анализируемых подгруппах данная характеристика находится на уровне средних значений, однако у студентов первой подгруппы этот показатель несколько выше (*среднее значение – 32,59, медиана – 34, мода – 35, минимум – 15, максимум – 46*), чем у второй подгруппы (*среднее значение – 28,75, медиана – 27, мода – 27, минимум – 16, максимум – 90*). Это может означать, что студенты с выраженной ассертивностью личности предпочитают рассматривать решение трудных задач с разных точек зрения, при этом имеют стремление находить различные пути их решения, что доставляет им удовольствие, тогда как их сверстникам с невыраженной ассертивностью личности в меньшей степени нравится браться за трудные и приводящие в тупик задания.

Показатель «Отношение к неопределенным ситуациям» характеризуется как избегание неопределенных ситуаций и негативное к ним отношение. Полученные результаты демонстрируют, что в обеих анализируемых подгруппах данная характеристика находится на уровне средних значений, однако у студентов первой подгруппы этот показатель несколько выше (*среднее значение – 37,47, медиана – 37, мода – 39, минимум – 13, максимум – 59*), чем у второй подгруппы (*среднее значение – 32,32, медиана – 29, мода – 35, минимум – 12, максимум – 119*), что может трактоваться как приверженность студентов с выраженной ассертивностью личности к неопределенным ситуациям, как их положительное отношение к поиску выхода из неожиданных ситуации и терпимость к их неясности. При этом полученные данные говорят о том, что студенты с невыраженной ассертивностью личности в большей степени стремятся избегать неопределенные и негативные ситуации, им бывает порой трудно на них реагировать.

Показатель «Принятие/избегание неопределенности» трактуется как негативное восприятие и избегание неопределенных ситуаций. Полученные результаты демонстрируют, что в обеих анализируемых подгруппах данная характеристика находится на уровне средних значений, однако у студентов первой подгруппы этот показатель несколько выше (*среднее значение – 45,14, медиана – 45, мода – 36, минимум – 20, максимум – 73*), чем у второй подгруппы (*среднее значение – 37,49, медиана – 37, мода – 39, минимум – 15, максимум – 60*). Это может говорить о том, что студенты с выраженной ассертивностью личности более позитивно воспринимают неопределенные ситуации, они предпочитают решать проблемы, рассматривая их с разных точек зрения, в то время как студенты с невыраженной ассертивностью личности в большей степени стремятся избегать неопределенности в жизни, им бывает трудно реагировать на неопределенные ситуации.

Обсуждение.

Итак, полученные результаты позволяют нам утверждать, что выдвинутая гипотеза нашла свое эмпирическое подтверждение. Действительно, установлено, что студенты с выраженной ассертивностью личности отличаются более позитивным отношением к неопределенным ситуациям. Такие студенты стремительнее справляются с нестабильными и изменчивыми ситуациями, возникающими на их жизненном пути. Они предпочитают рассматривать решение задач с разных позиций и точек зрения, а также способны находить новые способы, чтобы справиться с возникающими при неопределенных ситуациях проблемами, что может оказать влияние на их успех в учебной и дальнейшей профессиональной деятельности. Таким образом, результаты нашего исследования подтверждают тенденции, описанные в работах других исследователей (Леонов, 2015), и задают направление для дальнейших изысканий в данной области, так как они могут быть направлены на практическое применение при развитии адекватного преодоления субъектом трудных и неопределенных ситуаций.

Заключение.

При проведении данного исследования было доказано, что студенты с выраженной личностной ассертивностью, отличаются толерантным отношением к неопределенности, что может способствовать их личностной успешности, а также более позитивному взгляду на трудные жизненные ситуации. Следует отметить, что полученные данные имеют ограничения, связанные с уровнем образования и возрастом респондентов, что определено выборкой студентов от 18 до 20 лет, обучающихся на втором курсе высшей школы, в связи с чем имеющиеся результаты нельзя использовать при изменении данных условий. Однако данное исследование является лишь частью более крупного научного труда, в котором данные условия являются определяющими. В дальнейшем нами будет осуществлено расширение выборки и проведение исследования по изучению ассертивности личности как фактора вторичной академической адаптации.

Библиографический список

1. Леонов И.Н. Влияние толерантности к неопределенности на стратегии совладающего поведения у менеджеров // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. – 2015. – Т. 4. – № 3(15). – С. 259-261. DOI: 10.18500/2304-9790-2015-4-3-259-261.
2. Терехин Р.А. Ценностные факторы толерантности к неопределенности военнослужащих на начальном этапе военно-профессиональной социализации // Вестник СПВИ войск национальной гвардии. – 2019. – № 1(6). – С. 108-113.
3. Шейнов В.П. Детерминанты ассертивного поведения // Психологический журнал. – 2015. – Т. 36. – № 3. – С. 28-37.

AMBIGUITY TOLERANCE OF STUDENTS WITH HIGH PERSONAL ASSERTIVENESS

Chernova A.A.

Scientific supervisor: Kozhevnikova O.V., PhD in Psychology, docent
Udmurt State University, Izhevsk

Abstract. The problem of the correlation of tolerance to ambiguity and personal assertiveness is considered. The results of empirical study of ambiguity tolerance to of students with a low a high level of personal assertiveness are presented. It has been revealed that assertive students have a more positive attitude to uncertain situations, are faster to cope with such situations and are able to find various innovative ways to solve previously unknown problems. In general, such students show tolerance for ambiguity that can contribute to their personal success in studying and their future professional activities.

Keywords: personal assertiveness; assertive behavior; ambiguity; ambiguity tolerance; students.

ЭФФЕКТЫ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКОГО ОТНОШЕНИЯ НА

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Александрова Юлия Юрьевна – студентка 1 курса магистратуры Института психологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь.

Антропова Анастасия Вадимовна – студентка 4 курса Института психологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь.

Анферова Юлия Николаевна – студентка 1 курса магистратуры Института психологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь.

Атарских Наталья Владимировна – студентка 5 курса Института психологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь.

Баишева Карина Ильдаровна – студентка 2 курса факультета психологии ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы», г. Уфа.

Береснева Елена Николаевна – студентка 2 курса магистратуры Института психологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь.

Биктагирова Марьям Фидаильевна – студентка 1 курса магистратуры Института психологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь.

Бондарчук Виктория Владимировна – студентка 3 курса факультета психологии ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», г. Новосибирск.

Бородавкина Мария Михайловна – студентка 4 курса Института психологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь.

Брагин Антон Николаевич – студент 2 курса факультета психологии ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы», г. Уфа.

Бульц Мария Викторовна – студентка 5 курса факультета психологии ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы», г. Уфа.

Быстрых Егор Владимирович – студент 1 курса магистратуры Института психологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь.

Власова Екатерина Николаевна – студентка 1 курса магистратуры Института психологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь.

Галимова Анастасия Ильдаровна – студентка 5 курса факультета психологии ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы», г. Уфа.

Глухова Надежда Васильевна – студентка 3 курса Института психологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь.

Горбунова Наталья Викторовна – студентка 1 курса магистратуры Института психологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь.

Данилов Евгений Андреевич – студент 4 курса Института педагогики, психологии и социальных технологий ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», г. Ижевск.

Даутова Лилия Марселевна – студентка 2 курса факультета психологии ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы», г. Уфа.

Дмитриев Максим Дмитриевич – студент 1 курса факультета психологии ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы», г. Уфа.

Дорофеева Полина Васильевна – студентка 1 курса магистратуры Института психологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь

Дудина Екатерина Викторовна – студентка 4 курса Института психологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь

Жданова Анастасия Леонидовна – студентка 2 курса магистратуры Института психологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь.

Иваницкая Екатерина Сергеевна – студентка 1 курса магистратуры Института психологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь.

Ильиных Алена Александровна – студентка 1 курса Института психологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь.

Исмагилова Лейсан Рустемовна – студентка 4 курса Института психологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь.

Кадочникова Елена Мансуровна – студентка 5 курса Института психологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь.

Касимова Арина Камиловна – студентка 2 курса магистратуры Института педагогики, психологии и социальных технологий ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», г. Ижевск

Клусс Анна Викторовна – студентка 4 курса Института психологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь.

Кокарева Клавдия Вячеславовна – студентка 5 курса Института психологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь.

Колчанова Юлия Сергеевна – студентка 1 курса магистратуры Института психологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь.

Кочкина Софья Павловна – студентка 2 курса факультета психологии ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы», г. Уфа.

Кузнецова Дарья Владимировна – студентка 4 курса Института психологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь.

Кузнецова Елизавета Геннадьевна – студентка 1 курса магистратуры Института психологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь.

Лобова Мария Сергеевна – студентка 2 курса магистратуры Института психологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь.

Медведева Елизавета Павловна – студентка 4 курса Института психологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь.

Меркурьева Юлия Вячеславовна – студентка 4 курса Института психологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь.

Мирхазова Ксения Васильевна – студентка 5 курса факультета психологии ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы», г. Уфа.

Найданова Мария Михайловна – студентка 3 курса Института психологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь.

Одияк Евгения Вячеславовна – студентка 3 курса факультета психологии ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», г. Новосибирск.

Ососова Анастасия Андреевна – студентка 4 курса Института психологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь.

Паниных Георгий Владимирович – студент 1 курса магистратуры Института психологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь.

Перебатова Валентина Александровна – студентка 3 курса Института психологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь.

Пескишева Анна Владимировна – студентка 3 курса Института психологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь.

Пискунова Виктория Валентиновна – студентка 1 курса магистратуры Института психологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь.

Роговая Анна Дмитриевна – студентка 4 курса Института психологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь.

Сабангулова Гульдар Гаязовна – студентка 5 курса факультета психологии ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы», г. Уфа.

Сакаева Лилия Алмазовна – студентка 2 курса Института психологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь.

Салаватова Физалия Радимовна – студентка 4 курса факультета психологии ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы», г. Уфа.

Сальнова Софья Александровна – студентка 2 курса магистратуры Института педагогики, психологии и социальных технологий ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», г. Ижевск.

Стерхова Валерия Дмитриевна – студентка 2 курса магистратуры Института педагогики, психологии и социальных технологий ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», г. Ижевск.

Столбова Дарья Борисовна – студентка 4 курса Института психологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь.

Теплова Кристина Сергеевна – студентка 2 курса магистратуры Института педагогики, психологии и социальных технологий ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», г. Ижевск.

Тухфатова Анастасия Юрьевна – студентка 2 курса магистратуры Института психологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь.

Фадеева Ксения Владимировна – студентка 1 курса магистратуры Института психологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь.

Филимонова Ксения Юрьевна – студентка 1 курса магистратуры Института психологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь.

Фролов Андрей Дмитриевич – студент 1 курса магистратуры Института психологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь.

Чащина Ксения Юрьевна – студентка 4 курса Института психологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь.

Чернова Анна Алексеевна – студентка 1 курса магистратуры Института педагогики, психологии и социальных технологий ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», г. Ижевск.

Шакирова Мария Игоревна – студентка 5 курса Института психологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь.

Щербакова Вероника Евгеньевна – студентка 5 курса Института психологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь.

Щипунова Ирина Константиновна – студентка 1 курса магистратуры Института психологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь.

Юсупов Тимур Ришатович – студент 2 курса факультета психологии ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы», г. Уфа.

Ямилева Динара Венеровна – студентка 4 курса факультета психологии ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы», г. Уфа.