

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ  
ФГБОУ ВО «УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ  
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СОВЕТ

**Методические рекомендации  
по рецензированию учебно-методических материалов**



Издательский центр «Удмуртский университет»  
Ижевск 2020

УДК 378.019.941 (083.13)

ББК 74.480.268.2я81

М 545

Рекомендовано к изданию Учебно-методическим советом УдГУ  
(протокол № 4 от 25 июня 2020 г.)

Составители:

Любимова О.В., специалист по УМР УМУ;

Наумова Т.А., доцент кафедры теории и методики технологического и  
профессионального образования ИППСТ;

Петухова Л.Н., специалист по УМР УМУ

М 545 Методические рекомендации по рецензированию учебно-методических материалов /Сост. О.В. Любимова, Т.А. Наумова, Л.Н. Петухова – Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2020. – 22 с.

Методические рекомендации содержат общие понятия о рецензировании, классификацию рецензий, требования к рецензенту, определяют алгоритм написания рецензий с общим планом и структурой рецензии на методические материалы. В приложениях представлены советы по составлению рецензии, формы рецензий кафедры и рецензента, приведены примеры рецензий.

Методические рекомендации предназначены будущим рецензентам, методистам кафедр, председателям методических комиссий.

УДК 378.019.941 (083.13)

ББК 74.480.268.2я81

© О.В. Любимова, Т.А. Наумова,  
Л.Н. Петухова, сост., 2020  
©ФГБОУ ВО «Удмуртский  
государственный университет», 2020

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	4
1. Общие положения .....	5
2. Формы представления рецензируемых материалов.....	5
3. Типы рецензий .....	6
4. Рецензенты .....	7
5. Алгоритм написания рецензии .....	8
6. Оформление рецензии .....	11
7. Советы по составлению рецензии .....	11
8. Порядок подготовки документов .....	12
Приложения .....	14

## Введение

Одной из составляющих методической работы является анализ и рецензирование учебно-методических материалов, разработанных педагогическими работниками ФГБОУ ВО УдГУ. Предлагаемые методические рекомендации могут помочь рецензентам в осуществлении научно-методического анализа материалов из опыта работы педагогических работников и в написании рецензий на авторские образовательные программы, а также на методические материалы, представляющие актуальность и практическую направленность.

**Рецензия** – жанр журналистики, а также научной и художественной критики. Рецензия дает право на оценку работы, сделанной человеком, нуждающимся в правке и корректировке его работы. Рецензия информирует о новом произведении, содержит его краткий анализ и оценку.

В переводе с латинского «*recensio*» означает «просмотр, сообщение, оценка, отзыв о чём-либо». Рецензия — это жанр, основу которого составляет отзыв (прежде всего — критический) о произведении художественной литературы, искусства, науки, журналистики и т. п. Особой разновидностью рецензии является научная рецензия, или рецензия на научную работу. Предметом рецензии выступают информационные явления — книги, брошюры, спектакли, кинофильмы, телепередачи, игры.

**Рецензия** – это критическая оценка, выставленная профильным специалистом. Она предполагает объективный анализ научно-исследовательской, литературной, художественной работы и выявление ее сильных и слабых сторон.

**Рецензирование** (англ. *Peer review*) является процессом, благодаря которому педагогические работники, методисты, работодатели в качестве экспертов оценивают работы своих коллег, предназначенные для публикаций или использования в образовательной деятельности.

Как правило, рецензия на учебно-методические материалы оформляется в произвольной форме, но всё-таки, желательно придерживаться следующих основных правил:

1. Рецензия пишется в произвольной форме, но исключительно в научном стиле.

2. Объем рецензии должен составлять максимум 2 страницы формата А4 печатного текста. Как правило, применяется шрифт Times New Roman, но иногда используют шрифт Arial. Минимальный размер шрифта – 12 кегль, а оптимальный размер шрифта – 14 кегль. Межстрочный интервал – полуторный.

3. В рецензии должны быть не только идеи и мысли автора, но и дополнение рецензента, его отношение к постановке проблемы, аргументированная оценка, выводы, где описывается значимость учебно-методического материала.

## 1. Общие положения

1.1. Настоящий документ регламентирует порядок проведения рецензирования учебно-методических материалов для их дальнейшего издания (подготовки печатной версии или самостоятельного электронного издания).

1.2. Объектом рецензирования являются учебно-методические материалы для образовательных программ высшего образования. Виды учебных изданий представлены в документе: Дополнительные рекомендации по изданию учебной литературы в УдГУ / сост. Любимова О.В., Наумова Т.А., Петухова Л.Н., Санникова О.В. – Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2020. - 18 с.

1.3. Результатом рецензирования учебно-методических материалов является положительная или отрицательная рецензия, включающая рекомендацию о возможности (либо невозможности) издания и использования в образовательном процессе.

1.4. Методические рекомендации разработаны в соответствии с:

- Порядком получения рецензий на учебные издания, используемые в образовательном процессе образовательных учреждений начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального и дополнительного профессионального образования (утвержден Рособрнадзором 24.04.2007 г.)

- ГОСТ 7.6-2003 «Издания. Основные виды, термины, определения»;

- «Рекомендациями по разработке, оформлению, утверждению и изданию учебной литературы в Удмуртском государственном университете. – Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2018. - 36 с. (сост. Л.Н. Петухова, ссылка: <http://elibrary.udsu.ru/xmlui/handle/123456789/17218>)

## 2. Формы представления рецензируемых материалов

Чтобы методическая разработка, предлагаемая студентам для использования в учебном процессе, а также широкому кругу педагогических работников, не осталась достоянием лишь автора, необходимо ее опубликовать, организовав предварительное рецензирование.

Рецензированию могут быть представлены:

- доклады, рефераты, сообщения, статьи;

- учебные планы, рабочие программы дисциплин и практик, программы государственной итоговой аттестации (ГИА);

- монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, методические пособия, методические указания, методические рекомендации, методические разработки отдельных тем учебной программы;

- учебно-методические комплексы;

- магистерские диссертации и выпускные квалификационные работы (ВКР);

- курсовые проекты и др.

### 3. Типы рецензий

Существует классификация рецензий по разным основаниям, представленная ниже в таблице.

Таблица 1

Классификация рецензий

Классификация	Название	Особенности
По объему текста	Гранд-рецензии	Самая большая форма рецензии, печатается в специализированных изданиях
	Мини-рецензии	Характерны для прессы. Пишутся на новинки музыки, искусства, литературы или кино
По рецензенту	Читательские	Краткий анализ произведения читателем. Пишутся в школах, на сайтах библиотек и книжных магазинов
	Экспертные	Составляются специалистами: художественными критиками, учеными, преподавателями
	Заказные	Используются в рекламных целях крупными компаниями для повышения доверия к товару
По количественному критерию	Моно-рецензии	Пишутся на одно новое произведение автора
	Поли-рецензии	Это сравнительный анализ нескольких работ одного автора
По объекту	Литературные	Классификация постоянно рас-

	Кинорецензии	ширяется. Рецензии пишутся специалистами. Форма написания – свободная
	Научные	
	Театральные	
	Отклики на компьютерные игры и программы	
По стилю речи	Научные	Характерны для рецензий экспертов
	Публицистические	Характерны для рецензий прессы

Рецензии для издания учебной литературы в УдГУ классифицируются как **экспертные и научные**.

#### 4. Рецензенты

**Рецензент** – это человек, который составляет рецензию. Рецензентами могут быть следующие знатоки своего дела:

- Преподаватель другой кафедры, но того же института (факультета). Подобный вариант не обеспечивает высокий уровень беспристрастности и объективности.
- Преподаватель другого института (факультета). Подобный вариант обеспечивает более высокий уровень беспристрастности и объективности.
- Преподаватель другого вуза. Подобный вариант еще более обеспечивает высокий уровень беспристрастности и объективности.
- Если курсовой проект содержит освещение деятельности определенного предприятия, студент вполне может обратиться за рецензией к руководителю этой организации, особенно если он проходил там практику.

Рецензенты могут быть т.н. «внутренними» и «внешними» и рецензии соответственно этому делятся на 2 типа:

**Внутренняя рецензия** – это рецензия, данная педагогическим работником того образовательного учреждения, в котором автор работы преподаёт данную дисциплину/междисциплинарный курс.

Однако, необходимо обратить внимание на то, что педагогическая степень рецензента не может быть ниже ученой степени педагогического работника, материалы которого рецензируются. К примеру, педагогический работник, имеющий ученую степень доктора наук, может давать рецензию на материалы преподавателя, имеющего ученую степень доктора и кандидата наук. Но не наоборот, т.е. кандидат наук не может быть рецензентом у доктора наук.

**Внешняя рецензия** – это рецензия, данная педагогическим работником другого образовательного учреждения или работодателем. Аналогично, ученая степень рецензента не может быть ниже квалификации педагогического работника, материалы которого рецензируются. Рецензент должен быть специалистом в той области знания, к которой относится представленная работа.

При издании монографий, хрестоматий, учебников необходимо рецензии не менее двух экспертов, один из которых, внутренний, может быть НПР того института, для которого это учебное издание было разработано.

На другие учебно-методические материалы достаточно одного эксперта (внутреннего или внешнего).

## **5. Алгоритм написания рецензии**

### **5.1. Общий план написания рецензии**

Чтобы не ошибиться при рецензировании, следует составить план.

#### **Общий (типовой) план рецензии:**

1. ФИО автора, название работы.
2. Краткое содержание.
3. Оценка актуальности.
4. Анализ содержания.
5. Достоинства и недостатки работы.
6. Выводы и рекомендации рецензента.

#### **Более подробно план выглядит следующим образом:**

Рецензия включает в себя две части: повествовательно-аналитическую и заключительно-оценочную.

#### **1 часть**

В рецензии указываются название рецензируемой работы, её автор, направление, даётся оценка работе по следующей схеме:

- соответствует ли название работы её содержанию;
- кому рекомендуется к изучению, использованию данная работа;
- в чём заключается актуальность;
- логично ли представлен материал и раскрыта ли в полной мере тема;
- учтены ли действующие нормативно-правовые аспекты по работе;
- соблюдена ли научность терминологии;
- четко ли представлен текст, рационально и достаточно использованы иллюстрированный материал и таблицы, уместны ли приложения;
- выдержано ли единообразие буквенных обозначений и правильна ли формульная символика;
- указывается в чём состоят достоинства и недостатки, сильные и слабые стороны работы;
- имеется ли список использованной литературы и ее соответствие теме работы.

#### **2 часть**

В заключение делаются выводы, в которых указывается:



- достигнута ли цель;
- аргументируются некорректные моменты;
- вносятся предложения, как улучшить работу;
- указывается возможность использования работы в образовательном процессе.

#### **Примерный план рецензии на дипломную работу**

1. Название работы, ФИО студента, курс, группа
2. Оценка проблемы, предмета исследования, его практической значимости.
3. Соответствие темы работы цели и задачам исследования.
4. Объективный анализ: структура, содержание, методы исследования.
5. Соответствие выводов цели исследования.
6. Достоинства и недостатки работы.
7. Итоговая оценка и рекомендации рецензента.
8. Данные рецензента: ФИО, должность, научное звание, степень, подпись.
9. Заверка материала печатью того учебного заведения (факультета, института), где официально трудится рецензент.

#### **Примерный план рецензии на научную работу**

1. Название, данные автора: ФИО, должность.
2. Описание 1-2 основных идей.
3. Степень новизны, актуальности и значимости утверждения.
4. Оценка соблюдения требований, предъявляемых к логике изложения, оформлению, терминологии.
5. Обоснованные замечания, рекомендации по правкам, дополнению материала.
6. Данные рецензента: ФИО, должность, научное звание, степень, подпись.
7. Заверка материала печатью того учебного заведения (факультета, института), где официально трудится рецензент.

### **5.2. Структура рецензии**

Для написания рецензии очень важна структура, тогда текст воспринимается логично и последовательно.

#### **Основные части рецензии:**

- Введение;
- Констатирующая часть;
- Аналитическая часть;
- Заключение.

#### **1. Введение**

В шапке рецензии (сверху) пишется название учебно-методического материала (далее - работы), должность (научная степень) автора, Ф. И. О. автора.

Во введении рецензент дает аргументированную оценку на основании дидактических и методических разработок. В этой части можно описать содержательные компоненты работы или элементы новых разработок, которые появились у автора.

## **2. Констатирующая часть**

В этой части рецензент оценивает работу автора по ряду позиций.

**Во-первых**, необходимо отразить актуальность, важность, своевременность работы.

**Во-вторых**, рецензент обращает внимание на такие особенности:

- соответствие содержания рабочей программе, соответствие заявленной категории обучающихся;
- целостность образовательного процесса и принципы разработки;
- соответствие структуры и содержания методического пособия;
- обеспечение мотивации студентов;
- связность, логичность, полноту содержания заданий;
- обоснованность приемов и методов обучения;
- соответствие темы и времени (смогут ли студенты за определённое время изучить конкретный материал);
- рациональный подход по развитию навыков самообразования.

Поэтому, прежде чем писать работу (напр., пособие), автор обязан обратить внимание на вышеперечисленные особенности, так как студенты будут именно по этому пособию учиться и развиваться.

**В-третьих**, рецензент выделяет составные части представленного материала, логичность перехода, использование связей. Отмечается краткое содержание работы, выделяются отличительные элементы. В двух - трех предложениях раскрывается содержание каждой части. Рецензент отмечает центральные вопросы работы, выделяет ключевые фразы, выгодно отличающие материал от аналогичных разработок.

## **3. Аналитическая часть**

В этой части рецензент отмечает преимущества и недостатки данной методической разработки. Проверяющий может оставить свои рекомендации по усовершенствованию работы и предложить дополнительные методы, варианты, модели, чтобы работа автора стала проще и понятнее для педагогов и студентов.

## **4. Заключение**

В заключении рецензент подытоживает свои мысли по работе автора и формулирует выводы на основании вышесказанного:

- возможно ли использовать работу в образовательных учреждениях;
- нужно ли перерабатывать работу с учетом предложений и рекомендаций рецензента;
- возможность к изданию данной работы.

### **5.3. Слабые стороны научной работы**

Поскольку рецензия выявляет различного рода ошибки или неточности, будет не лишним иметь точное представление о том, на что именно в первую очередь обращает внимание рецензент:

- не полностью раскрыта тема работы;
- освещены не все заявленные в работе вопросы;
- решены не все задачи работы;
- наличие орфографических ошибок;
- использование недостаточного списка литературы;
- недочеты в графиках, рисунках или таблицах.

### **6. Оформление рецензии**

Рецензия может быть напечатана на компьютере, либо написана вручную. Стандартный объем этого документа варьируется от 1 до 2 листов формата А4.

Общепринятые правила по оформлению рецензии в электронном виде заключаются в следующем:

- шрифт – Times New Roman;
- кегль – 12 или 14;
- интервал между строками – от 1 до 1,5 см;
- выравнивание текста по ширине страницы.

### **7. Советы по составлению рецензии**

Главные составляющие грамотно и правильно написанной рецензии – это объективность, непредвзятость и достоверность. Представленные ниже советы помогут написать достойную рецензию.

1. Рецензия не должна содержать необоснованных и не подкреплённых доказательствами фактов.

2. В ней должны быть раскрыты все основные пункты. Рецензия не считается законченной, если в ней, к примеру, не рассмотрена актуальность работы.

3. Рецензия не должна содержать таблицы, рисунки или графики – только текст.

4. При составлении рецензии следует выбрать несколько основных тезисов, а не отвлекаться на незначительные детали и перегружать ими текст.

5. Содержание рецензии должно быть написано в научном стиле и, при этом, понятном для широкого круга. Настоятельно рекомендуется избегать жаргонных выражений и разговорной речи (рекомендуемые фразы представлены в Приложении 1).

6. Рецензент обязан выразить и обосновать собственное мнение корректно и уважительно, независимо от того, поддерживает он идеи и выводы автора научного проекта или нет.

7. Не стоит вдаваться в длинные и отвлеченные рассуждения. Рецензия должна быть лаконичной, суждения в ней – логичными, а факты – подтвержденными.

8. Самое главное при составлении рецензии – это грамотно и кратко высказать свое мнение относительно прочитанной работы, выделив ее достоинства и недостатки. Соблюдая описанные рекомендации и придерживаясь общепринятого шаблона, рецензент даст качественную и адекватную рецензию (примеры нескольких рецензий приведены в Приложении 3).

#### **Общие выводы:**

1. Независимо от области научных интересов, любое пособие, методический сборник, предлагаемые для широкого использования, должны иметь рецензию профессионала. В качестве рецензента выступают профессор, доктор и кандидаты наук, компетентные в области рецензируемой работы.

2. Существуют определенные правила и требования к написанию рецензий:

- сначала указывается название рассматриваемого материала, затем выделяется его актуальность.

- далее выделяются основные разделы, кратко анализируется каждый из них.

- в заключительной части подытоживается работа автора, формулируются выводы по изложенному выше материалу пособия.

3. Рецензия должна передавать не только мысли и идеи, но и конкретные дополнения рецензента, иметь аргументированную оценку, выводы, продемонстрировать актуальность и целесообразность данной работы.

4. До того, как приступать к написанию рецензии на конкретную работу, необходимо указать ее наименование, информацию об авторе.

5. Необходимо указать соответствие теоретического и практического материала, представленного в работе, заявленной категории обучающихся, федеральным государственным стандартам.

6. Пособие является актуальным в том случае, когда материал выстроен в нем логично, взаимосвязано, в полной мере. Поэтому, до того, как приступать к написанию пособия, автор должен подобрать такой материал, который бы в полной мере способствовал формированию определенных умений и навыков у студентов, для которых будет создано пособие.

7. Рецензент, изучая готовый материал, уделяет внимание рациональности подбора заданий для самостоятельной работы.

8. Для того чтобы пособие было рекомендовано к использованию в образовательных организациях, оно должно иметь только положительные рецензии.

## **8. Порядок подготовки документов**

8.1. Учебные издания, разработанные на кафедрах институтов в соответствии с планами изданий кафедр и оформленные в соответствии с:

- Рекомендациям по разработке, оформлению, утверждению и изданию учебной литературы в Удмуртском государственном университете. – Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2018. - 36 с. (сост. Л.Н. Петухова, ссылка: <http://elibrary.udsu.ru/xmlui/handle/123456789/17218>)

- Дополнительными рекомендациями по изданию учебной литературы в УдГУ– Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2020 (сост. О.В. Любимова, Т.А. Наумова, Л.Н. Петухова, О.В. Санникова) представляются автором на экспертизу кафедры.

8.2. Методическая комиссия института знакомится с рукописью и сопроводительными документами, готовит рекомендательное заключение, а также рекомендует экспертов.

8.3. Рецензент оформляет рецензию по форме (Приложение 2) в двух экземплярах. Подпись рецензента заверяется печатью в отделе документационного обеспечения (канцелярии и т.п.) по месту его работы. Оформленная рецензия представляется (в двух экземплярах) вместе с учебно-методическими материалами передается автору.

8.4. В учебно-методический совет университета передается следующий комплект документов:

1. Учебное издание (в электронном виде);
2. Заключение кафедры и обоснование необходимости издания в печатном виде (по форме);
3. Выписка из решения методической комиссии;
4. Заключение экспертов (внешнего и/или внутреннего);
5. Заказ-наряд, подписанный директором института с указанием тиража издания.

8.5. Рецензии, заключения, выписки из решения МК хранятся в учебно-методическом управлении 3 года.

8.6. В случае несогласия автора с решением представителя учебно-методического совета, он может обратиться к председателю УМС. Председатель УМС своим распоряжением формирует апелляционную комиссию. Решение комиссии оформляется протоколом.

8.7. В случае удовлетворения апелляции учебно-методические материалы (рукопись) поступают на новую экспертизу. В случае отказа пакет документов возвращается автору.

8.8. Автор вправе представить переработанные учебные материалы (рукопись), но не ранее, чем через месяц.

8.9. Рецензирование проводится на безвозмездной основе.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

#### СОВЕТЫ РЕЦЕНЗЕНТУ

##### **Общие советы**

Рецензия – это выражение своего отношения к прочитанному, изученному, рассмотренному.

Рецензент должен обосновать своё мнение аргументированным анализом.

Качество рецензии зависит от теоретической и профессиональной подготовки рецензента, от глубины понимания предмета рассмотрения, от способности объективного анализа, от ответственности и работоспособности.

Отношения между рецензентом и автором материалов должны строиться на диалоге, в котором каждая сторона имеет права и возможности для отстаивания своей позиции.

Недопустима подмена анализа материала простым перечислением имеющегося.

Язык рецензии должен быть грамотным, доступным, профессиональным, последовательным.

Замечания нужно давать по существу и не забывать обязательно отмечать достоинства представленных материалов.

В завершении рецензии дать общую оценку всей работы.

##### **Фразы, рекомендуемые для написания рецензии**

###### **Возможные варианты начала фраз:**

Автор акцентирует внимание...

Автор демонстрирует высокий уровень знаний в области...

Автор на конкретных примерах показывает...

Автор на основе объемного фактического материала рассматривает...

Автор обращает внимание на то, что...

Автор справедливо отмечает...

Автором предложены оригинальные идеи...

В качестве основных моментов используемой автором методологии...

В методическом пособии автор предлагает ...

В методическом пособии представлены основные подходы...

Все содержание методического пособия логически взаимосвязано и подтверждено цитатами из авторитетных источников.

Данное пособие демонстрирует...

Достаточно подробно автором изучены (представлены, изложены, описаны) ...

Именно поэтому в данной работе значительное внимание уделяется...

К положительным сторонам работы можно отнести...

Как положительный факт, можно отметить то, что...  
 Материал пособия основан на детальном анализе...  
 Особо следует подчеркнуть, что...  
 Особое внимание в разработке... уделено...  
 Особый интерес представляет вывод о...  
 Отдельного внимания заслуживает...  
 Практическая значимость данного пособия заключается в...  
 Следует отметить, что в данном методическом пособии представлен ряд практических заданий и упражнений...

### Рекомендуемые фразы по структуре рецензии

Раздел рецензии	Фразы для использования рецензии на методическое пособие
Предмет анализа	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Предметом анализа следует считать...</li> <li>• В методическом пособии рецензент отметил...</li> <li>• В работе автора рассмотрены...</li> </ul>
Актуальность темы	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Актуальность темы обусловлена...</li> <li>• В работе актуальны такие вопросы, как...</li> </ul>
Основные тезисы	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Целью и задачей методического пособия являются...</li> <li>• В методическом пособии разработаны увлекательные методики, которые помогут обучающимся...</li> <li>• В данном пособии разработана новая методика, благодаря которой обучающиеся быстрее усвоят темы...</li> </ul>
Краткое содержание работы	<ul style="list-style-type: none"> <li>• В методическом пособии рассмотрены такие части...</li> <li>• Пособие соответствует заявленной категории обучающихся...</li> <li>• Учебное пособие соответствует требованиям стандарта ФГОСТ и дополнит...</li> </ul>
Общая оценка работы	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Таким образом, данное пособие оценивается...</li> <li>• Рассматривая работу, можно поставить автору...</li> <li>• Новый методологический подход – значимая заслуга автора и поэтому оценка...</li> </ul>
Недочеты в работе	<ul style="list-style-type: none"> <li>• У рецензента остались некоторые сомнения по поводу...</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• К недостаткам относятся некоторые неточности, которые автор должен исправить...</li> <li>• Работа несколько не соответствует времени...</li> <li>• Значительный недостаток работы – это...</li> </ul>
<p>Выводы</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Методическое пособие – отличное применение на практике...</li> <li>• После прочтения пособия, можно подытожить, что работа автора качественная, но нужно исправить указанные неточности...</li> <li>• В заключение можно утверждать, что данное пособие подходит для...</li> </ul>



**Рецензия**

**на рукопись учебного издания**

**Название и вид учебного издания (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие и др.); количество авторских листов.**

**Сведения об авторах**

**(Фамилия, Имя, Отчество; ученая степень, звание, должность).**

**1. Назначение учебного издания:**

Учебное издание (указывается вид учебного издания и его название), авторов (указывается Ф.И.О. в родительном падеже) предназначено для студентов, обучающихся по направлению подготовки (специальности) высшего образования (указывается наименование направления, специальности, специализации, профиля, формы обучения), образовательной программе дополнительного профессионального образования (указывается наименование образовательной программы ДПО).

Предназначено для изучения дисциплины (цикла дисциплин), образовательной технологии.

**2. Оценка структуры и содержания учебного издания осуществляется в соответствии со следующими критериями:**

**2.1. Для печатных учебных изданий:**

- Соответствие заявленному виду издания. Соответствие названия учебного издания его содержанию.
- Соответствие общего объема учебного издания или его структурных компонентов (разделов, глав) количеству учебных часов, предусмотренных на изучение данной дисциплины.
- Соответствие содержания учебного материала государственному образовательному стандарту или рабочей программе дисциплины.
- Отличие учебного издания от имеющейся учебной литературы по данному вопросу, преимущества данной разработки.
- Характеристика использованного методического аппарата.
- Соответствие содержания учебного издания современному уровню развития науки, техники, технологии.
- Наличие и качество дидактического аппарата издания (обобщений, выводов, контрольных вопросов, заданий и критериев их оценки, глоссария и т. п.).
- Качество иллюстративного материала (текстов, рисунков, схем, чертежей, иллюстраций) и их соответствие изучаемому материалу и др.
- Соответствие требованиям «Рекомендациям по разработке, оформлению, утверждению и изданию учебной литературы в Удмуртском государственном университете. – Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2018. - 36 с. (сост. Л.Н. Петухова,

**2.2. Для самостоятельных электронных учебных изданий локального, сетевого или комбинированного способа распространения:**

- Соответствие заявленному виду издания. Соответствие названия учебного издания его содержанию.
- Образовательная технология, для которой оно предназначено и способ его распространения.
- Отличие учебного издания от имеющейся учебной литературы по данному вопросу, преимущества данной разработки (дается развернутое описание).
- Наличие психолого-педагогических приемов (системы последовательно-«порционного» изучения курса с критериальной оценкой остаточных знаний текущей «порции» изученного материала; использование различных приемов для усиления внимания и запоминания: статичных и динамичных элементов, анимации, аудио-фрагментов, галерей, активных Интернет-ссылок и др.).
- Соответствие технико-технологическим требованиям (корректность установки и удаления, устойчивость функционирования).
- Соответствие эргономическим требованиям (благоприятность визуальной среды; организация интерактивного диалога; удобство организации навигации; адекватность технологических решений представления тестовой информации, аудиоинформации, видеоинформации, графической информации требованиям санитарно-гигиенических норм).

### **3. Замечания:**

### **4. Рекомендация:**

Рекомендовать (рекомендовать с условием устранения замечаний, не рекомендовать) к изданию и использованию в учебном процессе в качестве (указывается вид учебного издания) для студентов (учащихся, слушателей), обучающихся по направлению подготовки (специальности) высшего образования (указывается наименование направления, специальности, специализации, профиля, формы обучения, дисциплины, цикла дисциплин), образовательной программе дополнительного профессионального образования (указывается наименование образовательной программы ДПО).

Рецензент \_\_\_\_\_

ученая степень, звание, должность,

место работы (полностью) \_\_\_\_\_ И.О. Фамилия

Подпись рецензента заверяю

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Примеры рецензий на методические издания**

**РЕЦЕНЗИЯ**

на учебное пособие доцента, к.ф.-м.н. О.Г. Берестневой и доцента, к.ф.-м.н.  
Е.А. Муратовой  
«Компьютерный анализ данных»

Учебное пособие подготовлено на кафедре прикладной математики Томского политехнического университета сотрудниками кафедры О.Г. Берестневой, Е.А. Муратовой. Пособие предназначено для студентов и магистров, использующих методы статистического анализа данных в самых разнообразных областях с применением компьютерных систем Statistica, Statgraphics и SPSS. Указанные пакеты в настоящее время являются доступными для российского пользователя.

В первой главе для каждой компьютерной программы дается вводный курс с подробными объяснениями действий для начинающих пользователей. Также достаточно понятно подается описание основных характеристик обрабатываемых выборок и основных понятий математической статистики. Примеры прикладных исследований реализуются в конкретных пакетах анализа. Учитывается специфика использования различных типов измерительных шкал.

Во второй главе даются расширенные определения таких понятий как нулевая и альтернативная гипотезы, направленная и ненаправленная. Последовательно объясняется суть статистической гипотезы. Рассматриваются особенности процесса проверки статистических гипотез. Хорошо объясняются понятия степени свободы, уровня значимости, мощности критериев. Классификация задач прикладного эксперимента и методов их решения дается в сводной таблице, которая будет полезна с точки зрения практического использования. Рассмотрены различные методы проверки гипотез. Дается описание и примеры проверки гипотез о законах распределения значений исследуемой выборки. Уделяется внимание параметрическому t-критерию Стьюдента для малых выборок. Ведется оценка разности средних для зависимых и независимых выборок, разности долей и разности коэффициентов ковариации. Все примеры реализуются в прикладном пакете. Что касается случая непараметрических критериев, то эта часть материала изложена достаточно подробно, где и показывается применимость этого критерия для сравнения двух выборок. Для каждого из критериев даны разъяснения о назначении критерия и порядке его расчета. Приведены примеры с формулировкой гипотез. Это важный методический аспект, который обычно скрыт от пользователя при использовании компьютерных программ. В заключении главы рассмотрен многофункциональный статистический критерий Фишера, что позволяет ав-

торам подробно разобрать и объяснить его природу. Во всех примерах даны содержательные

В третьей главе представлен материал по исследованию взаимосвязи между изучаемыми признаками. Достаточно подробно вводится понятие коэффициента корреляции Пирсона, с последующим раскрытием в примере, который реализован в пакете SPSS. В данной главе приводится описание, как параметрического коэффициента корреляции, так и непараметрических мер связи: рангового коэффициента корреляции Спирмена, коэффициента ассоциации и коэффициента взаимной сопряженности. Даются рекомендации по выбору меры связи при исследовании взаимосвязей между признаками, представленных в разных

В четвертой главе рассматривается вопрос об оценке влияния факторов на исследуемый признак. Материал главы содержит подробные примеры для зависимых и независимых выборок. Дается подробное описание процесса подготовки данных к дисперсионному анализу с привлечением компьютерных пакетов Statistica, SPSS, Statgraphics. Полученные выводы аргументируются на ПК-основе в виде окон углубленного анализа. Для каждого рассматриваемого метода указаны ограничения использования, таблицы с основными величинами и последовательностью операций расчета. Примеры рассмотрены в двух вариантах: без применения пакета и в пакете Statistica.

В пятой главе рассматриваются многомерные статистические методы анализа данных в задачах прикладного исследования. Достаточно подробно изложены основные положения факторного и кластерного анализа. Отдельными разделами дается описание компьютерного проведения факторного и кластерного анализа для каждого из рассматриваемого пакета Statistica, Statgraphics и SPSS. Для кластерного анализа в таблице 5.12, представлены разные метрики. Это необходимая деталь для начинающих изучение кластерного анализа. Список методов с комментариями стимулирует пользователя к их применению. Дается краткое описание реализуемых в компьютерных программах алгоритмов кластерного анализа, что позволит остановиться на варианте с оптимальными результатами.

Несомненным достоинством является то, что в данной главе практические примеры составлены по результатам оригинальных исследований авторов.

В заключении можно сделать вывод о том, что содержание и структура учебного пособия соответствует учебным программам многих специальностей, по которым производится подготовка специалистов в Вузах.

Отличием рецензируемой рукописи от действующей литературы считаю форму изложения материала, которая способствует не только теоретическому изучению предмета, но и его практическому использованию.

Научный уровень содержательной части достаточно высок и приемлем для восприятия студентами соответствующих специальностей.

Актуальность и степень освещения практических вопросов достаточна для их содержательного применения не только на уровне учебных процедур, но и в поисковом, научном смысле.

Вне сомнения данное учебное пособие найдет использование в самых различных образовательных технологиях, заочном и дистанционном обучении.

Рецензент, д.т.н., профессор кафедры  
автоматизированных  
систем  
управления ТУСУР  
Мицель

\_\_\_\_\_ / А.А.

Подпись рецензента заверяю

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

### РЕЦЕНЗИЯ

на учебно-методическое пособие «Технологии профилактики и коррекции нарушений чувства безопасности у молодежи» доцента, к.п.н. Е.И. Серeda

Учебно-методическое пособие Е.И. Серeda посвящено актуальной проблеме психологического сопровождения студенческой молодежи в условиях социальных угроз, одной из разновидностью которых в современном мире являются все более участвовавшие в последние десятилетия угрозы террористических проявлений. Эту проблему поднимают ведущие зарубежные и отечественные психологи в связи с возрастающим стрессогенным влиянием самих террористических проявлений и информации о них в СМИ на гражданское население и особенно его уязвимую часть - детей и молодежь. Актуальность методической разработки и апробации эффективных технологий психологического сопровождения студенческой молодежи обусловлена повышением у некоторой (уязвимой) части населения уровня негативной аффективности вследствие осознания того, что террористический акт может произойти в любой момент и в любом месте.

В первой главе автор излагает свой вариант рабочей модели технологии психологического сопровождения, приводит обзор публикаций по группам взаимопомощи как методу психологического сопровождения и анализирует основные методы и критерии оценки эффективности этих технологий. На основе теоретического обобщения литературных источников и эмпирических данных, полученных в результате работы над проектом по теме: «Научно-методическая разработка и апробация технологий обеспечения психологической безопасности и предупреждения эмоционально-личностных и поведенческих нарушений у молодежи в условиях ожидаемой угрозы террористических проявлений», выполненного в рамках госзадания, автор обосновала

концептуальную модель тренинга управления тревогой в экстремальных ситуациях, разработала его программу и внедрила ее в практику психологического сопровождения студентов Псковского государственного университета.

Во второй главе Серeda Е.И. раскрывает практические аспекты профилактики эмоционально-личностных нарушений, возникающих у студентов в ситуациях социальных угроз, опираясь на современные представления о тревоге в рамках различных психотерапевтических школ. Автор описывает алгоритм создания модели тренинга управления тревогой и представляет его программу.

В третьей главе Серeda Е.И. раскрывает групповые процедуры и упражнения, как разработанные и адаптированные самостоятельно, так и модификации упражнений других авторов. В четвертой главе - опыт работы группы психологической поддержки для студентов, имеющих травматический опыт.

Структура учебно-методического пособия соответствует предъявляемым требованиям: представлен теоретический обзор литературных источников, собственная позиция автора, вопросы для самопроверки и самоанализа, структурные компоненты технологий сопровождения и тренинга, список использованной литературы.

Учебно-методическое пособие отличается новизна постановки проблемы психологической профилактики эмоционально-личностных нарушений у студенческой молодежи, возникающих в ситуациях социальных угроз; раскрытие технологий коррекции тревожных состояний у студентов, переживших опыт нарушения безопасности; новизна критериев, предлагаемых для оценки эффективности технологий психологического сопровождения.

Учебно-методическое пособие Е.И. Серeda имеет практическую значимость для организации работы социально-психологической службы ВУЗа и основных направлений психологического сопровождения студентов в условиях социальных угроз, тем самым представляя интерес для психологов, педагогов, студентов. Учебно-методическое пособие рекомендовано к публикации.

Рецензент \_\_\_\_\_

ученая степень, звание, должность,

место работы (полностью) \_\_\_\_\_ И.О. Фамилия

Подпись рецензента заверяю

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.