

ФГБОУ ВО «Московская государственная художественно-промышленная академия имени С.Г. Строганова»

## **ДЕКОРАТИВНОЕ ИСКУССТВО И ПРЕДМЕТНО-ПРОСТРАНСТВЕННАЯ СРЕДА**

*Вестник МГХПА*

Сборник подготовлен в рамках разработки научной темы:  
**Методологические принципы проектирования единого образовательного пространства ресурсами художественно-промышленных вузов**  
Фундаментальные, прикладные и учебно-методические исследования

1/2019  
Часть 1

ББК 30.182  
ISSN 1997-4663

Научно-аналитический журнал по вопросам искусствоведения

«**Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА**» /Московская государственная художественно-промышленная академия имени С.Г. Строганова. – МГХПА, 2019. – № 1. Часть 1 – 328 с.

Включен ВАК РФ в перечень ведущих научных журналов и изданий для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора наук.

**Учредитель:** ФГБОУ ВО «Московская государственная художественно-промышленная академия имени С.Г. Строганова»

**Главный редактор:** доктор искусствоведения, профессор А.Н. Лаврентьев

**Члены редакционной коллегии:**

Аронов В.Р. – член-корреспондент РАХ, доктор искусствоведения, профессор  
Бурганов А.Н. – действительный член РАХ, доктор искусствоведения, профессор  
Бурганова М.А. – действительный член РАХ, доктор искусствоведения, профессор  
Цивьян Ю.Г. – доктор философии, почетный профессор имени Уильяма Колвина,  
Университет Чикаго

Лоддер Кристина – доктор философии, профессор, Школа искусств,  
Кентский университет

Ганцева Н.Н. – кандидат философских наук

Ефимов А.В. – доктор искусствоведения, профессор

Жердев Е.В. – доктор искусствоведения, профессор

Кошаев В.Б. – доктор искусствоведения, профессор

Соловьев Н.К. – доктор искусствоведения, профессор

Малолетков В.А. – доктор искусствоведения, профессор

Майстровская М.Т. – доктор искусствоведения, профессор

Свидетельство о регистрации средств массовой информации  
ПИ №ТУ 50 - 02598 от 26.04.2018

Адрес редакции: 125080, Москва, Волоколамское ш., д. 9  
тел.: 8 499 158 85 70

e-mail: gantsevan@yandex.ru; strog-nauka2011@yandex.ru

Подписной индекс 81174 в каталоге Роспечати

Зам. главного редактора: Н.Н. Ганцева

Выпускающий редактор: А.В. Сазиков

Редактор: Ю.Б. Иванова

Художественный редактор,

верстка: А.В. Сазиков

© Московская государственная  
художественно-промышленная  
академия имени С.Г. Строганова, 2019

Scientific-analytical magazine of art studies

«Decorative Art and environment. Gerald of the MGHPA»/Moscow State Academy of Applied Art and Design named after Sergei Stroganov. – MGHPA, 2019.  
– № 1. Part 1 – 328 p.

Included by the VAK of the Russian Federation into the list of leading scientific magazines for publication of the basic scientific results of candidate and doctorate dissertations

**Publisher:** Moscow State Academy of Applied Art and Design  
named after Sergei Stroganov

**Editor-in-chief:** Doctor of Art Criticism, Professor Lavrentiev A.N.

**Editorial board:**

Aronov V.R. – Full-member of Russian Academy of Arts,  
Doctor of Art Criticism, Professor

Burganov A.N. – Full-member of Russian Academy of Arts,  
Doctor of Art Criticism, Professor

Burganova M.A. – Full-member of Russian Academy of Arts,  
Doctor of Art Criticism, Professor

Tsivian Youri – PhD, William Colvin Emeritus Professor, University of Chicago

Lodder Christina – PhD, professor, School of Arts, University of Kent

Gantseva N.N. – Candidate of Philosophy

Efimov A.V. – Doctor of Art Criticism, Professor

Zherdev E.V. – Doctor of Art Criticism, Professor

Koshayev V.B. – Doctor of Art Criticism, Professor

Solovjev N.K. – Doctor of Science, Professor

Maloletkov V.A. – Doctor of Art Criticism, Professor

Maistrovskaja M.T. – Doctor of Art Criticism, Professor

Address of the editorial board: 125080, Moscow, Volokolamskoje shosse, 9  
ph.: 8 499 158 85 70

e-mail: gantsevan@yandex.ru; strog-nauka2011@yandex.ru

Subscription index 81174 in the Rospechat catalogue

Deputy editor-in-chief: N.N. Gantseva

Managing editor: A.V. Sazikov

Editor: Y.B. Ivanova

Art-director, layout: A.V. Sazikov

© Moscow State Academy of  
Applied Art and Design  
named after Sergei Stroganov, 2019

## СОДЕРЖАНИЕ / SUMMARY

1. Н.К. Соловьев  
*N.K. Solovyev*  
Ливадийский дворец в  
Крыму и его стилистическая  
вариативность  
*Livadia palace in Crimea and its  
stylistics variations* 11
2. Е.В. Жердев  
*E.V. Zherdev*  
Художественно-образная и  
проектная роль симулякра в  
искусстве и дизайне XX–XXI  
веков  
*Artistic and shape and design role of  
similar in art and design of the XX–  
XXI centuries* 23
3. В.Ф.Зива  
*V.F. Ziva*  
Принципы формирования  
информационно-инновационной  
среды в художественно-  
промышленном вузе  
*Principles of formation of  
information and innovation  
environment in the art and industrial  
University* 39
4. М.В. Горелов  
*M.V. Gorelov*  
Исторические предпосылки  
возникновения курса  
«специальный рисунок» в  
системе профессионального  
обучения Строгановской школы  
*Historical background of the course  
«special drawing» in the system of  
professional education of Stroganov  
school* 47

5. М.В. Горелов  
*M. V. Gorelov* Создание конструктивно-аналитической методики преподавания дисциплины «рисунок» в МВХПУ (б. Строгановское) в 1965–1970 гг.  
*The creation of a constructively analytical methodology of teaching the discipline «drawing» at the MVHPU (b. Stroganovskoe) in 1965-1970* 52
6. О.В. Столяров  
*O. V. Stoliarov* Жанр путевых альбомов русских художников на примере альбомов Леонида Осиповича Пастернака (1862–1945) до 1921 года  
*The genre of the travel albums of Russian artists on the example of f albums by Leonid Osipovich Pasternak (1862–1945) before 1921* 60
7. В.И. Большаков, И.В. Дюков.  
*V.I. Bolshakov, I.V. Dyukov* Социально-культурная и сакральная взаимосвязь предметов искусства и пространства  
*Ilya. Socio-cultural and sacred interrelation of art and space objects* 75
8. М.В. Соколова  
*M. V. Sokolova* «Готический» стиль в усадебной архитектуре О. Пьюджина  
*«Gothic» style in country house architecture of a. Pugin* 85
9. К.И. Маслов  
*K.I. Maslov* К характеристике взглядов преосв. Порфирия Успенского на церковную живопись  
*Description of views preosv. Porfiry Uspensky for church painting* 92

10. А.В. Панкратова  
*A. V. Pankratova* Эйдическая иерархичность бытия как сущностный аспект христианской эстетики  
The eidos hierarchy of being as the essential aspect of Christian aesthetics 105
11. Л.Б. Фрейверт  
*L.B. Freivert* Свет, пространство, движение и развитие в мирской европейской культуре и их религиозный подтекст: на подступах к теме  
Light, space, movement and development in secular European culture and their religious implied sense: preliminary approach to problem 113
12. И.В. Акилов, М.Н. Славятинская  
*I.V. Akilov, M.N. Slavyatinskaya* Кресил / Кресилай — имя скульптора в отечественном искусствоведении  
Kresilas / Kresilaus — the name of the sculptor in the domestic art criticism 119
13. Н.М. Абраменко  
*N.M. Abramenko* Образ святого князя Владимира и киевская тема в русском искусстве второй половины XVII века  
The image of St. prince Vladimir and the Kiev theme in Russian art of the second half of the XVII century 128
14. А.В. Лянцевич, К.С. Ившин  
*A. V. Lyantsevich, K.S. Ivshin* Художественный образ рукописных сборников как культурный код (на примере старообрядческих рукописных сборников с. Усть-Цильма, республика Коми)

	Artistic design of hand-written collections as a cultural code (on an example of old believers hand-written collections from Ust-Tsilma, the republic of Komi)	141
15. Махар Дауд <i>Mahar Daod</i>	Проблема архаических мотивов в картине «Потоп — Боги покидают Пальмиру» Ильяса Зайята The problem of archaic motives in the painting «The Flood — the Gods leave Palmira» by Ilyas Zayat	149
16. Т.В. Вильданова <i>T.V. Vildanova</i>	О проблеме синтеза образов русского народного искусства и христианства On the problem of synthesis of Russian images folk art and Christianity	162
17. И.В. Гахова <i>I.V. Gakhova</i>	Принципы взаимодействия монументально-декоративной живописи 1960–1980 гг. с архитектурой Synthesis of soviet monumental painting and architecture of the 1960–1980s	169
18. А.В. Котов <i>A.V. Kotov</i>	Практическая работа студентов кафедры монументально-декоративной живописи в рамках государственной программы «Столичное образование» <i>The practical work of the students of the department of monumental-decorative painting under the state program «capital education»</i>	180

19. Лу Сяонань  
*Lu Xiaonan* Историческая живопись,  
созданная в рамках музейных  
творческих объединений на  
начальном этапе истории КНР  
*In the early days of New China,  
the creation of historical paintings  
organized by museums* 189
20. Лу Сяонань  
*Lu Xiaonan* «Красная Армия идет степями»  
— непонятый шедевр Дун Сивэня  
*«The Red Army through the grass»*  
— *Dong Xiwen's masterpiece  
misunderstood* 195
21. Е.А. Юдина  
*E.A. Yudina* Образ человека в творчестве  
французских керамистов Жаки  
Ковиля и Франсуаз Вержье. Новая  
выразительность 1980–2000-х гг.  
*The image of a man in the works  
of French ceramists Jacky Coville  
and Françoise Vergier. The new  
expressiveness of the 1980–2000s.  
French art ceramics, the image of a  
man, anthropomorphic plastic* 201
22. А.А. Дроздов  
*A.A. Drozdov* История опаловых и молочных  
стекол с древнейших времен до  
промышленной революции  
*History of opal and opaque glasses  
from ancient times to industrial  
revolution* 212
23. А.А. Дроздов, Н.Ю. Хлебцевич,  
П.А. Шутова, Д.Д. Яроменок  
*A.A. Drozdov, N.Y. Khlebtsevich,  
P.A. Shutova, D.D. Yaromenok.* Кристаллы в исторических  
стеклах и художественной  
керамике  
*Crystals in the historical glass and  
artistic ceramics* 228

24. Л.А. Аль-Нуман  
*L.A. Al-Numan*
- Влияние пространственно-колористической системы средневековья на развитие витражного искусства Западной Европы 50–90-х годов XX века  
*The influence of spatial and color system of the middle ages on the development of stained glass in Western Europe 50–90-ies of XX century* 239
25. Л.А. Аль-Нуман  
*L.A. Al-Numan*
- Художественно-образные функции витража в пространстве европейского христианского храма 50–90-х годов XX века  
*Artistically-shaped function of stained glass in the area of the European Christian church 50–90-ies of XX century* 258
26. Е.Н. Усан  
*E.N. Usan*
- Техника «кирико» в японском стеклоделии второй половины XIX века  
*Japanese technique «kiriko» in second half of XIX century* 269
27. Няньчэнь Жень  
*Nianchen Ren*
- Типология и декор архитектурных терракотовых моделей из погребений Китая эпохи Хань III в. до н.э. – III в. н.э.  
*Typology and decoration of the architectural terracotta models from Chinese graves of the Han era of the III c. BC. – III century* 276
28. Лу Чжэнь  
*Lu Zhen*
- Изучение мотива бабочки в вышивке народности Китая Мяо юго-восточной провинции Гуйчжоу

	<i>A study of the butterfly motif in the Miao embroidery in southeast Guizhou province of China</i>	291
29. Д.М. Чавушьян <i>D.M. Chavushyan</i>	Влияние ювелирных центров южной Германии на формирование искусства скани XVIII века в Великом Устюге <i>The influence of jewelry in Southern Germany on the formation of the filigree art of XVIII century in Veliky Ustyug</i>	298
30. Н.Ю. Красносельская <i>N.Y. Krasnoselskaya</i>	Чугунные лестницы Пензы XIX в. в контексте чугунолитейного производства <i>Cast-iron stairs Penza XIX century in the context of iron production</i>	310
31. М.Г. Круглова <i>M.G. Kruglova</i>	Орнаментальные мотивы в традиционном и в современном искусстве Тибета в контексте Строгановской школы современного российского ювелирного искусства <i>Ornamental motifs in traditional and contemporary art of Tibet in the context of the Stroganov school of contemporary Russian jewelry art</i>	319

**А.В. ЛЯНЦЕВИЧ**

*Аспирант. ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет»*

*e-mail: ivshic@mail.ru*

**A.V. LYANTSEVICH**

*Post-graduate student. Udmurt State University*

*e-mail: ivshic@mail.ru*

**К.С. ИВШИН**

*Доктор технических наук, профессор кафедры дизайна. ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет»*

*e-mail: ivshic@mail.ru*

**K.S. IVSHIN**

*Doctor of sciences engineering. Professor.*

*Udmurt State University*

*e-mail: ivshic@mail.ru*

## **ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОБРАЗ РУКОПИСНЫХ СБОРНИКОВ КАК КУЛЬТУРНЫЙ КОД (НА ПРИМЕРЕ СТАРООБРЯДЧЕСКИХ РУКОПИСНЫХ СБОРНИКОВ С. УСТЬ-ЦИЛЬМА, РЕСПУБЛИКА КОМИ)**

## **ARTISTIC DESIGN OF HAND-WRITTEN COLLECTIONS AS A CULTURAL CODE (ON AN EXAMPLE OF OLD BELIEVERS HAND-WRITTEN COLLECTIONS FROM UST-TSILMA, THE REPUBLIC OF KOMI)**

В статье рассматриваются рукописные сборники Русского Севера на примере старообрядческого села Усть-Цильма (правый берег реки Печоры, современная территория Республики Коми). Для данного религиозного течения самиздат являлся средством коммуникации, способом распространения информации, общественной идеологии и определенной философии, а его визуальный облик развивался в рамках традиций и внутреннего мироощущения переписчика. Таким образом,

в данной статье анализируется художественный образ сборника как культурный код малой этногруппы.

The article reviews manuscript compilations of the Russian North on the example of the Old Believers' village of Ust-Tsilma (right bank of the Pechora river, present territory of the Komi Republic). For this religious movement, samizdat was a means of communication, a means of disseminating information, a public ideology and a certain philosophy, and its visual appearance developed within the traditions and inner worldview of the copyist. Thus, this article analyzes the image of the collection as a cultural code of a small ethnogroup.

**Ключевые слова:** рукописные сборники, старообрядчество, культурный код, Усть-Цильма, Русский Север.

**Keywords:** handwritten books, Old Believers, cultural code, Ust-Tsilma, the Russian North.

В XXI веке актуальным остается вопрос изучения рукописного наследия старообрядческого самиздата с точки зрения проектной культуры. Анализ данного направления дает ценный историко-бытовой материал о религиозной группе и освещает синтез семантической и графической структур книги.

Исследование культурного кода напрямую связано с явлениями традиционной культуры — с их возникновением, распространением, бытованием и их структурными характеристиками материального или мировоззренческого плана [8].

Старообрядческие рукописные сборники, или староверческий самиздат, являются национальной особенностью культуры на уровне эстетических представлений народа и отражают культурный код религиозной группы. Как отмечал исследователь Н.Ю.Бубнов, «старообрядческая рукописная книга являет собой совершенно особый тип книги на Руси, сложившийся в специфических условиях вынужденного возврата к старой практике рукописного “тиражирования” книг в эпоху сравнительно развитого книгопечатания» [2, с. 85].

Если старопечатные книги завершались актом печатания, то рукописные сборники могли «жить» в незавершенном виде, они

«использовались и переходили из рук в руки, без миниатюр, заставок и цветных инициалов, для которых оставалось место при их переписке. Таким образом, они “достаивались” поколениями» [4, с. 56].

Истоки визуального облика рукописных сборников старообрядческого села Усть-Цильма (правый берег реки Печоры, современная территория Республики Коми) относятся к глубокой древности написания книг, а принципы и приемы расположения текста отражают художественные традиции раннего средневековья.

По данным различных археологических экспедиций, на Русском Севере это направление развивалось вплоть до первой четверти XX века, а «усть-цилёмская» северная традиция продолжалась до 50–60 гг. XX века [3].

Староверы педантично относились к соблюдению обрядовых правил и были верны традициям, поскольку на раннем этапе формирования старообрядческой книжности на оформление и подачу текстового материала оказывала влияние эстетика «дониконовского» периода. Со временем старопечатный стиль перешел в самиздат, который продолжал развиваться и был широко распространен.

Генезис и функционирование «усть-цилёмской» рукописной традиции следует рассматривать в контексте этнической истории Русского Севера.

«Старообрядческая религиозная традиция с её строгой регламентацией повседневной жизни, направленной на изоляцию и ограничение контактов с нестарообрядческим населением и сохранение архаичных обычаев и обрядов, сыграла роль стабилизирующего фактора — способствовала сохранению этнических и конфессиональных элементов традиционной духовной культуры печорских коми» [10, с. 208].

Исторически сложилось несколько локальных духовных центров, в которых формировались самобытные письменные традиции, оказавшие воздействие на мировоззренческие установки местного населения. Начиная с XVIII века, образовались Великопонежский скит (р. Пижма) и Цилемский (р. Цильма), а далее старообрядчество распространилось в районы коми-зырянских земель и исторически сформировалось в трех регионах: Удора (среднее течение р. Вашки, приток р. Мезень), Верхняя Вычегда, Верхняя и Средняя Печора [5].

Особенности северного графического протодизайна были сформированы в Выго-Лексинском (Даниловский) старообрядческом монастыре (1694–1855), располагавшемся в Олонецкой губернии. Там сложилась школа оформления рукописей и выработан определенный почерк — поморский полуустав. В результате обозначилась Поморская рукописная традиция, которая выделялась исследователями среди других традиций и на Усть-Цильме получила дальнейшее развитие.

В скитах создавались мастерские переписывания, реставрации и переплета книг, а также были созданы школы обучения грамоте, которые, как правило, функционировали при Выговском монастыре. Тем не менее, религиозные догмы сдерживали стремление к просвещению, и часто старoverы сознательно оставались малограмотными.

Старообрядческая книга Русского Севера выступала в качестве важного источника и носителя информации, распространения богослужебной, художественной и научно-прикладной литературы. Рукописные сборники в своем контексте содержали нравоучительные, естественнонаучные, исторические и иные тексты, которые имели определенную задачу: распространить информацию среди религиозного течения. Содержание каждой книги зависело от ее функционального назначения. Так, большое распространение получили духовные стихи, сборники регламентирующего характера, сборники наставлений, так называемые «цветники», которые «тиражировались при помощи гектографированной и стеклографированной печати» [9].

Переписчики стремились придать рукописным книгам сходство с печатными книгами, а это, в свою очередь, «свидетельствует о желании старообрядцев придать “своим” книгам высокий общественный статус, включить их в состав общенационального книжного фонда» [2, с. 85]. Действительно, даже при беглом просмотре рукописных сборников можно заметить, что они не только являются копиями рукописей скитов, но и обладают внутренней художественной культурой, которая развивалась, передаваясь из поколения в поколение на уровне семьи (рис. 1). В рукописях, выполненных коллективно, можно выявить индивидуальные особенности почерка.

«Следует отметить, что в рукописные книги религиозного содержания порой вкрапливались части гражданского светского ха-



Рисунок 1. Фрагмент интерьера из семейной книги жительницы села Усть-Цильма Н.Я.Носовой. Фотография автора

рактера, некоторые из этих книг, как например, Синодики, содержали поминальные списки умерших» [6, с. 187].

Само призвание народного искусства — украшать свой быт и труд — определило его оптимистический настрой, который выражался как в выборе положительных явлений для тем и сюжетов произведений, так и в декоративной стилистике, орнаментике и цветовом кодировании.

Согласно мнению исследователя О.В.Лысенко, «признак наличия цвета следует рассматривать как один из доминантных в структуре ритуального предмета. Погружая предмет в систему цветовых отношений архаичных классификаций, мы можем рассматривать цвет как один из способов его дифференциации, формирования его границ и, соответственно, его структуризации в семантическом пространстве культуры. Создать предмет — это значит включить его в классификационные схемы, сделать его семиотически дискретным, распределить каждый из его элементов в соответствии с некой присущей ему структурой. Культурные коды эксплицируют эту структуру, делают её прозрачной. Каждый фрагмент реальности обретает смысл только в результате его преломления в ментальных структурах, соотнесённых с различными кодами» [7, с. 259].

Художественное оформление рукописной книги представляло собой визуальное гармоничное взаимоотношение графических элементов прототипографики: миниатюры, орнаментации инициалов, начертания текста, пропорций листа и полей. То, что окружало староверов, в той или иной степени находило отражение в рисунках



Рисунок 2. Синодик Усть-Цилемский (кон. XVIII в., последние записи датируются сер. XX в.). Фонд Национального музея РК

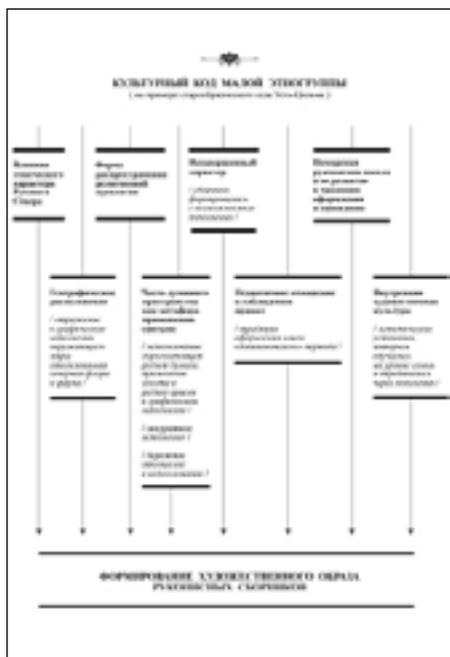
мета [9]. Рукописные сборники являлись неотъемлемой частью духовного пространства и не ограничивались своей материальностью и «инструментальностью» [1].

Распространение староверческого самиздата повлияло на коми-зырянскую письменную культуру и способствовало «продлению жизни» традиционной рукописной книге на целых три столетия — вплоть до наших дней.

Старообрядческие рукописные сборники — самостоятельная народная среда художественного и духовного творчества, средство социального управления и коммуникации, формирование общественной религиозной идеологии и накопления и сохранения информации. Создание данного произведения — результат личного умения и навыка одного или нескольких исполнителей. Проектировщиками старообрядческого самиздата являлись исключительно жители села.

заставок и буквицах, например, изображение северной флоры и фауны (рис. 2).

Таким образом, старообрядческий самиздат — это способ распространения идеологии и определенной философии жизни. Оформление церковной книги являлось метафорой приношения святыне, что нашло отражение в оформлении текстов рукописных сборников: в использовании дорогостоящей редкой бумаги, применении золота и редких красок в графическом наполнении. Предметная ценность самого «тела» книги приобретала символическое значение: переписчик заинтересован не только в визуальной организации сборника, но и в оформлении произведения как сакрального пред-



Этот факт преимущественного участия в создании рукописей непрофессиональных переписчиков придает облику книги характер подлинного народного искусства, а его самобытный проектно-художественный уровень указывает на выдающиеся способности его творцов.

Таким образом, художественный образ рукописных сборников старообрядческого села Усть-Цильма является культурным кодом малой этногруппы, на характер которого оказали влияние этническая специфика и географическое расположение территории, являясь формой распространения религиозной идеологии, частью

духовного пространства и сохранения информации. Следовательно, эти сборники формировались с возможностью дополнения, педантичным отношением к соблюдению правил, согласно установкам Поморской рукописной школы и ее интерпретации и развитием в традиции оформления и написания.

### Библиография:

1. Баранов Д.А. Вещь в слове и ритуале // Музей. Традиции. Этничность. XX–XXI вв. Материалы Международной научной конференции, посвящённой 100-летию Российского Этнографического музея. Санкт-Петербург // Кишинев: Nestor-Historia, 2002. С. 289–293.
2. Бубнов Н.Ю. Старообрядческая книга 3-й четверти XVII в. как историко-культурный феномен // Рукописная и печатная книга в России. Л.: Библиотека РАН, 1988. С. 79–92.
3. Гагарин Ю. В. Старообрядцы. Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1973. 144 с.

4. Герчук Ю.Я. История графики и искусства книги. М.: Аспект Пресс, 2000. 320 с.
5. Дронова Т. И. Историческая память усть-цилемов. Сыктывкар, 2000. 20 с.
6. Кожин Н.А. Искусство русской рукописной книги XVIII–XIX вв. // Проблемы рукописной и печатной книги. М.: Наука, 1976. С. 185–204.
7. Лысенко О.В. «Красный пояс»: цветовой и предметный коды в восточнославянской этнокультурной традиции // Музей. Традиции. Этничность. XX–XXI вв. Материалы Международной научной конференции, посвящённой 100-летию Российского Этнографического музея. Санкт-Петербург // Кишинев: Nestor-Historia, 2002. С. 258–262.
8. Островский А.Б. Этнографическое музейное исследование. СПб., 2007. 34 с.
9. Прокуратова Е.В. Старообрядческая культура Коми края XVIII–XX веков: книгописная деятельность и литературное творчество удорских староверов. СПб.: Изд-во Пушкинский Дом, 2010. 528 с.
10. Чувьюров А.А. Старообрядчество в этнокультурных процессах в бассейне Печоры в XVII–XX вв. // Музей. Традиции. Этничность. XX–XXI вв. Материалы Международной научной конференции, посвящённой 100-летию Российского Этнографического музея. Санкт-Петербург // Кишинев: Nestor-Historia, 2002. С. 205–210.