

Учреждение образования  
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

# **ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА БОРЬБЫ С КОМПЬЮТЕРНОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ**

---

Материалы заочной Международной  
научно-практической  
конференции  
(Минск, октябрь 2019 г.)

Минск  
Академия МВД  
2020

УДК 004:34  
ББК 32.81  
Т11

Редакционная коллегия:

кандидат юридических наук, доцент *Д.Н. Лахтиков*  
(ответственный редактор);  
доктор технических наук, профессор *А.В. Ивановский*;  
кандидат юридических наук, доцент *П.Л. Боровик*;  
кандидат юридических наук *М.В. Губич*;  
кандидат юридических наук *И.Г. Мухин*;  
кандидат юридических наук *С.В. Кузьменкова*

**Теория и практика борьбы с компьютерной преступностью :**  
Т11 материалы заоч. Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, окт. 2019 г.) /  
учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ;  
редкол.: Д.Н. Лахтиков (отв. ред.) [и др.]. – Минск : Академия  
МВД, 2020. – 112 с.  
ISBN 978-985-576-256-1.

Рассматриваются правовые и методологические проблемы борьбы с компьютерной преступностью, актуальные вопросы использования современных информационных технологий в этом направлении, инновационные подходы при подготовке специалистов в сфере борьбы с компьютерной преступностью.

Издание предназначено для научных сотрудников, преподавателей, аспирантов, адъюнктов, лиц, обучающихся в высших учебных заведениях юридического профиля, практических работников правоохранительных органов.

УДК 004:34  
ББК 32.81

---

Научное издание

**ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА БОРЬБЫ  
С КОМПЬЮТЕРНОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ**

Материалы заочной  
Международной научно-практической конференции  
(Минск, октябрь 2019 г.)

Технический редактор *А.В. Мозалевская*  
Корректор *М.С. Прушак*

Подписано в печать 04.06.2020. Формат 60×84 1/16. Бумага офсетная. Ризография.  
Усл. печ. л. 6,51. Уч.-изд. л. 6,27. Тираж 40 экз. Заказ 154.

Издатель и полиграфическое исполнение: учреждение образования  
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь».  
Свидетельство о государственной регистрации издателя,  
изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/102 от 02.12.2013.  
Пр-т Машерова, 6, 220005, Минск

ISBN 978-985-576-256-1

© УО «Академия Министерства внутренних дел  
Республики Беларусь», 2020

Широкое применение Интернета вещей – результат интеграции компьютерных технологий, технологий связи и различных областей промышленных отраслей. Кроме нарушения информационной безопасности традиционных сетей связи (в результате риска подслушивания, искажения информации, раскрытия информации) устройства и сети Интернета вещей сталкиваются с дополнительными проблемами безопасности на прикладном уровне – при использовании облачных вычислений, обработке информации, обеспечении прав на интеллектуальную собственность, защите приватности и т. д.

Угрозы для безопасности существующих сетей связи распространяются и на Интернет вещей, который построен на них. К ним относятся несанкционированный доступ, перехват данных пользователя, нарушения конфиденциальности, целостности информации, DoS-атаки, вирусы, эксплойты, сетевые черви и т. п. Кроме того, существуют межсетевые проблемы аутентификации, которые могут быть причиной DDoS и DoS-атак.

Распространение услуг IoT требует, чтобы были гарантированы безопасность и конфиденциальность. Таким образом, разрабатывая стратегию или политику по развертыванию систем Интернета вещей, следует учитывать сложность и относительную новизну этого явления, и вероятно возникновение непредвиденных социальных эффектов.

УДК 343.9

**Э.Г. Хомяков**, кандидат юридических наук, доцент кафедры криминалистики и судебных экспертиз Института права, социального управления и безопасности (ИПСУБ) Удмуртского государственного университета (УдГУ)  
[ed-18@yandex.ru](mailto:ed-18@yandex.ru)

## **О СТАТИСТИЧЕСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ, ДЕМОНИСТРИРУЮЩЕЙ РЕЗУЛЬТАТЫ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Принятый в 1996 г. Уголовный кодекс (УК) Российской Федерации (РФ) в качестве одного из нововведений обозначил отдельную гл. 28 «Преступления в сфере компьютерной информации» (ст. 272–274). Революционная на тот период глава была введена как элемент противодействия новым видам преступлений, связанных с развитием информационных технологий.

Первые годы практической реализации положений данной главы, а именно раскрытия и расследования преступлений, предусмотренных ст. 272–274, позволили накопить необходимый опыт для борьбы с преступлениями «компьютерной направленности». Вместе с тем выявились и некоторые пробельные и проблемные моменты, не позволяющие говорить о наступательном противодействии указанному виду преступности со стороны различных правоохранительных структур, прежде всего МВД Российской Федерации. Возникли также проблемы в эффективном применении указанных статей УК РФ в различных субъектах Российской Федерации.

Накопленный опыт раскрытия и расследования преступлений в сфере компьютерной информации, а также тенденции в развитии информационных (компьютерных) технологий потребовали «ревизии» данной главы. В результате по истечении почти 15 лет с момента появления указанных видов преступлений был принят Федеральный закон от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», в соответствии с которым гл. 28 была подвергнута изменениям.

Еще одно изменение гл. 28 претерпела в 2017 г., когда с принятием Федерального закона от 26 июля 2017 г. № 194-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» появилась новая ст. 274.1 «Неправомерное воздействие на критическую информационную инфраструктуру Российской Федерации».

Основным субъектом расследования преступлений в сфере компьютерной информации согласно ст. 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации являются следователи органов внутренних дел. Именно статистика МВД России дает наглядное представление о ситуации, возникшей на данном направлении борьбы с преступностью (см. табл. 4, 5).

*Таблица 4*

**Количество преступлений в сфере компьютерной информации (гл. 28 УК РФ), зарегистрированных в Российской Федерации**

Годы	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Количество преступлений	9 010	11 636	7 398	2 698	2 820	2 563	1 739	2 382	1 748	1 883	2 500

Таблица 5

**Количество преступлений в сфере компьютерной информации  
(гл. 28 УК РФ), зарегистрированных по федеральным округам  
и городам федерального значения Российской Федерации  
(жирным шрифтом указаны максимальные показатели  
по отдельным годам)**

Годы	Федеральные округа и города федерального значения Российской Федерации											
	Центральный	Северо-Западный	Северо-Кавказский	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Крымский	г. Москва	г. Санкт-Петербург	г. Севастополь
2008	2 377	333	–	257	<b>3 770</b>	516	701	533	–	1049	10	–
2009	2 929	282	–	217	<b>5 832</b>	1311	538	283	–	1164	16	–
2010	2 251	318	27	133	<b>2 498</b>	1150	454	348	–	666	16	–
2011	<b>980</b>	158	29	61	437	476	282	68	–	285	16	–
2012	<b>839</b>	246	28	70	669	420	263	103	–	324	33	–
2013	679	124	26	32	<b>693</b>	300	264	351	–	172	6	–
2014	<b>465</b>	162	30	37	413	231	178	60	3	109	13	1
2015	<b>1 027</b>	144	74	67	288	291	298	62	5	671	12	1
2016	<b>427</b>	158	49	54	408	245	320	46	6	164	13	1
2017	344	244	65	139	<b>502</b>	144	281	97	4	60	24	2
2018	385	383	42	192	<b>874</b>	214	234	129	4	59	8	2

Как видно из приведенных в табл. 4 данных, пик количества указанных преступлений пришелся на 2009 г., а затем после резкого падения в 2011 г. регистрационные показатели стабилизировались примерно на уровне 2000–2500 преступлений в год.

Показатели табл. 5 демонстрируют весьма разный подход к выявлению преступлений в сфере компьютерной информации в различных федеральных округах Российской Федерации. Явными лидерами в процессе выявления указанных преступлений являются Приволжский и Центральный федеральные округа; при этом на их фоне показатели отдельных округов выглядят весьма проблемными. Проблемными можно считать и показатели по городам федерального значения. И если правоохранные органы в Москве в отдельные годы могли быть примером в выявлении и регистрации данных преступлений, то в последние годы ситуация сильно ухудшилась. Санкт-Петербург в этом отношении в рассматриваемые годы был явным аутсайдером.

Можно также отметить, что в Приволжском федеральном округе, где расположено 14 субъектов Российской Федерации, лидерами по регистрации преступлений в сфере компьютерной информации были Пермский край (в 2005, 2006 и 2012 гг.), Нижегородская область (в 2007, 2009, 2010, 2013, 2014 гг.), Чувашская Республика (в 2008 г.), Удмурт-

ская Республика (в 2015–2018 гг.). Отдельные субъекты данного округа, не менее развитые в области использования современных технологий и по количеству населения не являющиеся последними, демонстрируют весьма посредственные результаты (Республика Татарстан, Самарская область, Саратовская область и др.).

Не менее значимы показатели по конкретным видам преступлений в сфере компьютерной информации (см. табл. 6).

Таблица 6

**Количество преступлений в сфере компьютерной информации  
(ст. 272, 273, 274, 274.1 УК РФ), зарегистрированных  
в Российской Федерации**

Годы	Статьи гл. 28 УК РФ			
	272	273	274	274.1
2008	7 450	1 543	17	–
2009	9 519	2 112	5	–
2010	6 309	1 089	–	–
2011	2 005	693	–	–
2012	1 930	889	1	–
2013	1 799	764	–	–
2014	1 151	585	3	–
2015	1 396	974	12	–
2016	994	751	3	–
2017	1 079	802	2	–
2018	1 761	733	5	1

Приведенные данные показывают, что ст. 274 УК РФ практически не работает, в то время как преступления, предусмотренные ст. 272 УК РФ, составляли в разные годы в среднем от 60 до 80 % в общем объеме зарегистрированных преступлений в сфере компьютерной информации. Но если данные о количестве зарегистрированных преступлений говорят об умении сотрудников органов внутренних дел выявлять указанные преступления, то данные, приведенные в табл. 7, демонстрируют их умения в раскрытии данных преступлений.

Таблица 7

**Количество преступлений в сфере компьютерной информации  
(ст. 272, 273, 274, 274.1 УК РФ), зарегистрированных  
в Российской Федерации**

Статьи УК РФ	Количество преступлений (зарегистрированных/раскрытых)				
	2014	2015	2016	2017	2018
272	1151/858	1396/716	994/529	1079/341	1761/319
273	585/462	974/483	751/373	802/385	733/254
274	3/1	12/13	3/1	2/0	5/1
274.1	–	–	–	–	1/0

Приведенные данные показывают, что в последние годы происходит снижение раскрытых преступлений, прежде всего по ст. 272 и 273 УК РФ.

Результаты официальной статистики очень часто весьма поверхностно раскрывают истинную ситуацию, сложившуюся по отдельным видам преступлений в Российской Федерации. Это связано прежде всего с огромным количеством показателей, которые остаются за рамками выводимых для всеобщего обозрения чисел.

Попытки интерпретации данной статистики в рамках научных исследований или официальных выступлений не всегда выглядят убедительно.

Например, назначенный в 2011 г. начальником Бюро специальных технических мероприятий МВД России генерал-майор полиции А.Н. Мошков в одном из выступлений заявил, что «снижение количества возбужденных уголовных дел по статьям 272 УК РФ ... и 273 УК РФ ... связано с уменьшением количества фактов доступа в сеть Интернет под чужими сетевыми реквизитами, так как благодаря усилиям Управления «К» МВД России провайдеры сети Интернет перешли на более взломоустойчивые технологии».

Следует иметь в виду и высокий уровень латентности преступлений в сфере компьютерной информации. Многие исследователи данного вопроса, ссылаясь на разные источники, отмечают, что в России латентность данных преступлений может достигать 90 %, т. е. 9 из 10 подобных преступлений либо не выявляются, либо не регистрируются правоохранительными органами.

Влияющими на статистику факторами могут также быть выявление в ходе расследования совокупности преступлений либо переквалификация преступления на разных этапах производства по делу (в связи с обнаружением новых сведений и фактов совершенного противоправного деяния или с появлением в уголовном законодательстве близких по ряду признаков составов преступлений). Так, с принятием в 2012 г. Федерального закона от 29 ноября 2012 г. № 207-ФЗ в УК РФ появилась новая статья 159.6 «Мошенничество в сфере компьютерной информации», а с 2017 г. отдельному учету стали подлежать преступления, совершенные с использованием компьютерных и телекоммуникационных технологий.

Существенный разброс в показателях регистрации преступлений в сфере компьютерной информации в разных субъектах Российской Федерации может быть связан также с недостаточной профессиональной подготовкой сотрудников, специализирующихся на расследовании данных преступлений, и отсутствием в их распоряжении необходимого методического материала (методик расследования, в том числе алго-

ритмов конкретных процессуальных, организационных и тактических действий на этапах выявления, регистрации, расследования указанных преступлений).

Несмотря на интенсивное развитие в России и за рубежом разнообразных информационных (компьютерных) технологий и, соответственно, появление новых видов преступлений, связанных с их использованием, необходимые учебные материалы, используемые для подготовки специалистов в области расследования подобных преступлений как в гражданских, так и в ведомственных вузах, часто отсутствуют. Например, в учебнике 2019 г. по криминалистике для бакалавриата под общей редакцией И.В. Александрова (Том 5. Методика расследования преступлений) раздел, посвященный основам методики расследования преступлений в сфере компьютерной информации, занимает 29 страниц; в учебном пособии 2019 г. «Криминалистическая методика» под общей редакцией А.Г. Филиппова данной тематике отведено 20 страниц; во многих учебниках и учебных пособиях по криминалистике, например, в учебном пособии 2019 г. «Криминалистическая методика» для академического бакалавриата под редакцией Л.Я. Драпкина данные вопросы вообще не рассматриваются.

Несомненно, изучение вышеперечисленных проблем, корректировка форм официальной отчетности, контроль за решением актуальных вопросов со стороны вышестоящих органов в расследовании преступлений в сфере компьютерной информации, изменение действующей нормативно-правовой базы, а также разработка необходимого учебно-методического материала позволит повысить эффективность как в борьбе с рассмотренными видами преступности, так и с новыми преступлениями, связанными со сферой информационных технологий.

УДК 004; 343.3/.7

**В.Н. Цимбал**, кандидат юридических наук,  
старший преподаватель кафедры информационной безопасности  
Краснодарского университета МВД России  
[sedruk@mail.ru](mailto:sedruk@mail.ru)

## **СОВРЕМЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ: ВИДЫ, СПОСОБЫ СОВЕРШЕНИЯ И МЕТОДЫ БОРЬБЫ**

Согласно статистическим данным ГИАЦ МВД России, за январь–сентябрь 2019 г. зарегистрировано более 205 тыс. преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Ахраменко Т.В.</i> Особенности осмотра и изъятия электронных документов .....	3
<i>Бердникова Ю.Н.</i> Оценка рисков перехода Республики Беларусь на электронный учет сведений о трудовой деятельности граждан .....	5
<i>Беспалов В.А.</i> О некоторых тенденциях развития преступности несовершеннолетних в сфере информационной безопасности .....	8
<i>Бобович Н.М.</i> О концептуальном моделировании тезауруса термина «коммуникация» .....	12
<i>Боровик П.Л.</i> Перспективные направления научных исследований в сфере противодействия преступлениям, совершаемым с помощью информационных технологий .....	17
<i>Брисковская О.Н.</i> Личность преступника, совершающего мошенничества в сети Интернет .....	21
<i>Бушкевич Н.С.</i> Виртуальное пространство как место аккумуляции электронно-цифровой информации о хулиганстве .....	24
<i>Губич М.В., Богданкевич А.Ю.</i> Направления правового регулирования использования криптовалют и проблемы противодействия преступлениям в условиях цифровой экономики .....	28
<i>Губич М.В.</i> Система субъектов противодействия преступлениям в сфере высоких технологий и их компетенция .....	31
<i>Гулевич В.В., Ропот Р.М.</i> Использование возможностей судебной экспертизы в борьбе с компьютерной преступностью .....	34
<i>Ивановский А.В.</i> Моделирование процесса формирования деструктивной информационной войны .....	37
<i>Капица П.А.</i> Аб праблематыцы выкарыстання спецыяльных ведаў пры раскрыцці і расследаванні раскраданняў у сферы інфарматызацыі .....	41
<i>Кетурко В.Ф.</i> Современные проблемы выявления мошенничеств, совершаемых с использованием информационных технологий .....	43
<i>Кудинов В.А.</i> Современные программные средства для анализа цифровых фотографий, которые могут использоваться в борьбе с компьютерной преступностью .....	46
<i>Кузьменкова С.В.</i> О профилактике компьютерной преступности несовершеннолетних .....	49
<i>Лавренев В.В.</i> Некоторые аспекты применения факторного и корреляционного анализа при построении эффективной системы исследования компьютерной преступности .....	51
<i>Лахтиков Д.Н.</i> Некоторые аспекты противодействия компьютерной преступности .....	54
<i>Лутович П.В., Рудович Н.И.</i> Отдельные аспекты сотрудничества государств в противодействии преступлениям в сфере высоких технологий .....	57

<i>Мартинovich К.А.</i> Проблемные вопросы квалификации хищений банковских платежных карточек и денежных средств с них.....	60
<i>Мельник Л.Л.</i> О криминалистической характеристике криптовалюты как предмета и платежного средства совершения преступлений .....	63
<i>Михайлова Е.В.</i> Предупреждение преступлений в сфере компьютерной информации, совершаемых несовершеннолетними: зарубежный опыт .....	66
<i>Мовчан А.В.</i> Отдельные аспекты противодействия компьютерной преступности подразделениями киберполиции Национальной полиции Украины .....	69
<i>Осипов А.В.</i> Использование технологии блокчейн в целях повышения экономической безопасности Республики Беларусь .....	72
<i>Пащута И.В.</i> Оценка заключения судебной компьютерно-технической экспертизы.....	76
<i>Раев А.К.</i> Компьютерные преступления в уголовном законодательстве Республики Казахстан .....	79
<i>Рудович Н.И., Ковалёва Е.О.</i> Совершенствование механизмов защиты порядка проведения электронных расчетов .....	81
<i>Сиделова Т.С.</i> О цифровой трансформации управления садоводческими товариществами.....	84
<i>Тихомирова М.В.</i> О разделении рисков и проблем в структуре электронного государства.....	87
<i>Федоренко О.А.</i> Интернет вещей как уязвимое место для деструктивных действий киберпреступников.....	89
<i>Хомяков Э.Г.</i> О статистической отчетности, демонстрирующей результаты борьбы с преступностью в сфере компьютерной информации в Российской Федерации.....	91
<i>Цимбал В.Н.</i> Современные преступления в сфере компьютерной информации: виды, способы совершения и методы борьбы .....	96
<i>Чернышева С.А.</i> Борьба с компьютерными преступлениями – ключевое звено в обеспечении информационной безопасности.....	100
<i>Чистая Е.В.</i> Использование электронных образовательных сред в учреждениях высшего образования в соответствии с Болонской декларацией .....	102
<i>Шнейдерова Д.И.</i> Хищение цифровых валют как вид киберпреступности.....	105
<i>Шукюров Шахин Тейюб оглы</i> Конституционно-правовое обеспечение борьбы с компьютерной преступностью и его взаимосвязь с информационной безопасностью.....	108