

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

XXIII международная научно-практическая конференция

(2–3 апреля 2020 г.)

Материалы конференции

Часть 1

Ответственный редактор Д.В. Ким

Красноярск
СибЮИ МВД России
2020

ББК 67.4:67.411:67.73:67.52

Ответственный редактор Д.В. Ким, доктор юридических наук, профессор (Сибирский юридический институт МВД России)

Редакционная коллегия:

Н.Н. Цуканов, доктор юридических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);

О.В. Евтихов, кандидат психологических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);

А.Ю. Иванов, кандидат философских наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);

А.Г. Калугин, кандидат юридических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);

Ю.В. Леонтьева (Сибирский юридический институт МВД России);

С.М. Мальков, кандидат юридических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);

Е.Б. Мельников, кандидат химических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);

В.В. Молоков, кандидат технических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);

Е.В. Панов, кандидат педагогических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);

В.В. Пономарева, доктор юридических наук, профессор (Сибирский юридический институт МВД России);

Н.А. Рябинин, кандидат юридических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);

А.Б. Судницын, кандидат юридических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);

С.А. Чумаров (Сибирский юридический институт МВД России);

О.А. Юсупова, кандидат педагогических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России).

Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : материалы XXIII международной научно-практической конференции (2–3 апреля 2020 г.) : в 2 ч. / отв. ред. Д.В. Ким ; Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации». – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2020. – ISBN 978-5-7889-0291-3. – Ч. 1. – 272 с. – ISBN 978-5-7889-0292-0.

В сборник включены тезисы докладов, сообщений и выступлений участников XXIII международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики», прошедшей на базе Сибирского юридического института МВД России 2–3 апреля 2020 г.

Материалы публикуются в авторской редакции.

ISBN 978-5-7889-0291-3

ISBN 978-5-7889-0292-0 (ч. 1)

© Сибирский юридический институт МВД России, 2020

Federal State Public Educational Institution of Higher Education
«Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs
of the Russian Federation»

ACTUAL PROBLEMS OF FIGHTING CRIME: ISSUES OF THEORY AND PRACTICE

XXIIIth International Scientific-Practical Conference
(April 2–3, 2020)

Conference proceedings

Part 1

Editor-in-Chief Dmitry V. Kim

KRASNOYARSK
SLI OF THE MIA OF RUSSIA
2020

ББК 67.4:67.411:67.73:67.52

Editor-in-Chief Dmitry V. Kim, Doctor of Law, Professor (Siberian Law Institute of the MIA of Russia)

Editorial Board:

Nikolay N. Tsukanov, Doctor of Law, Associate Professor (Siberian Law Institute of the MIA of Russia);

Oleg V. Yevtikhov, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor (Siberian Law Institute of the MIA of Russia);

Andrey Yu. Ivanov, Candidate of Philosophical Sciences? Associate Professor (Siberian Law Institute of the MIA of Russia);

Aleksey G. Kalugin, Candidate of Law Sciences, Associate Professor (Siberian Law Institute of the MIA of Russia);

Yuliya V. Leontyeva (Siberian Law Institute of the MIA of Russia);

Sergey M. Malkov, Candidate of Law Sciences, Associate Professor (Siberian Law Institute of the MIA of Russia);

Ye.B. Melnikov, Candidate of Chemical Sciences, Associate Professor (Siberian Law Institute of the MIA of Russia);

Vyacheslav V. Molokov, Candidate of Technical Sciences, Associate Professor (Siberian Law Institute of the MIA of Russia);

Yevgeny V. Panov, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Siberian Law Institute of the MIA of Russia);

Valeriya V. Ponomaryova, Doctor of Law, Professor (Siberian Law Institute of the MIA of Russia);

Nikolay A. Ryabinin, Candidate of Law Sciences, Associate Professor (Siberian Law Institute of the MIA of Russia);

A.B. Sudnitsyn, Candidate of Law Sciences, Associate Professor (Siberian Law Institute of the MIA of Russia);

Sergey A. Chumarov (Siberian Law Institute of the MIA of Russia);

Olga A. Yusupova, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Siberian Law Institute of the MIA of Russia).

Actual problems of fighting crime: issues of theory and practice : proceedings of the XXIIIth International Scientific-Practical Conference (April 2–3, 2020) : in 2 parts / editor-in-chief Dmitry V. Kim ; Federal State Public Educational Institution of Higher Education «Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation». – Krasnoyarsk: SLI of the MIA of Russia, 2020. – ISBN 978-5-7889-0291-3. – P. 1. – 272 c. – ISBN 978-5-7889-0292-0.

The collection of proceedings includes abstracts of reports, speeches and presentations of the participants of the XXIIIth International Scientific-Practical Conference «Actual problems of fighting crime: issues of theory and practice» held at Siberian Law Institute of the MIA of Russia on April 2–3, 2020.

Proceedings are published in authors' versions.

ISBN 978-5-7889-0291-3.

ISBN 978-5-7889-0292-0 (p. 1).

Содержание

Секция ОБЩЕПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПРАКТИКИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ

<i>Цуканов Н.Н.</i> О понятии наркотического средства.....	10
<i>Куцкель М.В.</i> О некоторых проблемах унификации законодательства в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов государств – участников СНГ	13
<i>Исмаилов А.М.</i> Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ в России: международно-правовые аспекты.....	16
<i>Волынкин Е.Н.</i> О мерах по противодействию незаконному обороту прекурсоров и химических веществ, используемых при незаконном изготовлении наркотических средств и психотропных веществ, в рамках международного сотрудничества	17
<i>Ровнейко В.В.</i> Проблемы противодействия незаконному обороту новых потенциально опасных психоактивных веществ	19
<i>Дудина Н.А.</i> К вопросу о доказывании отдельных правонарушений в области незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ	23
<i>Будникова А.Б.</i> Об особенностях доказывания факта отсутствия назначения врача по делам об административных правонарушениях, возбужденным по статье 6.9 и частям 2, 3 статьи 20.20 КоАП РФ.....	25
<i>Абакумова Е.Б., Комиссаров А.В., Маматов Р.Р.</i> Цивилистическое определение оборотоспособности наркотических средств (веществ) в российской системе права.....	26
<i>Безруков А.В.</i> Эффективность обеспечения избирательных и манифестационных прав граждан полицией как мера предупреждения преступности в России	28
<i>Тепляшин И.В., Богатова Е.В.</i> Достоверность результатов общественного контроля как условие укрепления законности и правопорядка, эффективного противодействия преступности	31
<i>Калашиников О.Д., Шапошников Е.Л.</i> Основные направления предупреждения коррупции в органах внутренних дел на законодательном уровне	33
<i>Невирко Д.Д.</i> К вопросу о подзаконном регулировании антикоррупционной деятельности (на примере органов внутренних дел).....	36
<i>Власов В.А.</i> Противодействие коррупции в органах публичной власти: вопросы теории и практики.....	38
<i>Фастович Г.Г.</i> Принципы организации антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов (в контексте оптимизации противодействия коррупции)	41
<i>Назаров С.Д., Горных С.А.</i> Актуальные проблемы деятельности подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции по выявлению, предупреждению и раскрытию преступлений в кредитно-финансовой системе	43
<i>Жильцов А.В.</i> Правовая природа, виды и содержание досмотровых мероприятий, реализуемых полицией	45
<i>Овсянников П.Ю.</i> Презумпция невиновности в условиях цифровизации административного права.....	49
<i>Шишкин П.Е.</i> К вопросу о необходимости восстановления системы лечебно-трудовых профилакториев в Российской Федерации в рамках совершенствования системы административно-правовых средств побуждения лиц, совершивших административные правонарушения, к лечению от наркомании, медицинской и (или) социальной реабилитации	52

<i>Чумарова Е.Ю., Роженик Ю.А.</i> Проблемные вопросы правоприменительной деятельности по помещению несовершеннолетних в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел	55
<i>Гамзина А.В.</i> О возможности подчинения инспекции по делам несовершеннолетних отделам уголовного розыска в целях повышения эффективности их взаимодействия	57
<i>Гумерова О.Ю.</i> К вопросу о взаимодействии патрульно-постовой службы полиции с добровольными народными дружинами в борьбе с уличной преступностью	59
<i>Иванов А.Ю.</i> К вопросу об актуальности административной ответственности за потребление и продажу некурительных табачных изделий.....	61
<i>Рябинин Н.А.</i> Некоторые аспекты защиты права на отдых сотрудника органов внутренних дел как условие надлежащего осуществления им профессиональной деятельности	64
<i>Филипсон К.Ю.</i> Актуальные проблемы защиты имущественных прав сотрудниками органов внутренних дел.....	67
<i>Нагорный Н.Н., Нагорная Л.А.</i> Об исключении понятия «пропаганда» из диспозиции статьи 20.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.....	70
<i>Леонтьева Ю.В., Овчинко О.А.</i> К вопросу о законодательной регламентации порядка ограничения конституционных прав граждан при осуществлении оперативно-розыскной деятельности.....	71
<i>Кудашова И.В.</i> Миграционная политика на территории Красноярского края.....	74

Секция

ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОСУДЕБНОГО И СУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

<i>Александров А.С.</i> Несколько соображений относительно должной правовой организации противодействия преступности.....	77
<i>Лонь С.Л.</i> Понятие правоохранительной деятельности и ее роль в борьбе с преступностью	79
<i>Овчинников Ю.Г.</i> 1316 изменений в УПК РФ, или в каком направлении двигаться законодателю в уголовном процессе?	82
<i>Шкаплеров Ю.П.</i> Следственная практика первой половины – середины XIX в. как источник современных уголовно-процессуальных норм.....	85
<i>Безруков С.С.</i> Оценочные понятия в системе принципов российского уголовного процесса	87
<i>Овсянников Ю.В.</i> Принцип обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту.....	89
<i>Титов П.М.</i> Внутреннее убеждение судей как элемент принципа свободы оценки доказательств по уголовным делам частного обвинения.....	91
<i>Якубова С.М.</i> Норма-принцип о разумном сроке уголовного судопроизводства	93
<i>Курбатова С.М.</i> Когнитивные особенности как фактор, влияющий на объем реализации правового статуса участников уголовного судопроизводства из числа наркозависимых лиц	95
<i>Кузьменко Е.С.</i> К вопросу об участии прокурора на стадии возбуждения уголовного дела.....	98
<i>Логинова Н.Г.</i> К вопросу о придании статуса обвиняемого при расследовании уголовного дела в форме дознания	100
<i>Шараева Я.А.</i> К вопросу о применении мер государственной защиты участников уголовного судопроизводства.....	102
<i>Рыбак А.А.</i> Элементы доказывания в уголовном процессе: теоретические и практические аспекты	103

<i>Бондар Е.В.</i> Допустимость показаний свидетелей и потерпевших в уголовном судопроизводстве	106
<i>Шаповалова Т.И.</i> К вопросу об эффективности применения залога в качестве меры пресечения.....	108
<i>Халимоненко С.С.</i> О причинах, способствовавших появлению в уголовном процессе России новой меры пресечения – запрет определенных действий	111
<i>Ларин Е.Г.</i> Действие меры пресечения после приостановления предварительного расследования.....	113
<i>Дежнев А.С.</i> Особенности наложения ареста на имущество в ходе расследования преступной деятельности несовершеннолетних.....	116
<i>Гараева Т.Б.</i> Особенности законодательного регулирования обязательства о явке в уголовном процессе	119
<i>Лебедев Н.Ю.</i> К вопросу о несовершенстве правового положения лиц, вовлекаемых в уголовно-процессуальные отношения на стадии возбуждения уголовного дела.....	122
<i>Абрамова Л.Л.</i> Механизм начатия уголовного производства: проблемы и перспективы.....	124
<i>Калугин А.Г.</i> К вопросу о предмете доказывания на стадии возбуждения уголовного дела.....	128
<i>Кузора С.А.</i> Использование возможностей современных информационно-коммуникационных средств в организации уголовного судопроизводства.....	130
<i>Мезинов Д.А.</i> О криминалистических и уголовно-процессуальных задачах изучения мотивационной сферы личности обвиняемого (подозреваемого) в стадии предварительного расследования	132
<i>Шадрин В.С.</i> Взаимодействие следователя, дознавателя с органами дознания как средство повышения эффективности раскрытия и расследования преступлений в современных условиях.....	135
<i>Батин В.А.</i> Проблемы процессуального взаимодействия начальника органа дознания и руководителя следственного органа	137
<i>Гришин Д.А.</i> Ведомственный процессуальный контроль за деятельностью следователя.....	140
<i>Назаров А.Д.</i> Динамичный судебный контроль на досудебных стадиях уголовного судопроизводства как механизм исправления и предупреждения следственных ошибок.....	142
<i>Малуева Р.Ю.</i> Ошибки, допускаемые при получении согласия у лиц, участвующих в уголовно-процессуальных отношениях	145
<i>Судницин А.Б.</i> Охрана психического здоровья несовершеннолетних потерпевших, свидетелей в ходе предварительного расследования и право обвиняемого допрашивать лиц, свидетельствующих против него.....	148
<i>Галимов О.Х.</i> Особенности реализации положений статьи 191 УПК РФ при расследовании уголовных дел с участием несовершеннолетних	151
<i>Молунова Н.И.</i> К вопросу о пределах физического принуждения при производстве процессуальных действий	154
<i>Медведев С.В.</i> К вопросу о применении элементов принуждения при производстве процессуальных действий «обыск» и «выемка» в отношении лиц, не являющихся подозреваемыми и обвиняемыми.....	157
<i>Мамошин М.А.</i> Особенности производства осмотра трупа и эксгумации в расследовании преступлений.....	159
<i>Стойко Н.Г.</i> Недопустимость предъявления текстуально совпадающих обвинений по групповому делу	162
<i>Белицкий В.Ю.</i> Структура обвинительного заключения: отечественный и зарубежный опыт.....	163
<i>Кондрашин П.В.</i> Право на «законный суд» и его реализация при изменении состава суда и подсудности в мировой юстиции.....	166

<i>Галимова М.А.</i> К вопросу об использовании института медиации в уголовном судопроизводстве	168
<i>Муравьев К.В.</i> Оптимизация условий и порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением	171
<i>Майорова Л.В., Плошкина Я.М.</i> Соотношение понятий «задержание» и «подозрение» в уголовном процессе России и Германии.....	174
<i>Насонов А.А.</i> Векторы совершенствования процессуально-правового статуса лица, запрашиваемого к выдаче для уголовного преследования или исполнения приговора	177
<i>Трофимец А.М.</i> Правовые проблемы создания совместных следственных групп компетентными органами России и Испании	180
<i>Ларичева И.В.</i> Международное сотрудничество при расследовании уголовных дел в отношении участников преступных сообществ, занимающихся незаконным оборотом наркотиков	183

Секция

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ И СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

<i>Гармаев Ю.П.</i> Проблемы теории и практики преодоления противодействия уголовному преследованию	185
<i>Бертовский Л.В., Девяткин Г.С.</i> Криминалистические аспекты расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств (типичные способы совершения преступлений как элемент криминалистической характеристики)	187
<i>Космодемьянская Е.Е., Прейс Н.Г.</i> Методические рекомендации по расследованию контрабанды наркотиков (по материалам следственной практики).....	190
<i>Земцова С.И.</i> Механизм преступной деятельности закладчика в виртуальном магазине	193
<i>Анешева А.Т.</i> Объекты отдельных видов осмотра по фактам незаконного сбыта наркотических средств с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет).....	195
<i>Ермаков М.Г.</i> Особенности проведения обыска по делам о незаконном культивировании наркосодержащих растений с использованием гидропонных систем.....	198
<i>Минисламов М.Н.</i> Некоторые особенности тактики допроса подозреваемых (обвиняемых), занимающихся сбытом наркотических средств посредством сети Интернет.....	199
<i>Манянин П.А., Коряковцев А.В.</i> О возможностях судебной лингвистической экспертизы при установлении ролей и функций наркопреступников.....	202
<i>Акчурина А.В.</i> Способы совершения пенитенциарных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков	204
<i>Мельников Е.Б.</i> К вопросу об экспертных ситуациях в исследовании наркотических средств и психотропных веществ	207
<i>Стадлер Е.М.</i> Экспертиза наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров в рамках расследования преступлений, связанных с выявлением подпольных лабораторий по производству наркотических средств	209
<i>Балабаев И.А., Темердашев А.З.</i> Применение метода ВЭЖХ-МСВР в целях оперативного контроля новых психоактивных соединений и допинг-агентов.....	211
<i>Щербаков Н.А., Модина Л.И.</i> О возможности использования хемометрического анализа ИК-спектров в средней области при сравнительном исследовании α -пирролидиновалерофенона	214

<i>Гончаров Е.В.</i> Правила безопасного поведения при проведении следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий в подпольных химических лабораториях по производству наркотических средств	216
<i>Егорова Н.О.</i> Анализ практики экспертных исследований объектов растительного происхождения по делам о незаконном обороте наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ на территории Кемеровской области.....	218
<i>Хох А.Н.</i> Спорово-пыльцевой анализ: применение при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.....	220
<i>Шустова А.С., Балабаев И.А.</i> Особенности комплексного исследования ядовитых веществ растительного происхождения на примере аконита.....	222
<i>Русанов Н.Ю.</i> К вопросу о назначении судебной экспертизы по электронным носителям информации	225
<i>Попельницкий Е.В.</i> Некоторые вопросы назначения и производства фоноскопических экспертиз.....	226
<i>Репин А.В.</i> Анализ причин ошибок, допускаемых в процессе дактилоскопирования ладоней живых лиц красковым методом	229
<i>Баркова Т.В.</i> Наличие методики производства экспертизы как обязательное условие надежности и достоверности экспертных выводов	232
<i>Зиненко Ю.В., Бушуев А.И., Черный В.В.</i> Правовые аспекты порядка вызова на допрос и выступления на суде врачей по комиссионным судебно-медицинским экспертизам	234
<i>Климович Л.П.</i> Направления использования экономико-криминалистического анализа: современные тенденции	237
<i>Севрюк Г.В.</i> Основные проблемы назначения экспертизы негосударственным экспертным учреждениям.....	240
<i>Стукалин И.В.</i> Современные тенденции развития огнестрельного оружия	243
<i>Ерахтина Е.А., Смирнов А.А.</i> Проблемы применения автоматизированных баллистических идентификационных систем при исследовании огнестрельного оружия по следам на выстреленных пулях и стреляных гильзах	245
<i>Картавский П.А.</i> К вопросам методики и тактики расследования преступлений, предусмотренных статьей 210.1 УК РФ.....	248
<i>Дыленов В.П.</i> Взаимодействие следователя и органа дознания при расследовании убийств	250
<i>Алексеева Т.А., Юань В.Л.</i> Отражение сведений об уровне доходов допрашиваемого в его речи и биографии	253
<i>Ильин Ю.И.</i> Тактика использования средств фото- и видеофиксации при осмотре места дорожно-транспортного происшествия	256
<i>Копытов С.Л., Ильин Н.Н.</i> Особенности проведения очной ставки по делам об изнасилованиях, совершенных группой несовершеннолетних.....	259
<i>Лебедева Ю.В.</i> Знания о личности несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего в возрасте до 14 лет, которые необходимо учитывать в ходе проведения допроса	262
<i>Нуждин А.А.</i> Тактико-криминалистические приемы предупреждения действий, дезорганизующих деятельность учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества	264
<i>Неупокоева И.А.</i> Содержание проверки сообщения о преступлении при расследовании подделки или уничтожении идентификационного номера транспортного средства.....	267
<i>Афанасенко А.Н.</i> Проблемы взаимодействия сотрудников оперативных и следственных подразделений	270

связаны с международным аспектом, выходящим за рамки той страны, в которой оно было произведено, и при этом любая информация может стать исходным материалом для расследования происхождения химического вещества и методов организации его утечки.

Еще один, более серьезный недостаток связан с тем, что власти ряда импортирующих стран и территорий, зарегистрированных в качестве для пользователей системы PEN Online, фактически не проверяют поступающие предварительные уведомления об экспорте. В результате компетентные органы стран-экспортеров не в состоянии определить, известно ли правительству страны-импортера о планируемой поставке на его территорию, и вынуждены принимать решение о транспортировке прекурсоров по своему усмотрению, в связи с чем страна-импортер подвергается риску утечек химических веществ, организованных наркоторговцами.

Другим фактором, вызывающим озабоченность, являются территории, на которых существуют конфликты, не урегулированные территориальные споры или другие обстоятельства препятствуют осуществлению эффективного государственного контроля. На таких территориях

наркоторговцы, воспользовавшись отсутствием контроля, организуют утечки химических веществ – прекурсоров. Кроме того, выявляются случаи отсутствия надлежащего контроля в зонах свободной торговли и свободных портах.

Поэтому, как справедливо, на наш взгляд, подчеркивается в Лакхнауском соглашении (ООН) (пп. «д» и «h» п. 1 Приложения) каждое государство должно создать систему применения мер наказания к компаниям, находящимся на его территории, которые не соблюдают условие о направлении уведомления, а компетентные органы стран-импортеров должны проверять конечное использование таких прекурсоров. Полагаем, что своевременное принятие мер в данном направлении сведет к минимуму вероятность утечки прекурсоров в незаконные каналы.

Подводя итог вышеизложенному, следует отметить, что эффективная деятельность по противодействию незаконному обороту прекурсоров и химических веществ, используемых при незаконном изготовлении наркотических средств и психотропных веществ, немыслима без формирования единой межгосударственной политики в данном направлении.

Ровнейко В.В.

кандидат юридических наук, доцент
Удмуртский государственный университет (г. Ижевск)

Проблемы противодействия незаконному обороту новых потенциально опасных психоактивных веществ

Ответственность, уголовная и административная, за незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ была установлена Федеральным законом от 3 февраля 2015 г. № 7-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Несмотря на то, что с момента включения ст. 234.1 в УК РФ и внесения соответст-

вующих изменений в ст. 6.9, 6.9.1, 6.10, 6.13, 20.20, 20.22 КоАП РФ прошло пять лет, проблемы, связанные с применением вышеуказанных норм, не решены. Как показывают статистические данные, за 2015-2018 годы лица, осужденные по ст. 234.1 УК РФ, отсутствуют, за первое полугодие 2019 г. осужден 1 человек¹.

¹ Форма № 10-а «Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации»; сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2015-2018 годы,

Наличие проблем обусловлено в первую очередь отсутствием официального перечня тех веществ, которые могут быть признаны «новыми потенциально опасными психоактивными веществами», несмотря на то что «Реестр и решения федерального органа исполнительной власти по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ о включении веществ в Реестр подлежат официальному опубликованию, а также размещению (опубликованию) на официальном сайте этого органа в информационно-телекоммуникационной сети Интернет»¹.

Понятие «новых потенциально опасных психоактивных веществ» содержится в Федеральном законе «О наркотических средствах и психотропных веществах». В УК РФ и КоАП РФ предусмотрены составы преступления и административных правонарушений, признаком (предметом оборота) которых являются такие вещества, но их официальный перечень отсутствует. Отсутствие перечня вышеуказанных веществ, установленного в соответствии с законом, делает привлечение виновных к уголовной и административной ответственности по соответствующим статьям УК РФ и КоАП РФ нарушением принципа законности, противоречит принципу формальной (правовой) определенности закона, при котором «закон... должен отвечать установленному... стандарту, требующему, чтобы законодательные нормы были сформулированы с достаточной четкостью и позволяли лицу предвидеть, с какими последствиями могут быть связаны те или иные его действия»².

Возможно, что сложившаяся ситуация является следствием реорганизации правоохранительных органов. Пунктами 4, 6 ст. 2.2. Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» предусмотрено, что «порядок формирования и содержание Реестра устанав-

ливается федеральным органом исполнительной власти по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ». С 16 марта 2015 г. начал действовать приказ ФСКН России от 18 февраля 2015 г. № 69 «Об утверждении Порядка формирования и содержания Реестра новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен».

Однако 5 апреля 2016 г. Указом Президента Российской Федерации ФСКН России упразднена, а ее функции и полномочия переданы в систему Министерства внутренних дел Российской Федерации с июня 2016 года, было образовано объединенное Главное управление по контролю за оборотом наркотиков МВД России. Ликвидационная комиссия ФСКН России работала до 1 июля 2018 г. На сайте Главного управления по контролю за оборотом наркотиков МВД России информации по содержанию Реестра нет.

Согласно п. 10 ст. 2.2. Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» «решение об установлении в отношении нового потенциально опасного психоактивного вещества, включенного в Реестр, санитарно-эпидемиологических требований либо мер контроля за его оборотом должно быть принято уполномоченными органами государственной власти Российской Федерации не позднее двух лет со дня включения такого вещества в Реестр». Однако самого Реестра не существует.

В пояснительной записке к законопроекту указывалось, что закон «направлен на противодействие обороту новых психоактивных веществ, воспроизводящих основную химическую структуру наркотических средств или психотропных веществ и схожих с ними по физиологическому воздействию на организм человека (так называемых спайсов). Законопроектом предла-

первое полугодие 2019 г. по данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru>.

¹ О наркотических средствах и психотропных веществах : Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ, п. 7 ст. 2.2.

² По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 188 Уголовного кодекса Российской Федерации, части 4 статьи 4.5, части 1 статьи 16.2 и части 2 статьи 27.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобами граждан В.В. Баталова, Л.Н. Валуевой, З.Я. Ганиевой, О.А. Красной и И.В. Эпова : постановление Конституционного Суда РФ от 13.07.2010 № 15-П.

гается вещества синтетического или естественного происхождения, которые вызывают у человека состояние наркотического или иного токсического опьянения, опасное для его жизни и здоровья, и в отношении которых уполномоченными органами государственной власти не установлены санитарно-эпидемиологические требования либо меры контроля за их оборотом, отнести к новым потенциально опасным психоактивным веществам и установить запрет на их оборот в Российской Федерации»¹. Таким образом, указанная в пояснительной записке к законопроекту цель – «охрана жизни и здоровья граждан», для достижения которой предусмотрена уголовная ответственность за оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ и административная ответственность за их потребление, не достигнута.

Кроме того, существуют и другие вещества, кроме спайсов, оборот которых в целях охраны жизни и здоровья граждан следует ограничить, например «веселящий газ» (оксид азота, закись азота). «Единственным радикальным методом сокращения потребления «веселящего газа» мог бы стать закон, ограничивающий свободную продажу и вводящий строгую отчетность за это вещество»². Стоит приравнять такие вещества к новым потенциально опасным психоактивным веществам с установлением уголовной и административной ответственности.

В СМИ имеется информация о том, что в связи с отравлениями детей табачными смесями (снюсами, насваем и т.п.) на региональном уровне принимаются законодательные акты о запрете на торговлю такими веществами. Такая информация существует об Удмуртской Республике³, Республике Башкортостан⁴, Рязанской области⁵, Псковской области⁶, Воронежской области⁷, Ленинградской области⁸. «Рост популярности «снюсов» – табачных смесей – в России в конце 2019 года привел к проблеме потребления никотиносодержащих веществ детьми и подростками. Десятки школьников по всей России попадают в больницы с сильной интоксикацией организма. Жевательный табак школьникам продают одноклассники. В стране действуют масштабные сети по реализации смесей подросткам»⁹. Депутаты Госдумы от КПРФ внесли в Государственную Думу законопроект, которым предлагается установить прямой запрет на распространение аналогов насвая и снюса. «Действующим законодательством запрещается оптовая и розничная торговля насваем и сосательным табаком (снюсом). Данное вещество, в силу своей формальной легальности, стало популярно в подростковой и молодежной среде, что, с учетом механизмов действия на человека, особенно небольшого веса (подростки), приводит не только к стремительному «привыканию», но и к

¹ Пояснительная записка к проекту федерального закона №638953-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». URL: <http://docs.cntd.ru/document/420232948>.

² Карабельникова Т.И. Закись азота (шарики с веселящим газом) – что это такое и чем он опасен? URL: <https://moy-narcolog.ru/zakis-azota-shariki-s-veselyashhim-gazom>.

³ Глава Удмуртии подписал закон, запрещающий продажу снюсов детям в регионе. URL: <https://regnum.ru/news/society/2820451.html>.

⁴ Запрет на снюс, новый праздник и 250 тысяч многодетным: в Башкирии принят ряд новых законов. URL: https://bash.news/news/115106_zapret_na_snyus_novyj_prazdnik_i_250_tysyach_mnogodetnym_v_bashkirii_prinyat_ryad_novykh_zakonov.

⁵ Рязанские парламентарии поддержали введение запрета торговли никотиносодержащими смесями. Об этом сообщает «Рамблер». URL: <https://news.rambler.ru/other/43595159-ryazanskie-parlamentarii-podderzhali-vvedenie-zapreta-torgovli-nikotinosoderzhaschimi-smesyami>.

⁶ В Псковской области запретили продажу никотиносодержащей продукции. URL: https://www.pskov.kp.ru/online/news/3749650/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews.

⁷ В Воронежской области могут ввести полный запрет на продажу снюсов и их аналогов в торговых точках. URL: https://communa.ru/politika/v-voronezhskoy-oblasti-mogut-vvesti-polnyy-zapret-na-prodazhu-snyusov-i-ikh-analogov-v-torgovykh-toch/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews.

⁸ После отравления школьников в Ленобласти ограничивают снюсы. URL: <https://regnum.ru/news/society/2819910.html>.

⁹ URL: <https://regnum.ru/news/polit/2819910.html>.

летальному исходу»¹. Представляется, что в данной ситуации необходимо и оправдано установление не только административной, но и уголовной ответственности.

Отсутствие системности и согласования между изменениями, которые вносятся в нормы уголовного и административного права, делает такие нормы неэффективными. Федеральным законом от 3 февраля 2015 г. № 7-ФЗ была установлена административная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в употребление новых потенциально опасных психоактивных веществ путем внесения изменений в существующую в КоАП РФ ст. 6.10 «Вовлечение несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ».

В статью 151 УК РФ «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий», которая также устанавливает ответственность, но уголовную, за аналогичные действия, если они совершаются систематически, – за вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление (распитие) алкогольной и спиртосодержащей продукции, одурманивающих веществ, в занятие бродяжничеством или попрошайничеством – изменений, связанных с установлением уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление новых потенциально опасных психоактивных веществ, внесено не было. Таким образом, уголовная ответственность за подобные действия не предусмотрена.

Формулировка ст. 234.1 УК РФ представляется некорректной. В названии и содержании статьи предусмотрена ответственность за «незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ», «незаконные производство, изготовление, переработку, хранение, перевозку, пересылку, приобретение, ввоз на территорию Российской Федерации, вывоз

с территории Российской Федерации в целях сбыта, а равно незаконный сбыт новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен». Указание на незаконность перечисленных действий является излишним, поскольку в Российской Федерации не может быть законного оборота указанных веществ, их оборот в Российской Федерации полностью запрещен. Если наркотические средства и психотропные вещества, не включенные в список I, могут законно использоваться, например, в медицине или ветеринарии, то в отношении новых потенциально опасных психоактивных веществ законного применения и использования не предполагается. Это обстоятельство подтверждается и указанием на то, что в ст. 234.1 УК РФ предметом оборота являются такие вещества, «оборот которых в Российской Федерации запрещен».

Статья 40 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» устанавливает запрет на «потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ». Потребление последних незаконно, и не может быть назначено врачом.

Можно предположить, что в случае, например, изъятия таких веществ сотрудниками правоохранительных органов при совершении законных процессуальных действий и последующих перевозке, хранении, а также проведении в установленном процессуальном порядке экспертных исследований изъятых веществ такие действия будут законными, но они не могут рассматриваться в качестве гражданского оборота этих веществ.

Таким образом, из текста статьи следует исключить либо указание на незаконность оборота, т.к. оно предполагает и возможность законного оборота, либо формулировку «оборот которых в Российской Федерации запрещен».

¹ В Госдуму внесли законопроект о запрете аналогов насвая и снюса. URL: <https://news.rambler.ru/other/43241260-v-gosdumu-vnesli-zakonproekt-o-zaprete-analogov-nasvaya-i-snyusa/?updated>.