



АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ
ГОРОДОВ-ЗАВОДОВ

Администрация муниципального образования «Город Ижевск»
Удмуртское региональное отделение ВОО «ВООПИиК»
Удмуртский институт истории, языка и литературы
Удмуртского федерального исследовательского центра УрО РАН
Удмуртский государственный университет
МАУК «ВЦ «Галерея» (Музей Ижевска)



АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ ГОРОДОВ-ЗАВОДОВ

Материалы
Всероссийской научно-практической конференции
22–23 сентября 2020 г., Ижевск

УДК 94(470.5)+669(091)+72
ББК 63.3(2Рос)+85.11+30.604
А43



Издание осуществляется при поддержке Фонда президентских грантов в рамках проекта «Дерябинские ассамблеи: Межрегиональный форум исторических городов-заводов Урала и Поволжья»

Ответственный редактор Е.В. Попова

Редколлегия:

Т.А. Васина, Н.П. Девятова, О.М. Мельникова, Т.А. Цыгвинцева

Рецензенты:

доктор исторических наук Т.И. Останина,
кандидат исторических наук О.И. Васильева

А43 Актуальные проблемы изучения исторических городов-заводов: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (22–23 сентября 2020 г., Ижевск) / УдмФИЦ УрО РАН. – Ижевск, 2020. – 360 с.

ISBN 978-5-6044103-5-6

Издание подготовлено по материалам докладов Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы изучения исторических городов-заводов», состоявшейся в г. Ижевске 22–23 сентября 2020 года и приуроченной к 260-летию со дня образования Ижевска. В книге представлены результаты междисциплинарного изучения, сохранения и актуализации наследия исторических городов-заводов Урало-Поволжья. Это материалы археологических исследований, историко-культурных экспертиз, изучения природного и антропогенного ландшафта городов-заводов. В центре внимания – архитектура и искусство, трансформация города в исторической ретроспективе, промышленная архитектура и образ города-завода в искусстве. Авторы рассматривают этнографию, антропологию и социологию городов-заводов, гастрономическое наследие и туризм, языки в пространстве города и его визуальном облике, городскую мифологию и символы, праздники городов-заводов, городскую идентичность; анализируют музеефикацию исторического наследия, функции городских музеев и музеев заводов, опыт и современные практики сохранения и продвижения наследия.

Книга адресована исследователям, работникам учреждений культуры, музеев, общеобразовательных учреждений, представителям туристической индустрии, муниципальных учреждений, широкому кругу читателей.

ISBN 978-5-6044103-5-6

УДК 94(470.5)+669(091)+72
ББК 63.3(2Рос)+85.11+30.604



Администрация
города Ижевска



ГАЛЕРЕЯ
выставочный центр



© УдмФИЦ УрО РАН, 2020

© Удмуртское региональное отделение ВОО «ВООПИиК», 2020

© Удмуртский государственный университет, 2020

© МАУК «ВЦ «Галерея» (Музей Ижевска), 2020

© Коллектив авторов, 2020

© Бусыгин И.О., обложка, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Приветствие Главы муниципального образования «Город Ижевск» Олега Николаевича Бекмететьева	6
Приветствие Председателя Президиума Совета Удмуртского регионального отделения ВОО «ВООПИиК» Нины Павловны Девятовой	7
Предисловие	8
Индустриальное и архитектурное наследие городов-заводов: изучение и сохранение	12
<i>Алексеева Е.В.</i> Индустриальное наследие городов-заводов: зарубежные подходы к изучению, сохранению, использованию	12
<i>Соловьева М.С.</i> Екатеринбург и Ижевск – образцовые города-заводы XVIII в.: комплексная программа изучения архитектурного наследия «Каменный пояс»	19
<i>Шумилов Е.Ф.</i> С.Е. Дудин и А.Ф. Дерябин как создатели модели идеального, гармоничного и рационального города-завода	27
<i>Корчагин П.А., Воженников Г.В.</i> О возможности воссоздания утраченных архитектурно-планировочных элементов исторического центра Егошихи/Перми	41
<i>Каишин А.А.</i> Ландшафтные рубежи контрастности как фактор размещения городов-заводов (на примере Ижевска и Воткинска)	46
<i>Строк А.Ш.</i> Современное строительство в условиях исторической промышленной застройки	52
<i>Сабрекова О.А.</i> Градостроительная роль площади в формировании общественного центра города-завода во второй половине XVIII – начале XX в. (на примере г. Ижевска)	62
<i>Курочкин М.В.</i> Архитектурное наследие Ижевска 1920-х гг.	71
<i>Патрушев С.А.</i> Университетский парк-театр архитектуры городов-заводов Урала: художественно-архитектурный 3D «портретный» образ горного пространства на географической карте России	78
<i>Митряков А.Е.</i> Предварительные итоги археологических работ 2019 г. на поселении Ижевский завод	89
<i>Бернц В.А., Сабиров Т.Р.</i> Фаянсовая посуда с клеймами из культурного слоя поселения Ижевский завод	96
<i>Макаров Л.Д.</i> Археологические исследования захоронений у Александро-Невского собора города Ижевска	114
Ижевск: от заводского поселка к столице республики	119
<i>Бехтерева Л.Н., Бехтерев С.Л.</i> От заводского поселения к городской агломерации: основные этапы исторического развития Ижевска	119
<i>Волкова Л.А.</i> «Перевод центра области из г. Глазова в Ижевск признать необходимым» (к вопросу о переводе центра ВАО из г. Глазова в г. Ижевск в 1921 г.)	125
<i>Мельникова О.М.</i> Ижевск 1920 – начала 1930-х гг.: обретение столичности	132

История городов-заводов: события, факты, люди	138
<i>Субботина А.М.</i> История волостного земства в Ижевском заводе (1917–1918 гг.)	138
<i>Максимова Е.В.</i> Пребывание английских специалистов на Воткинском заводе в первой половине XIX в.	141
<i>Мельников С.Л.</i> Предприниматели из чиновничества: вклад в модернизацию речного транспорта на Урале в середине XIX в.	146
<i>Урасинова О.В.</i> Пудемский завод: вековая история	153
<i>Карнеева А.П.</i> Из рода мастеровых... (история заводской династии Гуциных)	163
<i>Клеукина О.Г.</i> Участие ижевских рабочих в избирательных кампаниях и их представительство в органах советской власти в 1920–1930-е гг.	170
<i>Репников Д.В.</i> История Ижевска в лицах: первый секретарь Удмуртского обкома и Ижевского горкома ВКП(б) Анатолий Петрович Чёкинов в годы Великой Отечественной войны	177
<i>Касимов Р.Н.</i> Варианты изучения особенностей развития городов-заводов в формате заданий ГИА по обществознанию в старших классах школы	183
<i>Ютина Т.К.</i> Тема «город-завод» в научных исследованиях студентов института истории и социологии Удмуртского государственного университета	193
Сакральное пространство и праздничная культура заводских поселений	200
<i>Черных А.В.</i> Специфика календарной обрядности на уральских горных заводах в конце XIX – первой половине XX вв.	200
<i>Бабенко Н.Г., Карнеева А.П.</i> Традиционные праздники Камско-Воткинского горного округа (особенности празднования масленицы на Воткинском заводе)	206
<i>Вострокнутов А.В.</i> Православный ландшафт заводских поселений Прикамья на примере Добрянского завода	213
<i>Шутова Н.И.</i> Удмуртская предыстория города-завода Ижевск. Функционирование городского парка «Берёзовая роща» как пример сохранения традиционных удмуртских верований в городских условиях	219
Города-заводы: язык, символы, идентичность	244
<i>Власова Т.А.</i> Экспертная оценка перспектив развития городского пространства г. Ижевска за счет актуализации историко-культурного наследия	244
<i>Обухов К.Н.</i> Основные символы г. Ижевска: изменение отношений горожан	251
<i>Танков К.А.</i> Ижевский мотоцикл как символ уникального исторического наследия города	264
<i>Стрелкова О.А.</i> Якорь как символ города-завода Воткинска	273
<i>Мишуков Н.А., Киселев Н.С., Старкова Н.Ю.</i> Античные образы на улицах Ижевска: призрак все ещё бродит по городу	282
<i>Медведева Д.И.</i> К вопросу об исследовании урбанонимов г. Ижевска (на материале названий жилых комплексов)	286
Музеи городов-заводов: опыт сохранения и продвижения наследия	293
<i>Рупасова М.Б.</i> Музей Ижевска как субъект формирования городской идентичности	293
<i>Вострикова Т.П., Глазырина Ю.В., Меркушева Е.Н., Островский С.Л.</i> Завод Шпагина – пространство культуры – музей «Пермский период»	306

<i>Будникова А.И.</i> Усть-Боровской солеваренный завод: от музея к заповеднику	315
<i>Доля Л.А.</i> Дополненная реальность в производственном музее как инструмент сохранения аутентичности здания XIX в.	319
<i>Веретенникова М.В.</i> «Телепорт генерала Попова» и другие послания современных художников	323
<i>Опалева Е.С.</i> Наследие Камско-Воткинского завода в фондах Сарапульского музея-заповедника	332
<i>Казанцева О.А.</i> Заводской музей как центр историко-культурной жизни города Воткинска в 70–90-е гг. XX в.	336
<i>Нельзина О.А.</i> От «черного золота» к «Золотому Меркурию» (развитие промышленного туризма в Воткинске на основе материалов, хранящихся в фондах МАУ «Музей истории и культуры г. Воткинска»)	342
<i>Светлова Г.М., Гай И.А.</i> Ижевск от первого лица. Опыт привлечения горожан к формированию маршрутов городских экскурсий	347
Сведения об авторах	356

ГОРОДА-ЗАВОДЫ: ЯЗЫК, СИМВОЛЫ, ИДЕНТИЧНОСТЬ

УДК 316.334.56:316.722(470.51-25)(045)

Власова Татьяна Анатольевна

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

г. Ижевск, Удмуртская Республика

ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ ГОРОДСКОГО ПРОСТРАНСТВА г. ИЖЕВСКА ЗА СЧЕТ АКТУАЛИЗАЦИИ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ¹

В последние годы в российской провинции распространяются практики развития городских пространств. Особое место в этом процессе занимает «работа» с историческим и культурным наследием. Эмпирической базой исследования являются материалы серии полуструктурированных интервью (N30). Объекты историко-культурного наследия приобретают перформативные функции, воплощаясь в различные формы повествования о городе, тем самым они придают местности уникальность. Это, в свою очередь, помогает привлечь государственное финансирование и частные инвестиции. Отсутствие широко известных памятников истории и культуры осложняет привлечение финансирования. Интенсификация локальной идентичности за счет мер популяризации местных памятников истории и культуры становится важной частью работы учреждений культуры.

Ключевые слова: городское пространство, историческое наследие, развитие, идентичность, репрезентация города

Тема использования исторического наследия в урбанистике исследовалась на примере мест, расположенных в признанных исторических локациях. В США и Западной Европе общественное участие в развитии города стало распространенным феноменом, и уже можно выявить как позитивные результаты этого процесса, так и типичные проблемы. Д. Харви отмечал, что вместе с урбанизацией меняется стиль жизни горожан [Харви 2018: 410]. Как правило, большинство требований со стороны жителей направлены на решение экономических и социальных проблем. При этом, начиная с 1980-х гг., когда формируется интерес горожан к символическим благам, оказываются востребованы культурные индустрии, которые не меньше, чем инфраструктурные удобства привлекательны для экономически активных горожан [Хесмондалш 2014: 196]. Как утверждает Ш. Зукин: «культура – это то, что получается в городах лучше всего» [Зукин 2015:18]. Но фактор культурной индустрии

¹ Исследование выполнено в рамках проекта Программы президентских грантов №19-2-021122 «Дерябинские ассамблеи: Межрегиональный форум исторических городов-заводов Урала и Поволжья».

«срабатывает» только когда представители власти и девелоперы территорий учитывают потребности местных сообществ. В США фиксируется особенно много случаев, когда реновация районов или кварталов приводила к формированию маргинальных пространств [Грац 2008: 286]. Важным аспектом городских культурных проектов является перенесение фокуса политического внимания со сферы производства в сферу досуга. Этот процесс вполне обоснован с точки зрения появления новых способов инвестирования, но тогда города оказываются слишком зависимыми от «неустойчивых потребностей сферы досуга» [Викери 2009: 230].

В крупных городах России идея защиты историко-культурного наследия также становилась основой для активизации городских сообществ. Чем более артикулирована ценность памятника, тем вероятнее, что он станет основой формирования локальной идентичности жителей. Наиболее явно это фиксируется в «исторических» городах, например в Санкт-Петербурге [Гладарев 2013: 134]. В настоящее время создание «инфраструктуры памяти» прослеживается в региональных столицах [Богацова, Гусева 2019: 411] и малых городах, таких как Сарапул [Борисова 2019: 464]. Однако активизация жителей происходит только в связи с явными нарушениями городских конвенций [Борисова 2018: 464]. В этой связи особый интерес представляет описание наиболее распространенных образов городского пространства. Цель представленного исследования состояла в определении способов репрезентации исторического и культурного наследия в практиках развития городских пространств.

Методология исследования

Исследование основывалось на качественном анализе материалов интервью, так как требовалось представить существующее многообразие мнений и практик по работе с историко-культурным наследием города Ижевска. Полуструктурированные интервью с экспертами были проведены в ноябре-декабре 2019 года. Отбор информантов производился на основе комбинирования метода «снежного кома» с предварительным опросом экспертов, связанных с сохранением историко-культурного наследия г. Ижевска и Удмуртии. Три эксперта в указанной области составили предварительный список предполагаемых информантов-экспертов. Приоритетом пользовались те информанты, которые фигурировали одновременно в списках нескольких экспертов. В дальнейшем список трансформировался в соответствии с рекомендациями информантов. Общее число информантов составило 30 человек. Среди информантов были представители академических институтов (вузов и исследовательских организаций), представители органов государственного управления, представители муниципального образования г. Ижевск, директора и сотрудники музеев, бизнесмены, члены общественных объединений и общественных организаций, сотрудники муниципальных учреждений, связанных с благоустройством.

Городские объекты и проблематика историко-культурного наследия

Участники исследования отбирались по принципу профессиональной вовлеченности в процесс развития города. Все информанты участвуют в различных мероприятиях, конференциях, форумах, где необходимо представить информацию об Ижевске и Удмуртии. На основании материалов исследования можно выявить три способа публичной презентации Ижевска. Первый способ состоит в том, что информанты используют ассоциативный ряд, связанный с личностью М.Т. Калашникова, дополняя его маркерами «город-завод», «город оружейников», «оружейная столица». Вторая стратегия конструирования образа Ижевска связана с тем, что в дополне-

ние к основным персонажам (Калашников, Чайковский) называют либо продукцию заводов, популярную с советских времен (мотоциклы и автомобили «Иж»), либо виды спорта и известных спортсменов (лыжи – Г. Кулакова, биатлон – В. Медведцев, И. Черезов), либо удмуртскую культуру (финно-угория, Бурановские бабушки). Наконец, третий способ, характерный для молодых информантов и тех, кого представлял организации и учреждения, близкие к искусству, строился через отказ от милитаристских ассоциаций. С этой позиции формировалась альтернатива известности Ижевска в качестве города электронной музыки, инженеров, креативного пространства.

Позиция экспертов находит отражение в истолковании содержания категории «наследие». Процессы городского планирования и благоустройства стимулируют к осмыслению целого ряда концептов, которые сочетают элементы академического знания и практической теории [Бурдые 2001]. Одним из таких концептов является идея «наследия». Информанты регулярно общаются, например, в ходе регулярных проектных сессий, связанных с развитием города. Но апеллируя к необходимости сохранения историко-культурного наследия, информанты не единодушны в интерпретации его содержания. Наиболее распространенными базовыми идеями для концепта наследия оказались: отсылка к историческому прошлому, акцент на материализации памяти и представления, отсылающие к старинной архитектуре. Эти элементы сочетаются в одном интервью или противопоставляются друг другу. Доминирование той или иной идеи в словах информантов было связано со сферой его/её профессиональной деятельности.

Не было неожиданностью, что следовать первой установке, давая определение через тематику архитектурных стилей и сохранившихся старинных зданий, были склонны люди с архитектурным и художественным образованием. Такой же позиции придерживались муниципальные служащие. Их интерпретация отсылала к решению практических вопросов, связанных с реставрацией и реконструкцией зданий, ремонтом построек и разрешениям на строительство новых домов и кварталов. Вторая установка, отсылающая к историческому прошлому, была характерна для сотрудников учреждений культуры, преподавателей, исследователей. Эта точка зрения «гуманитариев» могла включать разные акценты: от идеи интенсификации различного исторического опыта до подчеркивания исторически обусловленного своеобразия:

Когда мы копаем вот этот квартал, не самый центральный на тот момент, на Карла Маркса, у нас начинает идти экспортный фаянс, фарфор. То есть это обозначает, автоматически снабжение поселка идет не по тем каналам, которыми снабжаются все остальные приличные места. А вот понимания этого устройства социального, завода как особого режимного объекта совсем нет (муж., археолог, преподаватель УдГУ).

Близкими по содержанию были такие высказывания информантов, которые определяли наследие через категорию «памяти». Тогда интерпретация наследия понималась как воплощение индивидуальной памяти о живших прежде людях, как устная традиция. Эта последняя точка зрения была типична для информантов, представлявших сферу искусства, а также для экскурсоводов, которые осознавали, что повествование об объектах историко-культурного наследия для широкой аудитории требует нарративных форм повествования о нем.

Добавим, что некоторые информанты, чья деятельность предполагала практическую работу в рамках сохранения исторических и культурных памятников или проектов по благоустройству, подчеркивали фактор целостности городской среды.

В качестве иллюстрации выступали примеры точечной реставрации, которым противопоставлялись случаи системной работы с городским пространством. Любопытно, что даже случайные «находки» и решения в этом процессе находят объяснение как результат системного видения территории. В такой перспективе выделялись некоторые «находки», например, при обустройстве пространства «Открытый сад»:

Мы пришли как раз к тому, что там появилась как бы большая табуретка на входе, и на котором повисли трубы. И мы как раз сейчас всем говорим, что труба, как некий символ Ижевска. Ствол, пушки, автомата, заводская труба. И при этом удмурты, у которых есть там тангыра, но он правда деревянный, но это висящие как бы палки, ударяют по которым. Извлекался звук, который, с одной стороны, насколько я помню, был неким сигналом на дальние расстояния. <...> Ну и плюс как бы музыкальный инструмент. И мы сказали, давайте мы его подружим и повесим трубы. И, вот, это, наверное, такой первый был опыт, когда мы сказали, что мы в этом объекте подружили удмуртов и заводчан... (муж., предприниматель, девелопер).

Несмотря на различные установки по отношению к пониманию статуса историко-культурного наследия, информанты, называя основные объекты, нуждающиеся в реставрации и мерах по сохранению, придерживались одного и того же списка. Первые позиции по частоте упоминания занимают объекты историко-культурного наследия, которые в течение длительного времени нуждаются в реновации: Главный корпус Ижевского оружейного завода, Генеральский дом, ансамбль купеческих домов на улице Горького. Многие информанты также называли дома послевоенной постройки на улице Пушкинской. В одном из интервью подчеркивалось, что эта часть списка наиболее упоминаемых объектов включает места, чье историческое значение очевидно для горожан. Здания располагаются в самых посещаемых местах в центре города, то есть «на виду». Другие историко-культурные памятники, как подчеркивали информанты, не так явно воспринимаются широкой аудиторией в качестве наследия и перечисляются реже. Требуются дополнительные знания и контекст, чтобы включить в перечень таких объектов, например, такие памятники как дом Лятушевича (ул. В. Сивкова, 180) или пивоваренный завод купца Бодалева на Набережной. Эти здания называли, прежде всего, специалисты – историки и архитекторы. Такой же компетентный взгляд был необходим для внесения упоминания в качестве объектов сохранения и реставрации деревянных домов или целых кварталов. На взгляд обывателя деревянные здания не обладают особой ценностью. Кроме того, кварталы деревянных домов располагаются за пределами основных прогулочных маршрутов.

Единичных упоминаний в материалах интервью удостоились водонапорная башня, плотина, здания музея Ижмаша (денежная кладовая) и музея искусств, центральная площадь, дача купца Петрова на Воложке. Несколько информантов подчеркивали, что в Ижевске мало внимания получают архитектурные строения в стиле конструктивизма на улице Советской. Обсуждение проблемы реставрации конструктивистских зданий зафиксированы в трех интервью. При этом эксперты замечали, что по своему значению объекты конструктивизма уступают постройкам более раннего периода начала XX века. Таким образом, если даже более старые здания находятся в плачевном состоянии, то, как признавали почитатели конструктивизма, на реконструкцию более поздних зданий нет надежды. Приоритет реставрации самых старинных зданий перед постройками более позднего периода признавали почти все информанты.

Участники отмечали, что по опыту их взаимодействия с общественностью, для самих горожан историческая реконструкция остается во многом спорным вопросом.

Прежде всего, отмечался фрагментарный характер процесса восстановления исторических зданий, который не имел и не имеет систематического характера. В отсутствие долгосрочных проектов реконструкции, как указывают информанты, реставрированные здания и благоустроенные пространства выглядят «рыхлыми». Они ассоциируются с точечной застройкой. Причиной несбалансированной политики информанты видели либо неэффективную работу государственных органов по охране памятников истории и культуры, либо отсутствие сотрудничества учреждений культуры, власти и бизнеса, либо недостаток «работы» с идентичностью горожан.

Оценка городского пространства

В этом разделе анализируются такие установки по отношению к городу, которые информанты делали на основе своего обывательского опыта. В интервью фиксируются три категории предпочтений в отношении городской территории. Первой частью участников исследования, и таких довольно много, нравятся городские локации. Те, кто высказывал расположение к городским прогулкам, упоминали, прежде всего, известные места в историческом центре: улица Горького, улица Пушкинская, Арсенал, Свято-Михайловский Собор, центральная площадь, район Вечного огня. У некоторых участников исследования были предпочтения, связанные либо с детскими или юношескими воспоминаниями: городок Metallургов, сквер в районе бывшего кинотеатр «Октябрь», сквер у бывшего кинотеатра «Дружба», сквер с памятником собачке Звездочке; либо нынешним местом жительства: сквер Гоголя, «культбаза», Крымская аллея, улица Холмогорова.

Вторая часть информантов отдавала предпочтения пригородным парковым территориям, лесной зоне парка Кирова, включая пригородные пляжи и поселок Воложка. Особым смыслом участники исследования наделяли Ижевский пруд. О своем расположении к прогулкам у пруда говорили как любители городских пространств, так и те, кто предпочитал пригороды. Некоторые места прогулок городские (Набережная) и пригородные (парк Кирова) информанты считали предпочтительными из-за близости к пруду.

Третья установка, характерная для наиболее молодых информантов, связана с желанием «прокладывать неизведанные тропы». Тогда прогулки либо совсем не планируются: *«мы просто шляемся»*, либо маршрут прокладывается по тем местам города, где информант никогда не был. Заметим, что некоторые молодые информанты говорят не о пеших прогулках, а веломаршрутах, которые могут проходить по спальным районам и промышленным зонам.

В интервью были представлены примеры специфического опыта, который формировал особенности восприятия городского пространства. Те, кто часто путешествовали и/или некоторое время жили за границей и могли сравнивать результаты широкомасштабных программ благоустройства европейских городов, полагали, что в Ижевске совсем нет мест для прогулок. Как правило, к этой категории принадлежали молодые информанты и бизнесмены.

В рамках интервью участники исследования описывали сильные и слабые стороны инфраструктуры Ижевска. Говоря о позитивных характеристиках города, информанты выделяли две категории качеств: инфраструктурные и «ресурсные». К первым были отнесены градостроительные особенности городского пространства, эффективная транспортная система, наличие «зеленых зон» в городе, социальная инфраструктура.

Информанты делали акцент на комфортности и удобстве общественного транспорта:

Логистика прекрасна. Ну, в народе это принято называть – ижевским трамваем. <...> Действительно, город проектировался именно так, чтобы людям было удобно добираться до завода (муж., предприниматель в сфере ИТ).

Компактность расположения городских районов особенно явно осознается теми, кто имел опыт жизни в крупных городах и теми, кто живет за городом или часто бывает на даче. Важным элементом нарратива для последних была возможность быстро выбраться «на природу». Ценность экологического благополучия выражалась в актуализации природных объектов, особенно пруда, парков и приречных зон в рамках движения «Вернем реки городу». Наконец, к городской инфраструктуре информанты относили различные социальные институты: образование и медицинское обслуживание, сеть ресторанов и кафе, возможности для занятий спортом.

К «ресурсным» характеристикам Ижевска участники исследования причисляли ресурсы человеческого капитала. Как правило, в этом случае нарратив включал ссылку на дореволюционную и советскую инженерную традицию, которая в настоящее время трансформируется в креативные технологии, развитие информационных технологий, художественное творчество. Информанты, чья профессиональная деятельность связана со сферой культуры, отмечали развитие традиционного ремесла в рамках реализации туристического потенциала региона. На туризм также ориентировались информанты, подчеркивавшие возможность появления музейного квартала, который мог бы расширить пространство для прогулок. В этом случае озвучивалась идея создания атмосферы «душевности», которая оказывается созвучна установкам на развитие индустрии гостеприимства.

В то же время в риторике интервью некоторые инфраструктурные характеристики маркировались как удачные и как проблемные одновременно. В частности, позитивным оценкам транспорта противопоставляется критика в отношении удобства передвижения на автомобиле:

Это город в первую очередь для горожан, для пешеходов, а не для автомобилистов и создать условия для этого. Ну, понятно это как все города, которые через это проходили, что закрыть центр, сделать платные парковки, выделенное движение для городского транспорта на всех улицах, не только на трех главных, да, что сделать пересадочные какие-то вещи (муж., предприниматель в сфере дизайна).

Однако в отношении удобства пешеходов также высказывалось сомнение из-за плохо очищенных дорог, обработки реагентами улиц зимой, отсутствия мест для пеших прогулок. Информанты особо отмечали сложности с расположением и работой аэропорта и оторванность от железнодорожных узлов. Противоречивые мнения также высказывались по поводу сети велодорожек, которая, несмотря на рекламу в СМИ, так и не получила окончательного оформления.

Целый список проблем ассоциировался у информантов с управленческими стратегиями. Участники исследования указывали на эффект «формальной зарегулированности», препятствующий оперативному решению городских вопросов. Многие градостроительные проблемы, а также сложности охраны культурно-исторического наследия связаны со сбоями межведомственных согласований. Часть принятых решений не выполнялась, а выполнение не контролировалось. Например,

не применяются разработанные и согласованные принципы дизайн-код оформления элементов фасадов:

На уровне разработки проекта, как бы все понимают одно, а когда начинается уже реализация, там снова поднимаются те же вопросы, и задают новые вопросы. И даже сами предприниматели не понимают, а что и как, если мы были вовлечены, почему не понимают, что это работает именно так (жен., директор автономной НКО в сфере благоустройства).

Органы власти не имеют инструментов, чтобы требовать использования элементов дизайн-кода от предпринимателей. Это провоцирует разрыв между принимаемыми на бумаге решениями и воплощением этих решений в практической деятельности.

Целый комплекс проблем, как полагали информанты, становится наиболее очевиден, когда появляется сторонний взгляд на инфраструктуру города. Те, кто был тесно связан с приемом туристов, дополняли список городских проблем замечаниями, касавшимися неприспособленности улиц и парковок для передвижения туристических автобусов, недостаточного количества гидов, отсутствия буклетов и рекламной продукции, инструментов навигации по городу.

На основании проведенного исследования можно утверждать, что в Ижевске, как типичном региональном центре РФ происходит актуализация историко-культурного наследия в качестве ценного ресурса для развития города. В настоящее время в этот процесс включаются представители государственного и муниципального управления, сотрудники учреждений культуры и активисты общественных движений. В ходе дебатов формулируется «повестка дня» и список наиболее репрезентативных персон, локаций и символов Ижевска. Материалы собранных интервью демонстрируют смещение внимания экспертов с наиболее известных персон в сторону феноменов, которые способны оживить интерес горожан. К таковым относятся феномены, ассоциирующиеся с пространством культуры: этничность, спортивные достижения, художественное творчество и музыка. В практике «работы» с городскими пространствами формируется список мест, символизирующих Ижевск. Информанты называли наиболее известные достопримечательности, отмечая, что Ижевск испытывает сложности, связанные, в том числе, с сохранением историко-культурного наследия.

Список литературы

Богатова О.А., Гусева Е.Н. Историческая память и этничность в городской архитектурной среде как фактор конструирования социальной идентичности населения столиц республик в составе Российской Федерации на примере Ижевска и Саранска // Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. 2019. Том 3. №4. С. 409–429.

Борисова О.А. Город в восприятии горожан: от старого до старинного // Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. 2019. Том 3. Вып. 1. С. 24–29.

Борисова О.А. Публичное пространство города как реализация горожан «право на город» // Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. 2018. Том 2. Вып. 4. С. 459–465.

Бурдые П. Практический смысл. СПб.: Алетей, 2001. 562 с.

Викери Дж. Возрождение городских пространств посредством культурных проектов – синтез социальной, культурной и городской политики // Визуальная антропология: городские карты памяти. М.: ООО «Вариант», ЦГСПИ, 2009. С. 205–234.

Гладарев Б. «Это наш город»: анализ Петербургского движения за сохранение историко-культурного наследия // Городские движения России в 2009–2012 гг.: на пути к политическому. М.: НЛО, 2013. С. 23–145.

Грац Р. Город в Америке. Жители и власти. Общество Развития Родной Культуры, 2008.

Зукин Ш. Культуры городов. М.: Новое литературное обозрение, 2015. 424 с.

Харви Д. Социальная справедливость и город. М.: Новое литературное обозрение, 2018. 440 с.

Хезмондалш Д. Культурные индустрии. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2014. 456 с.

УДК 316.334.56:316.752(470.51-25)(045)

Обухов Константин Николаевич

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

г. Ижевск, Удмуртская Республика

ОСНОВНЫЕ СИМВОЛЫ Г. ИЖЕВСКА: ИЗМЕНЕНИЕ ОТНОШЕНИЙ ГОРОЖАН¹

Локальная идентичность сегодня является ресурсом для социально-экономического развития территории. В настоящее время в Удмуртии и соседних регионах осуществляется модернизация и развитие туристической индустрии, происходит обновление событийных календарей и праздников для привлечения внешнего и внутреннего туристического потока. Территория г. Ижевска активно включается в эти процессы. Являясь крупнейшим городским образованием и столицей региона, г. Ижевск может быть пространством, которое способно аккумулировать исторический и социальный потенциал Удмуртии. В Ижевске находится большое количество культурных, исторических, спортивных, образовательных и туристических объектов, каждый из которых имеет свой символический потенциал. Настоящий опрос (N=1001) горожан призван показать наиболее востребованные жителями места, персоны и события в г. Ижевске. Опрос является продолжением серии исследований под общим условным названием «ментальные карты», которые проводились по схожему инструментарию начиная с 2004 года. Подобная преемственность позволяет проследить существующие изменения в представлениях горожан относительно знаковых событий, мест и людей для г. Ижевска.

Ключевые слова: городское пространство, историческое наследие, развитие, идентичность, репрезентация города, место, пространство

Методика проведения исследования

За основу данного исследования частично была взята методика опроса, проведенного в рамках социологического исследования «Ментальные карты Ижевска и их роль в формировании городской идентичности» в 2009 году [Ментальные карты... 2009: 6]. Подобная преемственность инструментария позволяет осуществлять срав-

¹ Исследование выполнено в рамках проекта Программы президентских грантов №19-2-021122 «Дерябинские ассамблеи: Межрегиональный форум исторических городов-заводов Урала и Поволжья».

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Алексеева Елена Вениаминовна, доктор исторических наук, профессор РАН, ведущий научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук» (г. Екатеринбург), e-mail: Alekseeva167@mail.ru

Бабенко Надежда Геннадьевна, научный сотрудник Муниципального автономного учреждения «Музей истории и культуры г. Воткинска» (г. Воткинск), e-mail: muzvotk@mail.ru

Бернц Вероника Александровна, заведующая учебным кабинетом кафедры истории Удмуртии, археологии и этнологии, Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет» (г. Ижевск).

Бехтерев Сергей Львович, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры теории и истории государства и права Института права, социального управления и безопасности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет» (г. Ижевск), e-mail: sergbehterev@yandex.ru

Бехтерева Людмила Николаевна, доктор исторических наук, заместитель директора по социогуманитарному направлению Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Удмуртский федеральный исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук» (г. Ижевск), e-mail: behterevaLN@yandex.ru

Будникова Анастасия Ивановна, главный хранитель фондов Муниципального автономного учреждения культуры «Музей истории соли» (г. Соликамск, Пермский край), e-mail: Elka_nastya@bk.ru

Веретенникова Мария Владимировна, методист Муниципального автономного учреждения культуры «Выставочный центр «Галерея» (отдел Музей Ижевска) (г. Ижевск), e-mail: mvveretennikova@mail.ru

Власова Татьяна Анатольевна, доцент кафедры социологии, кандидат философских наук, доцент кафедры социологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет» (г. Ижевск), e-mail: tavlasova@yandex.ru

Воженников Геннадий Викторович, архитектор, реставратор, директор ООО «Студия-М» (г. Пермь, Пермский край), e-mail: studiya-m@yandex.ru

Волкова Люция Аполлосовна, кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник Муниципального бюджетного учреждения культуры «Глазовский краеведческий музей» (г. Глазов), e-mail: snovaluciya@mail.ru

Вострикова Татьяна Петровна, директор Государственного краевого бюджетного учреждения культуры «Пермский краеведческий музей» (г. Пермь, Пермский край), e-mail: museum@permkrai.ru

Вострокнутов Артем Викторович, кандидат исторических наук, научный сотрудник лаборатории теоретической и прикладной фольклористики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (г. Пермь, Пермский край), e-mail: art-vostr@mail.ru

Гай Инна Александровна, старший преподаватель Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет» (г. Ижевск).

Глазырина Юлия Владимировна, заведующая отделом природы Государственного краевого бюджетного учреждения культуры «Пермский краеведческий музей», аспирант Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (г. Пермь, Пермский край), e-mail: glazygina_yuliya@mail.ru

Доля Людмила Александровна, заместитель директора Муниципального автономного учреждения культуры «Музей истории соли» (г. Соликамск, Пермский край), e-mail: Ludmilaf707@mail.ru

Казанцева Ольга Алексеевна, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Удмуртии, археологии и этнологии Института истории и социологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет» (г. Ижевск), e-mail: kazantsevaolga@yandex.ru

Карпеева Алла Павловна, ученый секретарь Муниципального автономного учреждения «Музей истории и культуры г. Воткинска» (г. Воткинск), e-mail: muzvotk@mail.ru

Касимов Рустам Нуруллович, кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Удмуртский федеральный исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук» (г. Ижевск), e-mail: kasdan@yandex.ru

Кашин Алексей Александрович, кандидат географических наук, доцент кафедры географии, картографии и геоинформатики Института естественных наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет» (г. Ижевск), e-mail: kashin.alexey@mail.ru

Киселев Никита Сергеевич, студент Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет» (г. Ижевск).

Клецкина Ольга Геннадьевна, кандидат исторических наук, доцент Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет» (г. Ижевск), e-mail: gi_ru@mail.ru

Корчагин Павел Анатольевич, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отдела истории, археологии и этнографии Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Пермский федеральный исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук» (г. Пермь, Пермский край), e-mail: rakorchagin@gmail.com

Курочкин Михаил Валентинович, доцент кафедры компьютерных технологий и художественного моделирования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет» (г. Ижевск), e-mail: misha-meta@mail.ru

Макаров Леонид Дмитриевич, доктор исторических наук, доцент, профессор Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет» (г. Ижевск), e-mail: arch@uni.udm.ru

Максимова Екатерина Владимировна, научный сотрудник Муниципального автономного учреждения «Музей истории и культуры г. Воткинска» (г. Воткинск), e-mail: muzvotk@mail.ru

Медведева Диана Игоревна, кандидат филологических наук, доцент кафедры романской филологии, второго иностранного языка и лингводидактики Института языка и литературы Федерального государственного бюджетного образовательного

учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет» (г. Ижевск), e-mail: diami@mail.ru

Мельников Сергей Львович, доцент, кандидат исторических наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет» (г. Ижевск), e-mail: superlvovich2012@yandex.ru

Мельникова Ольга Михайловна, доктор исторических наук, доцент Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет» (г. Ижевск), e-mail: superlvovich2012@yandex.ru

Меркушева Елена Николаевна, заместитель директора по научной работе Государственного краевого бюджетного учреждения культуры «Пермский краеведческий музей» (г. Пермь, Пермский край).

Митряков Александр Евгеньевич, кандидат исторических наук, доцент Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет» (г. Ижевск), e-mail: al.mitriakov@yandex.ru

Мишуков Никита Андреевич, студент Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет» (г. Ижевск), e-mail: N.Mishukov1@yandex.ru

Нельзина Ольга Аркадьевна, методист по музейно-образовательной деятельности Муниципального автономного учреждения «Музей истории и культуры г. Воткинск» (г. Воткинск), e-mail: muzvotk@mail.ru

Обухов Константин Николаевич, старший преподаватель кафедры социологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет» (г. Ижевск), e-mail: fagotfrosch@gmail.com

Опалева Елена Сергеевна, главный научный сотрудник Муниципального бюджетного учреждения культуры «Сарапульский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник» (г. Сарапул), e-mail: fondrk-miksp@mail.ru

Островский Сергей Львович, заведующий отделом социокультурной деятельности Государственного краевого бюджетного учреждения культуры «Пермский краеведческий музей» (г. Пермь, Пермский край).

Патрушев Сергей Анатольевич, куратор и научный руководитель межвузовского научно-просветительского проекта «Архитектурный парк-театр макетов городов горно-заводского Урала» Свердловского регионального отделения ВОО ВООПИиК, СОИКО им. А.Ф. Турчанинова (Общества Уральских Краеведов) (г. Сысерть, Екатеринбург), e-mail: istok.65@mail.ru

Попова Елена Васильевна, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Удмуртский федеральный исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук» (г. Ижевск), e-mail: elvporova@yandex.ru

Репников Дмитрий Викторович, кандидат исторических наук, доцент кафедры философии и гуманитарных дисциплин Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет» (г. Ижевск), e-mail: repnikov@udm.ru

Рупасова Марина Борисовна, заместитель директора Муниципального автономного учреждения культуры «Выставочный Центр «Галерея» (г. Ижевск), e-mail: muzei@centrgalereya.ru

Сабиров Тимур Расилович, кандидат исторических наук, специалист-археолог ООО «НПЦ ПрикамАрхеология» (г. Ижевск), e-mail: sp@prikamarcheology.ru

Сабрекова Ольга Александровна, старший преподаватель Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ижевский государственный технический университет имени М.Т. Калашникова» (г. Ижевск), e-mail: o.sabrekova@mail.ru

Светлова Галина Михайловна, заведующая отделом Муниципального автономного учреждения культуры «Выставочный Центр «Галерея» (г. Ижевск), e-mail: muzei@centrgalereya.ru

Соловьева Марина Сергеевна, заведующая экспозиционно-выставочным отделом Музея архитектуры и дизайна Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный архитектурно-художественный университет» (г. Екатеринбург), e-mail: solovieva.m2010@yandex.ru

Старкова Надежда Юрьевна, кандидат исторических наук, доцент, директор Института истории и социологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет» (г. Ижевск), e-mail: history@udsu.ru

Стрелкова Оксана Анатольевна, научный сотрудник отдела научного комплектования, учёта и хранения фондов Бюджетного учреждения культуры Удмуртской Республики «Государственный муниципально-архитектурный комплекс «Музей-усадьба П.И. Чайковского» (г. Воткинск), e-mail: oxana.a.strelkova@mail.ru

Строк Анна Шайхнуровна, научный сотрудник отдела музейной педагогики Бюджетного учреждения культуры Удмуртской Республики «Национальный музей УР имени К. Герда» (г. Ижевск), e-mail: alma-strok@mail.ru

Субботина Анна Михайловна, кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Удмуртский федеральный исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук» (г. Ижевск), e-mail: anmisu@yandex.ru

Тапков Кирилл Александрович, ведущий инженер Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ижевский государственный технический университет имени М.Т. Калашникова» (г. Ижевск), e-mail: izhjup@mail.ru

Урасинова Ольга Валерьевна, директор Муниципального бюджетного учреждения культуры «Ярский историко-краеведческий музей» (п. Яр, Удмуртия), e-mail: yarmuzej@mail.ru

Цыгвинцева Татьяна Александровна, кандидат исторических наук, специалист-археолог ООО «НПЦ ПрикамАрхеология» (г. Ижевск), e-mail: TZigven@gmail.com

Черных Александр Васильевич, доктор исторических наук, член-корреспондент РАН, профессор Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (г. Пермь), e-mail: atschernych@yandex.ru

Шумилов Евгений Федорович, доктор исторических наук, профессор, Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет» (г. Ижевск), e-mail: e.f.shumilov@yandex.ru

Шутова Надежда Ивановна, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Удмуртский федеральный исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук» (г. Ижевск), e-mail: shutova@udman.ru

Ютина Татьяна Карловна, кандидат исторических наук, доцент Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет» (г. Ижевск).