УНИВЕРСИТЕТ ПРОКУРАТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА, ОХРАНЯЕМЫХ ЗАКОНОМ ИНТЕРЕСОВ ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА

(Сухаревские чтения)

Сборник материалов
V Всероссийской научно-практической
конференции

(Москва, 11 октября 2019 г.)

Москва ● 2020

УДК 347.962:342
ББК 67.721-91+67.400
Д39

Под общей редакцией **О.С. Капинус**, ректора Университета прокуратуры Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора.

Научное редактирование **А.Ю. Винокурова**, главного научного сотрудника НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора.

Составители:
И.А. Васькина, научный сотрудник НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации;
Н.А. Кулакова, старший научный сотрудник НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации;
О.В. Сазанова, старший научный сотрудник НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации;
А.С. Семенов, старший научный сотрудник НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук.

Рецензенты:
Н.Д. Бут, заведующий отделом НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук;
И.В. Гончаров, заведующий кафедрой Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор.

Д39 **Деятельность прокуратуры Российской Федерации по защите прав и свобод человека и гражданина, охраняемых законом интересов общества и государства (Сухаревские чтения):** сб. материалов V Всерос. науч.-практ. конф. (Москва, 11 окт. 2019 г.) / под общ. ред. О.С. Капинус; [науч. ред. А.Ю. Винокуров; сост. И.А. Васькина и др.]; Ун-т прокуратуры Рос. Федерации. – М., 2020. – 440 с.

В сборник включены доклады и выступления участников V Всероссийской научно-практической конференции «Деятельность прокуратуры Российской Федерации по защите прав и свобод человека и гражданина, охраняемых законом интересов общества и государства» (Сухаревские чтения), проведенной в Университете прокуратуры Российской Федерации 11 октября 2019 г., а также рекомендации, выработанные по итогам обсуждения темы конференции. В работе научного собрания приняли участие представители Генеральной прокуратуры Российской Федерации, российских научных и образовательных организаций, слушатели Университета прокуратуры Российской Федерации.

Для работников прокуратуры, научных и педагогических работников, докторантов, аспирантов, магистрантов и студентов, интересующихся проблемами организации и деятельности российской прокуратуры.

Должности участников конференции указаны на момент ее проведения.

УДК 347.962:342
ББК 67.721-91+67.400

© Университет прокуратуры
Российской Федерации, 2020

А.И. Шмарев,
доцент кафедры
Удмуртского государственного
университета,
кандидат юридических наук

Роль прокурора в сокращении срока проведения судебной экспертизы по уголовному делу в суде первой инстанции

Производство судебной экспертизы в силу ч. 1 ст. 283 УПК РФ может назначить суд по ходатайству сторон или по собственной инициативе. Порядок составления перечня вопросов для разрешения эксперту установлен в ч. 2 той же статьи. Так, в случае назначения судебной экспертизы судья предлагает сторонам представить в письменном виде вопросы эксперту. Поставленные вопросы должны быть оглашены и по ним заслушаны мнения участников судебного разбирательства. Рассмотрев указанные вопросы, суд своим определением или постановлением отклоняет те из них, которые не относятся к уголовному делу или компетенции эксперта, формулирует новые вопросы.

По смыслу ч. 3 ст. 238 судебная экспертиза производится в порядке гл. 27 УПК РФ государственными судебными экспертами и иными экспертами из числа лиц, обладающих специальными знаниями (ч. 2 ст. 195).

Взаимоотношения между лицом, назначившим судебную экспертизу, и экспертным учреждением, а также сроки проведения экспертизы закреплены в ст. 199 УПК РФ и в ведомственных нормативных актах[1].

---

[1] Методические рекомендации по производству судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Минюста России, утвержденные приказом Минюста России от 20.12.2002 № 346; Инструкция по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденная приказом МВД России от 29.06.2005 № 511; Инструкция по организации и производству судебных экспертиз в судебно-экспертных учреждениях и экспертных подразделениях федеральной противопожарной службы, утвержденная приказом МЧС России от 19.08.2005 № 640; Порядок организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации, утвержденный приказом Минздравсоцразвития России от 12.05.2010 № 346н и др.

В экспертных учреждениях Минюста России срок проведения экспертизы устанавливается в пределах 30 календарных дней, а в случае невозможности производства в указанный срок рекомендуется письменно уведомлять об этом орган или лицо, назначившее судебную экспертизу, и согласовывать с ним срок ее завершения. Срок производства судебной экспертизы рекомендуется исчислять со дня регистрации постановления или определения о назначении судебной экспертизы, а днем окончания считать день подписания заключения экспертом.

В экспертных подразделениях МВД России экспертизы производятся, как правило, в срок, не превышающий 15 суток, в порядке очередности поступления материалов. Более длительный срок устанавливается руководителем в случаях, когда требуется исследование значительного объема материалов, применение продолжительных по времени методик исследования, а также при наличии в производстве у эксперта значительного количества экспертиз, о чем информируется орган или лицо, назначившие экспертизу. Очередность производства экспертиз может быть изменена руководителем по мотивированному обращению органа или лица, назначивших экспертизу, в целях соблюдения процессуальных сроков, исследования скоропортящихся объектов, в иных случаях, требующих немедленного производства экспертизы.

В судебно-экспертном учреждении МЧС России судебные экспертизы проводятся, как правило, в порядке очередности поступления материалов в срок, не превышающий 20 суток. Когда требуется исследовать значительный объем материалов, применить продолжительные по времени методики исследования, а также при наличии значительного количества ранее назначенных и находящихся в производстве судебных экспертиз, руководитель судебно-экспертного учреждения или экспертного подразделения устанавливает иной срок производства судебных экспертиз.

Срок проведения судебно-медицинских экспертиз определяет руководитель государственного судебно-экспертного учреждения. В соответствующем Порядке его продолжительность не установлена.

Проведение целого ряда судебных экспертиз в государственных экспертных учреждениях растягивается на месяцы, а иногда на годы, что существенно нарушает права участников

уголовного судопроизводства на разумный срок. Зачастую это обусловлено не сложностью при проведении экспертиз и необходимых для дачи ответа на вопросы исследований, а большой загруженностью экспертных учреждений. Казалось бы, решение этой проблемы лежит на поверхности: необходимо лишь увеличить число экспертов. Но воз и ныне там.

Создание в системе Следственного комитета Российской Федерации экспертных подразделений не сильно уменьшит объем проводимых в подразделениях МВД России, МЧС России, Минюста России и Минздравсоцразвития России судебных экспертиз.

В соответствии с чч. 1 и 3 ст. 6^1 УПК РФ уголовное судопроизводство осуществляется в разумный срок, при определении которого во внимание принимается период с момента начала осуществления уголовного преследования до момента его прекращения или вынесения обвинительного приговора, учитываются такие обстоятельства, как правовая и фактическая сложность уголовного дела, поведение участников уголовного судопроизводства, достаточность и эффективность действий суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя, производимых в целях своевременного осуществления уголовного преследования или рассмотрения уголовного дела, и общая продолжительность уголовного судопроизводства.

Обстоятельства, связанные с организацией работы органов дознания, следствия, прокуратуры и суда, а также рассмотрение уголовного дела различными инстанциями не может приниматься во внимание в качестве оснований для превышения разумных сроков осуществления уголовного судопроизводства (ч. 4 ст. 6^1 УПК РФ).

Согласно ч. 6 ст. 6^1 УПК РФ заявление об ускорении рассмотрения уголовного дела рассматривается председателем суда в срок не позднее пяти суток со дня поступления этого заявления в суд. По результатам рассмотрения заявления председатель суда выносит мотивированное постановление, в котором может быть установлен срок проведения судебного заседания по делу и (или) могут быть приняты иные процессуальные действия для ускорения рассмотрения дела.

Например, с 16 ноября 2016 г. в суде находится уголовное дело по обвинению Г. в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ (хищение свыше 37 млн руб. бюджетных средств в 2011–2014 гг.)[1].

Спустя почти год после начала рассмотрения уголовного дела в суде первой инстанции стороны приступили к исследованию заключения судебно-бухгалтерской экспертизы. После допроса эксперта в судебном заседании у сторон не осталось сомнений в том, что его заключение является недопустимым доказательством. По ходатайству сторон суд признал заключение судебно-бухгалтерской экспертизы недопустимым доказательством. Сразу после этого государственный обвинитель заявил ходатайство о назначении по делу судебно-бухгалтерской экспертизы. 15 декабря 2017 г. суд, выслушав стороны и проверив представленные ими вопросы, ходатайство удовлетворил, назначил производство судебно-бухгалтерской экспертизы, которое поручил ЭКЦ МВД по Удмуртской Республике.

6 сентября 2018 г. по обращению эксперта суд истребовал дополнительные доказательства. В частности, эксперт просил предоставить банковские документы за 2011–2014 гг., подтверждающие перечисление денежных средств из федерального бюджета конкретным лицам. Срок хранения таких документов в банке – пять лет. Учитывая, что на момент рассмотрения дела в суде (2018 г.) документы за 2011–2013 гг. банк не сохранил, прогнозировалось, что размер выявленного ущерба будет значительно ниже фактически похищенного. Часть сохраненных документов за 2013 и 2014 гг. была передана эксперту, после чего производство экспертизы продолжилось.

В феврале-марте 2019 г. (проведение экспертизы длилось свыше года) после исследования в судебном заседании заключения эксперта (размер ущерба немного превышал 16 млн руб.) и его допроса по ходатайству сторон суд вновь признал заключение эксперта недопустимым доказательством. Рассмотрение уголовного дела в суде продолжается.

Столь длительный срок производства экспертизы давал основания для обращения к председателю районного суда с заявлением об ускорении рассмотрения уголовного дела. Но, поскольку уголовное дело в отношении Г. рассматривает сам председатель районного суда, а обращаться к председателю вышестоящего суда уголовно-процессуальный закон не разрешает, прокурор, как сторона обвинения, и сторона защиты при таких обстоятельствах

[1] Уголовное дело № 1-1/2019 (1-1/2018; 1-4/2017; 1-74/2016) // Архив Камбарского районного суда Удмурт. Респ.

лишались права обратиться с заявлением об ускорении рассмотрения уголовного дела.

В связи с этим имеется необходимость внесения соответствующих изменений в ст. 6^1 УПК РФ, предусмотрев, что в случае рассмотрения уголовного дела председателем районного суда стороны вправе обратиться с заявлением об ускорении рассмотрения уголовного дела к председателю вышестоящего суда, установив срок десять суток для рассмотрения такого заявления и принятия по нему решения.

Каким образом прокурор может еще повлиять на сокращение срока проведения судебной экспертизы?

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и указанные ведомственные нормативные акты под органом или лицом, назначившим экспертизу, подразумевают орган дознания, следственный орган и суд, а также соответственно дознавателя, следователя и судью. Упоминание об отнесении органов прокуратуры и прокуроров к числу лиц, правомочных назначать экспертизу, в них не встречается, из чего следует, что такими полномочиями они не наделены (за исключением экспертных подразделений МЧС России, которые проводят судебные экспертизы по постановлению прокурора).

В то же время п. 2^5 ст. 6, пп. 6 и 9 ст. 21 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» (далее – закон о прокуратуре) предполагают полномочия прокурора по назначению исследований и экспертиз.

Как показал анализ законодательства, несмотря на то что в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации не закреплена возможность прокурора влиять на сокращение срока проведения судебной экспертизы, назначенной при рассмотрении уголовного дела в суде первой инстанции, юридически правильный подход к решению этого вопроса все же существует.

В силу п. 2 ст. 1, п. 1 ст. 21 и п. 1 ст. 26 закона о прокуратуре прокурор осуществляет надзор за исполнением законов и соблюдением прав и свобод человека и гражданина в том числе федеральными органами исполнительной власти, их должностными лицами. Как правило, экспертные учреждения являются структурными подразделениями таких федеральных органов исполнительной власти, как МВД России, МЧС России, Минюста России

и Минздравсоцразвития России, а возглавляют их должностные лица этих органов.

Таким образом, законодатель наделил прокурора полномочиями проверять в экспертных учреждениях исполнение Федерального закона «О государственной экспертной деятельности в Российской Федерации» (далее – закон об экспертной деятельности) и изданных в его развитие ведомственных нормативных правовых актов, в том числе в части соблюдения сроков проведения экспертных исследований.

В соответствии с п. 1 ст. 22 закона о прокуратуре прокурор при осуществлении возложенных на него функций вправе проверять исполнение законов в связи с поступившей в органы прокуратуры информацией о фактах нарушения закона, в случае обнаружения которых со стороны органов и должностных лиц, указанных в п. 1 ст. 21 закона о прокуратуре, обязан реагировать с целью устранения этих нарушений. Подобный подход не будет противоречить положениям ст. 7 закона об экспертной деятельности, в которой говорится о недопущении воздействия на эксперта со стороны судов, судей, органов дознания, лиц, производящих дознание, следователей и прокуроров, а также иных государственных органов, организаций, объединений и отдельных лиц в целях получения заключения в пользу кого-либо из участников процесса или в интересах других лиц.

Л.Г. Халиуллина,
научный сотрудник НИИ
Университета прокуратуры
Российской Федерации

Противодействие преступлениям в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, совершаемых с использованием электронных средств платежа

Высокая доходность, относительно низкий финансовый порог «входа» в незаконный наркобизнес и лояльность аудитории

Содержание

Жубрин Р.В. Вступительное слово …….. 3

Доклады и выступления на пленарном заседании

Синельщиков Ю.П. Пределы прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина ..……... 8

Герасимов С.И. Защита прав и свобод человека и гражданина как одно из основных направлений деятельности органов прокуратуры по профилактике правонарушений …….. 11

Халиулин А.Г. Обеспечение прокурором прав участников уголовного судопроизводства в апелляционной и кассационной судебных инстанциях …… 23

Ашурбеков Т.А. Реализация концепции прокурорской школы – новый фактор развития научно-практических основ организации деятельности органов прокуратуры …….. 30

Иринарх. Церковь и тюремное служение: защита и гарантии свободы совести и вероисповедания осужденных в местах лишения свободы ……... 36

Семёнова Е.Ю. К вопросу о деятельности органов прокуратуры по защите прав и свобод человека и гражданина вне уголовно-правовой сферы …….. 49

Выступления на секционных заседаниях

Секция 1. Теоретические аспекты прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина и его место среди иных функций прокуратуры

Отческая Т.И. Современные аспекты прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина …… 53

Ястребов В.Б. Участие органов прокуратуры Российской Федерации в реализации национальных проектов (программ) развития Российской Федерации на период до 2024 года …… 63

Винокуров А.Ю. Предмет прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина в государствах и государственных образованиях на постсоветском пространстве …..……... 70

Новиков В.Е., Кожуханов Н.М. Теоретические аспекты совершенствования деятельности прокуратуры по правовому обеспечению ускорения социально-экономического развития России ……. 78
Куликова Г.Л. Высокий уровень общей и речевой культуры прокурора – залог эффективного осуществления им правозащитной деятельности …… 84
Лошкарев В.В. Теория противодействия незаконным финансовым операциям – основа прокурорского надзора в этой сфере ……... 91
Раскина Т.В. О некоторых аспектах надзорной практики прокуроров в сфере профилактики правонарушений …….. 102
Хатов Э.Б. Цифровизация информационно-аналитической деятельности прокуратуры ……... 108
Викторов И.С. К вопросу о надзорной деятельности прокуратуры в сфере соблюдения конституционных прав граждан (основные правовые, организационные, методические и научные аспекты) …….. 115
Андрианов М.С. Общественная оценка состояния законности в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина ……. 122
Кулагина Е.В. Социальная политика в отношении инвалидов: вопросы защиты лиц старшего трудоспособного возраста. Российский и международный опыт ……... 130
Ильин А.А. Сравнительно-правовой анализ как способ повышения эффективности прокурорского надзора за исполнением законов об охране окружающей среды …….. 137
Кесареева Т.П. Сравнительный анализ законодательства стран СНГ об актах прокурорского реагирования ……. 142
Кожинский А.В. Пределы прокурорского надзора за исполнением антимонопольного законодательства …… 148
Бердашкевич С.А. К вопросу об историческом и современном аспектах разграничения надзора за исполнением законов и соблюдением прав и свобод человека и гражданина ……. 155

Секция 2. Деятельность прокуратуры Российской Федерации по защите прав и свобод человека и гражданина вне уголовно-правовой сферы

Белова О.И. Некоторые аспекты правового обеспечения участия прокурора в административных делах о защите нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан ……... 161
Губин С.А. Противодействие распространению криминальной субкультуры среди несовершеннолетних ……... 165
Шакирьянов М.М. Деятельность органов прокуратуры по правовому просвещению населения и ее роль в защите прав человека и гражданина …….. 172
Боброва О.В. Коррупционные проявления в сфере распоряжения земельными ресурсами (на примере судебных дел, инициированных прокурором) ……. 176
Хорошилова Н.Ю. К вопросу об осуществлении транспортными прокурорами надзора за исполнением законов в сфере выявления и пресечения деятельности по ввозу на территорию Российской Федерации санкционной продукции (на примере Московской межрегиональной транспортной прокуратуры) …… 181
Винокуров С.И. Предупреждение правонарушений органами прокуратуры ……... 185
Михлина Н.В. Некоторые аспекты организации исковой работы прокурора по защите публичных интересов в сфере земельных правоотношений ……... 193
Гайнов И.Д. Деятельность прокурора по обеспечению законности в сфере дошкольного образования …… 200
Исламова Э.Р. Актуальные вопросы защиты прокурором прав граждан на получение земельных участков на территориях Дальневосточного федерального округа ……. 208
Какителашвили М.М. Прокурорский надзор как необходимое условие законности в сфере соблюдения избирательных прав граждан ……... 214
Крошкин К.В. Понятие и сущность деятельности прокуратур городов и районов по профилактике правонарушений ……. 220

Калиев А.А. Прокурорский надзор за исполнением законов в сфере организации и проведения публичных мероприятий в Республике Казахстан и Российской Федерации ……... 230
Кормулева Е.И. Реализация прокурором полномочий по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов …… 236
Рубцова М.В. Защита прав граждан в сфере безопасности полетов средствами прокурорского надзора ……... 240
Абдреев Т.И. Надзор за соблюдением земельного и экологического законодательства в условиях цифровой трансформации ……... 247
Козусева О.А. Проверка прокурором исполнения законов вне уголовно-правовой сферы в СССР (1950–1970 годы) ……... 250
Кабанова М.Б. Некоторые вопросы прокурорского надзора за исполнением законов о промышленной безопасности …….. 256
Булгакова Л.С. Защита прокурором экологических прав граждан в судебном порядке …… 262
Борисов С.В. Деятельность прокуроров по профилактике экстремистской деятельности (экстремизма) и терроризма в целях обеспечения прав и свобод человека и гражданина …… 266
Васькина И.А. Охрана прав и свобод граждан посредством правового воспитания, осуществляемого органами прокуратуры ……. 272
Трошина Н.В. Совершенствование надзора за исполнением законов судебными приставами-исполнителями ……... 279
Коряченцова С.И. Деятельность прокуратуры по обеспечению прав и свобод человека и гражданина при осуществлении прокурорского надзора в градостроительной сфере …….. 283
Немировский В.А. О некоторых вопросах деятельности прокуратуры Российской Федерации по противодействию коррупции ……. 289
Орловская И.В. Проблемы реализации полномочий прокурорами при осуществлении надзора за исполнением законов об общественной экологической экспертизе …….. 296

Саппаров Р.Р., Канеева М.В. Защита избирательных прав граждан органами прокуратуры на примере прокуратуры Московской области …….. 302

Секция 3. Деятельность прокуратуры Российской Федерации по защите прав и свобод человека и гражданина в уголовно-правовой сфере

Кардашова И.Б. Координационная деятельность прокуратуры в области обеспечения национальной безопасности ……. 308

Исаенко В.Н. Обеспечение прокурором баланса прав и интересов личности и государства в досудебном производстве …. 314

Меркурьев В.В. Проблемы ограничения прав и свобод граждан на выражение мнения, проведение собраний, митингов и демонстраций, шествий и пикетирования ……... 320

Лазарева Л.В. Государственное обвинение как элемент обеспечения публичных интересов в особых порядках судебного разбирательства ……. 331

Татьянина Л.Г. Деятельность прокурора по защите прав заявителя в стадии возбуждения уголовного дела: проблемы и пути их разрешения ……... 337

Марковичева Е.В. О возвращении прокурору уголовного дела, поступившего в суд с обвинительным заключением …… 342

Медведев С.В. Профилактика преступлений лиц позднего молодежного возраста ……... 345

Кузьменко Е.С. К вопросу о роли прокурора на стадии возбуждения уголовного дела …… 349

Гайнетдинов О.Ш. Роль прокуратуры субъекта Российской Федерации в защите конституционных прав граждан при избрании меры пресечения и содержании под стражей …… 352

Даровских О.И. К вопросу о повышении эффективности деятельности прокуратуры при осуществлении надзора в досудебных стадиях уголовного процесса …… 356

Доброрез И.А. Предупреждение преступности органами прокуратуры ……. 362

Чурикова А.Ю. Деятельность прокурора по профилактике нарушений уголовно-процессуального законодательства …… 367

Щербич Л.А. Уголовно-правовые аспекты защиты конституционных прав граждан …….. 371
Чащина И.В. Доступ к правосудию как одна из гарантий обеспечения прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве ……... 376
Халиуллина Э.Т. Деятельность органов прокуратуры по предупреждению мошенничества, совершаемого с использованием персональных данных …….. 384
Шмарев А.И. Роль прокурора в сокращении срока проведения судебной экспертизы по уголовному делу в суде первой инстанции ……... 388
Халиуллина Л.Г. Противодействие преступлениям в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, совершаемых с использованием электронных средств платежа ……. 393
Кустов М.Н. Особенности прокурорского надзора за исполнением законодательства, регулирующего труд осужденных……... 398
Халиуллин А.И. Особенности осуществления прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия при рассмотрении сообщений о компьютерных преступлениях …….. 404
Корольков С.Ю. К вопросу о полномочиях прокурора по проверке постановления о возбуждении уголовного дела, связанного с фальсификацией доказательств …… 409
Молчанова М.А. Координирующая роль прокуратуры Российской Федерации в противодействии коррупции в государственных корпорациях ..…… 414
Вдовин С.А. Право обвиняемого на защиту и правозащитная функция прокурора в апелляционном производстве по уголовному делу …….. 419
Ефимовых И.Н. Достаточность принятых мер по установлению места нахождения потерпевшего, свидетеля как условие оглашения их показаний в судебном следствии ……. 422
Рекомендации конференции ……. 427