

Международная Объединенная Академия Наук

Научные тенденции: Педагогика и психология

Сборник научных трудов

**по материалам
XXVII международной научной конференции**

4 декабря 2019 г.



Санкт-Петербург 2019

УДК 001.1
ББК 60

Н34

«Научные тенденции: Педагогика и психология» Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции 4 декабря 2019 г. Изд. ЦНК МОАН, 2019. – 56 с.

SPLN 001-000001-0541-PP
DOI 10.18411/sciencepublic-04-12-2019
IDSP sciencepublic-04-12-2019

В сборнике научных трудов собраны материалы из различных областей научных знаний. В данном издании приведены все материалы, которые были присланы на XXVII международную научно-практическую конференцию **«Научные тенденции: Педагогика и психология»**

Сборник предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов.

Все материалы, размещенные в сборнике, опубликованы в авторском варианте. Редакция не вносила коррективы в научные статьи. Ответственность за информацию, размещенную в материалах на всеобщее обозрение, несут их авторы.

Информация об опубликованных статьях будет передана в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) и наукометрическую базу SPINDEX

Электронная версия сборника доступна на сайте ЦНК МОАН. Сайт центра: conf.sciencepublic.ru

УДК 001.1
ББК 60

SPLN 001-000001-0541-PP

<http://conf.sciencepublic.ru>

Содержание

РАЗДЕЛ I. ПЕДАГОГИКА	5
Анисимова Е.С., Воробец Л.В. Этапы обучения монологической речи на занятиях по английскому языку в неязыковом вузе	5
Атамась Е.В. Организация инклюзивной системы обучения в современных школах Греции	8
Валеева А.К. Использование народных пословиц в педагогическом процессе современных дошкольных образовательных учреждений	10
Веляева П.С. Систематизация заданий проектного характера по теме «План и карта» 13	
Григорьева-Голубева В.А., Серова Л.П., Слепкова М.А. Исследование эффективности использования онлайн технологий в процессе обучения иностранным языкам.....	15
Еремина Ю.Е. Реализация проектного обучения при изучении темы «План местности»	19
Ибрагимова С.А., Нелюбина Е.Г. Методика использования имитационных и неимитационных игр на уроках географии	21
Калашникова С.А. Дискуссия как активный метод обучения вариативным дисциплинам в медицинском вузе.....	24
Кондаурова О.П. Связь стилей саморегуляции поведения старшеклассников с уровнем тревожности в период сдачи ОГЭ	25
Краснова А.В. Исследование формирования коммуникативной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности.....	27
Курьлева Т.С. Исследование влияния использования ИКТ - технологий на уроках математики, как средство повышения качества знаний.....	30
Лазарев А.Э. Применение демонстрационных работ по физике для формирования мотивации к изучению физики у младших школьников.....	32
Михайлова У.В. Видеофрагменты химических опытов в процессе практикоориентированного обучения в старших классах	34
Морозов А.П., Семененко Н.А. Особенности планирования физической нагрузки у легкоатлетов 12-13 лет.....	37
Нургалиева А.И. Организация исследовательской деятельности как способ активизации познавательных интересов учащихся по химии	39
Тарасова Е.А. Использование ИКТ на разных типах уроков географии	42

Ульянова П.А. Коммуникативные и организаторские способности будущих учителей начальных классов	45
Шакулова Н.О. Актуальность музеев современного искусства Санкт-Петербурга для детей младшего школьного возраста	47
Янбеков И.М. Исследование информационно-образовательной среды университетов	49

После проведения дискуссии преподаватель подводит итоги, отмечает активных студентов, указывает на ошибки, допущенные как в организации дискуссии, так и теоретического характера. В зависимости от степени участия в дискуссии студентам начисляют баллы.

Таким образом, внедрение активных методик в процесс преподавания вариативных дисциплин способствует не только активизации хода занятия и мотивации изучения дисциплины, а так же формирует способности отстаивать свои позиции при взаимодействии в группе, навыки групповой работы, содействует развитию интеллектуальных способностей.

1. Педагогические технологии: Учебное пособие для студентов педагогических специальностей / Под общей ред. В.С. Кукушина. – Серия «Педагогическое образование». – Москва: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2004, С. 93.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 31.05.01 Лечебное дело (уровень специалитета). М., 2016. 23 с.
3. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 31.05.02 Педиатрия (уровень специалитета). М., 2015. 13 с.

Кондаурова О.П.

Связь стилей саморегуляции поведения старшеклассников с уровнем тревожности в период сдачи ОГЭ

*ФГБОУ ВО " Удмуртский государственный университет"
(Россия, Ижевск)*

doi 10.18411/sciencepublic-04-12-2019-09

idsp sciencepublic-04-12-2019-09

Аннотация

В статье обращается внимание на то, что в современных условиях в системе школьного образования является актуальной проблема формирования психологической готовности к прохождению ОГЭ. Представлены результаты исследования связи стилей саморегуляции поведения старшеклассников с уровнем тревожности в период сдачи ОГЭ.

Ключевые слова: тревожность, саморегуляция, психологическая готовность к ОГЭ, старшеклассники.

В современных условиях модернизации образования существует социальный запрос на развитие у учащихся психологической готовности к экзаменационным испытаниям. С нашей точки зрения, формирование умения себя вести определенным образом, как при подготовке к экзамену, так и на самом экзамене, связано с развитием осознанной саморегуляции учебной деятельности, которая позволяет учащимся успешно проходить экзаменационные испытания. Не все успешно справляются с волнением, охватывающим перед очередной проверкой знаний, повышенный уровень тревожности в свою очередь отражается на результатах экзамена. В связи с этим, актуальным становится вопрос изучения состояния тревожности старшеклассников в период сдачи ОГЭ. Выборку исследования составили 50 учеников 9-ых классов.

В процессе исследования по методике «Шкала тревоги Спилбергер-Ханина» получены следующие результаты: подавляющее большинство старшеклассников 92.86% в период сдачи ОГЭ испытывают высокий уровень как ситуативной, так и личностной тревожности, и только 7.14% старшеклассников имеют умеренный уровень тревожности. После сдачи всех экзаменов, результаты наглядно изменились. Так, только у 3.57% опрошенных наблюдается высокий уровень ситуативной тревожности, а 96.43% имеют умеренный уровень. Различия между показателями уровня ситуативной

и личностной тревожности во время экзаменов и после их завершения являются достоверно значимыми ($P \leq 0,01$).

С помощью анкеты М.Ю.Чибисовой «Психологическая готовность к ОГЭ» [2], оказалось, что у 43% опрошенных, есть недопонимание как проходит сама процедура ОГЭ; у 18% человек имеются вопросы по процедуре проведения ОГЭ. Из-за того, что некоторые ученики не до конца представляют процедуру проведения ОГЭ, можно предположить, что у них и уровень тревожности будет выше, в сравнении с теми, кто полностью знаком с процедурой проведения ОГЭ.

С помощью опросника «Стиль саморегуляции поведения — ССП-98» В.И. Моросановой [1], нами определялось соотношение проявления разных стилей саморегуляции поведения у старшеклассников. Для выявления значимых связей между полученными результатами проведенных методик, мы использовали коэффициент корреляции Спирмена. Выявлена значимая обратная связь между стилем саморегуляции поведения «Моделирование» и личностной тревожностью во время сдачи ОГЭ ($r_s = -0,475$, $P \leq 0,05$), т.е. чем выше тревожность у учеников во время сдачи ОГЭ, тем ниже способность моделирования ситуации. Это может быть вызвано тем, что во время экзамена у ребят не хватает собранности для того, чтобы смоделировать дальнейшую ситуацию. Так же значительная обратная связь была выявлена между ситуативной тревожностью у учащихся во время сдачи ОГЭ и психологической готовностью к ОГЭ ($r_s = -0,395$, $P \leq 0,05$), соответственно, чем выше уровень ситуативной тревожности у старшеклассников во время сдачи ОГЭ, тем ниже уровень психологической готовности к ОГЭ.

Были выявлены обратные связи между личностной тревожностью после сдачи ОГЭ, и стилем саморегуляции поведения «Планирование» ($r_s = -0,390$, $P \leq 0,05$), т.е. чем выше уровень личностной тревожности у старшеклассника после сдачи ОГЭ, тем ниже уровень «Планирования», как стиля саморегуляции поведения.

Были выявлены положительные прямые связи между личностной тревожностью во время сдачи ОГЭ, и личностной тревожностью после завершения ОГЭ ($r_s = 0,620$, $P \leq 0,01$), т.е. чем выше уровень тревожности во время сдачи ОГЭ у старшеклассника, тем выше уровень его тревожности после завершения ОГЭ. Были выявлены положительные прямые связи между ситуативной тревожностью во время ОГЭ, и личностной тревожностью во время ОГЭ ($r_s = 0,471$, $P \leq 0,05$), т.е. чем выше уровень ситуативной тревожности у старшеклассника во время сдачи ОГЭ, тем выше уровень его личностной тревожности во время сдачи ОГЭ. Были выявлены положительные прямые связи между ситуативной тревожностью после завершения ОГЭ, и ситуативной тревожностью во время сдачи ОГЭ ($r_s = 0,609$, $P \leq 0,01$), т.е. чем выше уровень его ситуативной тревожности во время ОГЭ, тем выше уровень ситуативной тревожности после ОГЭ.

Были выявлены положительные прямые связи между ситуативной тревожностью после ОГЭ, и личностной тревожностью во время ОГЭ ($r_s = 0,574$, $P \leq 0,01$), т.е. чем выше уровень личностной тревожности у во время ОГЭ, тем выше уровень его ситуативной тревожности после ОГЭ. Положительные прямые связи между ситуативной тревожностью после ОГЭ, и личностной тревожностью после ОГЭ ($r_s = 0,507$, $P \leq 0,01$), свидетельствуют о том, что, чем выше уровень ситуативной тревожности после ОГЭ, тем выше уровень его личностной тревожности после ОГЭ.

Таким образом, мы можем наблюдать повышенную тревожность во время сдачи ОГЭ у учеников с низким уровнем психологической готовности к ОГЭ, с несформированным стилем саморегуляции поведения «Моделирование», «Планирование». У учеников с высоким уровнем ситуативной тревожности во время сдачи ОГЭ, наблюдается высокий уровень личностной тревожности во время сдачи ОГЭ и высокий уровень ситуативной тревожности после ОГЭ. А также, чем выше уровень личностной тревожности у во время ОГЭ, тем выше уровень его ситуативной

тревожности после ОГЭ; чем выше уровень ситуативной тревожности после ОГЭ, тем выше уровень его личностной тревожности после ОГЭ. Таким образом, тревожность у старшеклассников в период сдачи ОГЭ имеет особенности и уровень тревожности у старшеклассников в период сдачи ОГЭ выше, чем после завершения сдачи ОГЭ, что в свою очередь сказывается на результатах экзамена, так как не все успешно справляются с волнением, охватывающим перед очередной проверкой знаний.

1. Моросанова В.И. Опросник «Стиль саморегуляции поведения» (ССПМ). М.: Когито-Центр, 2004, - 98 с.
2. Чибисова М.Ю. Психологическая подготовка к ЕГЭ. Работа с учащимися, педагогами, родителями. - М.: Генезис, 2009, - 184 с.

Краснова А.В.

Исследование формирования коммуникативной компетенции у младших школьников во внеурочной деятельности

*ФГАОУ «Казанский (Приволжский) федеральный университет»
(Россия, Казань)*

doi 10.18411/sciencepublic-04-12-2019-10

idsp sciencepublic-04-12-2019-10

В современном мире учителя все чаще отмечают, что младшие школьники не умеют взаимодействовать и сотрудничать друг с другом, выстраивать диалог, слушать своего товарища, искренне сопереживать и радоваться успехам одноклассников. Коммуникативная компетентность в современном обществе означает умение человека правильно сформировывать стратегии взаимодействия с другими людьми в постоянно изменяющейся окружающей его социальной действительности [5,с.72]. Сформировать коммуникативную компетенцию ученика младшей школы - значит научить ребенка максимально эффективно взаимодействовать и сотрудничать с другими людьми в различных ситуациях общения, с учетом своих личностных особенностей и особенностей партнера по общению. По мнению доктора психологических наук, И. А. Зимней, «сотрудничество - это гуманистическая идея развивающей совместной деятельности взрослых и детей, скрепленной взаимопониманием, взаимодействием, проникновением в духовный мир друг друга, совместным коллективным анализом хода и результатов этой деятельности» [4,с.118]. Навыки сотрудничества – это доведенные до привычек способы поведения детей в ситуациях, когда нужно найти более эффективное назначение личному потенциалу в совместном деле [2,с.49]. Обладая ими, ученик сможет с легкостью адаптироваться к новому коллективу. Внеурочная деятельность выступает важным компонентом образовательной и воспитательной деятельности, а также является одной из форм организации свободного времени обучающихся [3, с.533]. На внеурочных занятиях имеются большие возможности развития коммуникативных навыков у младшего школьника, так как внеурочные занятия помогают обучающимся показать себя с разных сторон, принимая на себя различные роли в коллективной работе (руководитель, лидер, исполнитель), а также на внеурочных занятиях у младших школьников есть возможность включиться и попробовать себя в различных видах работы. Таким образом, для формирования коммуникативной компетенции у младшего школьника, необходимо развивать любознательность, стремление к общению и лидерству и снижать уровень конфликтности и закрытости.

Актуальность данной работы обусловлена требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, где говорится о необходимости развития навыков сотрудничества младших школьников со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умений не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций [1].