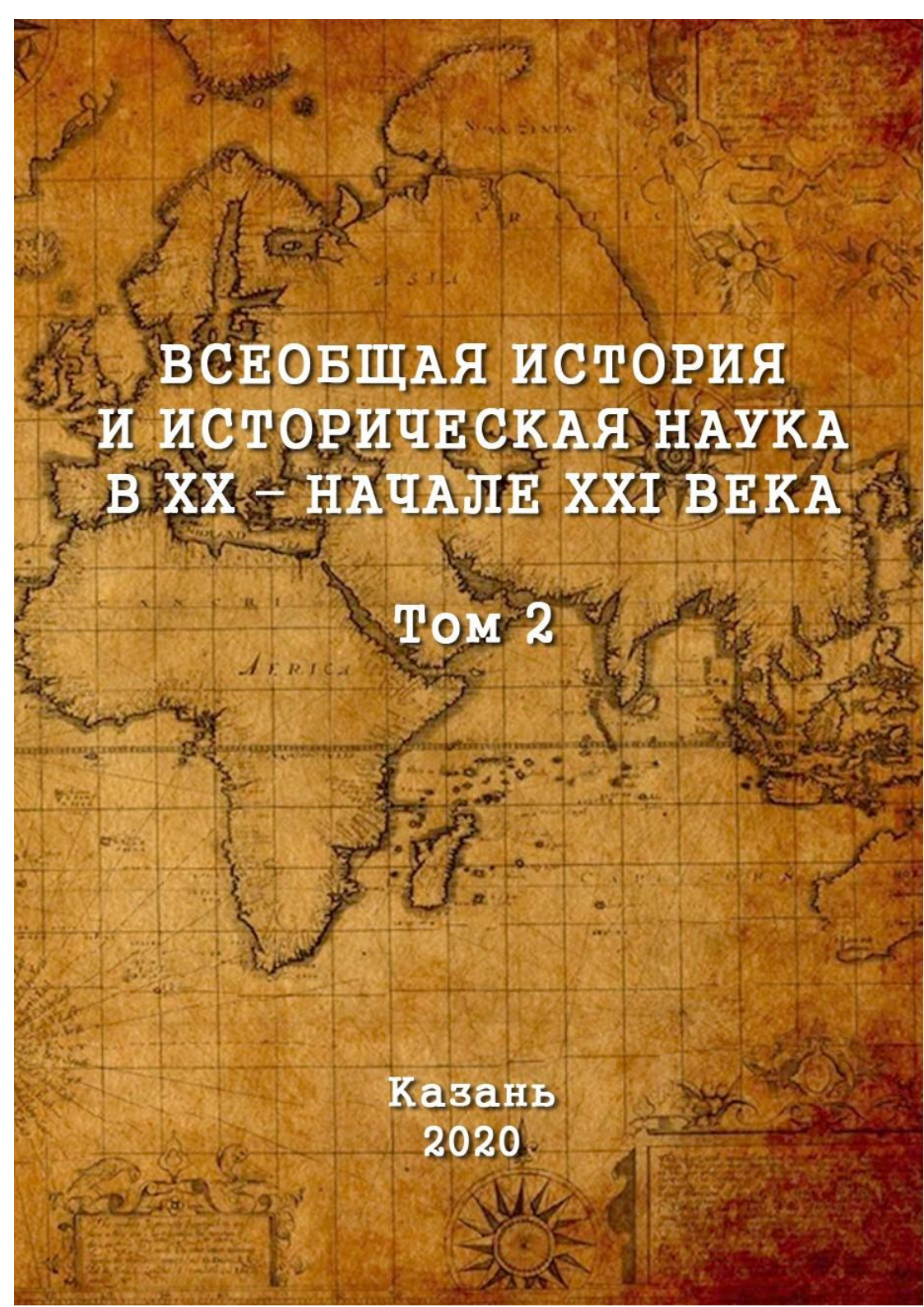


The background of the cover is a detailed, aged, sepia-toned world map. It features a grid of latitude and longitude lines. The map includes labels for continents and oceans in Latin, such as 'AMERICA' for the Americas, 'EUROPA' for Europe, 'AFRICA' for Africa, 'ASIA' for Asia, and 'OCEANUS' for the oceans. The map is framed by decorative elements, including a compass rose in the upper right and a decorative cartouche in the lower left.

ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ И ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА В XX – НАЧАЛЕ XXI ВЕКА

Том 2

Казань
2020



**Казанский
федеральный**
УНИВЕРСИТЕТ



**Казанский федеральный университет
Институт международных отношений**

**Российская академия наук
Институт всеобщей истории**

**Российское историческое общество
Казанское отделение**

**Российское общество интеллектуальной истории
Казанское отделение**

ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ И ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА В XX – НАЧАЛЕ XXI ВЕКА

Сборник статей и сообщений

Том 2



**КАЗАНЬ
2020**

УДК 94:930
ББК 63.3(0):63
В84

*Печатается по рекомендации
кафедры всеобщей истории Института международных отношений
Казанского федерального университета*

Редакционная коллегия:
Н.В. Антонова, Н.Ю. Бикеева, Р.М. Валеев, П.В. Георгиев,
Г.П. Мягков (сост., отв. редактор), **Э.В. Рунг, Р.Р. Хайрутдинов,**
Е.А. Чиглинцев (сост., отв. редактор), **Л.М. Шмелева**

Рецензенты:
доктор исторических наук, профессор **Р.Р. Юсупов**
(Академия наук Республики Татарстан)
кандидат исторических наук **А.К. Гладков**
(Институт всеобщей истории РАН)

В84 **Всеобщая история и историческая наука в XX –**
начале XXI века: сборник статей и сообщений: В 2 т.
Т. 2 / сост. и отв. ред. Г.П. Мягков, Е.А. Чиглинцев.
– Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2020. – 292 с.

ISBN 978-5-00130-286-5 (т. 2)
ISBN 978-5-00130-260-5

В сборник включены материалы II Международной научно-образовательной конференции «Личность, общество и государство в истории Запада и Востока: Всеобщая история и историческая наука XX – начала XXI века» (Казань, 14–16 ноября 2019 г.), посвященной 20-летию Российского общества интеллектуальной истории и 75-летию кафедры всеобщей истории Казанского университета и приуроченной к 215-летию основания Казанского университета. Статьи представлены учеными вузов и академических институтов Российской Федерации, Белоруссии, Польши, Украины.

Книга адресована научным работникам, преподавателям вузов, учителям, аспирантам, магистрантам и студентам, всем тем, кто интересуется проблемами теории и методологии исторического познания, истории исторической науки.

УДК 94:930
ББК 63.3(0):63

ISBN 978-5-00130-286-5 (т. 2)
ISBN 978-5-00130-260-5

© Издательство Казанского университета, 2020

Котляров Д.А.

К вопросу об имперском характере Московской Руси

Рассматривается проблема типологии Московского государства на рубеже XV–XVI столетий. Основываясь на анализе внешней и внутренней политики великого князя Московского, идеологического обоснования государственной власти автор аргументирует позицию о начальном этапе становления империи в России в конце правления Ивана III.

Ключевые слова: Иван III, Московская Русь, великокняжеская власть, идеология, неонатальная империя

Характер государства, образовавшегося после завершения объединения основного массива русских земель вокруг Москвы к концу XV века, по-разному определяется в историографии. Точек зрения по данной проблеме сложилось множество, что делает ее решение достаточно затруднительным. Между тем в историографии имперский период в отечественной истории традиционно принято начинать с конца правления Петра I, в зарубежной – с начала присоединения крупных иноэтничных территорий в Поволжье и принятия московским великим князем царского титула (что признается и рядом российских исследователей). Главный вопрос – можно ли считать Московскую Русь в период великого княжения Ивана III начальным этапом становления России империей? В пользу данного предположения свидетельствуют те значительные качественные перемены в государстве, которые возможно проследить, только начиная со второй половины XV века и которые при наследниках Ивана III оформляются, получают завершенность и становятся определяющими чертами уже бесспорно имперской России.

О каких переменах идет речь? Для их выявления необходимо воспользоваться определением понятия «империя». Среди множества дефиниций выберем ту, что точнее позволяет раскрыть суть явления, имеющего отношение к различным периодам всемирной истории, хотя в то же время обладавшего специфическими чертами в конкретную историческую эпоху. В самом общем смысле под империями можно понимать государства, включавшие помимо исконной территории обширные покоренные, этнокультурно чужеродные пространства, управляемые наместниками, назначаемыми из центра и ведущие систематическую захватническую политику [3, с. 251–252].

А.И. Филюшкин предлагает рассматривать Россию XV–XVI вв. как неонатальную империю, понимая под этим возникающее

в переходную от Средневековья к раннему Новому времени эпоху государство, у которого сложилось имперское тело и есть сфера функционирования, т.е. социальное поле имперской внутренней политики и своя «геополитическая ниша» [7, с. 6]. М.М. Кром полагает, что при Иване III в Московском государстве становятся заметны черты современного государства – суверенитет, общие законы, появление границ [4, с. 233].

Соглашаясь с этой позицией, постараюсь привести в ее поддержку некоторые аргументы. Новые явления в политической жизни России связаны с активной деятельностью великого князя московского как во внутренней, так и во внешней политике, и имели они системный характер. Во внутривнутриполитической сфере 1480–1490-е гг. представляли качественно новый этап – складывается единое государство с религиозным, административным, политическим, экономическим, этническим, социальным и т.д. центром в Москве. Происходило идеологическое осмысление произошедших перемен – оформлялись идеологические основы нового государства, что отразилось и в изменениях, происходивших в титуле великого князя. В «Изложении пасхалии» митрополита Зосимы, в 1492 году разосланной по епархиям, московский великий князь назывался «государем и самодержцем всея Руси», а Москва провозглашалась Новым Константинополем, т.е. как столица мировой империи [6, с. 93-94]. В сентябре 1495 г. при поставлении митрополита Симона Иван III назвал свою державу «роусьским царством». В ответном слове новый митрополит также называет Русь царством, а Ивана Васильевича именует самодержавным государем, самодержцем [5, с. 169-170]. 4 февраля 1498 г. состоялся обряд венчания на великое княжение Дмитрия-внука, аналогичный интронизации византийских императоров с использованием регалий – шапки и бармы, которые с начала XVI в. ассоциировались с именем византийского императора Константина Мономаха [6, с. 195]. В это же время создается первый общерусский Судебник, ставший важнейшей вехой в оформлении единого государства, формировании централизованного аппарата управления земско-служилого патерналистского государства [1, с. 431-433].

Во внешнеполитической сфере великокняжеская власть в завершающий период великого княжения Ивана III переходит от обороны к активным наступательным действиям по всем направлениям. Присоединение Новгородской земли и обретение Русью суверенитета от Орды поставило перед молодым государством необходимость одновременного решения целого комплекса внешнеполитических проблем. Для их реализации формируется дипломатическая служба и создается многочисленное общерусское войско

с единым централизованным руководством, возглавляемым великим князем, как верховным главнокомандующим [2, с. 478]. Результатами серии последовательно наступательных походов великокняжеского войска, проводимых с конца 1460-х годов, стало установление протектората над полиэтническим Казанским ханством, включение его в сферу политического и экономического подчинения России с 1487 года. Еще раньше, в 1472 году, была приведена в покорность Пермь Великая. С покорением Вятской земли в 1489 году в состав Московского государства были включены также северные удмурты и часть марийцев. Отправлено было и значительное войско за Урал для покорения предков хантов и манси. В войнах с Великим княжеством Литовским при Иване III удалось включить в состав Московского государства значительные территории на западе и юго-западе, что явно обозначило его претензию на овладение всеми восточнославянскими землями. На северо-западе походы русских войск против Швеции и Ливонского ордена в 1490 – начале 1500-х годов свидетельствовали о складывании балтийского направления во внешней политике России.

Происходившие в правление Ивана III изменения (перечислены далеко не все из них) в совокупности можно рассматривать как начало нового этапа в отечественной истории. Использование для характеристики Московского государства рубежа XV–XVI веков терминов «неонатальная империя» и «модерное государство» позволяет точнее определить его статус, сопоставить его синхронно с другими государствами Европы и Азии.

Библиография

1. Алексеев Ю.Г. Судебник Ивана III. Традиция и реформа. СПб.: Дмитрий Буланин, 2001. 448 с.
2. Алексеев Ю.Г. Военная история допетровской России. СПб.: «Издательство Олега Абышко», 2018. 752 с.
3. Всемирная история: В 6 т. / Гл. ред. А.О. Чубарьян. М.: Наука, 2011. Т. 1: Древний мир. 822 с.
4. Кром М.М. Рождение государства: Московская Русь XV–XVI веков. М.: Новое литературное обозрение, 2018. 256 с.
5. Полное собрание русских летописей. Т. 39. Софийская первая летопись по списку И.Н. Царского. М.: Наука, 2008. 208 с.
6. Успенский Б.А. Этюды о русской истории. СПб.: Азбука, 2002. 480 с.
7. Филюшкин А.И. Московская неонатальная империя: к вопросу о категориях политической практики// Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 2. 2009. Вып. 2. С. 5-20.

Котляров Дмитрий Алексеевич, кандидат исторических наук, доцент, Удмуртский государственный университет, г. Ижевск, Россия; kotlyarovd@gmail.com

To the issue of the imperial character of Moscow Russia

The paper refers to the problem of typology of the Moscow state at the turn of the XV – XVI centuries. The author argues the position about the initial stage of the formation of the empire in Russia at the end of the reign of Ivan III relying on the analysis of the foreign and domestic policies of the Grand Duke of Moscow, the ideological justification of state power.

Keywords: Ivan III, Moscow Russia, princely power, ideology, neonatal empire

Kotlyarov Dmitry Alekseevich, *Candidate of History, Associate Professor, Udmurt State University, Izhevsk, Russia; kotlyarovd@gmail.com*

УДК 94(47):82

Крючков Н.Н.

Феномен «бироновщины» в отечественной публицистике и художественной литературе первой половины XIX в.

Настоящая работа анализирует литературные произведения 1820–1830-х гг., посвященные эпохе бионовщины. Отсутствие специальных исторических исследований о событиях аннинского царствования, недоступность исторических документов для образованной части общества, влияние романтизма и официальной консервативной идеологии создали устойчивую литературную традицию.

Ключевые слова: бионовщина, Э.И. Бирон, К.П. Масальский, И.И. Лажечников, исторический роман, литературная традиция, историческая память, художественный образ

Царствование Анны Иоанновны волею судьбы оказалось связано в массовом историческом сознании с фигурой могущественного временщика – герцога Э.И. Бирона, чьим именем названа эта историческая эпоха. Несмотря на то, что массовое привлечение иностранных специалистов на русскую службу и их привилегированное положение было следствием политики Петра I, личность иностранца-фаворита оказалась весьма удобным символом на которое можно было излить все недовольство существующими порядками. Не случайно тезисы о «засилье немецких временщиков», «немецком иге», «разграблении страны», «предательстве национальных интересов» были готовы появиться уже в царствование Елизаветы Петровны, узурпировавшей (с формальной точки зрения) императорский престол и нуждавшейся в идеологическом обосновании своего прихода к власти. Вместе с тем «онемечивание» династии Романовых уже в XVIII веке, необходимость в продолжении практики привлечения на русскую службу иностранных специалистов вынуждала ограничить антинемецкую пропаганду: «немцы» не должны

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1. ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ КАК ПРЕДМЕТ НАУЧНОЙ РЕФЛЕКСИИ

Бобкова М.С. Концепция всеобщей истории в историописании Раннего Нового времени	3
Деметьева В.В. Концепции «универсальной» всеобщей истории («типологическая модель» Я. Буркхардта и «культурные круги» Эд. Мейера): влияние на «ромейскую теорию»	6
Лаптева М.П. Идея всеобщей истории от И. Канта до М. Вебера	9
Леонтьева О.Б. «Историософический размах, широта мировых перспектив»: концепции всеобщей истории российских марксистов и религиозных мыслителей начала XX в.	13
Лубский А.В. Геоисторический дискурс и конструирование концепций всеобщей истории	16
Мельникова О.М. Археология и всеобщая история в университетском пространстве XX – начале XXI века	19
Петелин Б.В. Юваль Харари: Homo Sapiens и алгоритмы будущего в книгах популярного автора	23
Рокина Г.В. Всеобщая история на страницах научного-практического ежегодника «Запад – Восток»	27
Сидорова Т.А. Всеобщая история в академических традициях Оксфорда и Кембриджа конца XIX – начала XX вв.	31
Синицын О.В. Валентин Андреевич Гавриличев как историограф и методолог	35
Соколов А.Б. Эдвард Радзинский об истории Французской революции и наполеоновского времени	38
Соломеин А.Ю. Репрезентация всеобщей истории в «Опыте о нравах и духе» Вольтера: роль и структурная организация эмпирического материала	43
Старкова Н.Ю. Изучение и преподавание всеобщей истории в УдГУ: эпоха профессора В.Е. Майера	46
Чернова Л.Н. Британские штудии в Саратовском университете в XX – начале XXI века	50
Горшкова К.Г. Вклад археолога Луиса Сирета в музейно-выставочное дело Испании	55
Шпак Г.В. Типологизация в истории на примере европейских travelogov XVII–XVIII вв.	58

Проблемы преподавания истории

Ernesto Ferrando L. Diachronic approach to the history teaching. From the Historical Canon to the Social History	62
Ковалев А.В. Феномен Просвещения в школьных учебниках истории ...	65
Крих С.Б. «Преодоление непреодолимого: дихотомия Запада и Востока в советских курсах по древней истории»	68
Леонова Т.А. Популяризация популяризации документальной истории Западноевропейского Средневековья	72
Метель О.В. Становление институциональной структуры советской новистики (1920 – 1930-е гг.)	75
Павлова Т.В. Всеобщая история на страницах отечественных школьных учебников	79
Пфаненштиль Н.Г. К учебнику – с вопросом: особенности историографического анализа «учебника-источника» по всеобщей истории	82

Раздел 2. ЛИЧНОСТЬ, ОБЩЕСТВО И ГОСУДАРСТВО В ДРЕВНОСТИ И СРЕДНЕВЕКОВЬЕ

Древний мир

Востриков И.В. Структура военного командования Афин в поздне-классический и раннеэллинистический периоды	87
Ляхин Е.В. Гракханский проект по восстановлению Коринфа	91
Макарова О.М. Г.Б. Мэттингли и А.Е. Паршиков: разные судьбы исследователей одной проблемы	95
Можайский А.Ю., Пичугина В.К. Город как пространство образования и власти в поэме «Фиваида» Стация	98
Обидина Ю.С. Мистические культы и практики как способ трансляции интеллектуальных знаний в архаической и классической Греции ...	102
Соколов И.Ю. О композиции Каталога кораблей в «Илиаде»	105
Шмелева Л.М. Отношения Рима с этрусским городом Вейи в VIII – IV вв. до н.э.	110
Яковлев А.Е. К вопросу о пересечении территориальных границ в Древней Греции	114

Средние века

Бикеева Н.Ю. Агиографические образы св. Радегунды и современные исследования святости	116
Богданова А.А. Феномен средневекового ирландского жанра «Плаваний» в диссертациях: общее и особенное с глобальной исследовательской традицией	120
Главатских К.В. «Конституционное» положение остготского короля Теодориха в историографии	123
Ильичев В.А. «Круг Земной» Снорри Стурлусона: образ идеального правителя в скандинавских сагах XII – XIII вв.	126

Кириллова Е.Н. «20 лет тому назад», или «как король ушёл за море»: датировка «Книги ремёсел» Парижа	130
Кирюхин Д.В. Образы власти в неолатинской поэзии придворных авторов английского двора начала XVI в. (стихотворения на рождение принца Артура Тюдора)	132
Киясов С.Е. Тамплиеры: путь с Востока на Запад (духовные рыцари, еретики, масоны)	135
Мокрополова А. Образ королевской власти в скальдической поэзии об Олаве Святом	139
Сыченкова Л.А., Никитин А.А. Вклад Дмитрия Федоровича Беляева в развитие казанского византиноведения	142
Яблонская О.В. Английские купцы в системе власти Эдуарда III	148

Раздел 3. ЛИЧНОСТЬ, ОБЩЕСТВО И ГОСУДАРСТВО В НОВОЕ И НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ

Новое время

Гелла Т.Н. Империализм или/и национализм во внешней политике Великобритании в последней трети XIX века	152
Евграшин Д.А. Франко-Савойские отношения в свете антигабсбургской политики Генриха IV	156
Жолудов М.В. К вопросу об образовании Либеральной партии Великобритании в первой половине XIX века	159
Кирюхина Е.М. Образы героев славного прошлого в творчестве британских художников второй половины XIX – начала XX веков в контексте становления национальной идентичности	163
Котляров Д.А. К вопросу об имперском характере Московской Руси	167
Крючков Н.Н. Феномен «бионовщины» в отечественной публицистике и художественной литературе первой половины XIX в.	170
Лабутина Т.Л. Разведывательная деятельность британских дипломатов при дворе Екатерины II	175
Николашина Е.А. Мемуары Дэвида Ллойд Джорджа как источник по истории парламента Великобритании начала XX века	179
Скоробогатов А.В. Петиция о праве 1628 г. как паллиативный этап Английской буржуазной революции	184
Харитонов А.М. Отражение внешней политики Российской Империи на Дальнем Востоке на рубеже XIX-XX вв. в дневниках российского дипломата Г.А. Плансона	187
Юрганова И.И. Интеллектуальные практики духовного сословия Якутии начала XX столетия: локальный контекст	190

Новейшее время

Бодров О.В. Том Хейден и становление организации «Студенты за демократическое общество» (SDS)	194
Болтаевский А.А. Постколониальное общество в Карибском регионе: опыт Королевства Нидерланды	198

Данилов Е.С. Безопасность как «краеугольный камень» идеи европейского единства	201
Ерохин В.Н. Кельтские окраины и центральная власть в Великобритании: взгляд Майкла Хечтера	204
Мединец М.Я. Характеристики политических элит Восточной Европы в эпоху посткоммунистического транзита (на примере Польши)	208
Прокопов А.Ю. Роль Коминтерна в создании Компартии Великобритании (1920–1921 гг.)	213
Соколов А.С. Участие СССР в Международной экономической конференции 1927 г.	216
Хахалкина Е.В. Трансформация смыслового насыщения идеи Европы и европейской идентичности в рамках Европейских сообществ / Европейского союза	220
Храмов И.Ю. Идеино-теоретические группы СДО во второй половине 1960-х годов	224

Раздел 4. ЛИЧНОСТЬ, ОБЩЕСТВО И ГОСУДАРСТВО НА ВОСТОКЕ: ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ И ИСТОРИОГРАФИИ

Валеев Р.М., Валеева Р.З., Кириллина С.А., Мартынов Д.Е., Хайрутдинов Д.Р. Центры востоковедения в России и вклад немецких ученых-ориенталистов: Казань – Санкт-Петербург (XVIII – XIX вв.)	228
Жалменова О.П. К вопросу о политическом дискурсе в научной деятельности В.В. Бартольда	232
Косых Т.А. «Арабские ночи» на Граб-стрит: ориенталистский дискурс в работах С. Джонсона (1709–1784)	236
Мартынов Д.Е. Чжан Бинлинь и китайская историография	239
Набиев Р.Ф., Курлович П.Н. Япония: новые подходы к решению старых проблем	244
Нагорных О.С., Шок Н.П. СССР и Китай в ракурсе развития здравоохранения в 50-е годы XX столетия: традиции – новации – интеграция	247
Павловская Е.А. Самурайское сословие в англо-американской историографии в межвоенный период	251
Чикалова И.Р. Российская иранистика: становление научных школ (XIX – начало XX в.)	254

Ислам и диалог цивилизаций во всемирной истории

Ахмадиев Ф.Н. У истоков презентации проблемы возникновения ислама в России: опыт профессора М.Н. Петрова	258
Ибрагимов Р.Р., Саматова Ч.Х. Ислам в СССР в 1980-е гг.: афганский фактор	263
Кадыров Р.Р. Религиозный вопрос в Турецкой Республике в 1950-е годы и поиск путей его решения правительством А. Мендереса ..	266

Краюшкин Н.Р. Историческая память Великой Сирии в «путевых заметках» мусульманских паломников XVII в.	271
Набиев Р.А., Нафиков И.З. Ислам как субъект межконфессионального диалога в евразийском пространстве: актуализация сфер его участия	275
Рибар Лукаш. Образ ислама на страницах современных учебников по всеобщей истории в Словацкой Республике (с 1993 по настоящее время)	280
Фазлиев А.М., Саттарова А.И. Современные подходы исследования ислама и мусульманской цивилизации	283