

**Материалы  
XXVII Международной научной конференции студентов,  
аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»**

1. Биоинженерия и биоинформатика
2. Биология
3. Востоковедение и африканистика
4. Вычислительная математика и кибернетика
5. География
6. Геология
7. Глобалистика и геополитика
8. Государственное и муниципальное управление
9. Государственное и муниципальное управление и администрирование
10. Государственный аудит
11. Журналистика
12. Инновационная экономика и эконометрика
13. Инновационное природопользование
14. Иностранные языки и регионоведение
15. Искусствоведение
16. История и история искусства
17. Космические исследования в современных условиях
18. Культурная политика и управление в гуманитарной сфере
19. Математика и механика
20. Мировая политика
21. Педагогическое образование и образовательные технологии
22. Политические науки
23. Почвоведение
24. Предпринимательство и управление бизнесом
25. Преподавание русского языка и фундаментальных дисциплин иностранным учащимся
26. Проблемы сохранения культурно-языкового разнообразия Российской Федерации
27. Психология
28. Связи с общественностью и теория коммуникации
29. Социальные исследования и современность
30. Социология
31. Телевидение
32. Теория, история и методология перевода
33. Управление бизнесом в цифровой экономике
34. Физика
35. Филология
36. Философия. Культурология. Религиоведение.
37. Фундаментальная медицина
38. Фундаментальное материаловедение и наноматериалы
39. Химия
40. Экономика
41. Юриспруденция



# ЛОМОНОСОВ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ



## Секция «Философия. Культурология. Религиоведение.»

### Список подсекций:

1. Онтология и теория познания
2. Логика
3. История зарубежной философии
4. Эстетика
5. Этика
6. Философская антропология
7. История русской философии
8. Философия и методология науки
9. Социальная философия и философия истории
10. История и теория мировой культуры
11. Культурология
12. Философия религии и религиоведение
13. Философия языка
14. Философия политики и права
15. Стратегическое управление и экономическая политика
16. Философия видеоигр
17. Современные исследования популярной культуры
18. Биология, медицина, философия

29. Недолян Д.А. - Трансформация общества под воздействием биокапитализма: философия новой капиталистической реальности
30. Новикова Е.С. - Направление развития государственного сектора в России на основе теории поколений Н.Хоува и В.Штрауса
31. Новичкова Д.Д. - Темпоральное решение проблемы самоописания общества: вопрос возможности альтернатив
32. Овдина К.С. - Автономия как негативная свобода в «автомодернизме» Р. Самюэльса
33. Одинцов П.С. - Темпоральное решение проблемы самоописания общества: вопрос возможности альтернатив
34. Останина Е.М. - Философия школы праксиса об антропологическом содержании истории
35. Песина Е.А. - Общественные отношения как проблема социальной онтологии
36. Пикова Д.А. - Языковое выражение субъективности в структурах ответственности
37. Пленкова А.О. - Ключевые проблемы распространения американской массовой культуры в России
38. Погожина Н.Н. - Концепт «социального» в социологии научного знания на примере «Сильной программы»\*.
39. Поркшеян И.К. - Трансформация общества под воздействием биокапитализма: философия новой капиталистической реальности
40. Постников Ф.С. - Темпоральное решение проблемы самоописания

## Языковое выражение субъективности в структурах ответственности

Научный руководитель – Полякова Наталья Борисовна

*Пижова Дарья Андреевна*

*Студент (бакалавр)*

Удмуртский государственный университет, Ижевск, Россия

*E-mail: soziofob@gmail.com*

Языковые структуры сопровождают человека на всех этапах жизни и во всех её сферах. Язык - медиатор мыслей и, как следствие, залог успешно-го (или неуспешного) взаимодействия говорящих. Вопрос заключается в том, насколько эффективно и уважительно по отношению к Другому мы, как субъекты речевого акта, используем язык. И это вопрос ответственности перед собой и собственным языком.

Что есть ответственность? «Ответ»ственность есть ответ, реакция человека на какой-либо вопрос, заданный Другим. Ответственность задаётся двумя категориями: «правом» и «моралью». Правило всегда есть какая-то внешняя/объективная инстанция (писанный закон). И на вопрос Закона есть только один правильный ответ, который становится тождественен действию (или бездействию) вопрошаемого субъекта и ведёт к несению ответственности - наказанию - за неверный ответ. «Мораль» же понимает «ответственность» как ответ перед самим собой (субъективное представление); как субъект решает, за что он должен быть ответственным, а за что - нет? Должен состояться диалог субъекта с обществом, которое устанавливает рамки собственного существования и существования отдельных субъектов с помощью неписаного закона. Субъект, отвечая на общественный запрос, должен учитывать эти правила.

Учитывает эти правила и Другой, когда вопрошает. Только находясь в единой системе координат (задаётся языком), вопрошаемый субъект и Другой могут осуществить акт коммуникации, т.к. только тогда оба понимают потенциальный смысл диалога. Человек, как существо общественное, всегда стремится к пониманию; соответственно, главной целью коммуникации и является «понимание меня Другим». Но в процессе выражения «я» для Другого, «я» не должен забывать о сохранении своей самости, избежать обезличенности.

«Я» в своей самоосновности (в процессе вопрошания) больше не нуждается в понимании Другого, ставши понятым самим собой. Соответственно, теперь «я» становится субъектом и объектом сравнения себя самого в своём изменении, т.е. в процессе существования.

В процессе сравнения должны быть заданы определённые параметры. Одним из таких параметров является, собственно, ответственность. Природа ответственности не детерминруется априори тем, что человек как бы знает, что он должен делать, что хорошо, а что плохо; она выстраивается в общении человека с самим собой в ряде структур самовыражения субъективности. При этом субъективность подразумевает индивидуальность: субъект только тогда является ответственным субъектом, когда несёт ответственность один, вне зависимости от «всех»; в противном случае, если виновны все, то, следовательно, не виноват никто. (Ответственность нельзя переложить на систему или организацию и, соответственно, на общество, т.к. общество по своей сути система [1, с. 92].)

К таким структурам относится, в первую очередь, язык. «Нарратив, стремящийся объяснить, как субъект получил бытие» [2, с. 96], наделяющий данный «субъект» субъектностью и, как следствие, ответственностью за свою субъектность ещё до обращения его к генезису. Речь как навык - это лингвистический гарант существования субъекта с его

ИНДИВИДУАЛЬ-НЫМ речевым портретом. Причём чем активнее происходит освоение навыка, овладение практикой говорения, тем прочнее субъект подчиняет себе собственные навыки. Данное подчинение осуществляется при наличии ответственности за свою речь; т.е. ответа за сказанное. Не всё, что репрезентуется субъектом может быть на самом деле сказано (существуют общественные табу, нормы морали и приличия) и в этот момент возникает наложение ряда ограничений на то, что может быть сказано. Л. Альтюссер называет это «со-вестью» [2, с. 101], т.е. это то, что сопровождает речь говорящего, делая её сообразной правилам. Ответственность от совести в данном случае не отличается (в русской традиции совесть и есть та внутренняя структура, тождественная ответственности), различие только в наказании: наказание за безответственность проявится во внешних структурах, совесть действует на субъект через его внутреннее.

Ответственность в языке также выражается через волю. Человек ВО-ЛЕН поступать тем или иным образом, но должен постоянно учитывать, что за любой свой поступок он будет нести ответственность. Воля не всегда коррелирует с законом, в данном конфликте вопрос ответственности предстаёт нам в двух своих ипостасях: воля начальная - желание человека совершить или не совершить то или иное действие и, по осуществлении этого действия (перформатив - речевой эквивалент действия [3]), позитивное или негативное, желание проявить себя как ответственного человека/внять голосу совести. И только воля придаёт факту ответственности осознанность, т.е. это действие становится субъектным. По Аристотелю, воля - это психическое состояние, предшествующее действию. Т.е. проявляя желание быть ответственным, человек сначала смотрит на своё поведение извне, и затем он осознанно принимает решение таковым быть.

Согласно теории речевых актов Дж. Л. Остина, «произнесение слов и в самом деле является обычно <...> самым главным событием в осуществлении акта» [3, с. 8], оно налагает определённые обязательства и регистрирует возможность несения ответственности за сказанное. Наличие факта ответственности не зависит от возраста говорящего, в длительном процессе существования меняется лишь сама форма, вид речевого акта. Ответственность всегда индивидуальна (!), т.к. действие-произнесение слов является индивидуальным процессом. В данном случае, даже произнесение слов группой людей является индивидуальным, ВОЛЬНЫМ речевым актом.

Язык выстраивается годами, одновременно с взрослением, изменением человека, т.е. формируется матрица, структура, зависящая от воли носителя (S) и обуславливает существование человека через мыслительный диалог и ответственность его самого перед самим собой, в первую очередь, за своё существование. Данная структура ограничивает бытие человека, ставит рамки существования, комфортного для индивида и окружающих, при этом позволяет индивиду оставаться личностью, выражая свою субъективность в языковых структурах.

### Источники и литература

- 1) Арндт Х. Некоторые вопросы моральной философии // Ответственность и суждение. М., 2013. С. 83-204
- 2) Батлер Дж. «Совесть сотворяет субъектов из всех нас». Подчинение у Альтюссера // Батлер Дж. Психика власти: теории субъекции. Харьков, СПб., 2002. С. 92-111
- 3) Остин Дж. Слово как действие. М., 1999. С. 5-10
- 4) Хайдеггер М. Письмо о гуманизме // Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления. М., 1993. С. 192-220