

16+

# **International Conference on Research, Learning and Development**

SCIENTIFIC PUBLIC ORGANIZATION «PROFESSIONAL SCIENCE»

Los Angeles, USA, 2020

UDC 330-399  
LBC 60

**Editors**

**Natalya Krasnova | Managing director SPO “Professional science”**

**Yulia Kanaeva | Logistics Project Officer SPO “Professional science”**

**International Conference on research Trends in Social Sciences, Education, Humanities, Business and Management Studies: Conference Proceedings, May 30th, 2020, Los Angeles, USA. SPO “Professional science”, Lulu Inc., 2020, 341 p.**

**ISBN 978-0-46342-0-447**

**Presenters outline their work under the following main themes: education, equality and development, pedagogy, language and culture in education, principles of environmental health, physiology, economics, finance & accounting.**

**The conference is well attended by representatives from more than 5 universities with participation of higher education institutional policymakers, governmental bodies involved in innovating, deans and directors, educational innovators, university staff and umbrella organizations in higher education.**

**[www.scipro.ru](http://www.scipro.ru)**

**UDC 330-399  
LBC 60**



- © Article writers, 2020
- © Scientific public organization  
“Professional science”, 2020
- © Publisher: Lulu, Inc., USA,

# TABLE OF CONTENTS

<b>SECTION 1. EDUCATION, EQUALITY AND DEVELOPMENT .....</b>	<b>5</b>
ABDALIEVA P.K. COMPETENCE APPROACH AND ITS ROLE IN MODERN HIGHER EDUCATION .....	5
<b>SECTION 2. PEDAGOGY, LANGUAGE AND CULTURE IN EDUCATION .....</b>	<b>18</b>
ANARTAeva G.U., AITMAMBETOV F.U., TURSUNOV A.N., DARIBAEVA A.A., MUSANTAEVA M.A. TO THE QUESTION OF TYPES OF WORK WITH SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL TEXTS IN TRAINING PROFESSIONAL RUSSIAN LANGUAGE .....	18
KLIKUSHINA T.G., KOTLYAROVA O.YU. PECULIARITIES OF TRANSLATING PHRASAL VERBS WITH FIGURATIVE POTENTIAL.....	23
KOLOKOLINA E.V. LANGUAGE PORTFOLIO.....	32
<b>SECTION 3. PSYCHOLOGY AND EDUCATION .....</b>	<b>35</b>
OSHVINTSEVA P.I., KOZHEVNIKOVA O.V. PERSONAL CHARACTERISTICS OF AMBIGUITY-TOLERANT STUDENTS .....	35
TVOROGOVA N.D. SANOGENIC BEHAVIOR (UNDERPANDEMICCONDITIONS) .....	49
<b>SECTION 4. ETHNO-CULTURAL ISSUES .....</b>	<b>61</b>
ISMAILOVA O.A., SULEIMENOVA S.N., ABDYGULOVA S.M. ISSUE OF NATIONAL TRADITIONS AND COGNITION OF KAZAKH PEOPLE THROUGH NOVEL OF "DARABOZ" BY KABDESH ZHUMADILOV .....	61
KALDYBAYEVA R.T., DOSMANOVA G.I., SHAKIR ZH. THE RESEARCH OF MODERNISM IN KAZAKH LITERATURE.....	69
URGADULOVA A.I., BADEMAGAZHIMA. KINSHIP TERMS IN KALMYK, MONGOLIAN, AND CHINESE.....	73
<b>SECTION 5. ART .....</b>	<b>84</b>
VINOGRADOVA D.E. TREND ANALYSIS: ZOOMORPHIC MOTIFS AND POLYCHROME STYLE OF THE EARLY MIDDLE AGES IN FASHION COLLECTIONS OF THE XXI CENTURY.....	84
<b>SECTION 6. THE WORLD ENVIRONMENT, HUMANS AND SOCIETY .....</b>	<b>98</b>
KONOPLEV N.N., KONOPLEVA L.S. PSYCHOBIOENERGETIC INFECTION COVID-19 IN THE ASPECT OF ENIOPSYCHOLOGY .....	98
<b>SECTION 7. LOGIC AND SYMBOLIC LOGIC.....</b>	<b>110</b>
CHEFONOV V.M., CHEFONOV A.V. THEORY TECHNOLOGY ORGANIZATION AND OPERATION OF THE LOGIC OF THE PROCESS OF ECONOMICS. (BASED ON THE TECHNOLOGY OF THE TRINITY FROM AN IDEALISTIC BEGINNING, IT IS PRIVATE PROPERTY) .....	110
<b>SECTION 8. HISTORIC PRESERVATION POLICY AND ARCHITECTURAL ANALYSIS .....</b>	<b>122</b>
ZHAVORONKOVA D.Y. RESEARCH OF THE ONEGA WOODEN VESSEL XVII CENTURY: SHIP WOOD DATING AND ASSUMPTION OF ITS USE ON THE WATER AND WATER-WAYS OF THE NORTH OF EURASIA (EUROPEAN NORTH).....	122
<b>SECTION 9. ECONOMICS, FINANCE &amp; ACCOUNTING .....</b>	<b>133</b>
ILYINA S. ANALYSIS OF HUMAN RESOURCES MANAGEMENT SYSTEM IN COMMERCIAL BANK .....	133
KONOVALOVA I.A., SUVOROVA A.A. INFLATION IN RUSSIA: THE CAUSES OF OCCURRENCE AND CURRENT STATE .....	138
WU SONGJIAOYANG, TCHAIKOVSKAYA L.A. ANALYSIS AND STUDY OF THE BALANCE SHEET BETWEEN CHINA AND RUSSIA.....	141
XIN XIAOTONG, TCHAIKOVSKAYA L.A. ACCOUNTING DOCUMENTS AND THEIR ARCHIVAL STORAGE IN RUSSIA AND CHINA .....	147
<b>SECTION 10. JUSTICE .....</b>	<b>152</b>
LAVITSKAYA M.I. ELEMENTS OF THE CRIME PROVIDED FOR IN ARTICLES 151 AND 152 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION: LEGAL IMPLEMENTATION PROBLEMS AND WAYS TO ELIMINATE CONSTRUCTIVE LEGAL AND TECHNICAL SHORTCOMINGS ...	152
<b>SECTION 11. SCIENCE, TECHNOLOGY, ENGINEERING AND MATHS .....</b>	<b>162</b>
SAMOYLOVA A. I-BEAM PRODUCTION PLANNING ANALYTICS .....	162
<b>SECTION 12. SCIENCE FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT .....</b>	<b>168</b>
MAKAROV K.E., ERMOLINA M.A. SUSTAINABLE CITIES IN RUSSIA IN THE CONTEXT OF THE IMPLEMENTATION OF THE UN AGENDA 2030 .....	168
<b>SECTION 13. ENVIRONMENTAL SCIENCE .....</b>	<b>182</b>

KOLESNIKOV A.N., KUZNETSOVA E.V., BANDUROV P.G. RADIATION SAFETY IN PROTON BEAM THERAPY .....	182
<b>SECTION 14. MATTER, MATERIALS AND METALLURGY .....</b>	<b>192</b>
AGANIN A.O., ZOBININ N.N., PIKALOVA I.A. INVESTIGATION OF THE INTERACTION MECHANISM OF QUARTZ AND SILICON CARBIDE IN VARIOUS GAS ATMOSPHERES .....	192
LYASHENKO A. B., TORGOVETS A.K., PIKALOVA I.A. THE EFFECT OF TEMPERATURE GRADIENT ON CRYSTAL GROWTH .....	205
MOISSEYEV A.A., ZOBININ N.N., PIKALOVA I.A. LIQUIDUS CONSTANTS OF BINARY SILICON SYSTEMS.....	211
PIKALOVA I.A., TORGOVETS A.K., KHARCHENKO E.M. FEATURES OF THE USE OF CORED WIRE DEEP INTO THE METAL IN ORDER TO STUDY STEEL DESULFURIZATION.....	230
ZOBININ N.N., PIKALOVA I.A. OPTIMIZATION OF THE SMELTING PROCESS OF SILICON METAL IN FURNACE WITH SUBMERGED ARC .....	234
YAKOVLEV K. A., TORGOVETS A.K., PIKALOVA I.A. TECHNOLOGIES FOR UTILIZATION OF METALLURGICAL SLUDGE USED AT WORLD INDUSTRIAL ENTERPRISES .....	248
VETKOVSKY D.L., ZOBININ N.N., PIKALOVA I.A. QUANTITATIVE ANALYSIS OF TRIDYMIT AND CRISTOBALITE. CRYSTALLIZED IN RICE HUSK ASH BY HEATING .....	254
<b>SECTION 15. MEDICINE, LIFE-SCIENCE, BIOMEDICINES.....</b>	<b>263</b>
DZHANDAROVA T. I., SYANOV A.Y., MELCHENKO E.A., LYASOTSKAYA L.O. AGE-SPECIFIC FEATURES OF THE DAILY DYNAMICS OF CATECHOLAMINE LEVELS IN DESCENDANTS OF MOTHERS WHO RECEIVED CALCIUM-D3-NICOMED DURING PREGNANCY.....	263
GUREVA M.N. AUTOREGULATION OF CEREBRAL BLOOD FLOW .....	268
<b>SECTION 16. DESIGN AND MANUFACTURING ENGINEERING .....</b>	<b>270</b>
TOIGONBAEV S. K. CALCULATION OF TECHNOLOGICAL INDICATORS OF AGRICULTURAL VEHICLES LLC "USHAKOVSKY" OF KOSTANAY REGION .....	270
<b>SECTION 17. INDUSTRIAL AND SYSTEMS ENGINEERING.....</b>	<b>281</b>
BULAVIN I. A., SAMOILOV A. S., CHAN VAN CHIEN. THE RELATIONSHIP OF DESIGN PARAMETERS OF GEOMETRY, FORCE AND DEFORMATION FACTORS WHEN ADJUSTING THE PRELOAD OF DIFFERENTIAL BEARINGS IN THE REDUCERS OF DRIVING AXLES OF CARS .....	281
<b>SECTION 18. TEXTILE AND LEATHER TECHNOLOGY .....</b>	<b>290</b>
KOSTYLEVA V.V., KARASEVA A.I., SINEVA O.V., BELGORODSKY V.S. ARTISTIC IMAGES OF SHOES IN ART, LITERATURE AND OBJECTS OF MATERIAL CULTURE .....	290
<b>SECTION 19. HIGH-RISE STRUCTURE AND LARGESPAN STRUCTURE .....</b>	<b>298</b>
ZHOVKVA O. I. DESIGN OF HIGH-RISE COMPLEXES .....	298
<b>SECTION 20. MARKETING MANAGEMENT .....</b>	<b>303</b>
BIGAR A.A., IVASHCHENKO N.S. THE MAIN TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF THE FASHION INDUSTRY MARKET.....	303
<b>SECTION 21. BIOMATERIALS .....</b>	<b>308</b>
TSIULYANU P.A. WATER-SOLUBLE ZINC PHTHALOCYANINE COPOLYMERS FOR MEDICAL PRACTICE .....	308
<b>SECTION 22. FOOD SCIENCE .....</b>	<b>312</b>
SHOKIN G. O., MANDRYKA K.S., SHUSHKOVA O.A., ANTONOV P.V., SHOKINA YU.V. EXPERIENCE IN USING THE METHOD OF PULSE THERMAL CONTROL TO DETERMINE THE THERMAL AND PHYSICAL CHARACTERISTICS OF FOOD RAW MATERIALS OF ANIMAL ORIGIN .....	312
TULAEVA A.A. DEVELOPMENT OF COMPLEX DISHES IN THE FAST FOOD FORMAT FOR STUDENTS AGED 18-25 YEARS AS AN ELEMENT OF THE ORGANIZATION OF RATIONAL BALANCED NUTRITION AT THE UNIVERSITY (ON THE EXAMPLE OF KEMEROVO STATE UNIVERSITY) .....	326
<b>SECTION 23. MEDICAL AND HEALTH SCIENCES .....</b>	<b>334</b>
TAYTS B. PREDICTIVE-PREVENTIVE AND PERSONALIZED MEDICINE. «10P MEDICINE» IN SOLVING ISSUES OF REDUCING MORTALITY AND INCREASING THE LIFE EXPECTANCY OF THE POPULATION .....	334

## SECTION 3. PSYCHOLOGY AND EDUCATION

UDC 159.9.07

### Oshvintseva P.I., Kozhevnikova O.V. Personal characteristics of ambiguity-tolerant students

Личностные особенности толерантных к неопределенности студентов

**Oshvintseva Polina Igorevna**

undergraduate student, 4 year  
Udmurt State University

**Kozhevnikova Oksana Vyacheslavovna**

PhD, Associate Professor of General Psychology Department  
Udmurt State University

Ошвинцева Полина Игоревна  
студент бакалавриата, 4 курс

Удмуртский государственный университет

Кожевникова Оксана Вячеславовна

кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии

Удмуртский государственный университет

**Abstract.** *The article analyzes the concept of tolerance of ambiguity. The results of empirical research of personal features of ambiguity-tolerant and intolerant students are presented. It is stated that ambiguity-tolerant students are individuals with a strong internal locus of control and higher layer of autonomy that are able to solve complex problems including those in unpredictable and unstable contexts and more easily find a way out in situations with many solutions.*

**Keywords:** *ambiguity, tolerance of ambiguity, locus of control, university students.*

**Аннотация.** *В статье анализируется понятие толерантности к неопределенности. Представлены результаты эмпирического исследования личностных особенностей студентов с разным уровнем толерантности к неопределенности. Установлено, что толерантные к неопределенности студенты отличаются интернальным локусом контроля, самостоятельностью, способностью решать сложные задачи, в том числе, и в непредсказуемых и нестабильных контекстах, легче находят выход в ситуациях со множеством решений.*

**Ключевые слова:** *неопределенность, толерантность к неопределенности, локус контроля, студенты университета.*

**Теоретические предпосылки исследования.** Говорят, что одно из старинных китайских проклятий гласит: «чтоб ты жил в эпоху перемен». Современный мир более чем нестабилен и изменчив, а в последние несколько недель мы вообще, похоже, оказались на пике переживаний относительно непредсказуемости собственного будущего. Неопределенность относится к числу фундаментальных характеристик человеческого бытия, но именно сейчас с ее вызовами приходится сталкиваться каждому из нас. Увеличение объема информации

---

ставит человека в новые условия: принятие решений в условиях большого количества альтернативных вариантов, ситуации двойственности и двусмысленности, наличие множества решений, где неизвестно, какое из них будет наиболее рациональным. Студенты, в принципе, отличаются специфическим социальным положением: в период вузовского обучения они сталкиваются с необходимостью определения своего будущего социального и профессионального статуса, не являются полноценными профессионалами в своей сфере, но уже и не зависят от своих родителей [10]. Однако в настоящий момент к стандартным для данного возрастного периода вопросам добавляются новые, связанные с организацией образовательного процесса в период карантинных ограничений. На эти вопросы нет точных ответов, неизвестность пугает и повышает уровень стрессовых переживаний, заставляя искать возможные способы коррекции своего психологического состояния. Одним из личностных ресурсов, который может помочь в описываемой ситуации, является толерантность к неопределенности.

С точки зрения философии неопределённость является неотъемлемой частью бытия человека, сопровождая его от рождения до смерти. Неопределенность может обуславливать свойства объекта, условия, при которых взаимодействуют объект и субъект, а также может обуславливать особенности субъективного восприятия человека. Объективная неопределенность используется наряду с такими понятиями как риск, вероятность, моделирование [2, с. 6]. Стоит отметить, что сейчас понятие неопределенности стало популярным не только в философии, но и других науках: психологии, социологии, экономике. Одним из самых известных современных исследователей данного феномена является американский экономист Н. Талеб, сравнивающий неопределённость с выходящим из ряда вон событием, называя это явление «черным лебедем». Такие события являются неожиданными, непредсказуемыми и никто не может предсказать, в какой момент времени они могут произойти [9]. Представитель экзистенциальной психологии И. Ялом высказывает позицию, что неопределённость является частью жизни человека, являясь ему как данность бытия. Она несет в себе большое значение для субъекта, помогая ему развиваться и самосовершенствоваться [17]. Изучением неопределенности с точки зрения социальной психологии занималась Е.Г. Луговицкая, рассматривая этот феномен как толерантность к неопределенности [5, с. 45]. В современной психологии Е.Ю. Лихачева предлагает охарактеризовать неопределенность как переживание человека в кризисных ситуациях. При этом ситуации могут приводить к изменению мотивационно-смысловой сферы, перестройке ценностей человека, а также к кризису идентичности [8, с. 5].

Неспособность человека адаптироваться к новым условиям, страх перед неизвестностью, неумение перестраиваться, менять свою точку зрения, в значительной степени мешает человеку принимать решения и действовать в трудных ситуациях. В то время

---

как гибкость поведения человека в таких ситуациях определяет его способность менять свою точку зрения, подстраиваться под изменяющиеся условия, адаптироваться [7, с. 229]. Эту совокупность выделенных умений и качеств человека можно назвать толерантностью к неопределенности. Данный конструкт рассматривается большинством авторов как черта личности человека [5, с. 44]. Впервые феномен толерантности к неопределенности описала Е. Френкель-Брансвик, отмечающая, что толерантность к неопределенности является эмоциональной и перцептивной личностной характеристикой [12]. С. Бандер указывает на то, что толерантность к неопределенности является способностью человека воспринимать неопределенные ситуации как желательные либо как источники угрозы [11]. Также стоит отметить выделенные им признаки неопределенной ситуации: новизна, сложность и неразрешимость. Эти признаки указывают на то, что ситуация для человека является совершенно новой, в ней может присутствовать достаточное большое количество переменных, а также ее можно трактовать по-разному, что в свою очередь может не соотноситься с ее исходом [5, с. 46]. Э. Мак-Дональд определяет данный феномен как способность человека испытывать чувство комфорта в неопределенных ситуациях, а также толерантность к неопределенности как преимущество при выполнении задач с неоднозначным решением [15]. Р. Халлман понимает под толерантностью к неопределенности способность человека принимать напряжение, адекватно оценивать противоречивость и несвязность информации, принимать неизвестность и не чувствовать дискомфорта в ситуации неопределенности [14]. В отечественной психологии толерантность к неопределенности также может рассматриваться как интегральная характеристика личности, изучаемая в рамках системы ценностей и личностных установок человека. Изучая толерантность к неопределенности, Т.В. Корнилова говорит о том, что данный процесс происходит через описание механизмов саморегуляции личности, при условии отсутствия каких-либо указателей для совершения человеком выбора, а также в ситуации, когда человек не может опереться на стереотипы либо клише [3, с. 21].

Эмпирические исследования описываемого феномена изначально осуществлялись в контексте анализа авторитарной личности и ее отношения к неоднозначности [12]. Е. Френкель-Брансвик в своем исследовании пришла к выводу о том, что данный феномен определяет то, насколько адекватно человек реагирует на неоднозначные стимулы и ситуации. В рамках психологии развития заслуживают интереса исследования Д. Харингтона с соавторами, установившего связь между уровнем толерантности к неопределенности и тревожностью ребенка. Первые замеры были проведены, когда детям было 3 и 4 года; повторный срез – в возрасте 7 лет. Результаты показали, что дети, которые имели высокий уровень интолерантности в раннем возрасте, на момент повторного исследования имели более высокие показатели тревожности, а также менее развитую когнитивную структуру [13].

В рамках другого исследования было установлено, что учащиеся, занимающиеся творческими видами деятельности, имели более высокую успеваемость, чем студенты экономического направления подготовки. Более высокий уровень толерантности к неопределённости был выявлен у студентов занимающимся искусством [16].

В отечественной психологии необходимо особо отметить исследования, проводимые Т.В. Корниловой и М.А. Чумаковой. Авторы приходят к выводу о том, что толерантность к неопределённости взаимосвязана с эмоциональным интеллектом, самоэффективностью личности, отражая то, как человек проявляет себя в целеполагании и достижении целей, которые он ставит [4, с. 103]. В исследованиях М.Р. Плотницкой выявляется связь толерантности к неопределённости и восприятия образа мира человеком. Толерантность к неопределённости выступает одним из факторов адаптивности человека, детерминирует его поведение [6, с. 107]. Исследование М.В. Габдульхановой направлено на выявление взаимосвязи толерантности к неопределённости с тревожностью, восприятием мира и мотивацией к достижению успеха. По результатам проведенного исследования можно сделать вывод о том, что существует связь между толерантностью к неопределённости и уровнем тревожности личности в контексте гендерных различий [1, с. 3].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что исследования данного феномена проводятся в рамках различных отраслей психологии, однако полученных на настоящий момент результатов не достаточно, чтобы в полной мере раскрыть его содержание и понять, как толерантность к неопределённости соотносится с другими личностными особенностями человека.

**Организация эмпирического исследования.** Целью нашего исследования является изучение личностных особенностей студентов с высоким уровнем толерантности к неопределённости. В исследовании приняли участие 115 человек (студенты Удмуртского государственного университета разных направлений подготовки). Для сбора эмпирических данных использовалось несколько психодиагностических методик: шкала толерантности к неопределённости (опросник Д. Маклейна в модификации Д.А. Леонтьева, Е.Н. Осина, Е.Г. Луковицкой); шкала толерантности и интолерантности к неопределённости (опросник С. Баднера в модификации Т.В. Корниловой и М.А. Чумаковой); шкала толерантности к двусмысленности (модификация Н.А. Бажановой и Г.Л. Бардиера методики личностной готовности к переменам С. Ролника, Н. Хезер, Р. Голд и У. Хома); методика диагностики способов совладания со стрессовыми и проблемными для личности ситуациями (автор Л.И. Вассерман); методика исследования локализации контроля личности (автор Е.Г. Ксенофонтова); 16-ти факторный личностный опросник (форма С, автор Р.Б. Кеттел, в адаптации Э.С. Чугуновой). Полученные данные были подвергнуты процедурам статистической



обработки в специализированной программе IBM SPSS Statistics 22.0 (кластерный анализ, вычисление описательных статистик и критерия Манна-Уитни).

С целью разделения студентов на группы по уровню выраженности толерантности к неопределённости был проведен кластерный анализ общему показателю толерантности к неопределённости (опросник Д. Маклейна в модификации Д. А. Леонтьева, Е. Н. Осина, Е.Г. Луковицкой). По результатам анализа было выделено три кластера: студенты с высоким уровнем (n=38), средним уровнем (n=46) и низким уровнем толерантности к неопределённости (n=31) (см. Таблицу 1).

Таблица 1

Результаты кластерного анализа на общей выборке

Показатель	Средние значения в кластерах		
	1 n=38	2 n=31	3 n=46
Толерантность к неопределённости	111,89	64,55	86,48

Респонденты, вошедшие в первый кластер (n=38/33% от выборочной совокупности), отличаются высоким уровнем толерантности к неопределённости. Таких студентов можно охарактеризовать как людей, предпочитающих сложные ситуации, у них положительное отношение к сложным задачам, они предпочитают новые ситуации привычным. Также не испытывают трудности при многовариантности решений в сложных ситуациях. Респонденты, вошедшие во второй кластер (n=31/27% от выборочной совокупности), имеют низкий уровень толерантности к неопределённости. Их можно охарактеризовать как людей избегающих трудные ситуации, им тяжелее принимать решения в ситуации с множеством вариантов решений. Также такие студенты склонны рассматривать проблемы с одной точки зрения, они испытывают нетерпимость и неудовлетворенность, когда находятся в новых жизненных ситуациях. Респонденты, вошедшие в третий кластер (n=46/40% от выборочной совокупности), имеют средний уровень толерантности к неопределённости. Студенты с таким уровнем выраженности данной характеристики занимают промежуточное положение: они не склонны выбирать новые ситуации, но при этом не избегают их, могут рассматривать проблемы с разных ракурсов при необходимости, не испытывают дискомфорта, при столкновении с новыми и проблемными ситуациями.

**Обсуждение результатов исследования.** С целью изучения личностных особенностей студентов с высоким уровнем толерантности к неопределённости для дальнейшего анализа были отобраны две контрастных подгруппы респондентов – с высоким и низким уровнем толерантности к неопределённости. Подгруппа студентов со средним уровнем выраженности рассматриваемой характеристики была исключена с тем, чтобы выявленные различия были более отчетливыми. В таблицах 2 и 3 представлены описательные статистики по всем

показателям использованных методик в двух рассматриваемых подгруппах: студенты с высоким (группа 1: n=38) и низким (группа 2: n=31) уровнем толерантности к неопределенности.

Таблица 2

Описательные статистики по результатам исследования (студенты с высоким уровнем толерантности к неопределенности)

Показатели	Среднее значение	Медиана	Мода	Стандартное отклонение	Дисперсия	Асимметрия	Экссесс	Минимум	Максимум
<b>Шкала толерантности и интолерантности к неопределенности (опросник С. Баднера в модификации Т.В. Корниловой и М.А. Чумаковой)</b>									
Интолерантность к неопределенности	27,8	28	28	5,35	28,7	0,33	-0,13	18	42
<b>Шкала толерантности к двусмысленности (модификация Н.А. Бажановой и Г.Л. Бардиера методики личностной готовности к переменам С. Ромника, Н. Хезер, Р. Голд и У. Холма)</b>									
Страстность	19,3	20	18	4,36	19,1	-0,42	0,06	8	28
Находчивость	20,9	21	21	3,10	9,61	-1,11	3,17	10	27
Оптимизм	19,5	20	22	2,98	8,90	-0,65	-0,17	13	25
Смелость (авантюризм)	17,4	17	17	3,34	11,3	0,28	1,05	10	27
Уверенность (в своих силах)	19,4	20	20	2,87	8,25	0,05	-0,44	14	26
<b>Методика диагностики способов совладания со стрессовыми и проблемными для личности ситуациями (автор Л.И. Вассерман)</b>									
Избегание решения проблемы	11,9	12	8	4,06	16,5	-0,12	-0,80	3	19
<b>Методика исследования локализации контроля личности (Е.Г. Ксенофонтова)</b>									
Общая интернальность	24,8	25	24	3,71	13,8	-0,36	0,67	14	32
Интернальность в области достижений	6,05	6	6	1,57	2,48	-0,92	1,48	1	8
Интернальность в области производственных отношений	10,4	10	10	1,72	2,97	-0,98	1,84	5	13
Интернальность в области межличностных отношений	9,07	9	9	1,71	2,94	-0,12	-0,02	5	13
<b>16-ти факторный личностный опросник Р.Б. Кеттелла</b>									
Подчиненность – доминантность	6,73	7	8	1,94	3,76	-0,47	-0,15	2	10
Робость – смелость	7,28	7	7	2,47	6,10	-0,01	-0,69	2	12
Спокойствие – тревожность	7,55	8	5	2,18	4,79	0,12	-1,23	4	12

Таблица 3

Описательные статистики по результатам исследования (студенты с низким уровнем толерантности к неопределенности)

Показатели	Среднее значение	Медiana	Мода	Стандартное отклонение	Дисперсия	Асимметрия	Экссесс	Минимум	Максимум
<b>Шкала толерантности и интолерантности к неопределенности (опросник С. Баднера в модификации Т.В. Корниловой и М.А. Чумаковой)</b>									
Интолерантность к неопределенности	33,2	34	34	4,89	24,0	0,12	-0,17	23	44
<b>Шкала толерантности к двусмысленности (модификация Н.А. Бажановой и Г.Л. Бардиера методики личностной готовности к переменам С. Ромника, Н. Хезер, Р. Голд и У. Хола)</b>									
Страстность	15,3	16	18	3,05	9,35	-0,40	-1,35	10	19
Находчивость	16,8	17	17	2,37	5,64	-0,01	-0,19	12	22
Оптимизм	15,5	16	18	2,93	8,58	-0,26	-0,37	10	22
Смелость (авантюризм)	12,0	12	14	2,55	6,53	-0,20	-0,27	6	17
Уверенность (в своих силах)	15,6	15	15	3,86	15,0	0,15	-0,23	8	24
<b>Методика диагностики способов совладания со стрессовыми и проблемными для личности ситуациями (автор Л.И. Вассерман)</b>									
Избегание решения проблемы	16,6	17	16	2,87	8,25	-0,26	-0,56	11	21
<b>Методика исследования локализации контроля личности (Е.Г. Ксенофонтова)</b>									
Общая интернальность	20,1	21	21	4,03	16,3	0,09	-0,55	13	28
Интернальность в области достижений	4,25	5	5	1,73	2,99	-0,88	0,08	0	7
Интернальность в области производственных отношений	8,16	8	8	2,06	4,27	-0,42	-0,25	3	11
Интернальность в области межличностных отношений	7,06	7	6	2,17	4,72	0,43	-0,53	4	12
<b>16-ти факторный личностный опросник Р.Б. Кеттелла</b>									
Подчиненность – доминантность	4,70	4	4	2,28	5,21	0,47	0,79	0	10
Робость – смелость	4,96	5	7	2,15	4,63	-0,14	-1,27	1	8
Спокойствие – тревожность	9,45	10	10	2,03	4,12	-0,56	-0,50	5	12

Для выявления личностных особенностей студентов с высоким уровнем толерантности к неопределенности данные, полученные в ходе эмпирического исследования, были подвергнуты процедуре статистического анализа с применением U-критерия Манна-Уитни (см. Таблицу 4).

Таблица 4

Анализ значимых различий по изучаемым показателям в подгруппах студентов с высоким (группа 1: n=38) и низким (группа 2: n=31) уровнем толерантности к неопределенности

Название шкалы	Средние значения		Средние ранги		U-критерий	Уровень достоверности, p
	1 группа	2 группа	1 группа	2 группа		
<b>Шкала толерантности и интолерантности к неопределенности (опросник С. Баднера в модификации Т.В. Корниловой и М.А. Чумаковой)</b>						
Интолерантность к неопределенности	27,84 (сред)	33,19 (выше сред)	26,59	45,31	269,5	0,000
<b>Шкала толерантности к двусмысленности (модификация Н.А. Бажановой и Г.Л. Бардиера методики личностной готовности к переменам С. Ромника, Н. Хезер, Р. Голд и У. Хома)</b>						
Страстность	19,31 (низ)	15,32 (низ)	43,68	24,35	259,0	0,000
Находчивость	20,94 (сред)	16,77 (низ)	46,72	20,63	143,5	0,000
Оптимизм	19,52 (низ)	15,45 (низ)	45,34	22,32	196,0	0,000
Смелость (авантюризм)	17,39 (низ)	12,00 (низ)	47,75	19,37	104,5	0,000
Уверенность в своих силах	19,44 (низ)	15,61 (низ)	43,79	24,23	255,0	0,000
<b>Методика диагностики способов совладания со стрессовыми и проблемными для личности ситуациями (автор Л.И. Вассерман)</b>						
Избегание решения проблемы	11,86 (сред)	16,58 (выс)	25,08	47,16	212,0	0,000
<b>Методика исследования локализации контроля личности (Е.Г. Ксенофонтова).</b>						
Общая интернальность	24,81 (сред)	20,12 (сред)	44,59	23,24	224,5	0,000
Интернальность в области достижений	6,05 (сред)	4,25 (сред)	43,93	24,05	249,5	0,000
Интернальность в области производственных отношений	10,31 (сред)	8,16 (сред)	44,03	23,94	246,0	0,000
Интернальность в области межличностных отношений	9,07 (сред)	7,06 (сред)	43,20	24,95	277,5	0,000
<b>16-ти факторный личностный опросник Р.Б. Кеттелла</b>						
Подчиненность – доминантность	6,73 (выс)	4,70 (низ)	43,20	24,95	277,5	0,000
Робость – смелость	7,28 (выс)	4,96 (низ)	42,53	25,77	303,0	0,001
Спокойствие – тревожность	7,55 (выс)	9,45 (выс)	27,71	43,94	312,0	0,001
Консерватизм – радикализм	8,68 (выс)	7,32 (выс)	41,24	27,35	352,0	0,004

Таким образом, были выявлены значимые различия ( $p \leq 0,001$ ) по следующим показателям: «Подчиненность – доминантность», «Робость – смелость», «Спокойствие – тревожность», «Интолерантность к неопределенности», «Избегание решения проблемы»,

---

«Общая интернальность», «Интернальность в области достижений», «Интернальность в области производственных отношений», «Интернальность в области межличностных отношений», «Страстность», «Находчивость», «Оптимизм», «Смелость (авантюризм)», «Уверенность в своих силах».

Показатель «Подчиненность-доминантность» показывает к чему в большей степени стремится человек: подчинению или полной самостоятельности. У студентов первой группы значения данного показателя находятся на высоком уровне (среднее значение – 6,73, медиана – 7, мода – 8, минимум – 2, максимум – 10), у студентов второй группы значения находятся на низком уровне (среднее значение – 4,70, медиана – 4, мода – 4, минимум – 0, максимум – 10). Полученные результаты указывают на то, что студенты с высоким уровнем толерантности к неопределенности отличаются самостоятельностью, им не требуется зависеть от других людей, они способны сами принимать решения и брать на себя ответственность. Студенты с низким уровнем толерантности к неопределенности могут проявлять уступчивость, им нужен более сильный человек для поддержки, они склонны подчиняться указам других.

Показатель «Робость-смелость» отражает то, как человек проявляет активность. Значения данного показателя у первой группы находятся на уровне средних значений, но выражен в большей степени (среднее значение – 7,28, медиана – 7, мода – 7, минимум – 2, максимум – 12), по сравнению со второй группой (среднее значение – 4,96, медиана – 5, мода – 7, минимум – 1, максимум – 8). Исходя из этого, студентов первой группы можно охарактеризовать как более смелых, готовых отстаивать свои права и мнение людей. Студенты второй группы более пассивны по отношению к другим, больше склонны к подчинению, эмоционально более чувствительны.

Показатель «Спокойствие-тревожность» показывает, какое эмоциональное состояние преобладает у человека в трудных жизненных ситуациях. У студентов с высоким уровнем толерантности к неопределенности показатель выражен в меньшей степени (среднее значение – 7,55, медиана – 8, мода – 5, минимум – 4, максимум – 12), чем у студентов второй группы (среднее значение – 9,45, медиана – 10, мода – 10, минимум – 5, максимум – 12). Данные результаты говорят о том, что студенты первой группы меньше тревожатся по незначительным поводам, более уверены в себе. Студенты второй группы чаще проявляют тревожность и беспокойство в трудных для них ситуациях, чаще бывают не уверены в себе и своих силах, в том, что смогут справиться со стрессом.

Показатель «Интолерантность к неопределенности» показывает, способность человека к саморегуляции. У студентов первой группы значения показателя находятся на более низком уровне (среднее значение – 27,84, медиана – 28, мода – 28, минимум – 18, максимум – 42), чем у студентов второй группы (среднее значение – 33,19, медиана – 34, мода – 34, минимум – 23, максимум – 44). Результаты указывают нам, что студенты с высоким уровнем

---

толерантности к неопределенности в большей степени способны к урегулированию своего эмоционального состояния. Студенты с низким уровнем толерантности к неопределенности склонны к аффективным проявлениям, в меньшей степени могут регулировать свое эмоциональное состояние.

Показатель «Избегание (решение проблемы)» указывает на то, каким образом человек преодолевает проблемные ситуации. У студентов с высоким уровнем толерантности к неопределенности данный показатель находится на уровне средних значений (среднее значение – 11,86, медиана – 12, мода – 8, минимум – 3, максимум – 19), у студентов с низким уровнем толерантности к неопределенности на уровне высоких значений (среднее значение – 16,58, медиана – 17, мода – 16, минимум – 11, максимум – 21). Полученные результаты указывают на то, что студенты первой группы решают проблемы в более адекватной форме, стараются активно участвовать в их решении, принимают ответственность. Студенты второй группы не могут адекватно оценить проблемную ситуацию, из-за чего склонны уходить в фантазии и различные формы зависимого поведения.

Показатель «Общая интернальность» показывает уровень субъективного контроля человека. У студентов первой группы данный показатель находится на уровне средних значений (среднее значение – 24,81, медиана – 25, мода – 24, минимум – 14, максимум – 32), как и у студентов второй группы (среднее значение – 20,12, медиана – 21, мода – 21, минимум – 13, максимум – 28). Полученные данные говорят о том, что студенты с высоким уровнем толерантности к неопределенности склонны думать о том, что большая часть событий, происходящих в их жизни, зависит от них. Студенты с низким уровнем толерантности к неопределенности склонны думать, что некоторые жизненные ситуации происходят из-за внешних факторов.

Показатель «Интернальность в области достижений» указывает на уровень субъективного контроля в сфере достижений. У студентов с высоким уровнем толерантности к неопределенности данный показатель выражен в большей степени (среднее значение – 6,05, медиана – 6, мода – 6, минимум – 1, максимум – 8), чем в группе с низким уровнем толерантности к неопределенности (среднее значение – 4,25, медиана – 5, мода – 5, минимум – 0, максимум – 7). Можно утверждать, что студенты первой группы чаще думают, что их успехи и достижения в разных областях зависят от их собственных усилий. Студенты второй группы склонны думать, что то, чего они достигают и добиваются в своей жизни, зависит от внешних факторов.

Показатель «Интернальность в области производственных отношений» отражает то, каким образом человек оценивает свою причастность к достижениям в трудовой или учебной деятельности. У студентов первой группы данный показатель выражен в большей степени (среднее значение – 10,31, медиана – 10, мода – 10, минимум – 5, максимум – 13), чем у

---

студентов второй группы (среднее значение – 8,16, медиана – 8, мода –8, минимум – 3, максимум – 11). Установлено, что студенты с высоким уровнем толерантности к неопределённости уверены в том, что все учебные достижения, их отношения с членами группы зависят от их собственной активности и действий. Студенты с низким уровнем толерантности к неопределённости склонны думать, что их достижения и отношения с окружающими зависят от факторов внешней среды.

Показатель «Интернальность в области межличностных отношений» отражает восприятие человеком отношений с окружающими. У студентов первой группы показатель находится на уровне средних значений (среднее значение – 9,07, медиана – 9, мода –9, минимум – 5, максимум – 13), у студентов второй группы показатель находится на более низком уровне (среднее значение – 7,06, медиана – 7, мода –6, минимум – 4, максимум – 12). Студенты с высоким уровнем толерантности к неопределённости успехи в области межличностных отношений приписывают себе. Также они отличаются способностью находить выход из конфликтных ситуаций, умеют договариваться и вызывать симпатию по отношению к себе. Студенты с низким уровнем толерантности к неопределённости считают, что их успехи при общении с другими людьми зависят или от этих людей, или от других внешних факторов. По сравнению со студентами первой группы в большей степени зависят от партнера по общению.

Показатель «Страстность» указывает на проявление активности человеком. У студентов первой группы данный показатель находится на уровне низких значений (среднее значение – 19,31, медиана – 20, мода –18, минимум – 8, максимум – 28), студентов второй группы он выражен еще в меньшей степени (среднее значение – 15,3, медиана – 16, мода – 18, минимум – 10, максимум – 19). Студенты первой группы облают более высоким жизненным тонусом. У студентов второй группы наблюдается сниженный жизненный тонус, а также преобладание пассивности.

Показательно «Находчивость» показывает то, как человек действует в трудных ситуациях. У студентов первой группы показатель находится на уровне средних значений (среднее значение – 20,94, медиана – 21, мода –21, минимум – 10, максимум – 27), во второй группе студентов показатель остается на уровне низких значений (среднее значение – 16,77, медиана – 17, мода –17, минимум – 12, максимум – 22). Студенты с высоким уровнем толерантности к неопределённости более успешно находят решение в трудных ситуациях, может прибегать к новым, нестандартным решениям. Студенты с низким уровнем толерантности к неопределённости придерживаются привычных путей решения, пусть и не самых успешных, отказываются от нового.

Показатель «Оптимизм» указывает на то, что человек старается верить в положительный исход проблемной ситуации. У студентов первой группы характеристика находится на уровне низких значений (среднее значение – 19,52, медиана – 20, мода –22,

---

минимум – 13, максимум – 25), однако, у студентов второй группы характеристика находится на еще более низком уровне (среднее значение – 15,45, медиана – 16, мода – 18, минимум – 10, максимум – 22). Студенты с высоким уровнем толерантности к неопределённости чуть больше верят в успех при разрешении проблемных ситуаций, чем студенты с низким уровнем толерантности к неопределенности.

Показатель «Смелость (авантюризм)» показывает стремление человека к новым вещам. У студентов первой группы показатель находится на уровне средних значений (среднее значение – 17,39, медиана – 17, мода – 17, минимум – 10, максимум – 27), но выражен в большей степени, чем у студентов второй группы (среднее значение – 12, медиана – 12, мода – 14, минимум – 6, максимум – 17). Можно утверждать, что студенты первой группы чаще изучают и узнают новые вещи, стремятся к неизвестному и непознанному. Студенты второй группы могут проявлять данную характеристику реже, им не так интересно познавать новое, им привычней придерживаться страх стратегий поведения и уже полученного опыта.

Показатель «Уверенность (в своих силах)» показывает то, на сколько человек уверен в своих силах. У студентов первой группы данный показатель находится на уровне низких значений (среднее значение – 19,44, медиана – 20, мода – 20, минимум – 14, максимум – 26), во второй группе показатель выражен еще в меньшей степени, чем в первой (среднее значение – 15,61, медиана – 15, мода – 15, минимум – 8, максимум – 24). Студенты с высоким уровнем толерантности к неопределенности в большей степени уверены в своих силах и возможностях. Студенты с низким уровнем толерантности к неопределённости в меньшей степени уверены в себе, не замечают свои достоинства и сильные стороны.

**Выводы.** Полученные результаты позволяют нам утверждать, что студенты с высоким уровнем толерантности к неопределённости характеризуются предпочтением новых ситуаций, им легче реагировать на непредсказуемые события, они не пытаются избегать неопределенных ситуаций и чувствуют себя в них достаточно уверенно; предпочитают решать проблемы, в которых присутствует множество выходов из ситуации, получая удовольствие при решении проблем, особенно, когда они впервые с ними сталкиваются. При этом студенты с низким уровнем толерантности к неопределённости чаще выбирают привычные пути решения, предпочитают знакомые ситуации: им сложнее справиться с неопределенностью в собственной жизни, они стараются ее избегать, испытывая дискомфорт, если им приходится находиться в нестандартной ситуации. Также установлено, что студенты, характеризующиеся высоким уровнем толерантности к неопределенности, более эмоционально стабильны, локус контроля у таких студентов можно считать интернальным, так как свои удачи и неудачи, достижения, как в межличностных отношениях, так и в учебной деятельности они склонны приписывать себе, а не внешним факторам. То есть у таких студентов достаточно высокий



уровень субъективного контроля, они более самостоятельны, не зависят от других, полагаются только на свои силы и возможности при решении проблемных и новых ситуаций.

Таким образом, толерантных к неопределенности студентов, в целом, можно охарактеризовать как людей, более приспособленных к решению сложных задач в неоднозначных ситуациях, демонстрирующих более адаптивное поведение и обладающих интернальным локусом контроля. Полученные нами результаты могут применяться психологическими службами высших учебных заведений как на этапе адаптации абитуриентов, так и для работы с будущими выпускниками, испытывающими трудности при переходе на новый этап профессионализации. Кроме того, результаты осуществленного исследования могут использоваться психологами-практиками и центрами психологической помощи при разработке программ психологического сопровождения интолерантных к неопределенности студентов в рамках индивидуальных или групповых занятий с целью повышения их адаптационного потенциала.

#### Библиографический список

1. Габдулханова М.В. Соотношение толерантности к неопределённости, мотивации к успеху, мировосприятия и тревожности у студентов мужского и женского пола в высших учебных заведениях г. Казани // Образование и саморазвитие. – 2019. – Т. 14. №1 [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37320614> (дата обращения: 23.05.2020).
2. Дорожкин А.М., Соколова О.И. Понятие «неопределенность» в современной науке и философии // Вестник Вятского гуманитарного университета. 2015. – № 3. – С. 1-12.
3. Корнилова Т.В. Интеллектуально-личностный потенциал человека в условиях неопределенности и риска. – СПб.: Нестор-История, 2016. – 344 с.
4. Корнилова Т.В., Чумакова М.А. Шкалы толерантности и интолерантности к неопределенности в модификации опросника С. Баднера // Экспериментальная психология. – 2014. – № 1. – С. 92-110.
5. Леонов И.Н. Толерантность к неопределенности как психологический феномен: история становления конструкта // Вестник Удмуртского университета. Серия: «Философия. Психология. Педагогика» – 2014. – № 4. – С. 43-52.
6. Плотницкая М.Р. Толерантность к неопределенности как фактор формирования образа мира личности // Вестник КамчатГТУ. – 2014. – № 28. – С. 105-114.
7. Сиротюк М.В. Исследования толерантности-интолерантности к неопределенности в зарубежной и отечественной психологии // Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием: в 2 частях. ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный педагогический университет». Издательство:

---

Новосибирский государственный педагогический университет (Новосибирск), 2015. – С. 228-235.

8. Соколова О.И. Понятие «неопределенность» в контексте взаимодействия субъекта и объекта научного познания // Вестник Мининского университета. – 2018. – Т.6. – №2. [Электронный ресурс] URL: <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/820> (дата обращения 23.05.2020).

9. Талей Н.Н. Черный лебедь. Под знаком непредсказуемости / Пер. с англ. В. Сонькина, А. Бердичевского, М. Костионовой, О. Попова под редакцией М. Тюнькиной. – М.: Издательство Колибри, 2010. – 528 с.

10. Тихомович А.Н. Российский абитуриент вуза в условиях неопределенности // Вестник ГУУ. – 2012. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskiy-abiturient-vuza-v-usloviyah-neopredelennosti> (дата обращения: 23.05.2020).

11. Budner S. Intolerance of ambiguity as a personality variable // Journal of Personality. – 1962. – № 30. – P. 29-50.

12. Frenkel-Brunswik E. Intolerance of ambiguity as an emotional perceptual personality variable // Journal of Personality. – 1949. – № 18. – P. 108-143.

13. Harrington D., Block J., Block J. Intolerance of ambiguity in preschool-children – psychometric considerations, behavioral manifestations, and parental correlates // Developmental Psychology. – 1978. – № 14(3). – P. 242-256.

14. Hallman R.J. The necessary and sufficient conditions of creativity // In J. C. Gowanet al. (Eds.) Creativity: Its Educational Implications. New York: Wiley, 1967. – 189 p.

15. MacDonald A.P. Revised scale for ambiguity tolerance: reliability and validity // Psychological Reports. – 1970. – № 26. – P.791-798

16. Tatzel M. Tolerance for ambiguity in adult college students // Psychological Reports. – 1980 – № 47(2). – P. 377-378.

17. Yalom I. Existential psychotherapy. – N.Y.: Basic Books, 1980. – 524 p.