

MODERN HUMANITIES
SUCCESS/УСПЕХИ
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

№9, 2020 год

Главный редактор журнала:

доктор педагогических наук,
профессор

Солопанова Ольга Юрьевна

**«Modern Humanities Success /
Успехи гуманитарных наук»
включен в список ВАК с
8.07.2019г., (Elibrary.ru).**

Адрес редакции, издателя: 308036,
Белгородская обл., г. Белгород, Буль-
вар Юности, 45-411

**Свидетельство о регистрации
СМИ:** Эл № ФС77-75120 от 19 фев-
раля 2019г. Федеральной службой по
надзору в сфере связи, информаци-
онных технологий и массовых ком-
муникаций

(Роскомнадзор)

ISSN 2618-7175 (online)

E-mail: zhurnalnauka2015@yandex.ru

Сайт: <http://mhs-journal.ru>

© Modern Humanities Success /
Успехи гуманитарных наук 2020

Редакционная коллегия по основным направлениям работы журнала:

Абдуллаева Арзугуль Айюбовна (Узбекистан, г. Ташкент) – кандидат филологических наук, доцент
Ахмедов Герман Ибрагимович (Германия, г.Кемниц) – доктор филологических наук, профессор
Биймурсаева Бурулбубу Молдосалиевна (Кыргызстан, г. Нарын) – кандидат педагогических наук, доцент
Богданова Ольга Владимировна (РФ, г. Санкт-Петербург) – доктор филологических наук, профессор
Бурибаева Майнура Абильтаевна (Казахстан, г. Астана) – кандидат филологических наук, доцент
Ваджибов Малик Джамалутдинович (РФ, Р. Дагестан) – кандидат филологических наук, доцент
Вегвари Валентина Васильевна (Венгрия, г. Печ) – кандидат педагогических наук, доцент
Вохрышева Евгения Валерьевна (РФ, Самара) – доктор филологических наук, профессор
Гребенникова Вероника Михайловна (РФ, г. Краснодар) – доктор педагогических наук, профессор
Гуревич Любовь Степановна (РФ, г. Москва) – доктор филологических наук, доцент
Дергачева Ирина Владимировна (РФ, г. Москва) – доктор филологических наук, профессор
Джафаров Тельман Гамзага оглу (Азербайджан, г. Баку) – доктор филологических наук, профессор
Домброван Татьяна Ивановна (Украина, г. Одесса) – доктор филологических наук, доцент
Дулбова Ирина (Словакия, г. Братислава) – PhD
Захарова Виктория Трофимовна (РФ, г. Нижний Новгород) – доктор филологических наук, профессор
Зумбулдзе Ия Гурамовна (Грузия, г. Кутаиси) – доктор филологических наук, профессор
Каминская Елена Альбертовна (РФ, г. Москва) – доктор культурологии, кандидат педагогических наук, доцент
Касымова Рашида Таукеловна (Казахстан, г. Алматы) – доктор педагогических наук, профессор
Киквидзе Инга Джимшеровна (Грузия, г. Кутаиси) – доктор филологических наук, профессор
Кротенко Ираида Абесаломовна (Грузия, г. Кутаиси) – доктор филологических наук, профессор
Кудрявцева Екатерина Львовна (Германия, г. Гюстро) – кандидат педагогических наук, доцент
Магомедова Тамара Ибрагимовна (РФ, Р. Дагестан) – доктор педагогических наук, профессор
Макеева Вера Степановна (РФ, г. Москва) – доктор педагогических наук, профессор
Маркова Елена Ивановна (РФ, г. Петрозаводск) – доктор филологических наук, старший научный сотрудник
Метревели Медея Гивиевна (Грузия, г. Телави) – доктор педагогических наук, профессор
Мирзоев Махмашариф Сайфович (РФ, г. Москва) – доктор педагогических наук, профессор
Михальчук Тамара Григорьевна (Белорусия, г. Могилев) – кандидат филологических наук, доцент
Михеева Наталья Федоровна (РФ, г. Москва) – доктор филологических наук, профессор
Наджиева Флора Султан гызы (Азербайджан, г. Баку) – доктор филологических наук, профессор
Новрузолиева Севда Джаид гызы (Азербайджан, г. Баку) – кандидат филологических наук
Нугуманова Людмила Николаевна (РТ, г. Казань) – доктор педагогических наук, доцент
Оганян Татьяна Борисовна (РФ, г. Ростов-на-Дону) - доктор педагогических наук, доцент
Окорокова Варвара Борисовна (РФ, г. Якутск) – доктор филологических наук, профессор
Олджай Тюркан (Турция, г. Стамбул) – доктор филологических наук, профессор
Оляндэр Луиза Константиновна (Украина, г. Луцк) – доктор филологических наук, профессор
Панкратова Светлана Анатольевна (РФ, г. Санкт-Петербург) – доктор филологических наук, доцент
Рзаев Фикрет Чингиз оглу (Азербайджан, г. Баку) – доктор филологических наук, профессор
Сирота Елена Владимировна (Молдова, г. Бельцы) – кандидат филологических наук, доцент
Тимофеева Анастасия Анатольевна (Чехия, г. Брно) – кандидат филологических наук
Тихомирова Евгения Ивановна (РФ, г. Самара) – доктор педагогических наук, профессор, академик
Российской академии Естественных наук, академик МААН
Фещенко Татьяна Сергеевна (РФ, г. Москва) – доктор педагогических наук, доцент
Хван Людмила Борисовна (Узбекистан, г. Нукус) – кандидат педагогических наук, профессор
Цветова Наталья Сергеевна (РФ, г. Санкт-Петербург) – доктор филологических наук, доцент
Червинская Ольга Вячеславовна (Украина, г. Черновцы) – доктор филологических наук, профессор
Шайденко Надежда Анатольевна (РФ, г. Тула) – доктор педагогических наук, профессор
Шкунов Владимир Николаевич (РФ, г. Самара) – доктор исторических наук, доктор педагогических наук, ведущий научный сотрудник
Шмачилина-Цибенко Светлана Витальевна (РФ, г. Омск) – доктор педагогических наук, доцент
Яковлев Евгений Владимирович (РФ, г. Краснодар) – доктор педагогических наук, профессор
Ямалетдинова Галина Александровна (РФ, г. Екатеринбург) – доктор педагогических наук, доцент

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Карташова Е.А., Мальцева С.В. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВИДЕОМАТЕРИАЛОВ В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ В НЕЯЗЫКОВОМ ВОЕННОМ ВУЗЕ	7
Колчина В.В. МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПОДГОТОВКИ ЭФФЕКТИВНЫХ МЕНЕДЖЕРОВ	14
Федюнин В.А., Неймышев А.В. ФИЗИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ РАЗНЫХ ВОЗРАСТНЫХ ГРУПП Г. НИЖНЕГО ТАГИЛА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВЫПОЛНЕНИЯ НОРМАТИВОВ ВФСК «ГОТОВ К ТРУДУ И ОБОРОНЕ»	18
Морозов А.П. ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ВОССТАНОВИТЕЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ НА НАЧАЛЬНОМ И ТРЕНИРОВОЧНОМ ЭТАПАХ СПОРТИВНОЙ ПОДГОТОВКИ	22
Панова Л.П., Дозоров В.А., Плугина Н.А., Игнатьева Е.А. ИДЕЙНО-ПОНЯТИЙНЫЙ, ЗАДАЧНЫЙ И РЕФЛЕКСИВНЫЙ ПОДХОД В ОРГАНИЗАЦИИ ЛАБОРАТОРНОГО ФИЗИЧЕСКОГО ПРАКТИКУМА СТУДЕНТОВ ВУЗА	26
Тимиркаева А.В., Шайхлисламов А.Х. РАЗВИТИЕ ТЕХНИЧЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА ШКОЛЬНИКОВ	32
Шевнина Т.Е. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБУЧЕНИЯ ФИЗИКЕ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА	36
Ванскова Е.Л., Цахова В.Л., Бакунова И.В. ТЕРАПЕВТИЧЕСКОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ МУЗЫКИ КАК СРЕДСТВО СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОВЗ	41
Неймышева С.А., Черный А.А. ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ	47
Старостина А.Н., Данилов Д.Ю. УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО КУРСА: УСЛОВИЯ И ПУТИ РЕАЛИЗАЦИИ	52
Халюшева Г.Р. ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ В ВУЗЕ	56
Хиринская Е.В. ВОДОВОЗОВ В.И. О ЛИТЕРАТУРНОМ ТЕКСТЕ КАК БАЗИСЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВЫХ ОРИЕНТИРОВ ЛИЧНОСТИ НА УРОКАХ РУССКОЙ СЛОВЕСНОСТИ	62

Коцюба И.Ю., Закаря Б.А., Шиков А.Н. МЕТОДЫ АВТОМАТИЗАЦИИ ПРОЦЕССА НАПИСАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПРИ ПРОЕКТИРОВАНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	66
Цзоу Хуэйли СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ МЕТОДИКИ ИЗУЧЕНИЯ БЕЗЛИЧНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ РУССКОГО ЯЗЫКА В КИТАЙСКОЙ АУДИТОРИИ (СТУДЕНТЫ-БАКАЛАВРЫ В КИТАЕ, 1-3 КУРС)	71
Катранжи Е.О. МЕТОДЫ ДИАГНОСТИКИ РАЗВИТИЯ ПРОЕКТНЫХ УМЕНИЙ БУДУЩИХ ДИЗАЙНЕРОВ СРЕДСТВАМИ ГРАФИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН	76
Конев Д.Б. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНТНОСТИ САМООБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ	80
Кузнецов И.М. ПРИМЕНЕНИЕ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ПРАВОВОМ УПРАВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	87
Сысоев В.В., Подлеская О.С., Опалева О.Н. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ УЛУЧШЕНИЯ ПСИХОЭМОЦИОНАЛЬНОГО СОСТОЯНИЯ ДЕТЕЙ 5-7 ЛЕТ ПОСРЕДСТВОМ ЗАНЯТИЙ ФИТНЕС-ГИМНАСТИКОЙ	93
Сариева З.И. СПЕЦИФИКА КОММУНИКАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПЕЦИАЛИСТОВ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ	98
Алашеева С.А. ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ БИБЛИОТЕКАРЯ НА ОСНОВЕ ДИСТАНЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	102
Жулькова Ю.Н., Челнокова Е.А., Кирсанова К.И., Краснопевцев В.А. АДАПТАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА СТУДЕНТОВ ВЫПУСКНЫХ КУРСОВ ВУЗОВ С УЧЕТОМ ТРЕБОВАНИЙ РАБОТОДАТЕЛЕЙ	106
Рвачев А.С. УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ КАК КАЧЕСТВА ЛИЧНОСТИ У СОВРЕМЕННОГО ПОДРОСТКА НА ПРИМЕРЕ МОЛОДЁЖНОГО СООБЩЕСТВА «КАПИТАНЫ РОССИИ»	111
Варяева М.В., Селиванова О.А., Варяев Д.Ю. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОНИМАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИНКЛЮЗИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗА РУБЕЖОМ	115
Газиев Шукуржон Шухрат угли ОПТИМИЗАЦИЯ ТРЕНИРОВОЧНЫХ СРЕДСТВ И НАГРУЗКА САМБИСТОВ НА ЭТАПЕ ВЫСШИХ ДОСТИЖЕНИЙ	121
Васильева Г.М., Хуан Цзышань ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ГЕОГРАФИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ СТРАНЫ У РУССКИХ И КИТАЙСКИХ СТУДЕНТОВ	124

Колобкова А.А. РОЛЬ И МЕСТО ЛАТЫНИ, СОВРЕМЕННЫХ ЕВРОПЕЙСКИХ ЯЗЫКОВ В РОССИЙСКОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ XVIII – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА	129
Бородина Н.В., Чижикова Л.А. ОБУЧЕНИЕ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ В УСЛОВИЯХ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ)	135
Жулькова Ю.Н., Челнокова Е.А., Кирсанова К.И., Краснопевцев В.А. ЗНАЧЕНИЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В РАЗВИТИИ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ	140
Рвачев А.С. РАЗВИТИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ, КАК КАЧЕСТВА ЛИЧНОСТИ У ПОДРОСТКА. СОВРЕМЕННЫЙ КОНТЕКСТ	144

ЯЗЫКОЗНАНИЕ

Магомедова П.А., Магомедов Г.Ш. К ВОПРОСУ ОБ ОНТОЛОГИИ ЭТНОСА И АНТРОПОНИМА В АРАБСКОМ, АВАРСКОМ И КУМЫКСКОМ ЯЗЫКАХ	148
Хавронич А.А. О НЕКОТОРЫХ СТРАТЕГИЯХ СТИЛИСТИЧЕСКОГО МАРКИРОВАНИЯ ПОРОЧНОСТИ В РАННЕОАНГЛИЙСКОЙ ПЬЕСЕ Д. ЛИНДСЕЯ «САТИРА ТРЕХ СОСЛОВИЙ»	154
Сюй Юйвэй ПРЕДИКАТИВНО-ОЦЕНОЧНЫЕ СЛОВА ТИПА АА КАК ОСОБЫЙ КЛАСС СЛОВ В КИТАЙСКОМ ЯЗЫКЕ	160
Филиппова С.В., Поскачина Е.Н., Макарова Е.В. СОЦИОЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КОММЕНТАРИЕВ ПО ТЕМЕ СЕКСУАЛЬНЫХ ДОМОГАТЕЛЬСТВ (НА МАТЕРИАЛЕ «FACEBOOK»)	166
Халилаева С.Н. СЕМАНТИКО-ТЕМАТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИАЛЕКТНОЙ ЛЕКСИКИ КРЫМСКОТАТАРСКОГО ЯЗЫКА (НА МАТЕРИАЛЕ КРЫМСКОТАТАРСКИХ НАРОДНЫХ ПЕСЕН)	171
Соколовская В.В. ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ОДНОРОДНОСТЬ И РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗНООБРАЗИЕ КАНАДСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ВАРИАНТА АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА	177
Лю Айхуа КОНЦЕПТ «РОДИТЕЛИ» В КИТАЙСКОМ И РУССКОМ ЯЗЫКАХ (НА МАТЕРИАЛЕ ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ, ПОСЛОВИЦ И ПОГОВОРК)	181
Магомедова П.А., Магомедалиева П.А. КОГНИТИВНО-СЕМАНТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЛЕКСЕМ БЕГИЗЕ/ЛЕЖАТЬ В АВАРСКОМ И РУССКОМ ЯЗЫКАХ	185

Каганцева О.С. СТРУКТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ АТРИБУТИВНОГО ДЕФИСНОГО КОМПОЗИТА В АМЕРИКАНСКОМ И БРИТАНСКОМ ПЕРСУАЗИВНОМ ДИСКУРСЕ	189
Новикова Л.В. ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕВОДА ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКОГО ПЛАСТА АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА	195
Му Сунянь ТЕРМИНЫ ТРАДИЦИОННОЙ КИТАЙСКОЙ АРХИТЕКТУРЫ И ОСОБЕННОСТИ ИХ ПЕРЕВОДА	198
Арсланова Р.Ф. КОЛИЧЕСТВЕННОСТЬ ГЛАГОЛОВ В БАШКИРСКОМ ЯЗЫКЕ	202
ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ	
Харрасова Э.А., Файзуллина Р.А. КОМИЧЕСКОЕ В РАССКАЗЕ МИХАИЛА ЕЛИЗАРОВА «МОСКВА»	206
Плохарский А.Е. СИМВОЛИЧЕСКИЙ КОНТРАСТ КАК СЮЖЕТООБРАЗУЮЩИЙ ПРИЕМ «РАССКАЗА ВЕКА» ТОМАСА МАННА «ТОНИО КРЕГЕР»	210
Темирханова С.Х., Ширванова Э.Н. СТИЛИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПОВЕСТИ Л. АНДРЕЕВА «ЖИЗНЬ ВАСИЛИЯ ФИВЕЙСКОГО»	216
Унчаева П.М., Горбанева А.Н. ИЗОБРАЖЕНИЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО КРИЗИСА РУССКОГО ОБЩЕСТВА В РОМАНЕ «ИДИОТ»	222
Бурцева М.А., Бурцев А.А. КОМПОЗИЦИЯ КАК ОСНОВА СУБЪЕКТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ РАССКАЗА Р.Л. СТИВЕНСОНА «МАРКХЕЙМ»	229
Кадырова Н.А. РОЛЬ ВИЗУАЛЬНЫХ И ЗВУКОВЫХ ДЕТАЛЕЙ В АВТОРСКИХ РЕМАРКАХ ЧЕХОВА-ДРАМАТУРГА	236
Мкртычева Ю.А. АУДИТОРИЯ СОВРЕМЕННЫХ ГЛЯНЦЕВЫХ ЖУРНАЛОВ РОССИИ	239
Нефедова Е.Г. ПАРАДОКСЫ ДЕТСКОГО ВОСПРИЯТИЯ В РОМАНЕ И. КОЙН «ДЕВОЧКА, С КОТОРОЙ ДЕТЯМ НЕ РАЗРЕШАЛИ ОБЩАТЬСЯ»	245
Цен Цзя ВЗГЛЯД Ф.И. ДОСТОЕВСКОГО НА ХРИСТА В ЛЕГЕНДЕ О ВЕЛИКОМ ИНКВИЗИТОРЕ В РОМАНЕ «БРАТЯ КАРАМАЗОВЫ»	249

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНТНОСТИ САМООБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ

*Конев Д.Б., старший преподаватель,
Удмуртский государственный университет*

Аннотация: в данной статье рассмотрены проблемы современного педагогического образования и поиска необходимых условий для формирования компетентности самообразования студентов, как базовой для формирования других компетенций и воспитания компетентного выпускника вуза в целом. На основе информационно-аналитического исследования представлены исходные основания построения структурно-содержательной модели формирования компетентности самообразования студентов, включающая три блока: концептуально-целевой, нормативно-ориентирующий и основная образовательная программа. На основе модели представлена педагогическая технология, образовательный процесс в которой организован на единстве и взаимозависимости учебной и внеучебной деятельности, а этапы реализации построены по аналогии технологии проектной деятельности. В условиях непрерывного образования, учета субъектности студента и его потребностей, а также современных тенденций развития педагогического содержания, когда образовательная деятельность всё больше переносится на самообразовательную, выявлена и обоснована необходимость интеграции в образовательном процессе учебной и внеучебной деятельности. Применение технологии проектной деятельности, где в качестве объекта проектирования выступает образовательная деятельность самого студента с учетом его личных образовательных потребностей и принятия его субъектности. Также указан практический опыт реализации педагогической технологии формирования компетентности самообразования студентов на примере введения в образовательный процесс системообразующего спецкурса.

Ключевые слова: самообразование, компетентность, непрерывное образование, воспитание, проблемная ситуация, проектная деятельность, структурно-содержательная модель, педагогическая технология

Тенденции развития современного мира говорят о том, что мы мало себе представляем, как будет устроено будущее хотя бы через пять лет. Формируя с первого года обучения новые компетенции у студентов мы не уверены, что по их выходу из образовательного учреждения в мире не появятся другие уникальные и более актуальные навыки, востребованность которых будет еще выше, чем те, которыми они уже обладают. В такой ситуации субъект общества вынужден непрерывно повышать уровень своего образования, постоянно подстраиваясь под современные реалии. Отсутствие необходимого для этого навыка и непрерывность развития новых социально-экономических отношений побуждает к постоянному самообразованию, как неременному качеству человека для адаптации к новым условиям. Появляется необходимость в участии качественно нового субъекта, способного своевременно подстраиваться к новым реалиям. Такого рода компетентность представля-

ется неотъемлемым атрибутом современного человека.

Проектирование педагогической технологии формирования компетентности самообразования студентов базируется на структурно-содержательно модели. Моделирование служит значимым инструментом в научной практике, способствующим выделить, аргументировать и проанализировать основные для данного исследования характеристики существующего объекта: признаки, свойства, связи, функциональные и структурные параметры.

Разработанная нами структурно-содержательная модель формирования компетентности самообразования студентов (рис. 1) включает три блока:

- Концептуально-целевой
- Нормативно-ориентирующий
- Основная образовательная программа.

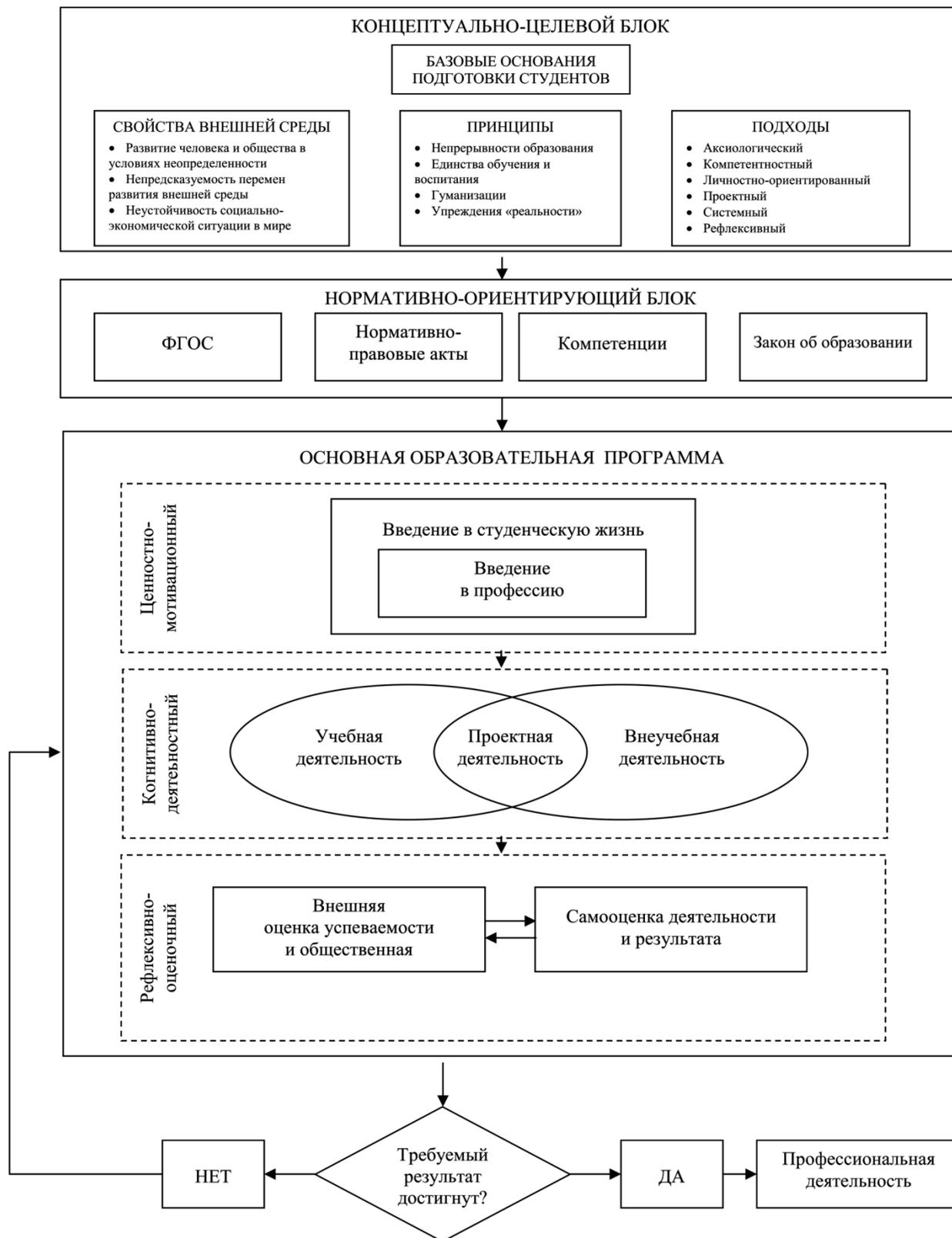


Рис. 1. Структурно-содержательная модель формирования компетентности самообразования студентов

Сложившиеся и выявленные в результате информационно-аналитического исследования свойства внешней среды, принципы построения образовательного процесса, современные методологические основания, основные личностные качества человека как субъекта устойчивого развития, а также система понятий, отражающая сущность и структуру компетентности самообразования, явились основой построения структурно-содержательной модели формирования компетентности самообразования студентов в вузе.

Концептуально-целевой блок представляет собой базовые основания подготовки студентов в вузе. Здесь мы включаем свойства внешней среды и основные принципы построения системы образования.

Базовые основы подготовки студентов характеризуются и строятся на основании свойств внешней среды, отражающие явления и факты объективной действительности. К важнейшим из них мы относим: развитие человека и общества в условиях неопределенности, непредсказуемость перемен развития внешней среды и неустойчивость социально-экономической ситуации в мире, а также колоссальные масштабы и темпы развития науки, неконтролируемый процесс создания и распространения новой информации, несоответствие темпов развития общества и научно-технического прогресса, противоречивость между потребностями современного общества и качеством предоставляемых ему предложений, синергетический характер развития науки и общества. Этот список можно продолжить еще несколькими противоречивыми состояниями современных социокультурных отношений, но почти с уверенностью можем сказать, что в этих условиях человеку требуется обладать личностными качествами особого рода – способности адаптироваться в тех или иных неожиданно возникших (непредсказуемых) условиях, а также умений при необходимости адаптировать среду для возможности принятия инновационных решений.

Выделение системы основных исходных положений – его принципов – может рассматриваться как процесс уточнения общепедагогических принципов обучения и воспитания в современной реальности применительно к процессу формирования компетенции самообразования студентов. Исходя из ранее проведенных нами исследований, мы выделяем принцип непрерывности образования, единства обучения и воспитания, гуманизации и упреждения «реальности». Именно на интеграции традиционных (устоявшихся) и инновационных принципах мы будем в дальнейшем разрабатывать модель и педагогическую технологию

формирования компетентности самообразования студентов.

При создании педагогической теории необходим соответствующий подход, который является ядром ее построения. Подход, как особая научная категория, служит фундаментом формирования как педагогической теории, так и практики. Другими словами, подход лежит в основе формирования принципов и методов обучения, воспитания и образования в целом.

Методологическими основаниями нашего исследования являются: аксиологический, личностно-ориентированный, компетентностный, проектный и рефлексивный подходы.

При разработке структурно-содержательной модели, мы не могли не учесть нормативно-ориентирующий блок, так как при создании нового поколения основных образовательных программ в высшем образовании необходимо полагаться на такие нормативные документы как: Закон об образовании, Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования и заданный им набор компетенций. В требованиях ФГОС ВПО указаны требования не к обязательному минимуму содержания образования, а к результатам освоения ООП, представленных в виде компетенций. Законодательство Российской Федерации в области образования включает в себя Конституцию Российской Федерации, настоящий Федеральный закон, принимаемые в соответствии с ним другие законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации в области образования.

Основная образовательная программа построена нами на основании единства и взаимозависимости учебной и внеучебной деятельности, где процесс самообразования рассматривается как аналог технологии проектной деятельности, а также выявленных нами структурных элементов формирования компетентности самообразования студентов, составляющих целостную конструкцию, и включает следующие компоненты:

- ценностно-мотивационный (выявление смысла образовательной деятельности с целью как профессионального, так и личностного роста, а также способность мотивировать себя на познавательную деятельность, проводить самооценку и самоконтроль);

- когнитивно-деятельностный (овладение знаниями, умениями и навыками организации самообразовательной деятельности; готовность к непрерывному самообразованию, а также умение выстраивания субъектом целей, содержания и структуры собственной образовательной деятельности, применить результаты самообразователь-

ной деятельности в конкретных ситуациях профессиональной и личностно-значимой деятельности);

- рефлексивно-оценочный (потребность в рефлексии и оценки результатов самообразовательной деятельности, владение методами критического самоанализа, сравнения, сопоставления и др.).

Каждый этап представлен в единстве и взаимозависимости учебной и внеучебной деятельности студента. Если на первом этапе введение в профессию и овладение общекультурными знаниями происходит в рамках учебных занятий, то введение в студенческую жизнь – посредством внеучебной деятельности студента, курируемой студенческим самоуправлением (студенческий совет, старостат, совет кураторов и тьютеров). Когнитивно-деятельностный компонент построен на технологии проектной деятельности, где образовательный процесс формируется в единстве и взаимозависимости учебной и внеучебной деятельности, направленной на выполнение проекта. Результат такой деятельности подвергается как внешней оценке со стороны преподавательского состава и ближайшим окружением, так и внутренней – самооценки. Соотношение этих двух значений и выработка общей путем рефлексивной деятельности студента является приоритетом рефлексивно-оценочного компонента.

Сопоставление достижения требуемого результата. В случае положительной оценки осуществляется переход к профессиональной деятельности, а неудовлетворительный результат указывает на необходимость модернизации основной образовательной программы и корректировку образовательного процесса.

Методологические основания формирования самообразовательной компетентности студентов в процессе проектной деятельности при условии интеграции учебной и внеучебной деятельности в высшей школе, продиктованные аксиологическим, компетентностным, личностно-ориентированным, проектным и рефлексивным подходами, позволили нам определить структуру и содержание структурно-содержательной модели формирования компетентности самообразования студентов в вузе.

Исследования в научно-практической практике вопроса подготовки студентов в образовательных учреждениях требуют обоснования применения педагогических технологий в работе вуза по формированию компетентности самообразования студентов.

Педагогическая технология открывает дверь к пониманию протекающих трансформаций, процессов в данной области: она выступает в качестве

динамичной и операционно-структурной характеристики процесса, имеющего место в педагогической практике.

Формирование компетентности самообразования студентов достигается новыми педагогическими технологиями, основанными на принципах непрерывности образования, единства обучения и воспитания, гуманизации, профессионально-ситуативной направленности. К ним относятся проблемные и проектные технологии, где главенствующую роль играют положения личностно-ориентированного подхода. Мы знаем, что первоначальное формирование, свою определенную ценность и новое толкование личностно-деятельностный подход может получить как раз в проектно-созидательной структуре образования. Таким образом, главную роль в учебно-воспитательном процессе играет деятельность и личность, а личностно-ориентированная модель образования предполагает наличие условий для самоопределения и саморазвития студентов высшей школы.

Многими методистами (В.В. Гузеев, Д. Дьюи, Г.С. Ильин, Е.В. Ковалевская, А.П. Кузнецова, И.Я. Лернер, А.М. Мавтюшкин, М.И. Махмутов, П.И. Пидкасистый, Е.С. Полат, В.В. Сафонова, С.Т. Шацкий и др.) неоднократно указывалась проблемная природа проектной технологии, поскольку процесс обучения при проектном подходе является непрерывным процессом разрешения изучающими самостоятельно или под руководством преподавателя тех или иных проблем, имеющих личную значимость [6].

Образовательный процесс, организованный на единстве и взаимозависимости учебной и внеучебной деятельности, этапы реализации которого построены по аналогии технологии проектной деятельности, можно представить схематично в виде структурной модели (рис. 2).

При такой организации образовательного процесса проектная деятельность проходит на основе взаимодействия внеучебной и учебной деятельности студентов и является центральной линией в траектории учебно-воспитательного процесса. В соответствии с четырехгодичной подготовкой бакалавров мы условно разделили программу на три этапа, объединив второй и третий курсы: адаптивный, когнитивно-деятельностный и рефлексивно-оценочный. Эти этапы аналогичны последовательным процедурам или их совокупности в проектной деятельности.

На этапе обучения на первом курсе студенты адаптируются к новой социальной среде. С одной стороны это образовательное учреждение со своими нормативными инструкциями, расписанием, учебными занятиями, отличными от школьных

(лекции, семинары, зачеты, аттестация, бально-рейтинговая система, сессия и др.), с другой – новый социальный институт, включение в который происходит по средствам внеучебных мероприя-

тий и участия в студенческом самоуправлении внутри учебной группы или в целом подразделения (факультета, института, университета).

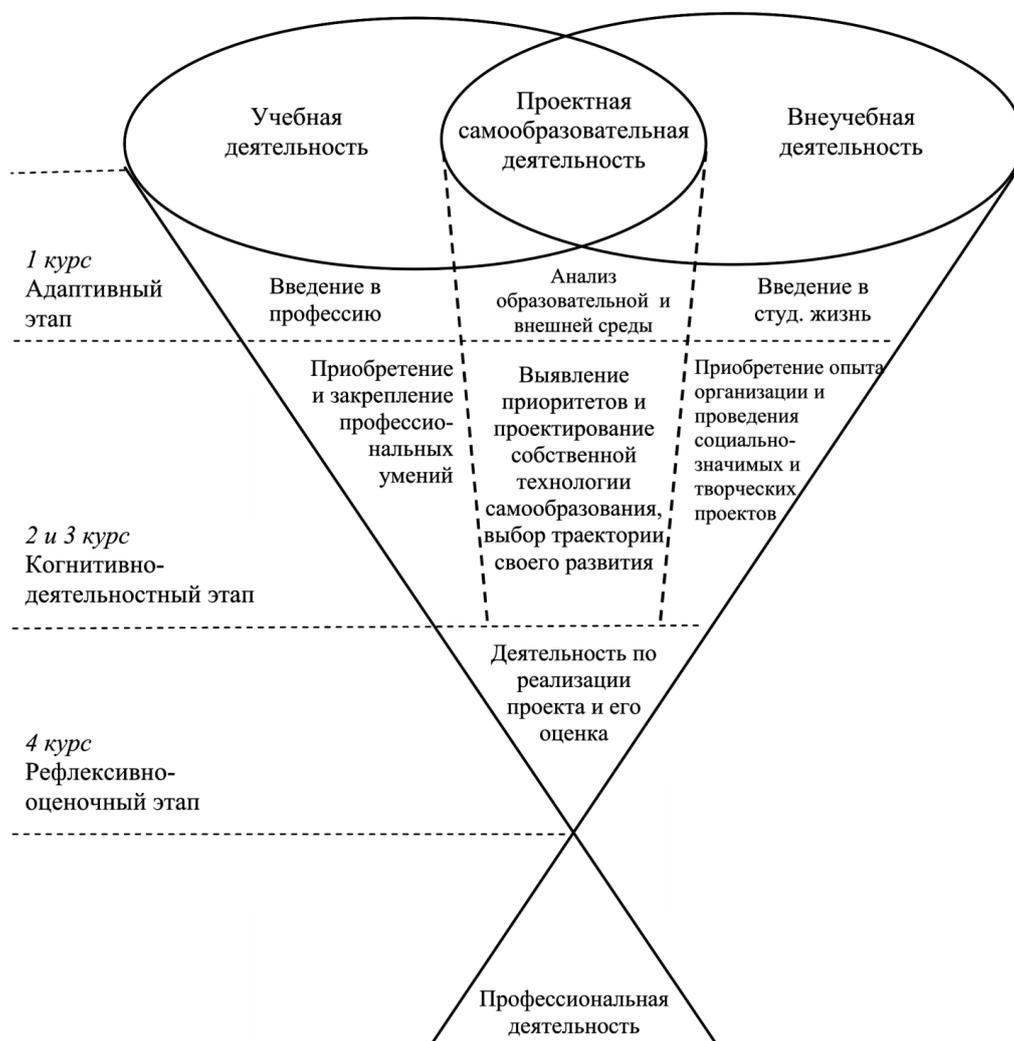


Рис. 2. Структурно-процессуальная модель формирования компетентности самообразования студентов бакалавриата

Как правило, на первом курсе читаются дисциплины, направленные на формирование общекультурных компетенций, из числа которых отводится отдельный курс, направленный во введение студентов в суть их будущей профессии и квалификации. При этом часов на целенаправленную деятельность, направленную на социализацию студентов в новой среде в учебном процессе не предусмотрено. Однако мы понимаем, что погружение студентов в учебную и внеучебную деятельность происходит одновременно. Таким образом, мы можем говорить о взаимозависимости этих процессов.

Для социализации студентов в вузе и приобретения ими профессионально-личностного опыта нами был составлен перечень внеучебных мероприятий, направленных на решение личностных,

общественно значимых и профессиональных целей, реализуемых путем выполнения проектов. Таким образом, студенту предлагается обширный круг возможностей реализации и удовлетворения личных познавательных потребностей и приобретения опыта совместного творческого решения проблем самообразовательной деятельности, в сравнении с довольно узко направленной профессиональной областью направления подготовки бакалавра.

Участие в организации и проведении внеучебных мероприятий проходит одновременно с ходом учебного процесса по дисциплинам на когнитивно-деятельностном этапе. Механизм единства и взаимозависимости этих двух процессов можно отобразить примерно следующим образом:

Таблица 1

Уровень причастия к проекту	Необходимые знания, умения и навыки	
	Внеучебный компонент	Учебный компонент
<i>Участник</i>	Разработка плана выполнения заданий, согласно условиям и требованиям проекта. Выявление ключевых моментов из частных. Построение плана презентации результатов. Умение презентовать свои результаты в доступном и предпочтительном виде и др.	Владение знаниями о представленной теме. Умение работать с текстом и выявлять ключевые моменты, составлять доклад и презентовать его.
<i>Организатор</i>	Составление программы мероприятия (целей, задач, требований к участникам и результатам мероприятия, условий проведения, разработка и создание необходимых реквизитов для оформления и проведения мероприятия) Умение составлять служебной записки. Умение устанавливать деловые и дружеские отношения с другими организаторами и вышестоящими органами и др.	Навыки написания курсовых работ и рефератов. Навыки общения с одногруппниками и преподавателями. Умение создавать мультимедийные и физические средства. Навыки работы с компьютером.
<i>Исполнитель</i>	Умение заинтересовать участников мероприятия, устанавливать деловые и дружеские отношения с участниками мероприятия. Владение ораторским искусством. Умение подводить итоги мероприятия и др.	Навыки презентации и защиты курсовых проектов и рефератов, составление выводов. Навыки общения с одногруппниками и преподавателями.

В процессе выполнения проектов и погружения в них у студентов вырабатываются предпочтения, в результате чего формируется мотивация на решение стоящих перед обучающимся проблем и чувственно ощущаемых противоречий, вырабатывается адекватная самооценка, собственный стиль творческого решения проблем, обогащается личностно-профессиональный опыт.

На третьем курсе в учебный процесс вводится авторский спецкурс «Технология профессионального самообразования». Рабочая программа дисциплины рассчитана на 72 часа, из них 36 – на лекционные и 36 – на практические занятия. Спецкурс является системообразующим компонентом формирования компетентности самообразования студентов, посредством знакомства студентов непосредственно с технологией самообразования. Цель курса – систематизация имеющихся знаний и развитие способностей к самообразованию, выстраиванию будущей траектории своего образования. Курс включает темы: актуальность самообразования, технология самообразования: цели, задачи, требования, основные стадии технологии самообразования, структурная модель технологии самообразования, проектирование индивидуальной технологии самообразования, анализ результатов технологии самообразования. По завершению курса студенты разрабатывают и защищают проект собственной технологии самообразования.

Таким образом, данный спецкурс систематизирует приобретенные ранее студентом навыки самообразования, полученные в процессе учебной и внеучебной деятельности на прошедших курсах.

Тем самым формирует компетентность самообразования студентов на новом уровне при целенаправленной упорядоченной деятельности, направленной на получение нового межличностного опыта взаимодействия.

Рефлексивно-оценочный этап проходит на четвертом завершающем процесс обучения бакалавров курсе. Студенты осуществляют деятельность по созданию и реализации дипломных проектов, опираясь на накопленный опыт реализации проектов во внеучебной и учебной среде, владение технологией самообразования по средствам спецкурса, а также выработанные в процессе обучения ценности и предпочтения, собственный стиль творческого решения задач, рефлексии и оценку своей деятельности и ее результатов, профессионально-личностный опыт.

Другими словами, на основе эмоционально-ценностного отношения к профессионально-личностному самообразованию студент погружается в процесс, направленный на удовлетворение его познавательных потребностей, по результатам которого реализуется проект, рефлексия и оценка его результатов продуктивной деятельности по отношению к себе и окружающему миру [1, с. 160].

Таким образом, мы можем говорить, что представленная педагогическая технология, разработанная на основе структурно-содержательной модели и с условием введения в образовательный процесс системообразующего спецкурса, способствует формированию компетентности самообразования студентов.

Литература

1. Конеv Д.Б., Овечкин В.П. Основания и условия для формирования компетентности самообразования студентов // Вестник Удмуртского университета. Сер.: Философия. Психология. Педагогика. 2016. Том 26. Вып. 2. С. 157 – 162.

2. Конеv Д.Б. Непрерывное самообразование как условие устойчивого развития субъекта современного общества // Воспитание и безопасность: социальные, педагогические и психологические аспекты: материалы всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Удмуртский университет, 2012. Том 1. С. 303 – 305.

3. Сребная Н.М. Организационно-педагогические условия создания личностно-ориентированной системы внеучебной деятельности в вузе: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 Москва: РГБ, 2000. 148 с.

4. Чеботарева Е.С. Развитие самообразовательной компетентности студентов в процессе проектной деятельности: дис. ... канд. пед. наук. РГБ, 2010. 241 с.

References

1. Konev D.B., Ovechkin V.P. Osnovaniya i usloviya dlja formirovaniya kompetentnosti samoobrazovaniya studentov. Vestnik Udmurtskogo universiteta. Ser.: Filosofija. Psihologija. Pedagogika. 2016. Tom 26. Vyp. 2. S. 157 – 162.

2. Konev D.B. Nepreryvnoe samoobrazovanie kak uslovie ustojchivogo razvitija sub#ekta sovremennogo obshhestva. Vospitanie i bezopasnost': social'nye, pedagogicheskie i psihologicheskie aspekty: materialy vseros. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem. Udmurtskij universitet, 2012. Tom 1. S. 303 – 305.

3. Srebnaja N.M. Organizacionno-pedagogicheskie uslovija sozdaniya lichnostno-orientirovannoj sistemy vneuchebnoj dejatel'nosti v vuze: dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.01 Moskva: RGB, 2000. 148 s.

4. Chebotareva E.S. Razvitie samoobrazovatel'noj kompetentnosti studentov v processe proektnoj dejatel'nosti: dis. ... kand. ped. nauk. RGB, 2010. 241 s.

PEDAGOGICAL TECHNOLOGY OF FORMATION OF STUDENTS' SELF-EDUCATION COMPETENCE

*Konev D.B., Senior Lecturer,
Udmurt State University*

Abstract: in this article problems of modern pedagogical education and search of necessary conditions for formation of competence of self-education of students, as basic for formation of other competences and education of the competent university graduate in general are considered. On the basis of information and analytical research initial foundations of constructing a structural-content model for the formation of students' self-education competence are presented, which includes three blocks: conceptually targeted, normative-orientating and the main educational program. Based on the model, pedagogical technology is presented, the educational process in which is organized on the unity and interdependence of educational and extracurricular activities, and the implementation stages are built by analogy with the technology of project activities. In the conditions of continuous education, the accounting of subjectivity of the student and his requirements, and also current trends of development of the pedagogical contents when educational activity is more and more transferred on self-educational, need of integration for educational process of educational and extracurricular activities is revealed and proved. Application of technology of design activity where educational activity of the student acts as object of design taking into account his personal educational needs and acceptance of its subjectivity. Practical experience in the implementation of pedagogical technology for the formation of students' self-education competence is also indicated by the example of introducing a system-forming special course into the educational process.

Keywords: self-education, competence, continuous education, education, problem situation, design activity, structurally-substantive model, pedagogical technology