

Министерство просвещения Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический
университет им. К. Д. Ушинского»

**Дошкольное и начальное образование:
многообразие подходов**

Материалы международной конференции
«Чтения К. Д. Ушинского»

5-6 марта 2020 г.

Часть 1

Ярославль
2020

УДК 373.2; 373.1
ББК 74.10 я 434 +74.20 я 434
Д 55

Печатается по решению редакционно-издательского совета ЯГПУ им. К. Д. Ушинского

Д 55 Дошкольное и начальное образование: многообразие подходов : материалы международной конференции «Чтения К. Д. Ушинского» педагогического факультета ЯГПУ. – Часть II. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2020. – 331 с.

ISBN 978-5-00089-427-9

978-5-00089-428-6 (Часть 1)

В издание включены материалы международной научной конференции «Чтения К. Д. Ушинского», посвященной теоретическим, научно-методическим и прикладным вопросам высшего профессионального, общего, начального и дошкольного образования.

Редколлегия:

В. Н. Белкина, доктор педагогических наук, профессор
Е. В. Карпова, доктор психологических наук, профессор
С. Г. Макеева, доктор педагогических наук, профессор
И. В. Налимова, кандидат педагогических наук, доцент
А. В. Плохов, кандидат искусствоведения, доцент
Н. И. Лихоманов, старший преподаватель
Н. Н. Иванов, доктор филологических наук, профессор
(отв. редактор)

УДК 373.2; 373.1
ББК 74.10 я 434 +74.20 я 434

ISBN 978-5-00089-427-9
978-5-00089-428-6 (Часть 1)

© ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского», 2020
© Авторы, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИИ КАФЕДРЫ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ НАЧАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ _____ 8

Секция 1. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ В СИСТЕМЕ ВУЗОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ _____ 8

- Афанасьева А. С.* Особенности взаимосвязи саморегуляции
и академической успеваемости студентов разных форм обучения _ 8
- Баженова Э. Д.* Профессиональная компетентность преподавателя
высшей школы _____ 14
- Бактыбаев Ж. Ш.* Элементы арт-терапии
в социально-педагогическом тренинге _____ 20
- Беляева О. А.* Особенности коррекционно-развивающей компетенции
учителей начальной школы _____ 26
- Васюра С. А.* Исследование психологической разумности
в связи с эмпатией у студентов _____ 30
- Изотова Е. Г.* Развитие мотивации в студенческом возрасте _____ 35
- Камакина О. Ю.* Развитие инклюзивного образования в России _____ 39
- Карпова Е. В.* Возможности «перевернутого обучения»
для развития мотивации учебной деятельности _____ 43
- Музыченко А. В.* К вопросу о формировании рефлексивности
в учебно-профессиональной деятельности студентов _____ 49
- Невзорова А. В.* Школа как ресурсный центр практической подготовки
будущих педагогов _____ 54
- Чумакова С. П.* Особенности содержания рабочей тетради
по курсу «Введение в педагогическую профессию» _____ 58
- Мазилев В. А., Слепко Ю. Н.* Исследования человеческого капитала
и способностей в психологии _____ 62
- Слепко Ю. Н.* Программа развития педагогической одаренности _____ 69

Секция 2. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ В СИСТЕМЕ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ _____ 74

- Арипов М. А., Рамазанов М. Б.* Особенности интеграции содержания
образования в начальной малокомплектной школе _____ 74
- Баранова Ю. Г.* Актуальные вопросы психолого-педагогического
сопровождения одаренных школьников _____ 77

<i>Гусева Л. А.</i> Особенности обучения родному русскому языку в начальной школе _____	82
<i>Кибко С. А.</i> Роль гендерного воспитания школьников на уроке физической культуры _____	86
<i>Коротяева А. И.</i> Взаимосвязь гендерной идентичности и индивидуально-типологических особенностей личности младших школьников _____	90
<i>Кричман М. Д.</i> Метапредметность на уроках информатики _____	94
<i>Маслова О. С., Яковлева Е. В.</i> Опыт использования пластилинографии в развитии творческих способностей у младших школьников _____	97
<i>Немцова Г. Д.</i> Соотношение академической мотивации и жизнестойкости старших школьников _____	101
<i>Охинцева С. С., Яковлева Е. В.</i> Исследование сформированности универсальных логических действий у младших школьников _____	106
<i>Поддубская Г. С.</i> Организация педагогического взаимодействия учителя с семьями учащихся _____	110
<i>Русанова Л. С., Головицина Ю. Б., Леонова О. А.</i> Инновационные методы и приемы в работе с детьми раннего возраста _____	115
<i>Сергеева Т. В.</i> Педагогическое сопровождение одаренных детей на примере участия в математических дистанционных состязаниях _____	120
<i>Серафимович И. В., Сабаканова А. С.</i> Профессионализация мышления и особенности саморефлексии и социорефлексии педагогов, работающих в образовательных учреждениях различного типа _____	125
<i>Сысуева Л. Ю.</i> Обучение младших школьников с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательном классе _____	130
<i>Талай Ю. В.</i> Проблема формирования цифровых компетенций младших школьников в современном обществе _____	135
<i>Тихомирова О. В.</i> Формирование «компетентностей будущего» в начальной школе _____	139
<i>Филиппова Ю. А.</i> Рациональное питание в режиме дня школьника _____	146
<i>Фролова Т. В.</i> Потенциал проектных задач в формировании метапредметных компетенций младших школьников _____	149
<i>Шипкова Е. Н., Глазова О. В.</i> Целеложание как основа для формирования субъектной позиции обучающихся _____	153
<i>Шужебаева А. И.</i> Личностные проблемы и психологическое сопровождение школьников _____	159

Круглый стол «ОБОБЩЕНИЕ ОПЫТА РАБОТЫ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ ЛАБОРАТОРИИ «ИННОВАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ»	164
<i>Агапова А. М., Невзорова А. В.</i> Формирование самоопределения школьников в процессе использования технологии развития критического мышления	164
<i>Арефьева С. А.</i> Разработка и апробация программы коррекции межличностных отношений младших школьников	167
<i>Беляева О. А., Куликова А. С.</i> Структура учебной мотивации младших школьников с ограниченными возможностями здоровья	170
<i>Буина А. В.</i> Роль индивидуально-типологических свойств личности в развитии внимания младших школьников	175
<i>Смирнова К. В., Изотова Е. Г.</i> Специфика эмоциональных проявлений в младшем школьном возрасте	179
<i>Лыжина Ю. М.</i> Формирование положительной учебной мотивации младших школьников средствами ИКТ	182
<i>Лысюченко П. Н.</i> Некоторые аспекты психологического консультирования семьи, воспитывающей ребенка с синдромом дефицита внимания и гиперактивности	186
<i>Соловьева М. А., Камакина О. Ю.</i> Влияние стиля педагогической деятельности на формирование мотивации детей младшего школьного возраста	191
<i>Карпова Е. В., Унанян Г. М.</i> Проявление антимотивации в учебной деятельности младших школьников с разными типами акцентуаций характера	194
<i>Папушкина Д. А.</i> Формирование культуры умственного труда школьников в процессе обучения моделированию	199
<i>Семенов А. А.</i> Диагностика познавательных универсальных учебных действий школьников в музыкальном образовании	202
СЕКЦИИ КАФЕДРЫ ТЕОРИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН	207
Секция 1. ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ПРОСТРАНСТВО СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ	207
<i>Макеева С. Г.</i> Проблема формирования профессиональной компетентности преподавателей основ православной культуры	207

3. Ибрагимова Л. А. Профессиональная компетенция учителя: содержание, структура / Л. А. Ибрагимова, Г. А. Петрова // Вестник НВГУ. 2010. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-kompetentsiya-uchitelya-soderzhanie-struktura> (Дата обращения: 09.02.2020).

4. Никодимова Е. А. Программа мониторинга сформированности метапредметных компетенций учителя : методические рекомендации / Е. А. Никодимова, Е. М. Ганичева, И. А. Армеева. Вологда : ВИРО, 2016. 56 с.

5. Серафимович И. В. Профессионализация мышления и психолого-педагогическая подготовка педагогов к работе с личностными результатами обучающихся средствами воркшопа / И. В. Серафимович, О. А. Беляева // Вестник Костромского государственного университета. Серия: педагогика, психология, социокинетика. 2019. № 2. С. 114-118.

6. Хуторской А. В. Компетентность как дидактическое понятие: содержание, структура и модели конструирования / А. В. Хуторской, Л. Н. Хуторская // Проектирование и организация самостоятельной работы студентов в контексте компетентностного подхода : межвузовский сб. науч. тр. / под ред. А. А. Орлова. Тула : ТГПУ им. Л. Н. Толстого, 2008. Вып. 1. С. 117-137.

УДК 159.9

С. А. Васюра

Исследование психологической разумности в связи с эмпатией у студентов

Аннотация. В статье обсуждаются результаты эмпирического исследования психологической разумности в связи с эмпатией, выполненного в Удмуртском государственном университете на выборке студентов гуманитарных направлений подготовки. Психологическая разумность рассматривается как предрасположенность личности к рефлексии мотивации поведения, мыслей и чувств. Исследованием охвачено 58 человек в возрасте 18-23 года. Данные, полученные в результате исследования, подтвердили предположение о связи психологической разумности с эмпатией у студентов.

Ключевые слова: психологическая разумность, эмпатия, переживания, личность, студент.

Психологическая разумность (psychological mindedness) представляет собой характеристику личности, заключающуюся в уровне доступности субъективных переживаний и осознания пользы от обсуждения собственных переживаний с другими людьми. Термин «психологическая разумность» (другой вариант русскоязычного перевода «psychological mindedness» – ‘склонность к психологическому мышлению’) первоначально применялся в клиническом подходе для обозначения одного из психологических факторов психотерапии. Конте дает следующее определение: «Психологическая разумность – это черта личности, которая предполагает определенную доступность своих чувств, готовность понять себя и других, веру в пользу от обсуждения своих проблем, интерес к значению и мотивации собственных и чужих мыслей, чувств и поведения, а также способность к изменениям» [Conte, 1996, с. 254]. Психологическая разумность «отражает предрасположенность к рефлексии мотивации поведения, мыслей и чувств – своих и других людей, их значения для поведения, интенциональность по отношению как к инфлективной, так и интеллектуальной сферам» [Новикова, 2014, с. 63]. Дальнейшие исследования показали продуктивность такой точки зрения на психологическую разумность не только в практике психотерапии и в психологическом консультировании, но и при изучении роли этой характеристики личности в творческой, учебной, профессиональной деятельности человека.

В зарубежной и отечественной психологии проблема становления психологической разумности, связи психологической разумности со свойствами личности, с психологическими образованиями является актуальной. М. Бейтель, Дж. Дж. Чечеро на выборке студентов исследовали связь психологической разумности с базовыми личностными чертами. Установлено, что предикторами психологической разумности являются открытость опыту, экстраверсия, эмоциональная стабильность [Beitei, 2003]. Психологами предпринимались попытки изучить связь эмоционального интеллекта и психологической разумности. Например, в исследовании I. Nyklicek, J. Denollet были получены положительные корреляции такой шкалы психологической разумности, как заинтересованность в сфере переживаний с вниманием к

чувствам (компоненту эмоционального интеллекта) [Nyklisek, 2009]. Связь психологической разумности и эмоционального интеллекта установили в своем исследовании J. Mayer, A. Panter, D. Caruso [Mayer, 2012].

Важной научно-практической задачей является изучение связи психологической разумности с эмпатическими феноменами. Эмпатия представляет собой феномен познания, отношения поведения, реализуемый через понимание эмоционального состояния другого человека, сопереживание или сочувствие, которое испытывает субъект эмпатии в отношении к другому лицу. Эмпатия рассматривается как фактор мотивации просоциального поведения, она играет важную роль в профессиональной деятельности специалистов сферы «человек – человек».

В исследовании, проведенном Т. Д. Корягиной и коллегами, у студентов и медицинских сестер обнаружена связь психологической разумности и некоторых компонентов эмпатии, выявленных с помощью теста М. Дэвиса – методики, оценивающей выраженность личного дистресса как феномена, отражающего «негативную» мотивационную ориентацию эмпатии, как проявление ее дисрегуляции [Корягина, 2017]. Следует отметить, что в российской психологии эмпирические исследования психологической разумности немногочисленны, связь психологической разумности и эмпатии мало изучена. Наше исследование, направленное на выявление связи психологической разумности с эмпатией, проводилось на базе Удмуртского государственного университета, в нем приняли участие 58 человек (9 мужчин и 49 женщин в возрасте 18-23 лет) – студенты бакалавриата Института социальных коммуникаций (направления подготовки «туризм») и Института педагогики, психологии и социальных технологий (направлений подготовки «психология», «специальная психология»). Применялись методики «Шкала психологической разумности» («Psychological Mindedness Scale») Х. Р. Конте (адаптация М. А. Новиковой, Т. В. Корниловой), методика диагностики уровня поликоммуникативной эмпатии И. М. Юсупова.

«Шкала психологической разумности» Х. Р. Конте состоит из 45 пунктов и включает в себя следующие факторы: 1) заинтересованность в сфере субъективных переживаний; 2) субъективная

доступность сферы переживаний для понимания и анализа; 3) польза обсуждения собственных переживаний с другими людьми; 4) желание и готовность обсуждать свои проблемы с окружающими; 5) открытость изменениям, даже если они сопряжены с риском. При заполнении опросника «Шкала психологической разумности» испытуемым предлагается выбрать один из следующих ответов: «полностью не согласен», «не согласен», «согласен», «полностью согласен».

Методика, разработанная И. М. Юсуповым, позволяет определить не только общий уровень эмпатии, но и ее выраженность в различных сферах жизни человека. Методика базируется на диагностике факторов, обуславливающих проявление и развитие эмпатийного потенциала: а) способности к принятию роли; б) сензитивности; в) опыта переживания в эмоциональной памяти. Объектами эмпатии являются социальные ситуации и присутствующие в них персонажи, которым испытуемый мог сопереживать в жизни, накапливая эмоционально-когнитивный опыт в ходе социализации. В исследовании для статистической обработки и анализа эмпирических данных были использованы методы описательной статистики, корреляционный анализ (коэффициент r -Спирмена). Применялся пакет прикладных программ SPSS 17.0 for Windows.

В результате эмпирического исследования выявлено, что для студентов гуманитарных направлений подготовки характерна выраженность таких эмпатических качеств, которые относятся к людям, менее выражена эмпатия к животным и к героям художественных произведений. Полученные данные могут быть обусловлены возрастными особенностями студентов, формы эмпатического понимания которых поддерживаются *энергией* переживаний в ходе непосредственного общения с окружающими. Результаты, полученные по методике «Шкала психологической разумности», свидетельствуют, что в выборке студентов наиболее вариабельны данные по шкале «польза обсуждения собственных переживаний с другими людьми». В исследовании установлены положительные корреляции психологической разумности с эмпатией: показатель «заинтересованность в сфере переживаний» связан с эмпатией к героям художественных про-

изведений (0,391, $p = 0,002$), с эмпатией к малознакомым людям (0,312, $p = 0,017$); показатель «польза обсуждения собственных переживаний с другими людьми» связан с общим уровнем эмпатии (0,301, $p = 0,022$), с эмпатией к животным (0,323, $p = 0,014$); показатель «желание и готовность обсуждать переживания» связан с общим уровнем эмпатии (0,264, $p = 0,046$), с эмпатией к животным (0,302, $p = 0,021$), с эмпатией к пожилым людям (0,265, $p = 0,044$).

Таким образом, студенты, которые характеризуются высокой психологической разумностью в аспекте заинтересованности в сфере переживаний, способностью познавать себя, обсуждая проблемы, обладают выраженной эмпатией – многогранным реагированием на переживания других людей, в том числе малознакомых, пожилых, а также эмпатическим переживанием героям литературных произведений, животным. В целом из показателей психологической разумности с эмпатией больше связан показатель «желание и готовность обсуждать переживания». Таким образом, у студентов готовность к самоанализу и самопониманию посредством обсуждения переживаний сопряжена с эмпатией. Из показателей эмпатии больше других связаны с психологической разумностью общий уровень эмпатии и эмпатия к животным.

Исследование вносит вклад в развитие представлений о психологической разумности и ее связи с эмпатией в студенческом возрасте. Этап профессионального обучения студентов – будущих психологов и специалистов сферы туризма является сензитивным периодом рефлексивно-эмпатийных свойств личности. Полученные данные могут быть использованы в деятельности специалистов психологических служб вузов, в процессе психологического консультирования студентов, а также для разработки программ тренингов.

Библиографический список

1. Карягина Т. Д. Профессионализация эмпатии и предикторы выгорания помогающих специалистов / Т. Д. Карягина, Н. В. Кухтова, Н. И. Олифирович, Л. Г. Шермазанян // Консультативная психология и психотерапия. 2017. Т. 25. № 2. С. 39-58.

2. Новикова М. А. «Психологическая разумность» в структуре интеллектуально-личностного потенциала (адаптация опросника) / М. А. Новикова, Т. В. Корнилова // Психологический журнал. 2014. Т. 35. № 1. С. 95-110.

3. Юсупов И. М. Вчувствование. Проникновение. Понимание. Казань : Изд-во Казан. ун-та, 1993. 201 с.

4. Beitel M., Cecero J. Predicting psychological mindedness from personality style and attachment security // Journal of Clinical Psychology. 2003. № 59. P. 163-172.

5. Conte H. R., Conte H. R., Ratto R., Karasu T. B. The Psychological Mindedness Scale: Factor structure and relationship to outcome of psychotherapy // Journal of Psychotherapy Practice and Research. 1996. Vol. 5. P. 250-259.

6. Mayer J., Panter A., Caruso D. Does personal intelligence exist? Evidence from a new ability-based measure // Journal of Personality Assessment. 2012. № 94. P. 124-140.

7. Nyklicek I., Denollet J. Development and evaluation of balanced index of psychological mindedness (BIPM) // Psychological Assessment. 2009. № 1. P. 32-53.

УДК 159.9

Е. Г. Изотова

Развитие мотивации в студенческом возрасте

Аннотация. В статье представлены основные результаты эмпирического исследования, посвященного изучению особенностей психологической структуры учебной деятельности студентов вузов с позиции анализа мотивационного компонента. Доказано, что мотивационный компонент структуры учебной деятельности студентов имеет специфические особенности, проявляется определенная динамика изменений мотивации в зависимости от курса обучения. Определены мотивы, оказывающие непосредственное влияние на академическую успеваемость студентов.

Ключевые слова: учебная деятельность, структура деятельности, мотивационный компонент структуры учебной деятельности, мотивация, мотив, академическая успеваемость.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Агапова Ангелина Михайловна – студентка магистратуры ЯГПУ им. К. Д. Ушинского.

Азутина Ольга Валерьевна – заведующая детским садом № 41 г. Ярославля.

Александров Алексей Александрович – студент магистратуры ЯГПУ им. К. Д. Ушинского.

Арефьева Светлана Алексеевна – студентка магистратуры ЯГПУ им. К. Д. Ушинского.

Арипов Магомед Арипович – кандидат педагогических наук, профессор Института развития образования Дагестанского государственного педагогического университета.

Артемов Михаил Юрьевич – учитель русского языка и литературы гимназии при Президенте РФ г. Москвы.

Афанасьева Алла Сергеевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры психолого-педагогического образования Домодедовского филиала АНО ВО «Российский новый университет».

Баженова Эльмира Даулетхановна – PhD, заведующая кафедрой педагогики и психологии Жетысуского государственного университета им. И. Жансугурова (Республика Казахстан).

Бактыбаев Жанат Шаймуратович – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и образовательного менеджмента Казахского национального университета им. Аль-Фараби (Республика Казахстан).

Баранова Юлия Германовна – педагог-психолог МОУ «Средняя школа № 58 с углубленным изучением предметов естественно-математического цикла» г. Ярославля.

Беляева Ольга Алексеевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики и психологии начального обучения ЯГПУ им. К. Д. Ушинского.

Борисенко Ирина Витальевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и методики преподавания филологических дисциплин ЯГПУ им. К. Д. Ушинского.

Бородкин Александр Викторович – кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин Ярославского филиала Московского финансово-юридического университета.

Буина Анна Валерьевна – студентка магистратуры ЯГПУ им. К. Д. Ушинского.

Василевская Елена Станиславовна – кандидат филологических наук, доцент, заведующая кафедрой белорусского и русского языкознания на факультете начального образования Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка (Республики Беларусь).

Васюра Светлана Александровна – кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии Удмуртского государственного университета.

Воробьева Елена Александровна – старший преподаватель кафедры теории и методики преподавания филологических дисциплин ЯГПУ им. К. Д. Ушинского.

Воробьева Людмила Михайловна – студентка магистратуры ЯГПУ им. К. Д. Ушинского.

Гаврилина Ольга Владимировна – студентка магистратуры ЯГПУ им. К. Д. Ушинского.

Глазова Ольга Владимировна – руководитель структурного подразделения ГОУ Ярославской области «Центр помощи детям».

Головицина Юлия Борисовна – учитель-логопед МДОУ № 4 «Буратино» Тутаевского МР Ярославской области.

Гончарова Виктория Алексеевна – студентка бакалавриата ЯГПУ им. К. Д. Ушинского.

Гусев Александр Александрович – аспирант Ивановского государственного университета.

Гусева Любовь Алексеевна – кандидат филологических наук, доцент Института развития образования Ярославской области.

Иванов Николай Николаевич – доктор филологических наук, профессор кафедры теории и методики преподавания филологических дисциплин ЯГПУ им. К. Д. Ушинского.

Изотова Елизавета Геннадьевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики и психологии начального обучения ЯГПУ им. К. Д. Ушинского.

Казеева Ольга Сергеевна – педагог-исследователь, учитель русского языка и литературы гимназии № 1926 (ВАО) г. Москвы.

Камакина Ольга Юрьевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики и психологии начального обучения ЯГПУ им. К. Д. Ушинского.

Карпова Елена Викторовна – доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики и психологии начального обучения ЯГПУ им. К. Д. Ушинского.

Кибко Светлана Анатольевна – студентка магистратуры, учитель физической культуры МОУ «Средняя школа № 99» г. Ярославля.

Козюра Елена Геннадьевна – методист МОУ «Городской центр развития образования» г. Ярославля, преподаватель магистерской программы ЯГПУ им. К. Д. Ушинского по направлению «Преподавание основ религиозных культур и светской этики».

Кортаева Анастасия Игоревна – кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики и психологии начального обучения ЯГПУ им. К. Д. Ушинского.

Кричман Мила Давидовна – учитель информатики МОУ «Средняя школа № 36» г. Ярославля.

Куликова Александра Сергеевна – студентка магистратуры ЯГПУ им. К. Д. Ушинского.

Леонова Оксана Александровна – учитель-логопед МДОУ № 4 «Буратино» Тутаевского МР Ярославской области.

Лихоманов Николай Иванович (епископ Рыбинский и Даниловский Вениамин) – старший преподаватель, заведующий кафедрой теологии ЯГПУ им. К. Д. Ушинского.

Лыжина Юлия Михайловна – студентка магистратуры ЯГПУ им. К. Д. Ушинского.

Лысюченко Петр Николаевич – студент магистратуры ЯГПУ им. К. Д. Ушинского.

Мазилев Владимир Александрович – доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой общей и социальной психологии ЯГПУ им. К. Д. Ушинского.

Макеева Светлана Григорьевна – доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой теории и методики преподавания филологических дисциплин ЯГПУ им. К. Д. Ушинского.

Мартынова Елена Николаевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и методики преподавания филологических дисциплин ЯГПУ им. К. Д. Ушинского.

Маслова Ольга Сергеевна – студентка магистратуры Череповецкого государственного университета.

Музыченко Алла Викторовна – кандидат психологических наук, доцент, заведующая кафедрой психологии образования Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка (Республика Беларусь).

Невзорова Анна Витальевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии начального обучения ЯГПУ им. К. Д. Ушинского.

Немцова Галина Дмитриевна – старший преподаватель кафедры психологии образования Института психологии Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка (Республика Беларусь).

Никитченков Алексей Юрьевич – кандидат педагогических наук, доцент Московского педагогического государственного университета, г. Москва.

Никитченкова Анна Юрьевна – кандидат филологических наук, доцент Московского педагогического государственного университета, г. Москва.

Новикова Елена Владимировна – студентка магистратуры ЯГПУ им. К. Д. Ушинского.

Охинцева Светлана Сергеевна – студентка магистратуры Череповецкого государственного университета.

Павленко Наталия Александровна – учитель ГБОУ «Московская международная школа» г. Москвы.

Папушкина Дарья Андреевна – студентка магистратуры ЯГПУ им. К. Д. Ушинского.

Петракова Татьяна Ивановна – доктор педагогических наук, профессор Московского педагогического государственного университета, методист Учебно-методического центра по профессиональному образованию Департамента образования г. Москвы.

Поддубская Галина Семеновна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры начального образования и лингводидактики Могилевского государственного университета им. А. А. Кулешова (Республика Беларусь).

Рамазанов Магомед Багаудинович – генеральный директор НОУ «Средняя школа «Земфира», профессор кафедры общей и социальной педагогики Дагестанского государственного педагогического университета.

Русанова Лилия Сергеевна – кандидат психологических наук, заместитель директора ГОУ «Центр помощи детям» г. Ярославля.

Сабаканова Алена Сергеевна – студентка магистратуры Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова.

Семенов Антон Аркадьевич – студент магистратуры ЯГПУ им. К. Д. Ушинского.

Серафимович Ирина Владимировна – кандидат психологических наук, доцент, проректор Института развития образования Ярославской области Ярославской области.

Сергеева Татьяна Владиславовна – кандидат педагогических наук, учитель математики МОУ «Средняя школа № 58 с углубленным изучением предметов естественно-математического цикла» г. Ярославля.

Сиренко Юлия Сергеевна – ассистент ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», г. Москва.

Слепко Юрий Николаевич – кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и социальной психологии ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, декан педагогического факультета.

Смирнова Ксения Викторовна – студентка магистратуры ЯГПУ им. К. Д. Ушинского.

Соловьева Марина Александровна – студентка магистратуры ЯГПУ им. К. Д. Ушинского.

Сысуева Лариса Юрьевна – старший преподаватель кафедры начального образования Института развития образования Ярославской области Ярославской области.

Талай Юлия Владимировна – студентка магистратуры Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка (Республики Беларусь).

Тихомирова Ольга Вячеславовна – кандидат педагогических наук, заведующая кафедрой начального образования Института развития образования Ярославской области Ярославской области.

Унанян Гоарик Мацаковна – студентка бакалавриата ЯГПУ им. К. Д. Ушинского.

Филиппова Юлия Алексеевна – учитель физической культуры МОУ «Средняя школа № 99» г. Ярославля.

Фролова Татьяна Викторовна – студентка магистратуры Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка (Республика Беларусь).

Холманова Алена Алексеевна – студентка бакалавриата ЯГПУ им. К. Д. Ушинского.

Чумакова Светлана Петровна – кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой начального образования и лингводидактики Могилевского государственного университета им. А. А. Кулешова (Республики Беларусь).

Шипкова Екатерина Николаевна – исполняющая обязанности директора ГОУ Ярославской области «Центр помощи детям».

Шужебаева Арзигуль Исмаиловна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии Жетысуского государственного университета им. И. Жансугурова (Республика Казахстан).

Яковлева Елена Викторовна – доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой начального образования, общей и социальной педагогики Череповецкого государственного университета.