

16+

International Conference on Global Trends in Academic Research

SCIENTIFIC PUBLIC ORGANIZATION «PROFESSIONAL SCIENCE»

USA, Los Gatos, 2020

UDC 330-399
LBC 60

Editors

Natalya Krasnova | Managing director SPO “Professional science”

Yulia Kanaeva | Logistics Project Officer SPO “Professional science”

International Conference on Global Trends in Academic Research: Conference Proceedings, June 30th, 2020, Los Gatos, USA. SPO “Professional science”, Lulu Inc., 2020, 194 p.

ISBN 978-1-00524-921-2

Presenters outline their work under the following main themes: education, equality and development, pedagogy, language and culture in education, principles of environmental health, physiology, economics, finance & accounting.

The conference is well attended by representatives from more than 5 universities with participation of higher education institutional policymakers, governmental bodies involved in innovating, deans and directors, educational innovators, university staff and umbrella organizations in higher education.

www.scipro.ru

**UDC 330-399
LBC 60**



- © Article writers, 2020
- © Scientific public organization
“Professional science”, 2020
- © Publisher: Lulu, Inc., USA,

TABLE OF CONTENTS

SECTION 1. EDUCATION, EQUALITY AND DEVELOPMENT	4
ALIBEKOVA A.O., UTEPOVA A.N., ISKAKOVA A.T., SERMUKHANOVA A.A. REALIZATION OF THE CHILD`S PERSONAL DEVELOPMENT THROUGH DALTON TECHNOLOGY.....	4
EGOROVA M.V. THE MAIN FUNCTIONS OF EDUCATION AND HOW IT CAN REPRODUCE INEQUALITY.....	9
SECTION 2. PEDAGOGY, LANGUAGE AND CULTURE IN EDUCATION	13
FILATOVA M.V. DISTANCE LEARNING AS A BASIC FORM OF UNIVERSITY STUDENTS' EDUCATION DURING CORONAVIRUS PANDEMIC (FROM THE PRACTICAL EXPERIENCE OF FOREIGN LANGUAGES DEPARTMENT OF IVANOVO STATE POWER ENGINEERING UNIVERSITY).....	13
KLIKUSHINA T.G. THE IMPORTANCE OF DISTANCE LEARNING AND TEACHING ENGLISH ONLINE DURING THE LOCKDOWN.....	18
SECTION 3. PSYCHOLOGY AND EDUCATION	46
CHERNOVA A.A., KOZHEVNIKOVA O.V. A STUDY OF THE INDIVIDUAL ADAPTIVE POTENTIAL: THE ROLE OF SUBJECTIVE TRUST TO OTHERS.....	46
GABAEVA L.M., KOZHEVNIKOVA O.V. PSYCHOLOGICAL PREDICTORS OF PERSONAL MATURITY OF UNIVERSITY STUDENTS.....	61
SHARAPOV A.O., VOROTYNTSEVA D.A. STRUCTURE OF THE ECONOMIC SELF OF STUDENTS WITH DIFFERENT PROFESSIONAL PREFERENCES.....	75
SECTION 4. CONTEMPORARY SOCIAL PROBLEMS	89
GROMTSEV O.V. PRECARIATE: NEW SOCIAL PROTOCLASS IN THE CONDITIONS OF THE MODERN MEGAPOLIS.....	89
SECTION 5. URBAN POLICY AND STATE PRACTICES ON SOCIAL JUSTICE AND THEIR IMPACT	93
DORONKIN R.V. PRINCIPLES OF THE IMPLEMENTATION OF PUBLIC SERVICES IN THE CONTEXT OF THE FUNCTION OF THE SOCIAL STATE.....	93
SECTION 6. HISTORIC PRESERVATION POLICY AND ARCHITECTURAL ANALYSIS	100
LAVITSKAYA M.I. THE FIRST BALKAN WAR IN THE PERCEPTION OF RUSSIAN SOCIETY.....	100
SECTION 7. ECONOMICS, FINANCE & ACCOUNTING	106
ARTAMONOVA I.A., BATURINA I.N. ENSURING THE ECONOMIC SECURITY OF AN ECONOMIC ENTITY IN THE IMPLEMENTATION OF FOREIGN TRADE.....	106
SECTION 8. JUSTICE	111
KRIVOLAPOVA L.V., VORONINA I.A., SABLIN D.A. TO THE QUESTION OF THE FUNCTIONS OF LEGISLATIVE (REPRESENTATIVE) BODIES OF STATE POWER OF THE CONSTITUENT ENTITIES OF THE RUSSIAN FEDERATION.....	111
SECTION 9. CONSTITUTIONAL AND ADMINISTRATIVE LAW	119
ANDREEVA G.N. TYPICAL AND RARE IMAGES OF THE CONSTITUTION IN WORKS OF FINE ART AND THEIR LEGAL CONTENT.....	119
DOROVSKIKH E. M. REGULATION IN THE FIELD OF LANGUAGE RELATIONS AS KEY ELEMENT OF «KNOWLEDGE ZONES».....	130
SECTION 10. MEDICINE, LIFE-SCIENCE, BIOMEDICINES	144
SHULZHENKO E.O., TCELYKH E.D. ANALYSIS OF THE INFLUENCE OF TEMPORARY AND ENVIRONMENTAL FACTORS ON THE PARAMETERS OF THE CARDIOVASCULAR SYSTEM IN EMPLOYEES OF PRICHAL LLC.....	144
SECTION 11. BUILDING ENERGY CONSERVATION AND GREEN ARCHITECTURE	161
DROZDOV A.A. TECHNICAL OPTIMISM AND TECHNICAL PESSIMISM. PROSPECTS AND BOUNDARIES OF TECHNICAL CIVILIZATION IN THE FIELD OF ENERGY RECOVERY IN CONSTRUCTION.....	161
SECTION 12. MARKETING MANAGEMENT	166
KORMISHINA M.A., IVASHCHENKO N.S. ORGANIZATION VALUES AT DIFFERENT STAGES OF ITS LIFE CYCLE.....	166
SECTION 13. SPORTS SCIENCE	171
KUZNETSOVA L.P. THE OPTIMIZATION OF THE COMMUNICATIVE SPACE OF YOUNG VOLLEYBALL PLAYERS IN THE TRAINING PROCESS OF THE INITIAL SPECIALIZATION STAGE.....	171
SECTION 14. PHILOLOGY	178
MURSAL AIGERIM, DOSMANOVA G.I., SHAKIR ZHARAS. THE HISTORICAL STATE OF THE NOVELS OF CHINESE KAZAKHS IN THE NEW ERA.....	178
TOYBOL K. METHODS OF TEACHING THE PHONETIC FEATURES OF THE CHINESE LANGUAGE.....	185

UDC 159.9.07

Gabaeva L.M., Kozhevnikova O.V. Psychological Predictors of Personal Maturity of University Students

Психологические предикторы личностной зрелости студентов университета

Gabaeva Liniza Mansurovna,

graduate student

Udmurt State University

Kozhevnikova Oksana Vyacheslavovna,

PhD, Associate Professor of General Psychology Department

Udmurt State University

Габаева Линиза Мансуровна

студент магистратуры, 1 курс

Удмуртский государственный университет

Кожевникова Оксана Вячеславовна,

кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии

Удмуртский государственный университет

Abstract. *The concept of personal maturity, its criteria and components are analyzed, the results of similar studies of predictors of subject's psychological maturity are summarized. The process and results of empirical study of psychological predictors of personal maturity of students obtained through cluster, factor and regression analysis are described. It has been established that personal active orientation towards achieving higher educational results is a contributing factor of increasing the level of students' personal maturity.*

Keywords: *personal maturity, components of personal maturity, predictors of personal maturity, cluster analysis, factor analysis, regression analysis.*

Аннотация. *Анализируется концепт личностной зрелости, ее критерии и компоненты, обобщаются результаты аналогичных исследований, направленных на изучение предикторов психологической зрелости субъекта. Описывается процесс и результаты эмпирического исследования психологических предикторов личностной зрелости студентов, осуществленного с применением кластерного, факторного и регрессионного анализа, осуществляемый. Установлено, что повышению уровня личностной зрелости студентов может способствовать, в том числе, и активная направленность на достижение высоких результатов в учебной деятельности.*

Ключевые слова: *личностная зрелость, компоненты личностной зрелости, предикторы личностной зрелости, кластерный анализ, факторный анализ, регрессионный анализ.*

Теоретические предпосылки исследования. В психологической науке одной из центральных фигур изучения является сам человек, в том числе его личность и процесс ее формирования и становления, процесс ее созревания. Так в приведенном исследовании обозначена проблема зрелости личности с опорой на анализ теории по данному вопросу и ранее приведенные исследования. Данная тема все чаще становится предметом активного обсуждения как в научных кругах, так и в повседневной жизни, однако, единого подхода ни к определению самого понятия, ни к выявлению структурных компонентов этого

психологического феномена не существует. Попытки описать зрелую личность через совокупность различных психологических характеристик индивида становятся еще менее успешными, когда речь заходит о предпосылках и условиях формирования психологической зрелости. При этом особый интерес представляет изучение внешних и внутренних факторов формирования личностной зрелости в юношеском возрасте, так как именно в этот период начинается целостное формирование личностной идентичности, порождающее выраженные кризисные переживания, связанные с самоопределением субъекта [5, с. 30].

Проблема изучения особенностей личностной зрелости в психологии долгое время представляется актуальной, что также связывается с необходимостью понимания и учета индивидуальных путей развития человека [2, с. 92]. Приведенный аспект берет свое начало в русле определения понятия личность, так как нет единодушия в определении концепта личностной зрелости. При анализе данного понятия чаще приводится характеристика зрелой личности, описание ее компонентов и условий для оптимального созревания личности. Так, в большом психологическом словаре Б. Мещерякова и В. Зинченко определение личности дается через описание ее становления, обозначены лишь способы и пути ее формирования [1, с. 240]. В словаре Л. С. Выготского также не представлено определения личностной зрелости, а сама личность рассматривается как система, постоянно развивающаяся в рамках социума и культуры. Таким образом, можно сделать вывод, что согласно Л. С. Выготскому личность не достигает состояния зрелости, а лишь находится в состоянии непрерывного формирования и совершенствования [3, с. 68]. В большой энциклопедии по психиатрии В. А. Жмурова приведены критерии зрелой личности, согласно А. Маслоу, но без точного определения [6, с. 371]. М. М. Карповым же личностная зрелость определяется как совокупность характеристик, которые формируются у человека в разные этапы становления, позволяя организовать жизнь для наиболее успешного проявления в период взрослости. При анализе данного определения можно выявить, что личностная зрелость формируется до периода взрослости, то есть в юношеском, подростковом возрасте, что подтверждает актуальность исследования данного феномена в возрастной период, совпадающий с обучением в университете, однако, даже в приведенном определении нет конкретизации личностной зрелости, так как не приведены характеристики [7, с. 84].

Так, нами при анализе теоретических подходов к определению личностной зрелости определены следующие характерные черты: готовность брать на себя ответственность, осознание своих потребностей, способность их самостоятельно удовлетворить, способность к мобилизации ресурсов, контроль собственных действий, поведения, стремление к самоактуализации, доверие к себе и людям, устойчивость состояний личности, соответствие социально значимым чертам. Таким образом, в дальнейшем под личностной зрелостью мы будем понимать такой уровень развития личности субъекта, при котором будет осуществляться

бесперывный процесс самоактуализации, саморазвития, соответствие социальным нормам с принятием ответственности за себя и за реализацию своих потребностей в социально приемлемой форме, а также соответствие критериям зрелой личности [9, с. 289].

Помимо приведения определения концепта личностной зрелости, авторами приводится и раскрытие компонентов личностной зрелости. Д. А. Погореловой и И. А. Медведевой выделены уровень самопринятия, сформированная структура ценностей, развитая рефлексия [13]. В.Ю. Костенко акцентирует внимание на таких компонентах как самодетерминация, личностная рефлексия и независимость внешней и безличной мотивации [8]. Л. А. Головей приводит среди наиболее важных компонентов личностной зрелости ответственность, рефлексивность. Обобщение данных результатов исследований позволяет выделить наиболее общие и фундаментальные из компонентов:

- я-концепция – отношение к своему я, адекватность самооценки, уровень требовательности к себе, степень уверенности в своих возможностях, самоудовлетворенность, данный компонент является актуальным для рассмотрения в качестве одного из основополагающих так как представляет центральный компонент личности, отражает ее индивидуальность и уже на протяжении многих лет выделяется исследователями как наиболее важный компонент не только личности, но и личностной зрелости субъекта, позволяющий ему наиболее успешно актуализироваться и сформироваться [4];

- ответственность – признание своей ответственности за свою жизнь, данный феномен играет большую роль в зрелости личности, так как является чертой личности, проходящей несколько ступеней своего развития и становления, тем самым указывает на процесс развития личности, возрастание уровня ее осознанности [14];

- саморазвитие – стремление к самосовершенствованию, наличие потребностей высшего уровня, данный аспект также является основополагающей движущей силой развития человека не только как субъекта деятельности, но и как личности, о чем писали великие психологи (К. Роджерс, А. Маслоу) уже десятилетия, однако на сегодняшний день актуальность темы саморазвития в бытовом понимании все больше распространяется, что указывает на актуальность данного феномена в процессе развития и становления личности [4];

- самостоятельность – способность существовать отдельно от других, независимость, решительность, черта, свойственная для субъекта, имеющего собственную роль, значимость, собственное место в своей системе мира, как ребенок не может существовать без матери, так некоторые субъекты, достигшие стадии взрослости не могут существовать одни, необходимо отметить, что самостоятельность как существование отдельно от других подразумевает под собой не отчуждение от социума, а наличие собственных норм,

суждений, мнений, личного пространства, свобода собственного выбора, ответственность за собственный выбор [10];

- автономность – позитивная свобода, самоподдержка, свобода и независимость без чувства одиночества, является актуальным на сегодняшний день аспектом личностной зрелости так как подразумевает под собой независимость от предшествующих событий, жизненных установок, опыта, проявляется как способность действовать здесь и сейчас, что необходимо для существования в современном обществе, автономность возможно рассматривать как мобильность или приспособляемость субъекта к условиям вне зависимости от предрассудков, однако при осознанном понимании происходящего и необходимости принятия мер, автономность также может подразумевать под собой нонконформистские черты, позволяющие субъекту действовать в рамках собственных решений, без чувства стыда перед другими и без чувства одиночества в случае отсутствия поддержки со стороны [15].

Методология исследования. Основной целью исследования представлено изучение психологических предикторов личностной зрелости студентов, посредством теоретического анализа имеющейся литературы, а также осуществления исследования, направленного на определение и изучение уровня личностной зрелости студентов университета с применением семи методик, на этапе подбора которых, был проведен анализ критериев отбора материала. Так опросник личностной зрелости Ю. З. Гильбух и методика диагностики личностной зрелости В. А. Руженкова были отобраны нами в качестве основы определения личностной зрелости респондентов, так как являются взаимодополняющими в определении конструкта личностной зрелости. Шкала академической мотивации Т. О. Гордеевой, Е. Н. Осина, О. А. Сычева и опросник кризисной идентичности Н. В. Дмитриевой и Н. А. Самойлик включены в список используемых методик в связи с их направленностью на изучение показателей наиболее сильно воздействующих на субъект в изучаемом возрастном периоде (академическая мотивация, кризисные переживания). Методика диагностики самоактуализации личности А. В. Лазукина, Н. Ф. Калина была использована в связи с тем, что согласно значимым представителям изучения личности человека (А. Маслоу, К. Роджерс), самоактуализация личности представляет из себя процесс личностного созревания, что указывает на взаимоопределяемость данных конструктов, взаимопроникаемость составляющих компонентов данных определений. То же следует отметить и в отношении опросника самоотношения В. В. Столина, С. Р. Пантелеева, где изучаются в том числе основные компоненты личностной зрелости. Исследование было проведено с привлечение 125 респондентов, являющихся студентами 1-3 курсов университета гуманитарных направлений.

Обсуждение результатов исследования. На первом этапе эмпирического исследования был использован кластерный анализ, с целью классифицирования испытуемых по уровню

личностной зрелости. Кластеризация выборки осуществлялась по семи показателям: личностная зрелость, я-концепция (тест-опросник личностной зрелости Ю. З. Гильбух), ответственность, саморазвитие, самостоятельность, личностная зрелость (методика диагностики личностной зрелости В. А. Руженкова), автономность (методика диагностики самоактуализации личности А. В. Лазукина в интерпретации Н. Ф. Калина), – они были отобраны в качестве индикаторов личностной зрелости в ходе теоретического анализа. В итоге было выделено две подгруппы: первая (61 человек) – обозначенная как «студенты с удовлетворительным уровнем личностной зрелости», вторая (64 человека) – «студенты с низким уровнем личностной зрелости».

Заданные параметры кластеризации позволяют охарактеризовать студентов с низким уровнем личностной зрелости, как лиц, неспособных брать на себя ответственность за собственную жизнь, поступки, выбор, для которых свойственен низкий уровень сформированности моральных норм, принципов межличностного общения; такие студенты склонны к заниженной или завышенной самооценке, зачастую неадекватно, к самодовольству, к стремлению подбодрить себя не всегда приемлемыми способами, сниженным уровнем стремления к самореализации и самосовершенствованию, менее эффективным восприятием реальности, принятия себя, а также к зависимости от чужого мнения и сниженному уровню приспособляемости к изменениям.

В таблицах 1 и 2 представлены описательные статистики по всем показателям использованных методик в двух рассматриваемых подгруппах: студенты с удовлетворительным (группа 1: n=61) и низким (группа 2: n=64) уровнем личностной зрелости

Таблица 1.

Описательные статистики по результатам исследования (группа 1)

Показатели	Среднее значение	Медiana	Мода	Стандартное отклонение	Дисперсия	Асимметрия	Экцесс	Минимум	Максимум
Опросник личностной зрелости Ю. З. Гильбух									
Личностная зрелость	35,56	35	30	8,5	72,25	0,32	-0,37	18	54
Мотивация достижений	15,78	15	19	5,79	33,55	0	0,01	1	28
Я-концепция	21,01	21	20	5,9	34,82	-0,39	0,29	5	34
Чувство гражданского долга	6	6	4	2,72	7,4	-0,16	-0,18	-1	12
Жизненная установка	16,15	16	17	5,79	33,56	0,07	-0,22	4	28
Способность к психологической близости с другим человеком	6,56	7	10	4,7	22,08	-0,22	-0,67	-5	16
Методика диагностики личностной зрелости В. А. Руженкова									
Ответственность	22,07	22	23	2,4	5,8	-0,32	-0,24	16	27
Терпимость	21,74	22	21	2,24	5,03	-0,24	-0,27	16	26
Саморазвитие	20,56	20	20	2,67	7,12	0,08	-0,51	15	27
Позитивное мышление	20,75	21	21	2,84	8,09	0,43	0,85	14	29

Показатели	Среднее значение	Медиана	Мода	Стандартное отклонение	Дисперсия	Асимметрия	Экцесс	Минимум	Максимум
Самостоятельность	21,15	21	21	2,32	5,36	0,35	-0,23	17	27
Личностная зрелость	106,3	106	104	7,08	50,16	-0,03	0,73	85	122
Методика диагностики самоактуализации личности А. В. Лазукина, в адаптации Н. Ф. Калина									
Ориентация во времени	11,04	10,5	10,5	2,98	8,85	-0,26	-0,52	4,5	16,5
Шкала ценностей	10,33	10	9	2,21	4,89	-0,2	-0,52	5	15
Взгляд на природу человека	6,66	6	9	2,49	6,19	0,14	-0,06	1,5	13,5
Потребность в познании	8,21	7,5	9	2,25	5,07	0,2	-0,56	4,5	13,5
Креативность	9,79	10	11	1,87	3,5	-0,31	-0,41	5	14
Автономность	7,67	8	9	2,34	5,46	0,34	-0,48	3	14
Спонтанность	7,03	7	7	2,7	7,27	0,3	0,38	1	14
Самопонимание	7,7	7,5	7,5	2,83	7,99	0,47	0,44	3	15
Аутосимпатия	7,23	7	5	2,67	7,15	-0,07	-0,39	1	13
Контактность	8,29	7,5	7,5	2,11	4,47	0,32	0,18	3	13,5
Гибкость в общении	8,09	7,5	7,5	2	4	0,15	0,04	4,5	13,5
Шкала академической мотивации Т. О. Гордеевой, Е. Н. Осина, О. А. Сычева									
Познавательная мотивация	17,04	17	20	2,63	6,91	-0,58	-0,55	10	20
Мотивация достижения	15,15	15	16	2,98	8,9	-0,41	0,01	8	20
Мотивация саморазвития	15,91	16	15	3,22	10,38	-0,92	0,91	6	20
Мотивация самоуважения	13,69	15	17	4,45	19,82	-0,62	-0,62	4	20
Интроецированная мотивация	11,34	12	14	4,19	17,56	-0,23	-0,87	4	20
Экстернальная мотивация	9,44	10	4	3,92	15,38	0,2	-0,74	4	18
Амотивация	6,26	5	4	3,17	10,03	1,41	1,09	4	16
Опросник кризисной идентичности Н. В. Дмитриевой, Н. А. Самойлик									
Детско-родительские, семейные отношения	6,29	6	5	2,06	4,25	0,68	0,44	3	12
Ценностно-смысловой аспект	9,09	9	9	2,08	18,28	-0,03	-0,65	5	13
Эмоциональный аспект	9,05	9	9	4,28	19,36	-0,09	-0,39	0	18
Поведенческий аспект	7,85	7	7	4,4	6,84	0,6	0,09	0	20
Межличностные и профессиональные отношения	5,92	6	5	2,62	5,21	0,23	-0,5	1	12
Сексуальный аспект	6,34	6	7	2,28	4,31	0,28	-0,29	2	12
Стрессовые факторы	6,39	6	6	2,08	4,31	0,06	-0,5	2	11
Социальная желательность	6,81	7	6	1,83	3,35	-0,15	-0,37	3	11
Опросник самооотношения В. В. Столина, С. Р. Пантелеева									
Глобальное самооотношение	19,08	19	22	4,38	19,18	-0,51	-0,42	8	26
Самоуважение	8,95	9	11	2,87	8,21	-0,48	-0,25	1	14
Аутосимпатия	8,42	9	6	3,26	10,62	-0,08	-0,9	2	15
Ожидаемое отношение от других	9,62	10	11	1,75	3,07	-1,16	0,8	5	12
Самоинтересы	6,36	7	7	1,29	1,67	-0,57	-0,46	3	8
Самоуверенность	4,45	4	3	1,5	2,25	0,08	-0,74	1	7
Отношение других	5,77	6	6	1,48	2,18	-0,78	0,55	2	8
Самопринятие	4,88	5	7	1,65	2,73	-0,29	-0,89	1	7
Саморуководство	4,22	4	4	1,15	1,31	-0,54	0,09	1	6
Самообвинение	4,47	5	5	2	3,99	-0,14	-0,56	0	8
Самоинтерес	5,84	6	7	1,23	1,47	-1,06	0,75	2	7
Самопонимание	3,16	3	4	1,28	1,64	-0,22	-0,81	1	6

Таблица 2.

Описательные статистики по результатам исследования (группа 2)

Показатели	Среднее значение	Медиана	Мода	Стандартное отклонение	Дисперсия	Асимметрия	Экцесс	Минимум	Максимум
Опросник личностной зрелости Ю. З. Гильбух									
Личностная зрелость	35,56	35	30	8,5	72,25	0,32	-0,37	18	54
Мотивация достижений	15,78	15	19	5,79	33,55	0	0,01	1	28
Я-концепция	21,01	21	20	5,9	34,82	-0,39	0,29	5	34
Чувство гражданского долга	6	6	4	2,72	7,4	-0,16	-0,18	-1	12
Жизненная установка	16,15	16	17	5,79	33,56	0,07	-0,22	4	28
Способность к психологической близости с другим человеком	6,56	7	10	4,7	22,08	-0,22	-0,67	-5	16
Методика диагностики личностной зрелости В. А. Руженкова									
Ответственность	19,83	20	18	2,96	8,78	-0,01	0,19	12	27
Терпимость	18,92	19	20	3,78	14,26	-0,83	0,74	7	26
Саморазвитие	18,09	18	18	3,71	13,8	-0,22	0,17	9	26
Позитивное мышление	17,14	18	18	3,77	14,19	-1,07	1,52	5	24
Самостоятельность	19,61	20	21	2,79	7,77	0,02	-0,25	14	27
Личностная зрелость	93,59	95	93	10,6	111,6	-0,68	1,47	59	118
Методика диагностики самоактуализации личности А. В. Лазукина, в адаптации Н.Ф. Калина									
Ориентация во времени	8,2	7,5	6	3,26	10,64	0,33	-0,22	1,5	16,5
Шкала ценностей	8,84	9	8	2,18	4,74	-0,04	-0,7	4	13
Взгляд на природу человека	5,48	4,5	4,5	2,67	7,23	0,66	-0,21	1,5	12
Потребность в познании	7,55	7,5	9	2,31	5,36	0,45	-0,03	3	13,5
Креативность	8,88	9	10	2,39	5,7	-0,02	-0,15	3	14
Автономность	5,98	6	5	2,21	4,87	0,45	-0,5	2	11
Спонтанность	6,13	6	4	2,4	5,76	0,34	-0,63	2	12
Самопонимание	5,98	6	6	2,5	6,23	0,53	0,1	1,5	13,5
Аутосимпатия	5,41	5	4	2,2	4,85	0,16	-0,54	1	10
Контактность	6,05	6	4,5	2,03	4,14	0,22	-0,78	3	10,5
Гибкость в общении	6,96	7,5	6	2,4	5,74	0,16	-0,66	3	12
Шкала академической мотивации Т. О. Гордеевой, Е. Н. Осина, О. А. Сычева									
Познавательная мотивация	14,89	15	12	3,62	13,08	-0,54	-0,05	4	20
Мотивация достижения	12,19	12	12	3,75	14,09	-0,04	-0,32	4	20
Мотивация саморазвития	14,84	15	17	3,53	11,25	-0,79	0,71	4	20
Мотивация самоуважения	14,73	16	20	4,02	16,17	-0,64	-0,35	5	20
Интроецированная мотивация	14,17	15	12	3,67	13,45	-0,47	-0,19	4	20
Экстернальная мотивация	13,16	14	14	3,73	13,94	-0,1	-0,78	5	20
Амотивация	8,72	8	4	3,93	15,44	0,68	-0,3	2	18
Опросник кризисной идентичности Н. В. Дмитриевой, Н. А. Самойлик									
Детско-родительские, семейные отношения	7,47	7,5	8	2,23	4,98	0,22	-0,1	3	13
Ценностно-смысловой аспект	10,05	10	10	2,02	4,08	-0,76	0,6	4	14
Эмоциональный аспект	13,22	14	15	4,09	16,75	-0,1	1,8	1	27
Поведенческий аспект	12,55	13	14	4,08	16,66	-0,82	0,53	0	19

Показатели	Среднее значение	Медиана	Мода	Стандартное отклонение	Дисперсия	Асимметрия	Экцесс	Минимум	Максимум
Межличностные и профессиональные отношения	8,44	8	8	2,88	8,28	0,17	-0,63	3	14
Сексуальный аспект	6,81	7	8	2,1	4,41	0,06	-0,75	3	11
Стрессовые факторы	7,08	7	7	1,98	3,91	-0,02	0,94	2	13
Социальная желательность	6,78	7	5	1,9	3,6	0,41	-0,17	3	12
Опросник самооотношения В. В. Столина, С. Р. Пантелеева									
Глобальное самооотношение	14,47	14	13	4	16	0,23	0,85	4	25
Самоуважение	5,95	6	5	2,63	6,9	0,93	1,19	1	14
Аутосимпатия	6,63	7	7	2,95	8,68	0,05	-0,38	0	13
Ожидаемое отношение от других	8,47	8,5	11	2,15	4,6	-0,54	-0,14	2	12
Самоинтересы	5,53	6	6	1,89	3,59	-0,67	-0,07	1	8
Самоуверенность	3,06	3	3	1,48	2,19	0,16	-0,45	0	6
Отношение других	5,16	5	5	1,62	2,61	-0,49	-0,31	1	8
Самопринятие	3,72	3	3	1,93	3,73	0,02	-0,85	0	7
Саморуководство	3,45	3	3	1,28	1,65	-0,08	-0,5	1	6
Самообвинение	4,98	5	5	1,55	2,4	-0,29	-0,29	1	8
Самоинтерес	4,94	5	6	1,71	2,92	-0,73	-0,04	0	7
Самопонимание	2,19	2	2	1,31	1,71	0,56	0,39	0	6

Вторым этапом исследования стало проведение факторного анализа, позволяющего в ситуации множественности экспертных мнений относительно сущности и структуры анализируемого нами психологического феномена, произвести попытку вычисления интегрального показателя личностной зрелости [12, с. 278]. При использовании факторного анализа по методу главных компонент, для вычисления интегративного показателя личностной зрелости, было выделено пять переменных с наибольшими факторными нагрузками: аутосимпатия (0,688), автономность (0,670), самопонимание (0,638), контактность (0,628), позитивное мышление (0,611), результаты приведены в таблице 3 [11, с. 11].

Таблица 3

Итоговые результаты факторного анализа по методу главных компонент

	Компонента		
	1	2	3
Общая доля объясненной дисперсии: 55,12	30,2	15	9,56
	6%	,30%	%
3. Аутосимпатия	0,68		
	8		
3. Автономность	0,67		
	0		
3. Самопонимание	0,63		
	8		
3. Контактность	0,62		
	8		
2. Позитивное мышление	0,61		
	1		
1. Я-концепция	0,58	0,	
	9	502	
3. Спонтанность	0,56	-	
	6	0,553	
1. Мотивация достижений	0,53	0,	
	7	514	
1. Жизненная установка	0,54	0,	
	4	600	
1. Чувство гражданского долга		0,	
		435	
3. Потребность в познании			
3. Ценности самоактуализации	0,52		0,62
	8		6
3. Креативность	0,52		0,59
	2		3
2. Терпимость	0,40		
	7		
Примечания:			
Метод выделения факторов: метод главных компонент.			
Мера адекватности выборки Кайзера-Майера-Олкина (КМО): 0,761			
Критерий сферичности Бартлетта: $p=0,000$			
В таблице не приводятся факторные нагрузки ниже 0,4			

Таким образом личностная зрелость представлена совокупностью когнитивных (самопонимание, позитивное мышление), эмоциональных (аутосимпатия) и поведенческих компонентов (автономность, контактность). Когнитивный компонент отражает способность понять себя, а также мыслить в позитивном ключе во всех жизненных ситуациях. Является характеристикой личности, обладающей сформированной когнитивной структурой, подразумевающей иной анализ действительности и жизненной позиции, а также восприятие собственного взгляда. Такой субъект прислушивается к собственным потребностям, анализируя которые выстраивает определенную систему, согласно которой в дальнейшем будут приниматься решения, соответствующие общепринятым стандартам и нормам, но не подменяемые ими, что обусловлено уверенностью в себе за счет чувствительности и

склонности к самоанализу. Кроме того, особенности осознания и оценки происходящего вокруг не получают негативной окраски вне зависимости от исхода события, так при неудачном разрешении значимой жизненной проблемы, субъектом результат воспринимается скорее в качестве опыта, возможности коррекции выстроенного плана, с целью дальнейшей его успешной реализации. Эмоциональный компонент наиболее явно отражен в аутоэмпатии личности, объединяющей достаточно высокий уровень самооценки и доверия к себе. Весомый вклад данной характеристики указывает на удовлетворенность собственными внешними данными, поведением, эмоциональным состоянием, без проявления нарциссизма, такая личность уверена в себе и в своих силах, даже при негативном исходе событий. Поведенческий компонент, представляющий собой совокупность контактности и свободы, отражает деятельность и способы ее осуществления субъектом в процессе выстраивания взаимоотношений с окружающими, а также его переживания, связанные с индивидуальной оценкой правильности собственных решений. Оптимальный уровень сформированности данных показателей говорит о том, что личность, сталкиваясь с какими-либо задачами на своем жизненном пути, будет вести себя в соответствии с собственными нормами, так она без острых реакций будет слышать критику в свой адрес и без внутреннего конфликта выражать и высказывать собственные эмоции, даже при их отрицательной направленности. Иными словами, самооценка индивида будет устойчивой, несмотря на отношение окружающих и его направленность, он готов быть не таким как все, позиционируя себя как свободного и независимого от рамок, которые не вписываются в его систему ценностей, планов на жизнь. Несмотря на автономность, сфера межличностных отношений отражается в установке на предрасположенность к новым тесным, либо укреплению имеющихся контактов. Окружение такого субъекта всегда слышит его мнение о них, то есть, в ситуации неудовлетворенности общением свободно выражаются чувства, а сам индивид активно отстаивает свои интересы и точку зрения, не вступая в эмоциональную полемику, уважая и принимая взгляды собеседника. Отношения с другими людьми строятся на доверии и взаимоуважении, личность ведет себя открыто и доброжелательно без стремления понравиться.

Помимо перечисленных проявлений компонентов личностной зрелости, их выражение может быть осуществлено и через другие аспекты жизни личности. Так совокупность дополнительных показателей когнитивного компонента указывает на адекватность личности в процессе оценки собственных возможностей, необходимых для достижения целей, способствующих развитию и самореализации личности, включающую в себя учет относительности всего происходящего и объективную сторону событий. Эмоциональный компонент выражен в предпочтении ценностей самоактуализирующейся личности, что говорит о выраженности высших потребностей, для удовлетворения которых субъекту

необходимо развиваться, совершенствоваться, стремиться к наиболее полной и насыщенной жизни, при этом наслаждаясь происходящим, получать от жизни удовольствие. Поведение личности характеризуется уверенностью и целенаправленностью, при доверии к собственным мыслям и порывам, обязательным компонентом чего является открытость новому опыту, миру, а также неприкасаемая свобода действий, не нарушающих рамки других людей. Такая деятельность сопровождается творчеством, проявлением неординарного взгляда, внедрения новых схем и способов действий, что также сопряжено терпимостью к неблагоприятным условиям среды и социума.

Завершающим этапом исследования стал регрессионный анализ, направленный на выявление предикторов личностной зрелости студентов, результаты представлены в таблице 4. По результатам осуществленного анализа стало возможным построение регрессионного уравнения, отражающего эффекты академической мотивации и выраженности переживаний, связанных с кризисом личностной идентичности, на уровень личностной зрелости:

$$\text{Уровень личностной зрелости} = -0,081 * \text{СЖ} - 0,061 * \text{МПО} - 0,051 * \text{ПА} - 0,047 * \text{ИМ} - 0,044 * \text{МС} + 0,87 * \text{МД} + 1,557$$

Где:

СЖ – социальная желательность

МПО – межличностные и профессиональные отношения

ПА – поведенческий аспект

ИМ – интроецированная мотивация

МС – мотивация самоуважения

МД – мотивация достижения

Наибольший вес имеет предиктор «Мотивация достижений» ($\beta = 0,321$), указывающий на зависимость уровня личностной зрелости субъекта от направленности деятельности на достижение наилучших результатов. Так преобладание стремления к наградам и высшему уровню выполнения поставленной задачи, что подразумевает гибкость и мобильность на пути следования к цели, сопровождается поглощенностью личности в итоговый результат. Данный конструкт указывает, что взгляд личности, в процессе продвижения по жизни, направлен в одну точку, при осуществлении деятельности движение происходит по определенной траектории, ведущей к ориентиру. Его цель является конечным пунктом, подразумевающим развитие в процессе следования к нему, что способствует повышению и расширению общего потенциала личности, таким образом при повышении мотивации, направленной на достижение результата, происходит повышение уровня личностной зрелости.

Таблица 4

Результаты множественного регрессионного анализа психологических предикторов
личностной зрелости

Модель	Нестандартные коэффициенты		Стандартизованные коэффициенты	t	Значимость
	B	Стандартная ошибка	β		
Константа	1,557	0,510		3,055	0,003
Поведенческий аспект	-0,051	0,019	-0,245	-2,642	0,009
Интроецированная мотивация	-0,047	0,020	-0,197	-2,344	0,021
Мотивация достижения	0,087	0,021	0,321	4,070	0,000
Мотивация самоуважения	-0,044	0,019	-0,187	-2,305	0,023
Социальная желательность	-0,081	0,035	-0,151	-2,342	0,021
Межличностные и профессиональные отношения	-0,061	0,028	-0,183	-2,178	0,031
Примечания: Зависимая переменная: Личностная зрелость, n=125 R ² = 0,527 F = 21,909, p < 0,001					

Выводы. Таким образом, студенты, в целом, не являются психологически зрелыми: для них характерен низкий или удовлетворительный уровень личностной зрелости. При этом личностно незрелые студенты в большей степени внешне мотивированы на учебу: у них более выражены интроецированная и экстернальная мотивация, а также отсутствие заинтересованности в учебном процессе. У студентов с удовлетворительным уровнем личностной зрелости преобладает внутренняя академическая мотивация, связанная с ориентацией на познание и достижения. Кроме того, студенты данной подгруппы отличаются более позитивным самоотношением и меньшей степенью выраженности кризисных переживаний, ассоциирующихся с процессом формирования личностной идентичности.

Вычислена интегративная переменная личностной зрелости, подразумевающая под собой совокупность когнитивных (самопонимание, позитивное мышление), эмоциональных (аутосимпатия) и поведенческих характеристик (автономность, контактность). Иными словами, личностно зрелый субъект характеризуется, прежде всего, стабильно высоким уровнем позитивного самопринятия и самопонимания, сочетающегося с умением сохранять личные границы, даже вступая в тесные отношения с окружающими.

Определены психологические предикторы личностной зрелости студентов, к числу которых относятся такие формы академической мотивации как мотивация достижения, самоуважения и интроецированная мотивация, а также стремление соответствовать ожиданиям окружающих, интенсивность кризисных переживаний в сфере межличностных и

профессиональных отношений и поведенческие модели, реализуемые в процессе самоидентификации субъекта. Так, повышению уровня личностной зрелости студентов может способствовать активная направленность на достижение высоких результатов в учебной деятельности, сформированная на основании личных убеждений и потребностей вне зависимости от мнения или одобрения окружающих. Пониженный уровень личностной зрелости ассоциируется с пассивностью, в том числе и в учебной деятельности, мотивированной, прежде всего, желанием соответствовать социальным ожиданиям, что в ситуации неуспеха часто ведет к выраженному снижению самооценки студента.

Приведенные результаты могут быть использованы в сфере образования, при оптимизации процесса психологического сопровождения обучаемых, с целью формирования более адаптивных моделей поведения и учебной деятельности, способствующих повышению личностной зрелости. Также ознакомление с полученными данными может быть применено студентами, заинтересованными в собственном личностном развитии: активная жизненная позиция и ориентация на учебные достижения в процессе университетского обучения, могут способствовать преодолению нормативных и возрастных кризисов в дальнейшей жизни субъекта.

References

1. Братченко, С. Л. Личностный рост и его критерии / С. Л. Братченко, М. Р. Миронова // Психологические проблемы самореализации личности. – 1997. – № 1. – с. 38-46.
2. Васильева, О. С. Психология здоровья человека / О. С. Васильева, Ф. Р. Филатов. – М.: Академия, 2001. – 352 с.
3. Выготский, Л. С. Словарь Л. С. Выготского / Под ред. А. А. Леонтьева. – М.: Смысл, 2004. – 119 с.
4. Гильбух, Ю. З. Тест-опросник личностной зрелости / Ю. З. Гильбух. – Киев: НПЦ Психодиагностика и дифференцированное обучение, 1994. – 14 с.
5. Дмитриева, Н. В. Кризис идентичности: феноменология переживания: монография / Н. В. Дмитриева, Н. А. Самойлик. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2013. – 233 с.
6. Жмуров, В. А. Большая энциклопедия по психиатрии – 2-е изд. / В. А. Жмуров. – М.: Джангар, 2012. – 864 с.
7. Кашапов, М. М. Теория и практика решения конфликтных ситуаций. Учебное пособие / Под научн. ред. проф. А. В. Карпова. – Ярославль: Ремдер, 2003 – 183 с.
8. Костенко, В. Ю. Рефлексивные предпосылки личностной зрелости: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – Москва: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики, 2017. – 38 с.

9. Лысова, Н.Ф. Возрастная анатомия, физиология и школьная гигиена: Учеб.пособие / Н. Ф. Лысова, Р. И. Айзман, Я. Л. Завьялова, В. М. Ширшова. – Новосибирск: Сибирский университет, 2009. – 398 с.
10. Маслоу, А. Психология бытия / А. Маслоу. – М.: «Рефл-бук», 1997. – 205 с.
11. Митина, О.В. Факторный анализ для психологов / О.В. Митина, И. Б. Михайловская. – М.: Учебно-методический коллектор «Психология», 2001. – 169 с.
12. Наследов, А. Д. IBM SPSS Statistics 20 и AMOS: профессиональный статистический анализ данных / А. Наследов. – СПб.: Питер, 2013. – 416 с.
13. Погорелова, Д.А. Изучение социально-психологических факторов формирования личностной зрелости современной молодежи // Психологические науки. – 2017. – № 11 (65). – с 80-84.
14. Реан, А.А. Психология личности. Социализация, поведение, общение / А. А. Реан. – СПб.: АСТ: Прайм-Еврознак, 2007. – 407с.
15. Фетискин, Н. П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов. – М.: изд-во инст. Психотер. – 2002. – 541 с.