

Автономное образовательное учреждение высшего образования
Ленинградской области
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ,
ФИНАНСОВ, ПРАВА И ТЕХНОЛОГИЙ»



ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

НОВЕЛЛЫ ПРАВА И ПОЛИТИКИ 2018

*Материалы
Международной научно-практической конференции*

30 ноября 2018 года

Том 1



**ГАТЧИНА
2019**

УДК (34+32)(063)

ББК (67+66)я5

Н 72

Рекомендовано к изданию Ученым советом
Государственного института экономики,
финансов, права и технологий

Н 72 Новеллы права и политики 2018: в 2 т.: сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции (г. Гатчина, 30 ноября 2018 г.). – Гатчина: Изд-во ГИЭФПТ, 2019. – Т. 1. – 361 с.

ISBN 978-5-94895-126-3

Редакционная коллегия

Городинец Федор Михайлович
доктор юридических наук, профессор
Гольцов Владимир Борисович
доктор юридических наук, доцент
Оганесян Степан Мхитарович
доктор юридических наук, доцент
Бозиев Таулан Османович
кандидат юридических наук, доцент
Голубева Лада Анатольевна
кандидат юридических наук, доцент

В данном сборнике представлены материалы научных статей и докладов, посвященные произошедшим в 2018 году изменениям в законодательстве и политике. Редакционная коллегия включила в сборник наиболее актуальные и научно-обоснованные исследования по тематике конференции.

Настоящее издание может быть рекомендовано студентам юридических вузов и факультетов, а также всем, кто интересуется проблемами современной юридической науки и практики.

Авторы опубликованных материалов несут персональную ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических и иных данных.

Мнение редакционной коллегии может не совпадать с мнением авторов.

УДК (34+32)(063)
ББК (67+66)я5

ISBN 978-5-94895-126-3

© ГИЭФПТ, 2019

Содержание

Стр.

Секция 1

НОВЕЛЛЫ ПУБЛИЧНОГО ПРАВА И ТЕОРИИ ПРАВА В 2018 ГОДУ

| | |
|--|----|
| <i>К.Н. Аверина.</i> Особенности правового регулирования земельных правоотношений в контексте эколого-правовых рисков | 8 |
| <i>Е.А. Агеева.</i> Политический фактор в формировании и деятельности Верховного суда США | 10 |
| <i>И.В. Ботанцов.</i> Сравнительный анализ основных государственных законов Российской империи и Конституции Российской Федерации | 15 |
| <i>С.А. Бурьянов.</i> Глобальная трансформация мирового правопорядка и проблема применения силы в международных отношениях ... | 19 |
| <i>Е.Ю. Калинина.</i> Испания-2018: новая волна феминизма, гендерно-нейтральный язык и формирование правосознания | 24 |
| <i>Ю.А. Кудрявцев, А.А. Бордюговская.</i> 25 лет избирательной системе России (опыт региональных выборов 2018 года) | 28 |
| <i>Г.А. Норкин.</i> Мораль и право: гармония и конфликт | 33 |
| <i>С.С. Рудомётов.</i> Практика проведения срочных и спонтанных публичных мероприятий в Российской Федерации | 38 |
| <i>Л.А. Самусенко.</i> О проекте закона Республики Беларусь «Об особо охраняемых природных территориях» | 43 |
| <i>А.М. Сухарева.</i> Проблема ненаделения Уполномоченного по правам человека Российской Федерации правом законодательной инициативы | 48 |
| <i>А.Э. Черноков.</i> Теоретическая юриспруденция: новации и перспективы (обзор новейшей литературы за 2018) | 50 |
| <i>И.Л. Честнов.</i> Конституционализм в постклассическом измерении . | 54 |

Секция 2

НОВЕЛЛЫ ЧАСТНОГО ПРАВА В 2018 ГОДУ

| | |
|---|----|
| <i>Ю.С. Алексеева.</i> Наследственный фонд как новый правовой институт гражданского права России | 58 |
| <i>В.Б. Гольцов, Н.М. Голованов.</i> Электронный документ и его доказательственная сила в странах СНГ | 62 |
| <i>З.Т. Золоева, Б.Г. Койбаев, С.Т. Золоев.</i> Правовые основы использования биометрических персональных данных | 70 |
| <i>З.Н. Каландаришвили, И.А. Лачинов.</i> Формирование правовой культуры в сфере частного права как важный элемент правовой безопасности личности | 75 |
| <i>С.Ю. Катукова.</i> Новации института судебного решения в процессуальном законодательстве России | 80 |

| | |
|---|-----|
| А.Н. Климова. Установление публичного сервитута для размещения линейных объектов: актуальные вопросы теории и практики в свете изменений земельного законодательства | 86 |
| Л.А. Козыревская. Корпоративные сделки, подлежащие антимонопольному контролю в Республике Беларусь и Российской Федерации (сравнительно-правовой анализ) | 90 |
| Р.И. Коркин. Новеллы гражданского законодательства, регулирующие финансовые отношения физических и юридических лиц ... | 94 |
| Е.А. Королева. Правовые основы ведения черного списка авиапассажира | 97 |
| Н.Н. Костюк. О дефектности толкования и применения некоторых нормативных актов и правовых норм Российской Федерации ... | 101 |
| Л.А. Красикова, Е.Б. Красикова. К вопросу эффективности новаций гражданского процессуального законодательства | 110 |
| О.К. Кремлёва. Новый вид ценных бумаг в российском законодательстве и защита прав его приобретателей | 113 |
| А.В. Кузьмин, Е.В. Ивина. Электронная путёвка как новый институт договорного права: перспективы эффективности | 115 |
| И.В. Лопухова. К вопросу о правовой природе договора займа | 119 |
| П.А. Матвеев. Алиментные отношения родителей и детей: новации 2018 г. | 124 |
| С.М. Оганесян. Правовое регулирование института наследования в современной России | 128 |
| В.В. Попова. Совместное завещание супругов в современном праве России и других стран | 137 |
| М.Ю. Порохов. Реализация отдельных принципов гражданского процесса | 141 |
| Н.В. Пушко. Актуальные проблемы изменения законодательства о банкротстве в Республике Беларусь | 145 |
| И.В. Савина. О необходимости детализации гражданского законодательства, регламентирующего отношения с участием несовершеннолетних | 150 |
| Е.М. Смирнова. Правовые аспекты совершения сделок с недвижимостью с участием несовершеннолетнего собственника | 154 |
| И.С. Тарарышкина. Новеллы гражданского законодательства: совместное завещание супругов | 157 |
| Е.В. Тресцова. Новеллы гражданского законодательства в 2018 году о самовольных постройках | 161 |
| Т.М. Халецкая. Принцип универсальности наследственного правопреемства в современном законодательстве Республики Беларусь и Российской Федерации | 166 |
| В.Н. Чайка, Т.А. Зубчик. Противопожарное страхование коммерческой недвижимости в России | 170 |

Секция 3
НОВЕЛЛЫ ФИНАНСОВОГО ПРАВА
И ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, ТРУДОВОГО ПРАВА
И ПРАВА СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В 2018 ГОДУ

| | |
|--|-----|
| <i>О.В. Аверьянова.</i> Основания и размеры выплат государственных пособий гражданам, имеющим детей, в 2018 году | 174 |
| <i>О.А. Аксенович.</i> К вопросу о конфликтивных факторах новелл в пенсионном законодательстве | 178 |
| <i>С.Б. Гладкова, М.С. Жаворонкова.</i> Противодействие легализации преступных доходов: правовые и финансовые противоречия | 183 |
| <i>В.Р. Дзьоник.</i> Актуальные юридические аспекты института социального партнерства в сфере социально-трудовых отношений ... | 187 |
| <i>А.С. Зверева.</i> Краудфандинг как источник финансирования инвестиций | 191 |
| <i>В.С. Каменков.</i> Финансовый контроль – пути формирования | 196 |
| <i>М.Ю. Козлова.</i> Обеспечение гендерного равенства в трудовых отношениях: новые подходы | 207 |
| <i>М.Н. Кузбагаров, Е.В. Кузбагарова.</i> К вопросу о правовом регулировании криптографических систем и их производных в России по состоянию на 2018 год | 211 |
| <i>Э.И. Лескина.</i> ИСО-технологии в трудовом праве как новое направление цифровизации трудовых отношений | 216 |
| <i>А.В. Пушкинин, А.С. Пушнина.</i> О необходимости утверждения упрощенной формы отчета о движении денежных средств в свете последних изменений законодательства | 220 |
| <i>О.В. Родионова.</i> Реформы пенсионного законодательства: pro et contra | 225 |
| <i>Т.В. Северцова.</i> О реформе пенсионного законодательства в отношении лиц, не имеющих достаточного количества страхового стажа | 228 |
| <i>Е.А. Сухова.</i> Публичный сервитут на земельный участок: новый порядок правового регулирования | 231 |
| <i>В.В. Фирсов.</i> Конституционно-правовые аспекты налогового законодательства как гарант защиты прав граждан в сфере налогообложения | 235 |
| <i>М.В. Ханцис.</i> Электронные трудовые книжки: за и против | 239 |
| <i>В.Ю. Чернышова.</i> Проблемы занятости и их преодоление – новеллы законодательства 2018 года | 243 |
| <i>О.В. Швец.</i> Порядок внедрения в российскую аудиторскую практику подходов к получению внешних подтверждений в соответствии с требованиями международных стандартов аудита | 249 |

Секция 4

НОВЕЛЛЫ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПРИКЛАДНЫХ НАУК В 2018 ГОДУ

| | |
|---|-----|
| <i>А.Г. Ахмедов, Т.О. Бозиев.</i> Современные тенденции информационного обеспечения оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел | 254 |
| <i>А.В. Бачиева, О.С. Лейнова.</i> О некоторых аспектах криминалистической характеристики, связанных с интернет-пиратством | 263 |
| <i>М.Л. Бухарова.</i> Еще раз к вопросу о верховенстве решений ЕСПЧ над национальным оперативно-розыскным законодательством . | 267 |
| <i>Н.Н. Бухаров.</i> Отдельные аспекты предупреждения преступлений имущественного характера, совершаемых с участием иностранных граждан | 271 |
| <i>Ф.М. Городинец.</i> Места заключения под стражу: история и современность | 274 |
| <i>В.Г. Даценко.</i> Профилактика квартирных краж оперативно-розыскными подразделениями | 280 |
| <i>Н.С. Диденко, А.С. Виноградов.</i> К вопросу о проблемах применения домашнего ареста в качестве альтернативной меры пресечения | 283 |
| <i>В.А. Драбенко, Д.В. Драбенко.</i> Актуальные проблемы формирования и обращения с муниципальными отходами | 287 |
| <i>Т.И. Егорова.</i> Современные возможности дифференциации уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов (на примере ст. 72 УК РФ) | 293 |
| <i>Е.С. Иванова, Л.Ю. Карпова.</i> Отдельные вопросы определения стоимости имущества, подлежащего конфискации | 297 |
| <i>И.И. Иванов, П.Р. Векшин.</i> Процессуальные средства предупреждения преступлений: понятие и проблемы оптимизации | 299 |
| <i>Н.Т. Идрисов.</i> Современная структура уголовно-правового запрета на экстремистские преступления в Интернете: законодательные положения и реализация в правоприменительной практике | 304 |
| <i>А.В. Коротков, Н.В. Еремина.</i> К вопросу обеспечения безопасности жизни и здоровья несовершеннолетних | 309 |
| <i>Н.И. Кузнецова.</i> Анализ криминализации и пенализации экологических преступлений за 2018 год | 315 |
| <i>Л.Ю. Ларина, И.В. Пантюхина.</i> Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение лица, достигшего предпенсионного возраста (ст. 144.1 УК РФ) – новая «мертвая норма» уголовного закона | 320 |
| <i>А.С. Лукомская.</i> Новое в регулировании обеспечения безопасности потерпевшего в уголовном судопроизводстве | 324 |
| <i>А. Лхамсурэн.</i> Концепция Уголовно-процессуального кодекса Монголии и его реформирование | 327 |

| | |
|--|-----|
| М.А. Макаренко. Уголовно-процессуальные правоотношения, складывающиеся по поводу заключения досудебного соглашения о сотрудничестве | 332 |
| Е.В. Прокофьева, О.С. Якутина. Выявление следов пальцев рук, оставленных жировыми загрязнениями, альтернативными средствами | 338 |
| М.Н. Сипягина. К 20-летию вступления России в Совет Европы. Пенитенциарная система Российской Федерации: проблемы и перспективы | 341 |
| К.И. Сотников. К проекту Федерального закона «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» | 345 |
| Ю.И. Стародубцев. К вопросу о становлении и развитии антикоррупционного законодательства в странах ЕАЭС | 350 |
| Е.Ю. Тихалева. Правовое регулирование практики использования световозвращающих жилетов водителями | 354 |
| В.И. Тюнин. Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение лица, достигшего предпенсионного возраста (ст. 144.1 УК РФ) | 358 |

правомерности отказа или увольнения лиц предпенсионного возраста, отличающими это преступление от схожих с ним иных видов правонарушений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Данные судебной статистики. Форма отчета № 10-а // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации: [сайт]. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 13.11.2018).
2. Козаченко И.Я., Новоселов Е.П. Уголовное право. Особенная часть: учебник для бакалавров. М.: Юрайт, 2014. 857 с.
3. Курс уголовного права. Общая часть: учебник / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. М.: Зерцало-М, 2002. Т. 1: Учение о преступлении. 624 с.
4. Рыбалка А.А. Мотив необоснованного отказа в приеме на работу или необоснованного увольнения беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет // Юридический вестник Кубанского государственного университета. 2015. № 3 (24). С. 35–36.
5. Стругова Е.В. К вопросу о реализации права и «мертвых нормах» в Российском законодательстве // Вестник общественной научно-исследовательской лаборатории «Взаимодействие уголовно-исполнительной системы с институтами гражданского общества: историко-правовые и теоретико-методологические аспекты». 2016. № 6. С. 201–207.
6. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / под ред. И.Э. Звечаровского. М.: Юристъ, 2004. 590 с.
7. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник. 2-е изд., исправл. и доп. / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. М.: ИНФРА-М, 2009. 800 с.

А.С. Лукомская

НОВОЕ В РЕГУЛИРОВАНИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ПОТЕРПЕВШЕГО В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Анастасия Сергеевна Лукомская – доцент кафедры уголовного процесса и правоохранительной деятельности, Удмуртский государственный университет, кандидат юридических наук, Республика Удмуртия, г. Ижевск; e-mail: nastasia5555@mail.ru.

В статье рассмотрены вопросы, возникающие в связи с принятием Федерального закона от 07.02.2017 г. № 7-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов», Федерального закона «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».

производства» и внесением изменений в положения в ч. 1 ст. 16, в части оснований применения мер безопасности в отношении потерпевшего.

Ключевые слова: *потерпевший; участник уголовного судопроизводства; государственная защита; обеспечение безопасности; реальная угроза.*

Конституция РФ 1993 г. гарантирует право каждого человека и гражданина на государственную защиту его прав и свобод. Такая гарантия лежит в основе сформированного института государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, включающая в себя деятельность по охране и обеспечению их безопасности.

Паспорт Государственной программы «Об утверждении Государственной программы «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2014–2018 годы», утвержденной Постановлением Правительства РФ от 13.07.2013 г. № 586, содержит сведения о том, что ежегодно в ходе расследования уголовных дел, более 10 млн человек выступают в качестве потерпевших. Государственная программа «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2019–2023 годы» указывает, что в период с 2014 по 2017 гг. число защищаемых лиц в среднем составляло от 3,3 до 3,9 тыс. человек в год и наметилась динамика увеличения их количества.

Деятельность по обеспечению безопасности потерпевших в уголовном судопроизводстве является правоохранительной, относящейся к несудебной юрисдикционной форме защиты, носящей характер административно-правовой деятельности.

Административно-юрисдикционная деятельность должностных лиц и органов уполномоченных применять меры безопасности в отношении потерпевшего, включает в себя обязательные стадии: возбуждение дела по факту правонарушения; разрешение дела в специфическом процедурном порядке; принятие итогового юрисдикционного акта в установленной законом форме и порядке.

В основе содержания административно-юрисдикционной деятельности по применению мер безопасности в отношении потерпевшего находятся сбор, исследование и оценка обстоятельств, свидетельствующих о наличии либо отсутствии реальной угрозы безопасности и принятие решения по сообщению (заявлению).

Порядок осуществления деятельности по обеспечению безопасности потерпевших предусмотрен специальным ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного су-

допроизводства».

Федеральным законом от 07.02.2017 г. № 7-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» и Федеральный закон «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» в ч. 1 ст. 16 внесены изменения, согласно которым основаниями применения мер безопасности являются данные о наличии реальной угрозы безопасности (ранее угрозы убийства) защищаемого лица. В связи с чем требует научного осмысления концепт уголовно-процессуального понятия «безопасность защищаемого лица» и параметров и критериев оценочного понятия «реальности» угрозы безопасности защищаемого лица, в том числе в соотношении с «существенной», «потенциальной» и «неизбежной» угрозами.

Возникает вопрос о целесообразности построения классификации фактов (событий, действий, состояний, юридических актов), свидетельствующих о наличии либо об отсутствии реальной угрозы безопасности потерпевшего – защищаемого лица. Выделении фактических и процессуальных оснований для применения мер безопасности в отношении потерпевшего.

Детально требует рассмотрения порядок проверки сообщения по сообщению (заявлению) о необходимости применения мер безопасности в отношении потерпевшего (лица, потерпевшего от преступления) в стадии возбуждения уголовного, в стадии предварительного расследования, в судебных стадиях при рассмотрении уголовного дела.

Возникает вопрос о необходимости включения прокурора (государственного обвинителя) в число должностных лиц и органов уголовного преследования, уполномоченных принять решение о применении мер безопасности в отношении потерпевшего как лица, нуждающегося в государственной защите в уголовном судопроизводстве.

Остается без внимания вопрос о возможности обеспечения безопасности потерпевшего – юридического лица, а следом и вопрос дифференциации мер безопасности, применяемых в отношении различных потерпевших, способов их применения.

Кроме того, обращает на себя внимание необходимость учета специфики отдельных видов преступлений при применении мер государственной защиты в связи с угрозой его безопасности, а также с угрозой уничтожения или повреждения его имущества защищаемого лица – потерпевшего в уголовном судопроизводстве.

Рассматривать ценность показаний потерпевшего, заявителя, очевидца или жертвы преступления либо иных лиц, способствующих

предупреждению или раскрытию преступления как критерий применения мер безопасности – значит нивелировать назначение уголовного судопроизводства – защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений (ч. 1 ст. 6 УПК РФ).

При этом полагаем, что установление поводов и оснований для принятия решения о применении мер безопасности в отношении потерпевшего должно учитывать такие обстоятельства, как: категория преступления; характер и степень угрозы безопасности жизни, здоровью или имуществу потерпевшего, его близких родственников; свойства и качества источника угрозы; имеющиеся препятствия для применения мер безопасности в отношении потерпевшего.

А. Лхамсурэн

КОНЦЕПЦИЯ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА МОНГОЛИИ И ЕГО РЕФОРМИРОВАНИЕ

Амарсайхан Лхамсурэн – старший преподаватель кафедры ОРД, Институт полиции Университета правоохранительной деятельности Монголии, майор полиции, Монголия, г. Уланбатор; **e-mail: info.leu.gov.mn. lkhamsuren.a@leu.gov.mn.**

В статье рассмотрена краткая характеристика изменений в УПК Монголии и ее сравнение со старым УПК Монголии. Выделены этапы досудебного производства УПП в Монголии.

***Ключевые слова:** Законодательство в Монголии; УПК Монголии; новый УПК Монголии; изменения в УПК Монголии.*

На современном этапе модернизации мирового общества приобретает особое значение совершенствование правоохранительной системы и тем самым обновление уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

В Монголии с 2000 года проводится реформа судебной власти для повышения качества, эффективности и максимальной прозрачности.

С 1 июля 2017 года в Монголии вступил в силу ряд новых законов. В частности:

1. Уголовный кодекс (обновленная редакция).
2. Уголовно-процессуальный кодекс (обновленная редакция).
3. О правонарушениях (обновленная редакция).
4. Процессуальный кодекс о правонарушениях (обновленная редакция).
5. Об автодорогах (обновленная редакция).