

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ФГБОУ ВО «МАРИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт национальной культуры и межкультурной коммуникации

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ, ПЕЧАТИ И ПО ДЕЛАМ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ
РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ
МАРИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ЯЗЫКА,
ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОРИИ ИМ. В.М. ВАСИЛЬЕВА

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ
ФИННО-УГОРСКИХ УНИВЕРСИТЕТОВ

ПРОБЛЕМЫ МАРИЙСКОЙ И СРАВНИТЕЛЬНОЙ ФИЛОЛОГИИ

СБОРНИК СТАТЕЙ



ЙОШКАР-ОЛА
2020

УДК 81.115+82.091
ББК 80(4Рос)
П 781

Редакционная коллегия:

Р.А. Кудрявцева (отв. ред.), Т.Н. Беляева, Г.А. Эрцикова

Рецензенты:

А.Ф. Мышкина, д-р филол. наук, профессор кафедры чувашской филологии и культуры Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова;

М.Т. Ипакова, канд. филол. наук, старш. науч. сотрудник Марийского научно-исследовательского института языка, литературы и истории им. В.М. Васильева;

В.Н. Максимов, канд. филол. наук, доцент кафедры марийского языка и литературы, зав. НОЦ языковых технологий «Марий йылме» Марийского государственного университета.

*Утверждено Ученым советом
Марийского государственного университета*

П 781 **Проблемы марийской и сравнительной филологии:** сб. статей /
Мар. гос. ун-т; отв. ред. *Р.А. Кудрявцева*. Йошкар-Ола, 2020. 314 с.

ISBN 978-5-907280-48-9

Данный сборник представляет собой 7-ый выпуск научного издания кафедры финно-угорской и сравнительной филологии института национальной культуры и межкультурной коммуникации Марийского государственного университета. Он сформирован на основе докладов и сообщений, подготовленных участниками VII-ой (заочной) Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Проблемы марийской и сравнительной филологии», посвященной 100-летию образования Республики Марий Эл (23 октября 2020 года).

Сборник адресован ученым, преподавателям вузов, докторантам, аспирантам, студентам, учителям и всем интересующимся вопросами марийской и сравнительной филологии.

Ответственность за содержание материалов, глоссирование и перевод примеров несут авторы статей.

**УДК 81.115+82.091
ББК 80(4Рос)**

ISBN 978-5-907280-48-9

© Коллектив авторов, 2020
© ФГБОУ ВО «Марийский
государственный университет», 2020

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ I. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО МАРИЙСКОГО И СРАВНИТЕЛЬНО-СОПОСТАВИТЕЛЬНОГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ

<i>Абукаева Л.А.</i> Репрезентация концепта күсото 'молитвенная роща' в марийской лексикографии	7–10
<i>Андреанова Е.М.</i> Марий сылнымутан произведенийыште тӱп огыл родо-тукым термин-влакын кучылталтме ойыртемьшт	10–13
<i>Горячева М.А.</i> Языки России в системе школьного образования Республики Марий Эл: динамика функционирования	13–18
<i>Григорьева А.А.</i> Имена прилагательные в английском и марийском языках	19–20
<i>Гусева Э.В.</i> Семантическая структура предметных сравнений в романе М. Илибаевой «Тиде ушдымо тӱняште».	21–23
<i>Демьянова С.В.</i> Марий да англичан йылмылаште лӱм мутын шуко чот формыжо	23–25
<i>Имаева Н.О.</i> Семантический анализ финских фитонимов	25–29
<i>Кондрашкина Е.А.</i> Особенности двуязычия в республике Башкортостан	29–32
<i>Костина К.Г.</i> О семантической структуре каузативных глаголов в системе современного удмуртского языка	32–34
<i>Котова А.В.</i> Семантическая классификация образов сравнений в «Ахиллеиде» Стация	35–38
<i>Ласточкина Е.Г.</i> Марий йылмыште синтаксический да фразеологический пароним нерген умылымаш	38–39
<i>Манасова О.Н.</i> Олыкмарий наречийысе исменца кутыртышын сонйӱк ойыртемже-влак	40–42
<i>Маркова А.В.</i> Кулинарная лексика как средство художественной выразительности в трилогии Г.С. Медведева «Лӱзя бесмен» («Лозинское поле»)	42–44
<i>Митрофанова Т.А.</i> Реализация прагматической интенции в немецком научно-популярном тексте	44–47
<i>Митрофанова Т.А., Кораблева П.А.</i> Употребление пассивных конструкций в немецком языке (на примере научно-популярной статьи «Der fair verteilte Kuchen»)	47–49
<i>Пекшеева Э.И.</i> Калькирование как один из способов образования промысловой лексики в марийском языке	49–53
<i>Пекшеева Э.И.</i> Чувашские заимствования в промысловой лексике марийского языка	53–56
<i>Пустаи Янош.</i> Сгорел, как факел, за родной язык (к годовщине самопожертвования Альберта Разина)	57–60
<i>Сергеев О.А.</i> О некоторых устаревших и устаревающих словах, связанных с традиционной религией мари	60–69
<i>Сибатрова С.С.</i> Горномарийские адвербиальные словосочетания с наречиями меры и степени	69–73
<i>Соколова Г.Л., Коляго А.Л.</i> Сложные предложения с разнородностью частей в современном марийском языке	73–76
<i>Шабьков В.И., Кудрявцева Р.А., Краснова Н.М.</i> Динамика социального статуса горномарийского языка в XXI веке	77–82

<i>Эрцикова Г.А.</i> Кырык мары орфоэпи да сáмбырыквлáн кырык марла попымы айыртембшты	82–85
<i>Эрцикова Г.А.</i> Союз и конкретизатор: особенности взаимодействия в сложной конструкции в современном марийском языке	85–88
<i>Янцуква Т.В.</i> Звуковые законы и процессы в современном горномарийском языке	89–91

РАЗДЕЛ II. ОПЫТ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЛИТЕРАТУР И ПЕРСПЕКТИВЫ СРАВНИТЕЛЬНОГО ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ УРАЛО-ПОВОЛЖЬЯ

<i>Александрова Х.Г.</i> А. Васильевын лирикыштыже пўртўс кончыш-влак тўссўрет	92–95
<i>Арекеева С.Т.</i> Роль и место «письма» в произведениях удмуртской литературы (на материале романа Кедр Митрея «Тяжкое иго»)	95–97
<i>Беляева Т.Н.</i> Символическая природа образов в драме В. Домрачева и В. Сапаева «Эрге» («Сын»)	97–100
<i>Богданова А.Г.</i> З. Каткован «Сар ок лий ыле гын...» повестьше: проблеме кышкар	100–103
<i>Бояринова Г.Н.</i> Кызытсе марий драматургий: жанр ойырте	103–106
<i>Бояринова Г.Н.</i> Тема политики в басенном творчестве В. Дмитриева-Ози	106–109
<i>Гудкова С.П.</i> Художественное наследие Ф.В. Сычкова в поэтическом осмыслении Л. Сюсиной (на материале книги стихов «Наедине с Сычковым»)	110–112
<i>Гусева Е.В.</i> Поэтика образа судьбы в романе «Пруд» А.М. Ремизова	113–116
<i>Гусева Н.В.</i> 1950–1960-шо ийласе марий йоча литературышто прозын вианмыже	116–121
<i>Зайцева Т.И.</i> Фронтные очерки удмуртского публициста М. Лямина в послевоенном литературном процессе	121–124
<i>Закирзянов А.М.</i> Молодые герои в современной татарской драматургии	124–127
<i>Карпов И.П.</i> В.А. Мухин-Сави как субъект критической деятельности	127–142
<i>Кириллова И.Ю.</i> С.М. Михайлов (Яндуш) и становление национальной драматургии	142–145
<i>Любимов Н.И.</i> Философия счастья в лирике Зои Дудиной	145–149
<i>Максимова О.М.</i> Неизвестные страницы творчества удмуртского прозаика Г.К. Перовошикова	149–152
<i>Никифорова К.Г., Кудрявцева Р.А.</i> Цветы в поэтической структуре лирического цикла В. Изилияновой «Венок»	152–157
<i>Родионов В.Г.</i> Становление литературы как объекта чувашеведческой науки	157–160
<i>Рыбаков И.Я.</i> Удмуртская детская литература эпохи «оттепели»	161–163
<i>Рыбакова Н.Л.</i> Г. Алексеевын «Тулык чон» повестьыштыже интерьер рашемдыш	163–165
<i>Рябинина М.В.</i> Хронотопическая структура повести Г. Гордеева «По ту сторону двери» в аксиологическом аспекте	165–168
<i>Рябчикова К.С.</i> Г. Оярын лирикыштыже пўртўс дене кылдалтше сўрет-влак	169–172
<i>Сергодеев И.В.</i> Индивидуально-авторский образ У. Блейка <i>serpent</i> в автотекстуальном освещении	172–176
<i>Федорова Л.П.</i> Текстологический аспект изучения творчества удмуртского прозаика Трофима Архипова: к истории создания первой части дилогии «У реки Лудзинки»	176–182

Федосеева Н.А. К вопросу об истории перевода в контексте марийской литературы первой половины XX века	183–185
Фролова К.А. Художественные особенности комедии Г. Гордеева «Соловьиная трель... тихий вечер...»	185–188
Четкарева А.В. В. Ивановын «Саскавий» повестышын проблеме кышкарже	188–191
Шеянова С.В., Ермина Н.И. Тема семьи в рассказах А. Брыжинского: аксиологический аспект	191–194

РАЗДЕЛ III. ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ ФОЛЬКЛОРА И ФОЛЬКЛОРНОГО ИНТЕРТЕКСТА В ЛИТЕРАТУРЕ

Арзамазов А.А. Поэма Андрея Тарханова «Пепел священного бора»	195–197
Вавилова К.Ю. Эпитеты в русских народных балладах	197–201
Казыро Г.Н. Сравнительный анализ пословиц марийского и французского языков, репрезентирующих концепт «время»	201–204
Ключева М.А. Мнимые и скрытые зоонимы в марийской игровой лексике	204–209
Кузнецова М.Н. Новые издания Х.-Х. Бартенса о саамском фольклоре	209–221
Пантелеева В.Г. «Подводные камни» перевода авторской сказки: из опыта удмуртской литературы 1930–50-х годов	221–225
Полякова Ю.В. В. Косоротовын «Тура кугорно» повестыштыже фольклор интертекст (понятий-влак могырым радамлымаш)	225–229
Хасанов Р.Ф. Фольклорные основы башкирского исторического романа	230–232
Шаронов А.М., Шаронова Е.А., Шаронов А.В. Эрзянский пантеон: основные персонажи и идеи	233–235

РАЗДЕЛ IV. ПРОБЛЕМЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ, ОБРАЗОВАНИЯ И МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ

Андреева И.Н., Баширова Д.Г. Формирующая работа по развитию мелкой моторики рук детей среднего дошкольного возраста	236–239
Андреева И.Н., Веденькина А.Ю. Развитие логического мышления старших дошкольников посредством мнемотаблиц	239–242
Андреева И.Н., Иванова И.Г. Диагностика развития связной речи средних дошкольников и формирующая работа по сказкам народов мира	242–245
Андреева И.Н., Лисакова Л.А. Диагностики развития связной речи дошкольников и формирующая работа посредством дидактических игр	245–248
Андреева И.Н., Отто Л.А. Формирующая работа по развитию диалогической речи старших дошкольников	248–250
Андреева И.Н., Петрова А.В. Исследование и формирующая работа по художественно-эстетическому развитию старших дошкольников	251–253
Ведерникова Н.Д. Самовар в бытовой традиции населения Марийского края во второй половине XIX – начале XX века (на примере коллекции в собрании Национального музея РМЭ им. Т. Евсеева)	254–256
Виногорова М.С., Виногоров В.В. Организация работы с одаренными детьми в Шелангерской общеобразовательной школе	256–259
Демьянова Л.В. Маритур сымыктышын икмыняр палыже	259–262
Иванова Е.Л. 7-ше классыште сылнымутым тунемме да туныктым ойыртэм	262–265
Кириллова Е.В. Коллекция марийских женских народных украшений конца XVIII – начала XX вв. в собрании Национального музея РМЭ им. Т. Евсеева	265–269

Короткова Т.В. Особенности комплектования фондов Музея истории города Йошкар-Олы	269–272
Кунцева Е.В. Фонд «Ткани» Национального музея Республики Марий Эл им. Т. Евсеева: общая характеристика и источники комплектования	272–276
Мальцева Е.В. Краеведческий материал в процессе обучения математике как средство развития познавательного интереса младших школьников	276–279
Михайлов В.Т. Антология педагогической мысли марийского народа: к вопросу реализации проекта	279–282
Мухин П.С. Качество образования как педагогическая проблема	282–285
Садовина И.И. Родные языки в цифровом пространстве: инициативы коренных народов в Северной Америке	285–289
Сергеева А.А. Опыт работы «Музея истории поискового движения Республики Марий Эл»	289–292
Тропина М.Б. Государственный архив Российской Федерации как культурное наследие	292–295
Шабыков В.И. Структура религиозного (православного) сознания марийцев (на материале социологического исследования 2018 года)	295–306
Шурыгин А.В. Жизнь и творчество марийских писателей, погибших в годы Великой Отечественной войны (по фондовым материалам Национального музея РМЭ им. Т. Евсеева)	306–309
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	310–313

Разговаривала с вечерней тишиной).

Вспоминает о своем большом личном счастье и счастье материнства:

*Вет мый пиалеш йўленам,
Тулиолгым гае лийынам [1, с. 203]
(Ведь я горела в счастье,
Стала, как горячие угли).*

З. Дудина говорит о том, что сгорела в своем счастье, напоминая, таким образом, о том, что счастье и горе часто «шагают» рядом. Счастье – это такое же испытание, как горе. Главное – не остановиться и продолжить поиски счастья, а значит, продолжить жить, не поступившись принципами. И лирическая героиня снова ищет свое счастье, помня о прошлом, не заикливаясь на удивленных взглядах окружающих ее людей, зная, что, «обернутая бумагой» (это образное выражение ее состояния), она («горячий уголь») в любую минуту может вспыхнуть и сгореть дотла. Закачивается стихотворение вопросом, как все-таки выжить в таком состоянии, как удержаться на волне истинного счастья.

Итак, З. Дудина многогранно представляет тему счастья; философскую проблематику счастья в ее лирике составляет не только счастье быть любимой, любящей, но и счастье материнства, а также счастье жизни со своим «серебряным» народом на мирной марийской земле, в единении с природой и под духовной защитой Бога, счастье продолжателя и хранителя традиций рода (близких предков). Лирическая героиня неостановима в своих поисках счастья.

Литература

1. Дудина З.М. Кум томан ойпого. Икымше том: Куанышым, куэм ёндам. Йошкар-Ола: «Марий Эл» газета» ООО, 2012. 464 с.

2. Значение слова «счастье» // [КАРТАСЛОВ.РУ](https://kartaslov.ru) — Карта слов и выражений русского языка. URL: <https://kartaslov.ru/значение-слова/счастье> (дата обращения: 10.10.2020).

3. Кудрявцева Р.А., Беляева Т.Н. Символика языческого мира в современной марийской женской поэзии (на примере лирического цикла З. Дудиной «Я в тихую рошу приду») // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2016. № 9(63). Ч. 3. С. 31–37.

УДК 821.511.131

О.М. Максимова

Удмуртский государственный университет (г. Ижевск)

НЕИЗВЕСТНЫЕ СТРАНИЦЫ ТВОРЧЕСТВА УДМУРТСКОГО ПРОЗАИКА Г.К. ПЕРЕВОЩИКОВА

Рассматривается очеркистика известного удмуртского прозаика Г.К. Перевощикова (1937–2016). Автор впервые обращается к изучению проблематики и поэтики очерков писателя, посвященных Великой Отечественной войне.

Осмысляются особенности синтеза документального и образного начал в анализируемых текстах.

Ключевые слова: *удмуртская военная очерковая проза, традиция, жанр, поэтика, Г.К. Перевощиков.*

Проза Генриха Ксенофонтовича Перевощикова стала одним из наиболее значительных явлений в удмуртской литературе второй половины XX – начала XXI вв. Т.И. Зайцева замечает, что именно с творчеством Г. Перевощикова сопряжены «новые фазы» в развитии удмуртской прозы: «С его именем связаны четыре десятилетия литературной жизни в республике, он всегда одним из первых стремится осознать драматические коллизии современности, отозваться на то, чем живет эпоха и что волнует его народ» [1, с. 335]. Тем не менее очерковое творчество писателя, сыгравшее важную роль в формировании исторического сознания национальной литературы, до сих пор остается почти не изученным.

Очерк в творчестве Г. Перевощикова представлен книгами «Кыдазы егитъёс» («Мужала молодость», 1970), «Омырын – Меркушев» («В небе – Меркушев», 1970), «Куашетиз сильтол» («В грохоте бури», 1975). Ярким событием в удмуртской прозе 1970–1980-х гг. стала его военная очеркистика. В истории национальной литературы эволюция его очерковой публицистики наметила такую важную тенденцию литературного развития, как психологизм. Стремление автора проникнуть через факт в глубину явления отличает очерки, вошедшие в книгу «Куашетиз сильтол». Примечательно, что она была издана в честь 30-летия победы советского народа в Великой Отечественной войне, а за работу над очерками писателю была присуждена премия Комсомола Удмуртии.

Отличительные черты очерков этого сборника во многом обусловлены тем, что удаленность событий 1941–1945 годов изменила угол зрения автора на реалии войны. Своеобразие книги связано еще и с тем, что в ней воссозданы портреты и судьбы людей, вернувшихся с войны живыми. Из пяти очерков, составивших книгу, наиболее адекватное отражение специфика публицистического творчества Г. Перевощикова находит в произведении «Синдрофе – дуно эше» («Синдрофе – мой дорогой товарищ»). Произведение вполне может быть определено как портретно-психологический очерк, содержащий структурно-композиционные элементы биографического жанра. Писатель описывает достоверную фронтовую историю удмуртского парня из Шарканского района деревни Мувыр Геннадия Николаевича Николаева, воевавшего в девятом полку третьей партизанской дивизии греческой народно-освободительной армии. В бою за деревню Антоново в Смоленской области Николаева контузило, солдат оказался в плену. В очерке большое место отводится рассказу о полной лишений и тяжелых испытаний жизни Николаева в немецком плену. Страшные эпизоды и драматические сцены привлекаются писателем для воплощения главной идеи произведения: человек может одолеть трагические обстоятельства и сохранить в себе силу духа, веру и человечность.

Очерк «Синдрофе – дуно эше» повествует о стойкости советского солдата, матери которого, Анисье Петровне, пришла похоронка, подписанная командующим частью Пономаревым. Эмоционально насыщены и публицистически ярко написаны картины, рассказывающие об отважной борьбе

греческих партизан-коммунистов с немецкими нацистами. Бесстрашная борьба с общим врагом-оккупантом сдружила советского солдата-удмурта с греческими патриотами. Автор создает достоверные образы греческих партизан, дает им емкие характеристики (командир отделения Адонис, командир отряда Пелопидас, синдрофе майор Янокос). Он заостряет мысль о том, что победа над фашизмом была достигнута сплоченностью людей разных национальностей, их единым желанием защитить свои земли.

Многие герои очерка «Синдрофе – дуно эше» – реальные люди, оставившие след в истории своих стран. О документальной природе образов, к примеру, свидетельствует представление в очерке факта встречи Николаева после войны в Москве с греческими друзьями. Председатель Советского комитета солидарности с греческими демократами писатель С.С. Смирнов, вручая Г.Н. Николаеву медаль «Виктория», подчеркнул следующее: *«Дуно медаль та, Николаев эш! Немецкой фашизмлы пумит батыр ожмаськем адямиослы гинэ сётиське»* [4, с. 72. Здесь и далее перевод с удмуртского наш. – О.М.] («Это дорогая медаль, товарищ Николаев! Ею награждают только отважно сражавшихся против немецкого фашизма героев»).

Глубокую смысловую нагрузку в «Синдрофе – дуно эше» несет его заглавие. «Синдрофе» – так греки обращаются к самому близкому и надежному товарищу. Название произведения подчеркивает общность судеб людей, воевавших в Великой Отечественной войне против фашизма.

Говоря об особенностях очеркистики Г. Перевощикова, нельзя не обратиться к очерку «Берлин, Фридрихштрассе», который написан в форме, близкой к дневниковым записям. Напомним, что в литературоведении бытует мнение, относящее дневник к автобиографическим или документальным произведениям: воспоминания, исповедь, мемуары, хроника, записная книжка, очерк [2; 3]. Итак, «Берлин, Фридрихштрассе» – вымышленный дневник, составленный автором как бы от лица героя очерка, гвардии майора, командира эскадрильи 63-го Гвардейского истребительного авиационного полка Ивана Васильевича Полякова, уроженца г. Воткинска. Пространственно-временная организация текста подчинена, с одной стороны, событийным закономерностям Великой Отечественной войны, с другой – наиболее важным фронтовым событиям и сражениям, пройдя через которые мужал характер молодого летчика Полякова, росло его военное мастерство. Из фронтового периода жизни своего героя автор сознательно и целенаправленно выбирает эпизоды, которые проясняют и черты его характера, и формирование его профессиональных навыков. Таковыми являются: участие И.В. Полякова в боевых действиях в Испании и получение первого ордена Красной Звезды; первая схватка с врагом на советской земле в июне 1941 года под городом Львов и пленение сбитого немецкого летчика; первое ранение в тяжелом бою в стратегической оборонительной операции под Киевом в августе 1941 года; возвращение в небо и участие в сражениях за Москву; первый испытательный бой на новом советском самолете «Кобра», победный май в Берлине 1945 года.

Хроникальное построение очерка дает возможность проследить динамику и внутренней жизни героя, фиксировать различные эмоциональные состояния. В самом начале войны Ивану Полякову очень хотелось найти дом в Берлине на

улице Фридрихштрассе, в котором жил тот плененный им немецкий летчик и где остались его жена и двое детей. Молодой воин хотел выяснить для себя, зачем немцы пришли с войной в его страну, кто он – «зуч музъем вылэ кулон но кайгырон ваем немецкой капитан» [4, с. 28] («на русскую землю принесший смерть и горе немецкий капитан»). Война изменила мировосприятие Полякова, поменялось его отношение к врагу; у него теперь личный счет к фашистам за уничтоженные города и деревни, за погибших друзей. Главное для солдата-победителя – не допустить повторения трагедии войны.

В завершение отметим, что, если для очеркистики писателей-фронтовиков была свойственна установка на простоту и ясность повествования, точность слова, скупость художественных средств и фактологичность, то очерковая проза Г. Перевощикова характеризуется такими приемами, как лиризм, обращение к символике и афористичности, многозначность образов, эмоционально-образное истолкование боевых эпизодов. К сожалению, в современной удмуртской прозе тема Великой Отечественной войны переместилась на периферию, однако традиции предшествующей литературы являются творческим ориентиром для современной публицистики, обращенной к локальным войнам.

Литература

1. *Зайцева Т.И.* Удмуртская проза второй половины XX – начала XXI века: национальный мир и человек: монография. Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2009. 376 с.

2. *Ким М.Н.* Основы творческой деятельности журналиста: учебник для вузов. СПб.: Питер, 2011. 400 с.

3. *Кройчик Л.Е.* Система журналистских жанров // Основы творческой деятельности журналиста: учебник / ред.-сост. С. Г. Корконосенко. СПб.: Знание, СПБИНВЭСЭП, 2000. URL: <http://evartist.narod.ru/text5/64.htm> (дата обращения: 11.09.2020).

4. *Перевощиков Г.К.* Кушетиз сильтол: очеркъёс. Ижевск: Удмуртия, 1975. 128 с.

УДК 821.511.151

К.Г. Никифорова, Р.А. Кудрявцева

Марийский государственный университет (г. Йошкар-Ола)

ЦВЕТЫ В ПОЭТИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЕ ЛИРИЧЕСКОГО ЦИКЛА В. ИЗИЛЯНОВОЙ «ВЕНОК»

В статье анализируется система образов цветов в лирическом цикле В. Изиляновой «Венок» («Вуйшўдыш»), определяются их символическая природа, циклообразующая функция, роль в раскрытии авторской ценностной концепции человека.

Ключевые слова: современная марийская поэзия, В. Изилянова, лирический цикл, поэтическая структура, образная система, цветы, художественные функции.

В лирическом цикле, каковым является «Венок» («Вуйшўдыш») современного марийского поэта Валентины Изиляновой [1, с. 186–196], вошедший в ее книгу «Письма в небо» («Кавашке серыш»), как правило, все