

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ
УКРЕПЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

Часть 86

Сборник статей

Томск
Издательство Томского государственного университета
2020

УДК 347.9+343.95+343
ББК 67.692.0+628+67.408
П68

Редакторы:

д-р юрид. наук, доцент *О.И. Андреева*,
д-р юрид. наук, профессор С.А. Елисеев,
д-р юрид. наук, доцент *А.С. Князьков*,
д-р юрид. наук, профессор *Л.М. Прозументов*,
д-р юрид. наук, профессор *М.К. Свиридов*,
д-р юрид. наук, профессор *В.А. Уткин*

П68 **Правовые проблемы укрепления российской государственности** : сб. статей / ред. О.И. Андреева, С.А. Елисеев, А.С. Князьков, Л.М. Прозументов, М.К. Свиридов, В.А. Уткин. – Томск : Издательство Томского государственного университета, 2020. – Ч. 86. – 228 с.

ISBN 978-5-94621-672-2

ISBN 978-5-94621-950-1 (отд. кн.)

В сборник включены статьи участников Всероссийской научно-практической конференции «Правовые проблемы укрепления российской государственности» (Юридический институт ТГУ, г. Томск, 30 января – 1 февраля 2020 г.).

Статьи данного издания посвящены актуальным вопросам уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии, теоретическим и практическим вопросам уголовного процесса, а также актуальным вопросам теории и практики расследования преступлений криминалистическими средствами. Авторами исследуются теоретические проблемы, вопросы практики деятельности законодательных, исполнительных, правоохранительных и судебных органов, вносятся предложения по повышению эффективности правового регулирования предупреждения преступности и предупредительной деятельности органов уголовной юстиции.

Для преподавателей, аспирантов и студентов высших юридических учебных заведений, а также практических работников правоохранительных органов уголовной юстиции.

УДК 347.9+343.95+343
ББК 67.692.0+628+67.408

ISBN 978-5-94621-672-2
ISBN 978-5-94621-950-1 (отд. кн.)

© Томский государственный университет, 2020

несовершеннолетних даже из относительно благополучных семей в криминальную деятельность или вызывают высокую степень психологической готовности подростков к преступной деятельности»¹.

Необходимы также программы и конкретные действия по профилактике не только для жертв семейного насилия, но и для самих правонарушителей. В семьях, где имело место домашнее насилие в отношении несовершеннолетних, жертвам должны помогать не только психологи, социальные работники, сотрудники правоохранительных органов, но и лица, заинтересованные в помощи подросткам.

А.И. Шмарев

К ВОПРОСУ О РОЛИ УСМОТРЕНИЯ ПРОКУРОРА НА СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Стадия возбуждения уголовного дела, по мнению автора, является ключевой в уголовном судопроизводстве России. Именно с неё при возбуждении уголовного дела начинается предварительное расследование, которое открывает гражданам доступ к правосудию. Не препятствуют ему и другие решения, принимаемые в соответствии с ч. 1 ст. 145 УПК Российской Федерации².

Полномочия проверять законность и обоснованность этих постановлений³ УПК Российской Федерации предоставил прокурору не только по жалобам заинтересованных лиц, но и в порядке надзора за органами, осуществляющими дознание и предварительное следствие⁴.

В частности, прокурор в течение 24 часов с момента предоставления ему материалов уголовного дела в случае признания незакон-

¹ Подробнее см.: Хисматуллин Р.С. Актуальные проблемы модернизации судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Проблемы современного отечественного уголовного процесса, судебной и прокурорской деятельности / под общ. ред. В.М. Бозрова. М. : Юрлитинформ, 2016. С. 191.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. от 27.12.2019) // СПС Консультант Плюс.

³ Здесь речь идёт о следующих постановлениях: о возбуждении уголовного дела, об отказе в возбуждении уголовного дела, о передаче сообщения о преступлении по подследственности или в суд (по делам частного обвинения).

⁴ Глава 3 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1 (в ред. от 27.12.2019).

ным и необоснованным постановлением о возбуждении уголовного дела вправе его отменить¹, действуя исключительно по своему усмотрению, сформированному исходя из сути материалов, наличия повода и основания.

Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, которое признано незаконным и необоснованным, прокурор опять же по своему усмотрению отменяет в срок не позднее 5 суток с момента получения материалов, послуживших основанием для принятия такого решения.

Незаконное решение о передаче сообщения о преступлении по подследственности прокурор уполномочен отменить на основании ст. 37 и 151 УПК Российской Федерации, закрепляющих за прокурором разрешение спора о подследственности.

Исходя из практического опыта автора статьи, органы предварительного следствия и дознания по-разному направляют по подследственности сообщения о преступлениях, что вызывает определённые затруднения². Возложение ведомственными приказами на прокурора обязанности при периодической проверке исполнения в органах дознания и предварительного следствия требований федерального закона при приёме, регистрации и разрешении сообщений о преступлении и выявлении случаев передачи по подследственности сообщений о преступлениях поручать прокурору, осуществляющего обозначенный надзор в том органе, куда это сообщение передано, проверить фактическое его поступление, регистрацию, рассмотрение и принятие решения, а затем извещение о результатах этой проверки³, на практике не решает бюрократическую проблему, а наоборот, её порождает.

¹ Часть 4 статьи 146 УПК Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. от 27.12.2019) // СПС «Консультант Плюс».

² В территориальных органах предварительного следствия и дознания Удмуртской Республики, где автор статьи служил военным прокурором Ижевского гарнизона в 2017–2019 гг., сообщения о преступлении по подследственности в подавляющем большинстве направлялись минуя прокурора, что было вызвано нежеланием следователя (дознателя) проводить процессуальную проверку, а передача таким образом сообщения снимала с него данную обязанность. В тех случаях, когда материалы передавались через прокурора, законными решениями последних определялась подследственность и удавалось нивелировать волокиту, возникающую из-за таких пересылок материалов.

³ Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 28.12.2016 № 826 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия» и др.

Устранить возникающие при таком подходе вопросы возможно, внося соответствующие изменения в ст. 37 и 151 УПК Российской Федерации, устанавливающие усмотрение только прокурора передавать по подследственности сообщения о преступлениях и уголовные дела, что всецело будет соответствовать реалиям сегодняшнего дня, когда прокуратура с 08.01.2020 осуществляет государственный единый статистический учёт данных о состоянии преступности, а также о сообщениях о преступлениях, следственной работе, дознании, прокурорском надзоре.

В.В. Ясельская

О РАСШИРЕНИИ КРУГА СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ, ПРОИЗВОДИМЫХ С УЧАСТИЕМ ЗАЩИТНИКА

В соответствии с действующим законодательством защитник обвиняемого в допросе свидетелей на стадии предварительного расследования, как правило, не участвует. Ему предоставлена такая возможность только в том случае, если допрос свидетеля проводится по ходатайству обвиняемого или его защитника (п. 5 ч. 1 ст. 53 УПК РФ).

Однако, как показывает практика, существует проблема неявки в судебные заседания свидетелей и потерпевших. Это одна из основных причин, влекущих отложение судебных разбирательств и затягивания рассмотрения уголовных дел.

В случае оглашения показаний не явившихся свидетелей и потерпевших обвиняемый не может реализовать право допрашивать показывающих против него свидетелей, закреплённое пп. «ф» п. 3 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод¹.

В целях реализации международно-правовых норм в юридической литературе предлагается фиксировать показания потерпевшего и свидетеля в присутствии подозреваемого (обвиняемого) на досудебном производстве с участием следственного судьи².

¹ Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) // Собрание законодательства РФ. 08.01.2001. № 2. Ст. 163.

² Хайдаров А.А. О проблеме оглашения показаний потерпевших и свидетелей в рамках судебного следствия // Юридический вестник Самарского государственного университета. 2015. Т. 1, № 1. С. 68.

НАШИ АВТОРЫ

- Абрамов Иван Александрович** – начальник кафедры организации оперативно-розыскной деятельности ФКУ ДПО Томский ИПКР ФСИН России.
- Агабекян Алла Липаритовна** – аспирант кафедры уголовно-исполнительного права и криминологии Юридического института Национального исследовательского Томского государственного университета.
- Андрienко Юрий Александрович** – заместитель начальника отдела следственной части главного следственного управления ГУ МВД России по Алтайскому краю.
- Антонов Антон Геннадьевич** – профессор кафедры Санкт-Петербургского университета МВД России, доктор юридических наук, доцент.
- Антонов Тимофей Геннадьевич** – доцент кафедры исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы, и правового обеспечения деятельности уголовно-исполнительной системы ФКУ ДПО Томский ИПКР ФСИН России.
- Анцибалова Ольга Владимировна** – старший преподаватель кафедры организации кадровой, социальной, психологической и воспитательной работы ФКУ ДПО Томский ИПКР ФСИН России.
- Бабушкина Елена Анатольевна** – мировой судья третьего судебного участка Центрального судебного района г. Новосибирска.
- Батраков Алексей Владимирович** – старший преподаватель кафедры публичного права Сибирского государственного университета путей сообщения.
- Беларева Ольга Александровна** – доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Новокузнецкого института (филиала) Кемеровского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент.
- Белицкий Владислав Юрьевич** – заместитель начальника кафедры уголовного процесса Барнаульского юридического института МВД России, кандидат юридических наук, доцент.
- Бойко Юрий Леонидович** – доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Алтайского филиала РАНХиГС, кандидат юридических наук, доцент.
- Бондаренко Антон Алексеевич** – адъюнкт адъюнктуры Омской академии МВД России.
- Будкина Инна Сергеевна** – старший преподаватель кафедры теории и методики социальной работы, аспирант кафедры деликтологии и криминологии Юридического института Сибирского федерального университета.

- Бякина Светлана Игоревна** – адъюнкт факультета подготовки научно-педагогических кадров Академии ФСИН России.
- Васеловская Александра Викторовна** – аспирант кафедры уголовного права Юридического института Национального исследовательского Томского государственного университета.
- Ведренцева Светлана Васильевна** – аспирант кафедры криминалистики Юридического института Национального исследовательского Томского государственного университета
- Гаас Нина Николаевна** – преподаватель кафедры уголовного процесса Барнаульского юридического института МВД России.
- Гавриляк Алексей Иванович** – доцент кафедры философии и методологии науки Национального исследовательского Томского государственного университета, кандидат философских наук, доцент.
- Галушин Павел Викторович** – доцент кафедры информационно-правовых дисциплин и специальной техники Сибирского юридического института МВД России, кандидат технических наук, доцент.
- Горшкова Вера Сергеевна** – преподаватель кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел Барнаульского юридического института МВД России.
- Гутник Сергей Иосифович** – доцент кафедры деликтологии и криминологии Юридического института Сибирского федерального университета, кандидат юридических наук.
- Дворцов Василий Борисович** – начальник ФКУ ДПО Томский ИПКР ФСИН России, кандидат педагогических наук, полковник внутренней службы.
- Демьянов Владилен Владимирович** – начальник УФСИН России по Вологодской области.
- Драпезо Роман Григорьевич** – старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики Кемеровского государственного университета.
- Егошин Вадим Вячеславович** – доцент кафедры правовых дисциплин Алтайского института экономики – филиала ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики», кандидат юридических наук, доцент.
- Елисеев Сергей Александрович** – профессор кафедры уголовного права Юридического института Национального исследовательского Томского государственного университета, доктор юридических наук.
- Ерахмилевич Владислав Валерьевич** – доцент кафедры уголовного права и криминологии юридического института Алтайского государственного университета.

- Ермакова Ольга Владимировна** – доцент кафедры уголовного права и криминологии Барнаульского юридического института МВД России, кандидат юридических наук, доцент.
- Ермекова Зауреш Джумаевна** – старший преподаватель кафедры общеправовых дисциплин Карагандинской академии МВД Республики Казахстан имени Баримбека Бейсенова, магистр юридических наук.
- Ефименко Александр Александрович** – старший преподаватель кафедры организации кадровой, социальной, психологической и воспитательной работы ФКУ ДПО Томский ИПКР ФСИН России, кандидат педагогических наук, капитан внутренней службы.
- Зеленская Ольга Олеговна** – преподаватель кафедры уголовно-исполнительного права и организации воспитательной работы с осужденными, Вологодский институт права и экономики ФСИН России.
- Иванов Игорь Владимирович** – старший преподаватель кафедры криминалистики Юридического института Национального исследовательского Томского государственного университета.
- Иванова Антонина Николаевна** – начальник кафедры исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы, и правового обеспечения деятельности УИС ФКУ ДПО Томский ИПКР ФСИН России, кандидат юридических наук, подполковник внутренней службы.
- Илюхин Сергей Евгеньевич** – старший преподаватель кафедры режима и охраны в уголовно-исполнительной системе Самарского юридического института ФСИН России; кандидат юридических наук
- Каракулов Тимофей Геннадьевич** – судья Первомайского районного суда Томской области.
- Карелин Дмитрий Владимирович** – доцент кафедры уголовно-исполнительного права и криминологии Юридического института Томского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент.
- Киселев Александр Михайлович** – старший преподаватель кафедры организации оперативно-розыскной деятельности ФКУ ДПО Томский ИПКР ФСИН России.
- Киселев Михаил Валентинович** – доцент кафедры организации исполнения наказаний ФКУ ДПО Томский ИПКР ФСИН России, кандидат педагогических наук, доцент.
- Князьков Алексей Степанович** – зав. кафедрой криминалистики Юридического института Национального исследовательского Томского государственного университета, доктор юридических наук, доцент.
- Коголь Татьяна Николаевна** – доцент кафедры организации кадровой, социальной, психологической и воспитательной работы ФКУ ДПО Томский ИПКР ФСИН России, кандидат исторических наук, доцент.

- Козыбаков Галымжан Момбекович** – соискатель Национального исследовательского Томского государственного университета.
- Кондратьев Максим Валерьевич** – адъюнкт кафедры оперативно-розыскной деятельности ОВД Санкт-Петербургского университета МВД России, заместитель начальника Управления по контролю за оборотом наркотиков ГУ МВД России по Кемеровской области.
- Кондрашин Павел Викторович** – судья Кировского районного суда г. Красноярска, аспирант кафедры уголовного процесса, криминалистики и основ судебных экспертиз Красноярского государственного аграрного университета.
- Коробкова Елена Евгеньевна** – старший преподаватель кафедры уголовного процесса Омской академии МВД России, кандидат юридических наук.
- Кругликов Вадим Дмитриевич** – участковый уполномоченный полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних ОП по Октябрьскому району УМВД России г. Барнаула.
- Кужугет Мерген Таан-оолович** – ассистент кафедры уголовного права и процесса Тувинского государственного университета.
- Кужугет Таан-оол Кашпынаевич** – доцент кафедры уголовного права и процесса юридического факультета Тувинского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент.
- Курахова Татьяна Владимировна** – старший преподаватель кафедры уголовного процесса Омской академии МВД России.
- Лапша Вадим Леонидович** – аспирант кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса института государства и права Байкальского государственного университета.
- Латышева Людмила Александровна** – старший преподаватель кафедры уголовно-исполнительного права и организации воспитательной работы с осужденными Вологодского института права и экономики ФСИН России.
- Лелик Наталия Борисовна** – доцент кафедры ОИН ФКУ ДПО Томский ИПКР ФСИН России, кандидат педагогических наук, доцент.
- Лозинский Игорь Владиславович** – доцент кафедры уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности Юридического института Национального исследовательского Томского государственного университета, кандидат юридических наук.
- Мазур Екатерина Сергеевна** – профессор кафедры криминалистики Юридического института Национального исследовательского Томского государственного университета, доктор медицинских наук, доцент.

Мамонтова Алёна Андреевна – преподаватель кафедры организации исполнения наказаний ФКУ ДПО Томский ИПКР ФСИН России.

Мариничева Анна Юрьевна – менеджер Юридического института Национального исследовательского Томского государственного университета.

Мартыняхин Леонид Федорович – доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Алтайского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент.

Матвеев Илья Викторович – старший преподаватель кафедры уголовного права и национальной безопасности Новосибирского государственного университета экономики и управления.

Мезинов Дмитрий Анатольевич – доцент кафедры уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности Юридического института Томского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент.

Мерлаков Данил Сергеевич – адъюнкт адъюнктуры Омской академии МВД России.

Мещеряков Павел Алексеевич – преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, адъюнкт заочной формы обучения Академии ФСИН России.

Мигунов Олег Семенович – преподаватель кафедры криминалистики Барнаульского юридического института МВД России.

Михеенков Егор Геннадьевич – доцент кафедры служебно-боевой и тактико-специальной подготовки ФКУ ДПО Томский ИПКР ФСИН России, кандидат исторических наук, доцент.

Молоков Вячеслав Витальевич – начальник кафедры информационно-правовых дисциплин и специальной техники Сибирского юридического института МВД России, кандидат технических наук, доцент.

Морозов Алексей Сергеевич – заместитель начальника кафедры оперативно-розыскной деятельности и организации исполнения наказаний в уголовно-исполнительной системе Кузбасского института ФСИН России, кандидат юридических наук, майор внутренней службы.

Негодина Олеся Анатольевна – доцент кафедры криминалистики Юридического института Национального исследовательского Томского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент.

Нигаматьянова Эльвина Маратовна – юрист.

Никитина Ирина Александровна – доцент кафедры уголовно-исполнительного права и криминологии Юридического института Национального

исследовательского Томского государственного университета, кандидат юридических наук.

Овсянников Валерий Валерьевич – старший преподаватель кафедры криминалистики Барнаульского юридического института МВД России.

Олейник Виталий Васильевич – преподаватель кафедры специальных дисциплин Дальневосточного юридического института МВД России.

Ольховик Николай Владимирович – доцент кафедры уголовного права Юридического института Национального исследовательского Томского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент.

Опацкая Стелла Павловна – соискатель кафедры уголовного права Юридического института Национального исследовательского Томского государственного университета.

Остробородов Владислав Владимирович – доцент кафедры криминалистики Барнаульского юридического института МВД России, кандидат медицинских наук, доцент.

Павленко Андрей Анатольевич – доцент кафедры исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы, и правового обеспечения деятельности УИС ФКУ ДПО Томский институт повышения квалификации работников ФСИН России, кандидат юридических наук, доцент.

Писаревская Елена Анатольевна – зав. кафедрой уголовно-правовых дисциплин Новокузнецкого института (филиала) ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет», кандидат юридических наук, доцент.

Пропостин Андрей Александрович – доцент кафедры уголовно-исполнительного права и криминологии Юридического института Национального исследовательского Томского государственного университета, кандидат юридических наук.

Прохорова Мария Владимировна – начальник кафедры организации исполнения наказаний ФКУ ДПО Томский ИПКР ФСИН России, кандидат юридических наук, подполковник внутренней службы.

Разбирина Любовь Ильинична – доцент кафедры уголовного права и национальной безопасности Новосибирского государственного университета экономики и управления, кандидат юридических наук.

Рахматулин Закир Равильевич – доцент кафедры государственно-правовых и отраслевых юридических дисциплин Ачинского филиала Красноярского ГАУ, кандидат юридических наук.

Русанов Никита Юрьевич – преподаватель кафедры криминалистики Барнаульского юридического института МВД России.

- Савинова Елена Анатольевна** – преподаватель кафедры уголовно-исполнительного права и организации воспитательной работы с осужденными юридического факультета Вологодского института права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний.
- Семенов Руслан Александрович** – заместитель начальника кафедры уголовного права и криминологии Барнаульского юридического института МВД России, кандидат юридических наук, доцент.
- Скоревич Алёна Сергеевна** – аспирант кафедры криминалистики Юридического института Национального исследовательского Томского государственного университета.
- Сливкин Андрей Николаевич** – заместитель начальника кафедры уголовного процесса и криминалистики Новосибирского военного института ВНГ РФ.
- Смирнов Александр Николаевич** – доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Новокузнецкого филиала (института) Кемеровского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент.
- Сорокина Анастасия Владиславовна** – доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Института философии и права Новосибирского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент.
- Ступина Светлана Александровна** – доцент кафедры гражданского права и процесса Сибирского юридического института МВД России, кандидат юридических наук, доцент.
- Сутурин Михаил Александрович** – доцент кафедры уголовного права Юридического института Иркутского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент.
- Суханова Лидия Геннадьевна** – старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики Юридического института Алтайского государственного университета.
- Тепляшин Павел Владимирович** – профессор кафедры уголовного права и криминологии Сибирского юридического института МВД России, доктор юридических наук, доцент.
- Титаренко Андрей Павлович** – доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики юридического факультета Алтайского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент.
- Трухин Александр Михайлович** – кандидат юридических наук доцент Сибирского института бизнеса, управления и психологии.

- Уваров Олег Николаевич** – профессор кафедры исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы, и правового обеспечения деятельности уголовно-исполнительной системы Томского института повышения квалификации работников ФСИН России, кандидат юридических наук, доцент.
- Уварова Татьяна Анваровна** – преподаватель кафедры исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы, и правового обеспечения деятельности уголовно-исполнительной системы Томского института повышения квалификации работников ФСИН России, подполковник внутренней службы.
- Усеев Ренат Зинурович** – доцент кафедры режима и охраны в уголовно-исполнительной системе Самарского юридического института ФСИН России, кандидат юридических наук, доцент.
- Уткин Владимир Александрович** – доктор юридических наук, профессор, директор Юридического института Национального исследовательского Томского государственного университета.
- Уткина Светлана Сергеевна** – судья Томского областного суда, кандидат юридических наук, доцент.
- Федоров Александр Федорович** – начальник кафедры уголовного права и криминологии Барнаульского юридического института МВД России, кандидат педагогических наук, доцент.
- Филиппова Ольга Валерьевна** – зав. кафедрой «Уголовно-правовые дисциплины» ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления», кандидат юридических наук, доцент.
- Фоминых Илья Сергеевич** – доцент кафедры криминалистики Юридического института Национального исследовательского Томского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент.
- Хисматуллин Рашид Сагитович** – профессор кафедры уголовного процесса Уфимского юридического института МВД России, заслуженный юрист Республики Башкортостан, почетный судья Верховного Суда Республики Башкортостан, государственный советник юстиции 3-го класса, доктор юридических наук, профессор.
- Храмов Александр Александрович** – преподаватель кафедры уголовно-исполнительного права и криминологии ФКОУ ВО «Кузбасский институт ФСИН России».
- Черёмин Никита Викторович** – преподаватель кафедры боевой тактико-специальной и физической подготовки ФКОУ ВО «Кузбасский институт ФСИН России».

- Чубраков Сергей Валериевич** – доцент кафедры уголовно-исполнительного права и криминологии Юридического института Томского государственного университета, кандидат юридических наук.
- Чумаков Эвальд Вячеславович** – начальник отряда отдела по воспитательной работе с осужденными ФКУ ИК-4 УФСИН России по Томской области, майор внутренней службы.
- Шаганова Ольга Михайловна** – старший преподаватель кафедры уголовного права и криминологии Барнаульского юридического института МВД России, кандидат юридических наук.
- Шелестюков Виталий Николаевич** – доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Юридического института КемГУ, кандидат юридических наук.
- Шепель Наталья Вячеславовна** – доцент кафедры уголовного процесса Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидат юридических наук, доцент.
- Шеслер Александр Викторович** – доктор юридических наук, профессор ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России.
- Шилов Константин Александрович** – старший преподаватель кафедры организации оперативно-розыскной деятельности ФКУ ДПО Томский ИПКР ФСИН России, подполковник внутренней службы.
- Шмарев Артём Иванович** – доцент кафедры уголовного процесса и правоохранительной деятельности Института права, социального управления и безопасности Удмуртского государственного университета, кандидат юридических наук.
- Шошин Сергей Владимирович** – доцент кафедры уголовного, экологического права и криминологии юридического факультета Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского, кандидат юридических наук, доцент, докторант очной формы обучения философского факультета Карлова университета (г. Прага, Чехия).
- Шухова Наталья Викторовна** – доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Новосибирского военного института ВНГ РФ, кандидат технических наук, доцент.
- Ясельская Вероника Владимировна** – доцент кафедры уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности Юридического института Томского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент.

СОДЕРЖАНИЕ

УГОЛОВНОЕ ПРАВО, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО, КРИМИНОЛОГИЯ

Шеслер А.В. Значение Конституции Российской Федерации для уголовного законодательства	3
Ермакова О.В. Теория моделирования состава преступления как средство эффективности норм уголовного закона	6
Ермекова З.Д. Вина в уголовном праве	7
Пропостин А.А. Преступления с двумя формами вины: проблемы соучастия	9
Лапша В.Л. Заведомость как признак, дифференцирующий обоснованный риск	11
Каракулов Т.Г. Актуальные вопросы назначения уголовного наказания	12
Антонов А.Г. Принцип гуманизма и освобождение от уголовной ответственности	14
Уткина С.С. Состояние опьянения как обстоятельство, отягчающее наказание	16
Трухин А.М. Проблемы условного осуждения	19
Васеловская А.В. К вопросу об определении основания применения принудительных мер медицинского характера	21
Бабушкина Е.А. К вопросу о назначении наказания за кражу	23
Елисеев С.А. Определение вымогательства в УК РФ	24
Лозинский И.В. Совершенствование главы 22 Уголовного кодекса Российской Федерации: криминализация или декриминализация?	27
Сорокина А.В. К вопросу о либерализации уголовного законодательства в сфере предпринимательской деятельности	28
Опацкая С.П. Трансплантаты (органы и ткани человека) как предмет преступления, предусмотренного ст. 175 УК РФ	30
Никитина И.А. Уголовная ответственность участников «залогового рейдерства»	32
Ступина С.А. Актуальные вопросы уголовной ответственности за производство, хранение, перевозку либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности	34

Матвеев И.В. Использование должностного положения как признак преступлений коррупционной направленности	35
Беларева О.А. Объект хищения наркотических средств и психотропных веществ	37
Шилов К.А. К вопросу о публичности как обязательном признаке оскорбления сотрудника ФСИН России при исполнении им должностных обязанностей	39
Шаганова О.М. Признаки, характеризующие понятие «угроза» в рамках ст. 119 УК РФ: анализ судебной практики	41
Ольховик Н.В. Преступления в сфере проведения геномных исследований и (или) неправомерного использования геномной информации	43
Агабекян А.Л. Органы, исполняющие наказания без изоляции от общества, в государствах – членах Совета Европы	45
Антонов Т.Г. Правовые проблемы применения мер принуждения к осужденным к принудительным работам	47
Анцибалова О.В. Место и роль культурно-досуговой деятельности в воспитательной работе с персоналом УИС	49
Бякина С.И. Некоторые аспекты воспитательной работы с осужденными без изоляции от общества	51
Дворцов В.Б. Массовые беспорядки в исправительных учреждениях: механизм подготовки и реализации	53
Демьянов В.В. Роль уголовно-исполнительной системы в укреплении российской государственности	55
Ефименко А.А., Чумаков Э.В. О подготовке осужденных к освобождению их исправительных учреждений	57
Зеленская О.О. Создание положительного имиджа УИС в системе укрепления российской государственности	59
Иванова А.Н. Сиротство как препятствие эффективной ресоциализации несовершеннолетних осужденных	60
Илюхин С.Е. Критерии оценки степени исправления осужденных	62
Киселев А.М. К вопросу о государственной защите лиц, содержащихся под стражей, а также отбывающих наказание в виде лишения свободы	64
Киселев М.В. К вопросу о взаимодействии между структурными подразделениями учреждений и органов уголовно-исполнительной системы в целях поддержания установленных правил и порядка отбывания наказания	66

Коголь Т.Н. Особенности дисциплинарного производства по коррупционным дисциплинарным правонарушениям, совершаемым сотрудниками УИС	68
Латышева Л.А. Особенности ресоциализации женщин, отбывающих наказание в колонии-поселении	69
Лелик Н.Б. Характеристика осужденных женщин, ранее не отбывавших лишение свободы	71
Мамонтова А.А. О соотношении наук уголовно-исполнительного права и пенитенциарной педагогики	73
Мещеряков П.А. О причинах преступлений, дезорганизующих деятельность учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества	75
Михеенков Е.Г. Предоставление льгот и компенсаций сотрудникам ИТУ РСФСР в начале 1930-х гг.	76
Морозов А.С. О реализации принципа раздельного содержания лиц, являющихся сотрудниками правоохранительных органов	78
Павленко А.А. Медицинские и иные опыты на заключенных	80
Разбирин Л.И. Учет особенностей социально-правовой характеристики при организации воспитательной работы с осужденными в исправительных учреждениях	82
Рахматулин З.Р. Преюдиция при реализации судебного контроля за исполнением отдельных наказаний без лишения свободы и условного осуждения	84
Савинова Е.А. О средствах дифференциации исполнения наказания	85
Смирнов А.Н. Общественное воздействие на осужденных к наказанию в виде лишения свободы	87
Тепляшин П.В. Неолиберальная пенитенциарная идеология: конъюнктурный оксюморон или реанимация пенального ретрибутивизма?	89
Титаренко А.П. Акт об амнистии как основание исполнения наказания	91
Уваров О.Н. Труд при отбывании наказания в виде принудительных работ	93
Уварова Т.А. К вопросу об исполнении меры пресечения в виде запрета определенных действий	94
Усеев Р.З. Основы правоприменительной деятельности в исправительных учреждениях	96
Уткин В.А. Нужен новый закон об уголовно-исполнительной системе	98

Храмов А.А. Теория и практика преодоления некоторых пробелов уголовно-исполнительного законодательства исправительными учреждениями УИС России	100
Черёмин Н.В. К вопросу о предоставлении осужденным к лишению свободы права передвижения без конвоя или сопровождения	102
Шелестюков В.Н. Правила принятия решения об условно-досрочном освобождении – основа эффективности применяемого института	104
Будкина И.С. Правила безопасности как основа виктимологического предупреждения насильственных преступлений в отношении несовершеннолетних	106
Гутник С.И. О некоторых виктимологических аспектах преступных посягательств в отношении персональных данных	108
Карелин Д.В. Особенности организации учета статистики преступности несовершеннолетних в Англии и Уэльсе	110
Кужугет М.Т. Криминологическое моделирование преступности несовершеннолетних на примере Республики Тыва	111
Писаревская Е.А. К вопросу о понятии «рецидивная преступность несовершеннолетних»	113
Семенюк Р.А. «Пьяная» преступность: состояние и динамика	115
Сутурин М.А. Меры общественной безопасности как инструмент предупреждения преступности несовершеннолетних	117
Федоров А.Ф. Современное состояние и проблемы предупреждения рецидивной преступности в Алтайском крае	119
Филиппова О.В. К вопросу о детерминантах рецидивной преступности	120
Прохорова М.В. «Правовое положение» и «правовой статус» осужденного: к вопросу о соотношении понятий	122
Чубраков С.В. Злостное уклонение от исполнения наказания: замена или криминализация	124

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС, ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Андрienко Ю.А. Быстрое и полное исследование обстоятельств преступления как задача досудебной фазы уголовного судопроизводства	127
Бондаренко А.А. Формирование пределов уголовного досудебного производства по событию преступления	129

Гаас Н.Н. Реализация прав потерпевшего на ознакомление с материалами уголовного дела при прекращении уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия	131
Коробкова Е.Е. Следственный судья – новый участник уголовного судопроизводства Республики Казахстан	133
Кондрашин П.В. Некоторые вопросы реализации права на «законный суд» при апелляционном рассмотрении уголовных дел	134
Куряхова Т.В. Производство по возвращенному прокурору уголовному делу не учитывает правовые позиции Конституционного Суда РФ	136
Мариничева А.Ю. О судебном контроле и прокурорском надзоре за соблюдением прав предпринимателей в сфере реализации государственных и муниципальных контрактов	139
Мартыняхин Л.Ф. Апелляционное производство в структуре уголовного процесса	142
Мезинов Д.А. О задачах изучения мотивационной сферы личности обвиняемого в уголовном процессе	143
Мерлаков Д.С. Возбуждение уголовного дела органом дознания	145
Олейник В.В. Прекращение частного уголовного преследования	147
Суханова Л.Г. Использование адвокатом-защитником правовых решений высших судебных инстанций в отстаивании своей позиции	149
Хисматуллин Р.С., Нигаматьянова Э.М. Актуальные проблемы совершенствования судебной деятельности по делам несовершеннолетних как гарантия дальнейшего обеспечения прав и свобод граждан	151
Хисматуллин Р.С. Проблемы предупреждения домашнего насилия в отношении несовершеннолетних в семье	153
Шмарев А.И. К вопросу о роли усмотрения прокурора на стадии возбуждения уголовного дела	154
Ясельская В.В. О расширении круга следственных действий, производимых с участием защитника	156

КРИМИНАЛИСТИКА

Абрамов И.А. Актуальные вопросы правового регулирования содействия граждан оперативным подразделениям ФСИН России на контрактной основе	158
--	-----

Батраков А.В. Распознавание ложных отношений причинности в ходе расследования	160
Белицкий В.Ю. О языке криминалистической науки	161
Бойко Ю.Л. Проблемные вопросы использования полиграфа при расследовании преступлений	163
Ведренцева С.В. Объективные и субъективные факторы как элементы следственной ситуации	165
Гавриляк А.И. Парадигма нормативной истины: опыт построения ее навигатора в общей теории криминалистики	167
Галушин П.В. Выявление микрогрупп в сообществах, представляющих интерес для органов внутренних дел, с помощью методов анализа социальных сетей	168
Горшкова В.С. К вопросу о производстве осмотра места происшествия по факту безвестного исчезновения несовершеннолетних, находящихся в специализированных учреждениях	170
Драпезо Р.Г. Некоторые атипичные оперативно-розыскные ситуации, возникающие по убийствам, где огонь выступает как орудие (способ) сокрытия преступления	172
Егошин В.В. Еще раз к вопросу о способах сокрытия незаконной добычи водных биологических ресурсов	174
Ерахмилевич В.В. Некоторые проблемы расследования преступных нарушений правил ведения строительных работ	176
Иванов И.В. О критериях выбора тактико-криминалистических средств изучения личности подозреваемого (обвиняемого) в ходе следственных действий с его участием	177
Князьков А.С. Проблемы классификации видов следственного розыска	179
Козыбаков Г.М. Проблемы подготовки проверки показаний на месте при расследовании краж из жилища	181
Кондратьев М.В. Оперативно-розыскная методика выявления и раскрытия наркопреступлений	183
Кругликов В.Д. Криминалистическая классификация преступлений как методологическое основание формирования методики расследования мелкого хищения, совершенного лицом, подвергнутым административному наказанию (ст. 158.1 УК РФ)	185
Кужугет Т.К. Особенности расследования преступлений в сфере уплаты страховых взносов	186
Мазур Е.С. Современное состояние методики расследования атрогенных преступлений	188

Мигунов О.С. К вопросу о криминалистической характеристике неосторожных преступлений	190
Молоков В.В. Отдельные вопросы противодействия преступлениям, совершаемым с использованием сети «Интернет», в рамках реализации закона о безопасном интернете	192
Негодина О.А. Роль учения Н.А. Бернштейна в развитии судебного почерковедения	194
Овсянников В.В. Внешний облик лица, причастного к совершению преступления, как криминалистическая информационная система	196
Остробородов В.В. Некоторые вопросы обнаружения и изъятия объектов биологического происхождения при расследовании преступлений, направленных против жизни и здоровья человека	198
Русанов Н.Ю. К вопросу о фиксации проведения проверки показаний на месте с засекреченными свидетелями по уголовным делам в сфере незаконного оборота наркотических средств	200
Скоревич А.С. Критерии индивидуализации тактических приёмов допроса	202
Фоминых И.С. О некоторых аспектах составления тестовых заданий по криминалистике	203
Шепель Н.В. Криминалистические задачи исследования табачных изделий	205
Шошин С.В. Проблемы назначения, производства и оценки заключения судебной лингвистической экспертизы обценной лексики	207
Шухова Н.В., Сливкин А.Н. О значении криминалистического обеспечения охранной деятельности	209
Наши авторы	211