



Электронный научный журнал

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ

№ 2 (138)
Январь 2021 г.

Часть 4

Издается с февраля 2017 года

Москва
2021

УДК 08
ББК 94
С88

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Арестова Инесса Юрьевна – канд. биол. наук, доц. кафедры биоэкологии и химии факультета естественнонаучного образования ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Россия, г. Чебоксары;

Ахмеднабиев Расул Магомедович – канд. техн. наук, доц. кафедры строительных материалов Полтавского инженерно-строительного института, Украина, г. Полтава;

Бахарева Ольга Александровна – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

Бектанова Айгуль Карибаевна – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

Волков Владимир Петрович – канд. мед. наук, рецензент АНС «СибАК»;

Елисеев Дмитрий Викторович – канд. техн. наук, доцент, начальник методологического отдела ООО "Лаборатория институционального проектного инжиниринга";

Комарова Оксана Викторовна – канд. экон. наук, доц. доц. кафедры политической экономии ФГБОУ ВО "Уральский государственный экономический университет", Россия, г. Екатеринбург;

Лебедева Надежда Анатольевна – д-р филос. наук, проф. Международной кадровой академии, чл. Евразийской Академии Телевидения и Радио, Украина, г. Киев;

Маршалов Олег Викторович – канд. техн. наук, начальник учебного отдела филиала ФГАОУ ВО "Южно-Уральский государственный университет" (НИУ), Россия, г. Златоуст;

Орехова Татьяна Федоровна – д-р пед. наук, проф. ВАК, зав. Кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Россия, г. Магнитогорск;

Самойленко Ирина Сергеевна – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

Сафонов Максим Анатольевич – д-р биол. наук, доц., зав. кафедрой общей биологии, экологии и методики обучения биологии ФГБОУ ВО "Оренбургский государственный педагогический университет", Россия, г. Оренбург;

С88 Студенческий форум: научный журнал. – № 2(138). Часть 4. М., Изд. «МЦНО», 2021. – 64 с. – Электрон. версия. печ. публ. – <https://nauchforum.ru/journal/stud/138>

Электронный научный журнал «Студенческий форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

ISSN 2542-2162

ББК 94
© «МЦНО», 2021 г.

Оглавление

Рубрика «Экономика»	5
НЕУДОВЛЕТВОРЯЮЩИЙ УРОВЕНЬ ВЫПЛАТ ПО РОЗНИЧНЫМ КРЕДИТАМ, КАК ОДНА ИЗ ГЛАВНЫХ ПРОБЛЕМ ФИНАНСОВО – КРЕДИТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В 2020 ГОДУ В РОССИИ Шляхова Ирина Андреевна	5
АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ООО «ЮГ НОВЫЙ ВЕК» Шляхова Ирина Андреевна	9
СУЩНОСТЬ И ВЛИЯНИЕ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ СИСТЕМУ РОССИИ В ЦЕЛОМ Шляхова Ирина Андреевна	13
АКТУАЛЬНЫЕ СПОСОБЫ ЗАРАБОТКА В 2021 ГОДУ Шляхова Ирина Андреевна	17
Рубрика «Юриспруденция»	22
ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ НАСЛЕДСТВЕННОГО ДОГОВОРА В РАМКАХ ЗАКОНОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Бакланова Татьяна Юрьевна	22
ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ БАЗА В ОБЛАСТИ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ Волков Кирилл Витальевич Варламов Максим Евгеньевич Аксёнов Сергей Геннадьевич	27
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ Клищук Анастасия Андреевна	29
НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ВЗЫСКАНИЯ СУММ ПО ДОГОВОРУ СТРОИТЕЛЬНОГО ПОДРЯДА, ЗА ВЫПОЛНЕННЫЕ ПОДРЯДЧИКОМ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ Комиссаров Михаил Васильевич	31
МАЛОЗНАЧИТЕЛЬНОСТЬ ДЕЯНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ Коробчук Дмитрий Григорьевич	35
РОЛЬ ПРОКУРОРА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ Коробчук Дмитрий Григорьевич	37
ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЩЕЙ ПРАВОСПОСОБНОСТИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ Кулакова Алена Олеговна	39
ДЕТИ-ЖЕРТВЫ И ДЕТИ-СВИДЕТЕЛИ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ Логанова Владислава Алексеевна	41
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ И НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ, СОВЕРШЕННЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ Малиновская Анна Александровна Каминский Александр Маратович	43

УСЛОВИЯ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ Мишкин Вячеслав Андреевич	50
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕМЕЙ, ИМЕЮЩИХ ДЕТЕЙ Рыжов Валентин Владимирович	52
ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ НЕПРЕОДОЛИМОЙ СИЛЫ В УСЛОВИЯХ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ Рыжов Валентин Владимирович	56
Papers in English	60
Rubric «Pedagogy»	60
DEVELOPMENT OF DISTANCE LEARNING WITH THE USE OF DIGITAL TECHNOLOGIES IN TEACHING FOREIGN LANGUAGE IN HIGH SCHOOL Togzhan Ayapbergenova	60

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ И НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ, СОВЕРШЕННЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Малиновская Анна Александровна

*студент,
Удмуртский государственный университет,
РФ, г. Ижевск*

Каминский Александр Маратович

*научный руководитель,
д-р юрид. наук, зав. кафедрой криминалистики и судебных экспертиз, профессор,
Удмуртский государственный университет,
РФ, г. Ижевск*

CRIMINALISTIC MODEL AND SOME FEATURES OF DISCLOSING AND INVESTIGATION OF CRIMES IN THE SPHERE OF ILLEGAL TRAFFIC OF DRUGS DONE WITH THE USE OF COMPUTER TECHNOLOGIES

Anna Malinovskaya

*Student,
Udmurt State University,
Russian Federation, Izhevsk*

Alexander Kaminsky

*Scientific supervisor
Doctor of Law, Head of the Department of Criminalistics and Forensic Examinations, Professor,
Udmurt State University, Russian
Federation, Izhevsk*

Аннотация. На сегодняшний день употребление наркотических средств, а также их незаконный сбыт обрели широкомасштабный характер. Это имеет негативные последствия в социальной и психологической жизни общества, отрицательно сказывается на экономической, политической области и на правопорядке. В статье рассматриваются некоторые особенности раскрытия и расследования преступлений, связанных с распространением наркотиков, с помощью компьютерных технологий. Затрагиваются аспекты криминалистической модели преступной деятельности в сфере наркобизнеса, а также приводится статистика состояния преступности в России за январь-август 2020 года.

Актуальность данной работы заключается в том, что преступники всё реже используют старый приём передачи «из рук в руки», а на смену ему приходит бесконтактный способ распространения наркотиков через информационно-телекоммуникационную сеть Интернет, что позволяет им существенно расширять паутину сбыта наркотических средств. Развитие таких технологий поставило перед оперативными подразделениями ОВД новые задачи по противодействию технологически грамотной организованной преступности, характеризующейся высокой организованностью, финансовой и материальной оснащённостью, использованием при подготовке и совершении наркопреступлений современных средств обеспечения связи, программного обеспечения анонимизации личности пользователя ресурсов сети Интернет, средствами мгновенного обмена информацией, мессенджерами и др.

Abstract. Today, the use of drugs, as well as their illegal sale, have become widespread. This has negative consequences in the social and psychological life of society, has a negative impact on the economic, political sphere and the rule of law. The article discusses some of the features of the disclosure and investigation of crimes related to drug trafficking using computer technology. Aspects of the criminalistic model of criminal activity in the sphere of drug trafficking are touched upon, as well as statistics on the state of crime in Russia for January-August 2020.

Ключевые слова: наркотические средства, незаконный оборот наркотических средств, криминалистическая модель, сеть Интернет, оперативно-розыскная деятельности, оперативно-розыскные мероприятия, бесконтактный сбыт, статистика состояния преступности, электронные платежные системы.

Keywords: narcotic drugs, illicit drug trafficking, criminalistic model, Internet, operational search activities, operational search activities, contactless sales, crime statistics, electronic payment systems.

Возможности «Сети Интернет» очень широки, с её помощью возможно осуществлять не только легальную деятельность, быть в курсе событий всемирных новостей, общаться, но и совершать преступления.

Коммуникационные технологии сделали шаг вперёд, а в связи с этим незаконная продажа наркотических средств постепенно переместилась в сеть Интернет, в т.ч. в его «тёмный сектор», который не подчиняется возможностям государственного регулирования информации, распространяемой во Всемирной сети [1, с. 43]. Подключение к этой сети стало еще более доступным процессом, впоследствии чего создаётся множество программ-приложений для обмена различными видами информации, что позволяет преступникам повысить уровень анонимизации личности, а далее возможность создавать глубоко зашифрованных сообществ. Возникновение большого количества способов совершения сделок с использованием «электронных денег», а также криптовалют предоставляет наркоторговцам многочисленные способы продажи синтетических веществ потребителям, так называемым «бесконтактным путем», который не раскрывает непосредственно конечного получателя прибыли.

Если обратиться к статистическим данным МВД России за январь-август 2020 года, то, всего преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации было зарегистрировано - 318417, раскрыто - 59948, не раскрыто - 198030. Из них связанных с незаконным производством, сбытом или пересылкой наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконный сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества по ст. 228.1 УК РФ - 25724, раскрыто - 10197 преступлений, а не раскрыто - 10681 [2]. За аналогичный период 2019 года, всего преступлений совершенных с использованием компьютерных и телекоммуникационных технологий - 180153, раскрыто 42212, не раскрыто - 112400 [3]. Статистика преступлений демонстрирует печальную динамику, показывая большой прирост как зарегистрированных, так и не раскрытых дел. Следует обратить внимание, что в анализе статистических сведений МВД России за 2019 год, нет отдельного раздела, посвященного информации о преступлениях, совершенных в сфере компьютерных технологий, который бы включал в себя и информацию о производстве, сбыте или пересылке наркотических средств. Поэтому напрашивается вывод, что в 2020 году проблема стала более острой.

Автор статьи, являясь активным пользователем социальной сети «ВКонтакте», решила провести анонимный опрос на своей странице, заголовок которого, звучал так: «Знаете ли Вы/стали ли сталкивались ли с продажей наркотиков через сеть Интернет?». Как ни странно, но количество ответивших «да» и «нет» примерно одинаковое. Из участвующих 84-х человек, 43 человека ответили, что да, действительно сталкивались и/или знают о таком виде деятельности, как продажа наркотиков через сеть Интернет, и соответственно, 41 человек ответил «нет». Автор

отдает себе отчет в всем несовершенстве подобного опроса, но полученные данные позволяют сделать некоторые выводы : с одной стороны, хорошо, что количество примерно равное, а не с большим перевесом к варианту ответа «да», а с другой стороны, люди, которые принимали участие в опросе - друзья, а значит, их возраст составляет от 18 до 22-х лет, что показывает тенденцию интереса молодого поколения к наркотическим средствам.

Поскольку общественная опасность незаконного сбыта наркотических средств возрастает и появляются всё новые способы его реализации , законодатель вносит в Уголовный кодекс Российской Федерации статью 228.1. В пункте «б» ч. 2 данной статьи указывается на такой квалифицирующий признак как использование средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет). Это позволяет отнести данное преступное деяние к категории тяжких, а в случае совершения его организованной группой - особо тяжких [4, с. 58]. Примером может служить приговор Ленинского районного суда г. Оренбурга от 01 июня 2017 года.

Так, гражданин Ю., согласился на предложение неизвестного лица вступить в состав созданной ранее организованной группы, которая занимается сбытом наркотических веществ в крупных и особо крупных размерах в различных регионах Российской Федерации. Работа Ю., заключалась в том ,что он извлекал из тайников большое количество различных видов наркотических средств , а далее перевозил их в другие города и помещал в новые хранилища для дальнейшей передачи «работнику склада» . Вскоре, Ю. был задержан сотрудниками полиции на участке, где он должен был реализовать очередной преступный умысел. Суд признал Ю. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 ,ч. 5 ст. 228.1 УК РФ, и назначил ему наказание в виде лишения свободы сроком на 9 (девять) лет с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима [5].

Следует подчеркнуть, что при незаконном обороте наркотиков через Интернет используются совершенно новые формы, средства, методы и схемы действий, которые придают этому деянию специфические свойства, не характерные для других преступлений [6, с. 46].

Для того, чтобы провести криминалистическое исследование данного вида преступления, необходимо сформировать криминалистическую модель(характеристику) механизма типа этой преступной деятельности. На этой основе в методике расследования выстраиваются криминалистические версии, составляющие предмет доказывания, из которых выводятся следствия, с целью проверки соответствующих следственных действий с учетом типичных следственных ситуаций. Криминалистическая характеристика должна основываться на объективных эмпирических знаниях, поэтому достоверность и обоснованность элементов криминалистической характеристики должна обеспечиваться, прежде всего, комплексным подходом к процессу сбора и анализа эмпирических материалов. Чаще всего эмпирической основой для формирования криминалистической характеристики преступлений является судебно-следственная практика, а именно материалы уголовных дел, официальная статистика Главного информационно-аналитического центра МВД.

Но, практика расследования данной категории дел показывает, что это лишь самое явное, что бросается в глаза: в силу высокой латентности и низкой раскрываемости («статус» обвиняемых в большинстве своем не выше уровня «закладчика»), официальные статистические данные и материалы уголовных дел ,не отражают полной и объективной картины преступлений.

Качество расследования преступлений в сфере сбыта наркотических средств во многом обусловлено криминалистической моделью данных преступлений. Следует иметь в виду, что указанная противозаконная деятельность совершается исключительно в целях извлечения внушительных нетрудовых доходов. Организованные преступные группы, наркоманы-одиночки, осуществляющие эту деятельность, отличаются соблюдением тщательной конспирации, члены групп связаны прочным доверием и действуют в течение длительного промежутка времени. Преступная деятельность аналогичных групп, начиная с изготовления или же хищения наркотиков и заканчивая их сбытом и употреблением, зачастую происходит

на территории различных регионов. Эти и иные особенности преступной деятельности в сфере наркобизнеса, значительно воздействуют на характер производимых следственных действий [7, с. 151].

Тем не менее, криминалистическая модель преступной деятельности в сфере наркобизнеса не может охватить все особенности, к примеру, хищения, изготовления, хранения, перевозки и сбыта наркосодержащих средств, посева и выращивания наркосодержащих растений, потребления и склонения к потреблению наркотиков, содержания притонов для употребления наркотических средств и т.д. Поэтому есть острая необходимость разработки криминалистической модели конкретной преступной деятельности в сфере нелегального оборота наркотиков.

Необходимо иметь представление об элементах криминалистической характеристики, а также о типовой программе расследования, основанной на примерах ранее раскрытых преступлений по способу совершения и сокрытия, следам, умыслу преступников и иным обстоятельствам. Отмечая важность проблемы криминалистической характеристики преступления [8, с. 306] при расследовании незаконного оборота наркотических средств, основным элементом криминалистической характеристики, следует выделить следующие способы совершения преступления и средства его осуществления, такие как: вербовка распространителей в интернет-форумах, социальных сетях, расчет через различные электронные платежные системы, передача наркотических средств через различные тайники, «закладки» и т. д.

Снова обратим внимание, на бесконтактный характер сбыта, который осуществляется с использованием вычислительных устройств, таких как: сотовые телефоны, планшеты, смартфоны, компьютеры, электронные терминалы, используемые для перевода денежных средств.

В данной ситуации способ приобретения имеет определенную схему.

Преступники, у которых есть свой собственный магазин в «Даркнете» - тёмном слое Интернета, к которому можно подключиться через специальный браузер -Tog, размещают в свои товары, их описание, а так же наличие в городах, в конкретных его районах. Затем, покупатель выбирает наиболее подходящий или ближайший для него район, где находятся наркотики и совершает покупку, обменивая рубли на криптовалюту Bitcoin, у которой нет центрального узла учета, и деньги хранятся на кошельках владельцев локально в зашифрованном виде. Все транзакции адресно анонимны, вследствие этого становится невозможно установить владельца электронного кошелька [9, с. 51]. После того, как деньги поступили продавцу, то покупатель получает местонахождение товара (координаты) купленного товара и его описание. Так же, прикрепляется фотография местности, где расположен «клад», для того чтобы облегчить поиски покупателя.

Исходя из судебной практики, мы выяснили, что довольно часто, рассматриваемый способ сбыта наркотических средств носит групповой характер, с чёткой иерархией и распределением функциональных обязанностей. Рассмотрим подробнее.

В бесконтактном сбыте наркотических средств участвуют:

- Владелец интернет-магазина, который управляет своим сегментом на торговой площадке в «Даркнете». В его работу входит анализ проданного товара, прибыли, оценка эффективности работы организованной группы и др.;

- «Кладмены» или «закладчики» - люди, которые размещают наркотики в тайниках, после чего сообщают оператору о местонахождении «клада». А также, именно они, являются основной трудовой единицей наркооборота, и в свою очередь, берут на себя самый серьезный риск в цепочке: продавец-закладчик-покупатель;

- «Промоутер» занимается подбором «кладменов» для дальнейшей работы, рассылкой информации в социальных сетях/ мессенджерах о свободных вакансиях, а также вербовкой будущих сотрудников;

- «Оператор» решает технические вопросы, связанные с «кладом» в случае, если покупатель не смог его найти в конкретном месте;

- «Оптовый курьер» доставляет большие партии товара по разным регионам;

- Работник склада получает от наркодилеров оптовую партию наркотиков, фасует товар на мелкие порции и периодически пополняет их количество у «кладменов»;
- «Изготовитель» или «варщик» самостоятельно изготавливает наркотические средства для последующей продажи;
- «Обнальщик» или «кассир» выводит денежные средства, после чего они распределяются между участниками преступной группы;
- «Трафаретчик» наносит незаконные надписи и трафареты на фасадах зданий, с указанием адреса в сети, в целях привлечения покупателей или будущих работников в сфере незаконного сбыта наркотиков.

Успешно проявивший себя в работе сотрудник переводится на более высокие должности с повышением заработной платы.

Общение между собой осуществляется через всевозможные интернет-приложения («Ватсапп», «Вибер», «Скайп», «Джабер», «Бросикс» «Телеграмм» и др. [10, с. 21]).

Важно знать, что при расследовании дел, связанных с незаконным оборотом наркотиков через сеть Интернет большая часть доказательств добывается в течение первых двух суток. В случае, если необходимая доказательственная база в установленные сроки не собрана, то сделать это позже довольно сложно, а иногда и невозможно [6, с. 47].

Объектами поиска при незаконном сбыте наркотиков с помощью информационных технологий в зависимости от конкретных обстоятельств являются:

1) наркотические средства, психотропные и сильнодействующие вещества – фармацевтические препараты в ампулах, в виде таблеток, порошка, снабженных фабричной маркировкой или без таковой, пропитанные бумажки;

2) переписка, почтово-телеграфная корреспонденция, записные телефонные книжки, другие документы, свидетельствующие о связях между преступниками, а также между ними и их покупателями;

3) квитанции, чеки, бланки, счета оплаты, отправления, получения денежных средств, электронных переводов, пластиковые карты, договоры на открытия счетов и т. д.

Как правило, на первоначальном этапе расследования производится обыск по месту жительства, работы подозреваемого или обыск в других местах (автотранспорте, других помещениях), при наличии оснований на то, что там могут находиться наркотические вещества или предметы, сопутствующие им, это может быть: оборудование для фасовки запрещенных веществ, средства связи, компьютерное оборудование, sim—карты, техническая и иная документация, в том числе электронная, записные книжки, денежные средства, банковские карты, а также другое имущество, полученное преступным путем. При расследовании необходимо запросить у операторов сотовой связи информацию о входящих и исходящих звонках с абонентских номеров членов преступной группы (организаторов, «диспетчеров», «закладчиков»). Для пополнения доказательственной базы также необходимо истребовать сведения об арендаторах мест в телекоммуникационной сети под веб-сайты, о статистике соединений, которые осуществлялись для пополнения и обновления сайтов, а также информацию о том, кто вносит плату за арендуемые места.

На месте происшествия, следователь должен обеспечить неприкосновенность предполагаемых носителей следов преступления, т.е. исключить до окончания следственного действия контакт потерпевшего и иных лиц с электронными устройствами и каналами связи, общение и выход за пределы осматриваемой территории (помещения) всех присутствующих лиц [11, с. 97]. Не нужно пробовать самостоятельно проводить какие-либо манипуляции с техникой, если результат заранее не известен. Поскольку существует множество уловок, при которых происходит форматирование данных на электронном носителе. Так же следует дополнительно произвести осмотр документации, находящейся непосредственно рядом с осматриваемым устройством.

При осуществлении допроса лиц, причастных к организованной преступной деятельности в сфере незаконного оборота наркотических средств, следует учитывать не только индивидуальные особенности лица, но и уровень сговора внутри этой организованной

преступной группы, который направлен на ограничение информации об участниках преступной группы. Наряду с этим желательно сразу же узнавать у допрашиваемого сведения обо всех известных псевдонимах соучастников преступления, подробностях общения с этими лицами, которые иногда позволяют идентифицировать личность соучастников, даже если задержанный никогда не видел их. Нередко во время длительного общения соучастники часто невольно делятся определенной личной информацией [1, с. 44].

Если в результате произведенных следственных действий появились достаточные данные, дающие основание подозревать лицо в совершении преступного деяния, при наличии предусмотренных законом оснований и мотивов, может быть произведено задержание.

Следует отметить, что расследование преступлений по сбыту наркотиков через Интернет с использованием электронных платежей требует детального и постоянного документирования фактов преступных действий, широкого использования технических средств, организации взаимодействия с работниками оперативных подразделений. Пока существует децентрализованный интернет или «Даркнет», как мы привыкли его называть, проблему о сбыте наркотических средств решить очень трудно, но возможно, если серьёзно взяться за неё.

Таким образом, мы полагаем, что к возможным путям решения проблемы о сбыте наркотических средств через Интернет можно отнести:

1) Проведение профилактических бесед с детьми и подростками старше 16 лет, по вопросам наркотизации населения и распространении запрещенных веществ через Сеть. Для того, чтобы они знали, что наказание за сбыт наркотиков в нашей стране очень серьёзное, которое сопровождается длительным лишением свободы - на срок от пяти до двенадцати лет, в придачу со штрафом. А также, это необходимо, чтобы дети знали, о существовании такой проблемы, но не сталкивались.

2) Патрулирование на местностях, где чаще всего фиксировались случаи снятия закладок (леса, парки, дворы, подъезды). Это еще нужно для того, чтобы полиция могла ловить «трафаретчиков» с поличным, не давая им портить фасады зданий запрещенной рекламой.

3) Увеличить количество камер по городу, для более быстрого отслеживания «закладчиков», а также и самых покупателей. Еще камеры видеонаблюдения могут «отпугнуть» потенциальных нарушителей.

4) Блокировка доступа к сайтам, при помощи которых распространяются наркотики, их полное закрытие.

5) Для наилучшего извлечения доказательств из различных технических устройств, необходимо привлекать специалистов в этой области, чтобы снизить вероятность неблагоприятных последствий. Например, случайная потеря данных с жёсткого диска, мобильного телефона.

6) Необходимо осуществлять постоянное совершенствование тактических приёмов, направленных на обнаружение интернет -площадок, созданных для сбыта наркотических средств. Так как, обратившись к статистике раскрываемости данного вида преступлений, видно, насколько количество нераскрытых дел превышает те, которые удалось раскрыть.

Список литературы:

1. Лозовский Д.Н., Лозовская Н.Н. Отдельные аспекты расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, совершенных с использованием сети Интернет // Сборник материалов криминалистических чтений. 2019. №16. С. 43-45.
2. URL: <https://media.mvd.ru/files/application/1950515>
3. URL: <https://media.mvd.ru/files/application/1657470>
4. Бушуев И.В., Петров М.В., Прудникова Л.Б. Влияние информационно-телекоммуникационных технологий на развитие преступных схем незаконного оборота наркотиков//Юристъ-правовед. 2019.№4(91). С. 57-62.
5. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Ne5VhDGzCtW4/>

6. Соболев А.В. Проблемы расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков через сеть Интернет// Вестник Краснодарского университета МВД России. 2018. № 4(42). С. 46-49.
7. Наймушин В.Г. Криминалистическая модель преступной деятельности в сфере наркобизнеса и ее использование в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений: диссертация. Ижевск. РГБ ОД, 61:98-12/278-6, 1998, 215 с.
8. Белкин Р.С. Курс криминалистики в 3 т. Т. 3: Криминалистические средства, приемы и рекомендации. – М.: Юристъ, 2001. 480 с.
9. Глушков Е.Л. Сбыт наркотических средств бесконтактным способом посредством сети Интернет: пути выявления и раскрытия // Проблемы правоохранительной деятельности. 2018. № 2. С. 45-53.
10. Дикарев В.Г., Гаврюшкин Ю.Б. Особенности противодействия бесконтактному способу сбыта наркотиков с использованием сети Интернет // Вестник всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства Внутренних Дел Российской Федерации. 2016. №2(38). С. 19-25.
11. Зеленкина О.Ю. Особенности расследования преступлений в сфере компьютерной информации // Сибирские-уголовно процессуальные и криминалистические чтения. 2019. № 2(24). С. 92-100.