

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
Институт права, социального управления и безопасности

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ,
ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ:
ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Сборник статей
48-й Всероссийской научной конференции
студентов, магистров и молодых ученых

16–17 апреля 2020 г.

Ижевск
2020

УДК 34(470+571)(063)

ББК 67.99(2Рос)я431

О-136

*Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом
УдГУ*

Научные редакторы: к.ю.н., профессор В.Г. Ившин,
к.ю.н., доцент Е.А. Белокрылова

О136 **Обеспечение безопасности личности, общества и государства в условиях глобализации: правовые проблемы и перспективы:** сборник статей Всероссийской научной конференции студентов, магистров и молодых ученых / под науч. ред. В.Г. Ившина, Е.А. Белокрыловой. Ижевск: Jus est, 2020. 964 с.

УДК 343.976

ББК 67

© ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет», 2020

РЕАДМИССИЯ, ДЕПОРТАЦИЯ И ВЫДВОРЕНИЕ КАК ОСНОВНЫЕ МЕРЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ В РОССИИ

Шиловостов В. В., 2 курс, правовая политика
государства: история и современность;

Ижевск, Россия 2020

E-mail: vlad.shilohvostov@mail.ru

Научный руководитель:

Зварыгин Валерий Евгеньевич – к.ю.н., доцент кафедры
уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет»;

Аннотация: Миграционные процессы носят как положительный, так и отрицательный характер. Отсутствие эффективного контроля и надзора в сфере миграции может привести к негативным последствиям. В целях предупреждения незаконной миграции в Российской Федерации законодателем были предусмотрены такие инструменты противодействия нелегальной миграции как: административное выдворение, депортация и реадмиссия.

Ключевые слова: Миграция населения, миграционная ситуация, реадмиссия, двухсторонний договор, ускоренная процедура реадмиссии, выдворение, депортация, специальное учреждение.

Annotation: Migration processes are both positive and negative. Lack of effective control and supervision in the field of migration can lead to negative consequences. In order to prevent illegal migration in the Russian Federation, the legislator has provided such tools to combat illegal migration as administrative expulsion, deportation and readmission.

Keywords: population migration, migration situation, readmission, bilateral agreement, expedited readmission procedure, expulsion, deportation, special institution.

Миграция населения – это необходимая часть жизни человека. Миграционные процессы это не только внутреннее или внешнее пересечение государственной границы, это и усиливающаяся роль обеспечения страны трудовыми ресурсами, определенные процессы развития социума и в целом, поддержание единства в стране. Можно с уверенностью сказать, что миграционные процессы затрагивают все сферы политической жизни государства: непосредственно экономику и политику, демографическую составляющую, а также преступность и правопорядок. Иностранцы граждане, прибывая на территории РФ, могут создавать почву для недоброжелательного отношения со стороны коренного населения. Данная проблема связана с тем, что определенные категории иностранных лиц, совершают те или иные противоправные действия, становясь правонарушителями и тем самым, в отношении себя, создают негативные располжение. Поэтому, справедливо будет отметить административно-правовой статус иностранных лиц, находящихся на территории России.

Имеющиеся нормы, регулирующие отношения в сфере организационно-исполнительного характера, муниципального и государственного управления в области пребывания, пересечения государственной границы, получения места жительства и порядка выезда из страны пребывания за пределы Российской Федерации, в качестве административных санкций за нарушение действующего законодательства, можно распределить на следующие административные правонарушения, способствующие незаконной миграции: незаконный провоз лиц через государственную границу

Российской Федерации, то есть транзит; нарушение режима пересечения государственной границы РФ, совершенные иностранными гражданами и лицами без гражданства; нарушение иностранным гражданином режима пребывания в России, выразившееся в несоблюдении установленного порядка регистрации, либо передвижения или порядка выбора места жительства, а также в уклонении от выезда из РФ по истечении определенного срока пребывания и отсутствии законного основания нахождения на данной территории[1].

Ежегодно, границу РФ пересекают более 20 миллионов иностранных граждан, в том числе и лиц без гражданства. Ведомство сообщает, что миграционный прирост за январь-июль 2019 года составил 153 тысячи 912 человек, что почти вдвое больше аналогичного периода 2018 года[2]. Можно сказать, что этот показатель является наиболее высоким за последние 10 лет. Больше число иностранных лиц составляют граждане государств-участников СНГ. В свете больших миграционных потоков, остро встает необходимость разработка миграционной стратегии и формы ее реализации, так как в политической сфере – миграционная ситуация может создавать условия для возникновения национальной безопасности, в экономической – способствовать развитию теневого сектора экономики, в социальной – может провоцировать непосредственно социальную напряженность. Так же стоит отметить, что в криминальной среде, нелегальная миграция повышает криминогенный характер. Наиболее характерно для России, среди трех составляющих незаконной (нелегальной) миграции, а именно незаконный въезд, пребывание и осуществление трудовой деятельности, является последнее. Иностранные граждане, осуществляющие трудовую деятельность в теневом секторе экономики, как правило, не поддаются государственному учету и исключены из системы налогообложения. В связи с этим,

основной целью, стоящей перед любым государством в нынешних условиях в области миграции, является разработка, усовершенствование и реализация конкретных нормативных положений и институтов, способствующие получению позитивного эффекта в первую очередь экономических и политических. Поэтому, в целях предупреждения и пресечения нелегальной (незаконной) миграции, на сегодняшний этап развития миграционного законодательства, были разработаны три вида принудительного контролируемого перемещения, либо самостоятельного выезда за пределы территории Российской Федерации. Речь пойдет об институтах реадмиссии, депортации и административного выдворения.

Рeadмиссия – двухсторонний договор между государствами, основной сутью которого, является прием граждан из страны в которой он незаконно находился обратно в страну, из которой он прибыл. Как правило процедура реадмиссии не является мерой наказания. Практика применения реадмиссии началась со вступлением в силу соглашения между Россией и Европейским сообществом о реадмиссии в 2006 году. Данная процедура являлась одним из условий облегчения визового режима на двусторонней основе, а первое подобное соглашение России с Литвой было условием заключения договора об упрощённом порядке транзита в Калининградскую область. То есть основной отличительной особенностью и в то же время главным основанием применения реадмиссии является двухсторонний договор. Стоит отметить, что данный вид контролируемого перемещения возможен даже при отсутствии у иностранного лица документов, удостоверяющих личность. В таком случае, основанием для применения реадмиссии является непосредственное сообщение лица, не имеющего документов, сведений о его национальной принадлежности, а также сведений о государстве с территории которого данное лиц прибыло. В

большинстве своем, данная процедура является наиболее эффективным методом борьбы с нелегальной миграцией, поскольку может применяться в отношении граждан, личность которых не установлена.

Соглашение о реадмиссии по большей части включает в себя наименование сторон, ратифицирующие данное соглашение, определенный перечень понятий и обязательства договаривающихся сторон, а также непосредственно саму процедуру реадмиссии. Для обеспечения передачи лица, подлежащего реадмиссии, как правило, необходимо направление ходатайство о реадмиссии в компетентный орган запрашиваемого государства. Что касается содержания ходатайства, то в нем указываются общие сведения, а именно: сведения о соответствующем лице (имена, фамилии, дата и, по возможности, место рождения, в крайнем случае, указывается последнее место жительства); данные о наличии доказательств гражданской принадлежности, факта незаконного въезда и проживания, а также указание оснований для реадмиссии гражданина третьего государства или лица без гражданства. По мере возможности ходатайство о реадмиссии также должно содержать заявление, свидетельствующее о том, что подлежащее передаче лицо может нуждаться в помощи или уходе, при условии, что данное лицо дало определенно выраженное согласие на такое заявление и сведения о любых других мерах по защите или обеспечению безопасности, которые могут оказаться необходимыми в данном конкретном случае передачи. В случае отклонения ходатайства о процедуре реадмиссии, указываются его причины.

В некоторых случаях, в соглашении о реадмиссии, при условии документального подтверждения возможна отсрочка или отмена данной процедуры, а именно:

- 1- Тяжелобольные лица, высылка которых может иметь угрозу для жизни и здоровья;
- 2- При подаче ходатайства с целью предоставления статуса беженца или с целью предоставления убежища (до принятия решения);
- 3- Лица, участвующие в следственных действиях или судебном процессе;
- 4- Если человек добровольно покинул территорию государства или получил временное убежище.

Как мы уже установили, процедура реадмиссии является оперативным инструментом по возвращению иностранных лиц, незаконно находящихся на территории какого-либо государства. Поэтому, в определенных международных договорах о порядке реадмиссии, заключенных между государствами, имеется возможность передачи иностранного гражданина по ускоренной процедуре. Пункт 1.1 статьи 32.2 Федерального закона от 25.07.2002 N 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" (введен Федеральным законом от 06.12.2011 N 400-ФЗ) определяет, что в случае задержания иностранного гражданина в пределах приграничной территории передача данного иностранного гражданина Российской Федерацией иностранному государству на основании международного договора Российской Федерации о реадмиссии осуществляется по ускоренной процедуре соответствующим пограничным органом федерального органа исполнительной власти, ведающего вопросами безопасности, на основании решения о реадмиссии по ускоренной процедуре данного иностранного гражданина, которое принимается должностным лицом, уполномоченным руководителем федерального органа исполнительной власти, ведающего вопросами безопасности, на принятие таких решений[3].

Тут же, пункт 1.2 закрепляет, прием иностранного гражданина Российской Федерацией от иностранного государства, который может осуществляться по ускоренной процедуре реадмиссии в случае, если это предусмотрено соответствующим международным договором Российской Федерации о реадмиссии.

То есть, ускоренная процедура реадмиссии возможна, на основании имеющихся норм, только в том случае, если иностранное лицо было задержано в пределах приграничного района. При этом, приграничным районом признается территория, протяженностью до 30 километров в обе стороны от общей сухопутной границы между договаривающимися государствами, куда иногда также включают территории морских портов (включая таможенные зоны) и международных аэропортов[4]. Основная суть ускоренной процедуры заключается в сокращенных сроках направления, рассмотрения и ответа на отправленное ходатайство. Так же, стоит заметить, что отличительной чертой от обычной процедуры реадмиссии, осуществляемой органами исполнительной власти в сфере миграции, ускоренную процедуру реадмиссии осуществляют на местах, пограничные органы и как правило, совместно с большинством государств, с которыми имеется двухсторонний договор, предусматривающий ускоренную процедуру. Например, в исполнительном протоколе к Соглашению между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Норвегия о реадмиссии от 8 июня 2007 года, вступивший в силу 1 мая 2012 года, в статье 1, упрощенную процедуру со стороны государства Российской Федерации осуществляют органы Федеральной Службы Безопасности, от Норвежской Стороны: центральный компетентный орган - Иммиграционная служба национальной полиции. Можно отметить, что практика применения ускоренной процедуры

пограничными органами Российской Федерации не является столь обширной. С другой стороны, данная процедура расширяет спектр возможностей взаимного сотрудничества между пограничными органами сопредельных государств.

Следующим инструментом в борьбе с незаконной миграцией выступает депортация. Процедуру депортации часто путают с административным выдворением. Поэтому целесообразно будет разобраться с основными отличительными характеристиками данных явлений. В Федеральном законе о правовом положении иностранных граждан (в дальнейшем мы не раз на нем остановимся) термин депортация и выдворение отграничиваются друг от друга через запятую, а это, в свою очередь указывает на то, что они являются не тождественными. Статья 2, ФЗ о правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации содержит основной перечень дефиниции, в частности, под понятием депортация подразумевается – принудительная высылка иностранного гражданина из Российской Федерации в случае утраты или прекращения законных оснований для его дальнейшего пребывания (проживания) в Российской Федерации. Рассматривая более детально данную статью, можно принять во внимание специальное учреждение, предназначенное для содержания иностранных граждан, подлежащих выдворению и депортации. Раскрывая понятие административного выдворения, в большинстве своем, как правило берется за основу определение, данное в Кодексе об Административных правонарушениях. На основании пункта 1 статьи 3.10 КоАП РФ – выдворение за пределы Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства заключается в принудительном и контролируемом характере перемещения иностранных граждан через Государственную границу Российской Федерации за пределы Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных

законодательством Российской Федерации, - в контролируемом самостоятельном выезде иностранных граждан и лиц без гражданства из Российской Федерации[5]. То есть процедура выдворения, по сути закрепляет меру административного наказания.

В общих положениях главы первой Федерального Закона о правовом положении иностранных граждан в РФ N 115-ФЗ, в статье второй, дается расшифровка термина депортация, сообразно которой, депортация – это принудительная высылка иностранных граждан с территории Российской Федерации, в связи с прекращением или утратой законных оснований для нахождения на данной территории этих граждан. Основанием применения данной процедуры является случаи, когда лицо без гражданства или иностранное лицо, ранее имеющее все законные основания нахождения на территории РФ, утратило имеющие основания для дальнейшего пребывания на территории страны. Например, в уже упомянутом Законе №115 в статье 31 в случаях, если подошел к концу срок его временного пребывания или проживания, иностранное лицо обязано покинуть территорию Российской Федерации в течении трех дней, тут же, если закончился срок временного проживания или вид на жительство, то такое лицо должно выехать с данной территории в течении 15 дней, в противном случае, к иностранному лицу будет применена процедура депортации. Как правило данное лицо не совершает административное правонарушение, следовательно, из-за отсутствия состава правонарушения, уполномоченные органы депортируют иностранных граждан с территории России. В дополнение к сказанному стоит добавить мнение Т.Б. Смашниковой по поводу того, что: депортация не является видом наказания, ее можно определить, как законные действия уполномоченных органов государства по отношению к иностранному гражданину или лицу без гражданства - мигранту,

как меру государственного принуждения, предусмотренную миграционным законодательством, применение которой направлено на обеспечение безопасности и охрану граждан и государства[6]. Об этом мы говорим чуть ранее.

Основанием выдворения является нарушение административных норм, предусмотренные КоАП РФ и в дальнейшем привлечение иностранного лица к ответственности. Административное выдворение, в большинстве своем, является дополнительным наказанием, основным же наказанием в случаях совершения правонарушений в миграционной сфере является штраф. Об этом прямо сказано в п.2 статьи 3.3 КоАП РФ. Говоря о правовых последствиях стоит заметить, что применяя к иностранному лицу, такую меру наказания как административное выдворение, уполномоченные органы могут лишить данное лицо возможности въехать на территорию России сроком на 5 лет (п.3 ч.1 ст. 7 ФЗ N-115, п.2 ч.1 ст.27 ФЗ N-114 О порядке выезда). *Так, дело № 5-221/2019, где 15 октября 2019 года, Рубцовским городским судом Алтайского края гражданин *** признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.20.25 КоАП и приговорен к административному штрафу с административным выдворением за пределы РФ на основании того, что данный гражданин был ранее привлечен к ответственности по ст.18.8 КоАП РФ и не исполнил постановление Рубцовского городского суда Алтайского края от *** о его выдворении в виде самостоятельного выезда.* Данную санкцию заменить штрафом нельзя, такая строгость в первую очередь направлена на профилактику и предупреждение дальнейших преступлений в сфере миграционного законодательства. Порядок применения выдворения указан в статье 3.10 КоАП РФ. Согласно п.п. 4, 6 данной статьи, административное выдворение осуществляется либо в качестве

самостоятельного контролируемого выезда, либо принудительно. Тут же, данная процедура происходит на основании судебного решения или должностного лица соответствующего органа. В свою очередь, иностранное лицо имеет право обжаловать постановление о выдворении в административном или судебном порядке. Как правило срок рассмотрения не позднее 10 дней со дня получения уведомления путем подачи жалобы в суд (ст. 30.3 КоАП). Жалоба рассматривается по ускоренной процедуре в течении пяти дней с момента поступления в суд. При наличии имеющихся доказательств есть возможность отменить уже принятое решение. Если иностранный гражданин категорически отказывается от самостоятельного выезда с территории Российской Федерации, его отправка может осуществляться в принудительном порядке по решению суда в сопровождении конвоя. Депортация возможна на основании решения руководителя ГУВМ МВД. Срок исполнения данного решения составляет 5 дней со дня его вынесения и вступления в силу. Если же мигрант добровольно покидает страну, в будущем он беспрепятственно может вернуться если надлежащим образом оформит соответствующие документы. В случае обращения в суд жалоба будет именоваться административным иском и будет рассматриваться по правилам главы 22 КАС РФ.

Список литературы

1. Лукашов Ю.А. Все об административных правонарушениях. М., 2003. с. 235
2. РИА Новости: Эксперт: в России регистрируют рекордное число мигрантов в 2019 году // [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20191008/1559527730.html>
3. Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" от 25.07.2002 N

115-ФЗ // [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901823501>

4. Паукова Ю.В Об осуществлении пограничными органами Федеральной службы безопасности реадмиссии по ускоренной процедуре. Издание Альманах Пространство и Время. Т. 3. Вып. 1. 2013 год. с. 1.

5. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" N 195-ФЗ от 30.12.2001 // [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901807667>

6. Смашникова Т.Б. Выдворение незаконных мигрантов с территории Российской Федерации // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2011. № 4. С. 234-237.

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ УЧЁТА СУДАМИ СМЯГЧАЮЩИХ И ОТЯГЧАЮЩИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ПРИ НАЗНАЧЕНИИ НАКАЗАНИЯ

Шамсеева А. М., 3 курс,
ИПСУБ ФГБОУ ВО «УдГУ»
г. Ижевск, Россия

Научный руководитель: Шаутаева Р. Х.,
старший преподаватель кафедры уголовного права
и криминологии

В соответствии с принципом справедливости наказание, применяемое к лицу, совершившему преступление, должно быть справедливым, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного (ст. 6 УК РФ)[6]. Выбор судом вида и размера (срока) наказания требует учета общих начал назначения наказания (общих правил, не зависящих от индивидуальных свойств конкретного преступления и личности виновного), предусмотренных ст. 60 УК РФ[6], и специальных правил, применяемых только при наличии закрепленных в

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО.	3
Загумённова Е.А., Комаров П.К. Самозащита конституционных прав и свобод гражданина в Российской Федерации.....	3
Мельников А.А., Абрамов В.А. Некоторые вопросы правовой регламентации муниципальной милиции.....	13
Мустафаев Г.И. Актуальные проблемы решений конституционного суда РФ и их юридические последствия.	19
Новосельцева А.С., Васильев К.К. Институт местного референдума в Российской Федерации.....	35
Силуянова Д.А. Конституционное право на бесплатную юридическую помощь.....	44
Соколова М.И. Муниципальная молодежная политика: проблемы реализации.....	50
Чурбанова А.Д., Брегадзе М.А. Институт публичных слушаний в современном муниципальном праве	56
Смирнов Р.А. Особенности участия муниципальных образований в деятельности советов муниципальных образований	63
СЕКЦИЯ 2. ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ УДМУРТИИ: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ.	69
Багнин Д.В. Обеспечение правопорядка, безопасности граждан и территории от чрезвычайных ситуаций в стратегии развития Удмуртии	69
Чураков Е.Д., Зуева В.А. Правовой нигилизм в России.	74
Ганиева Ш.Р. Развитие печати и массовых коммуникаций в Удмуртской Республике.....	80
Зайцева И.П. Проблемы совершенствования образовательной политики в Удмуртской Республике.....	84
Морозова А.А. Развитие социально-трудовой сферы в Удмуртской Республике	88
Попретинский А.О. Инструменты развития туризма в Российской Федерации.....	94
Ходырев С.В. Реализация молодежной политики в Удмуртии ...	99
СЕКЦИЯ 3. ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА.	104
Журавлева А.А. Льготы и поощрения в праве	104
Кибаква А.В. Соотношение понятий «Право» и «Государство» в либерально-юридической теории В.С. Нерсесянца	111
Курбатова М. Нетипичные нормы права	114

Перевощикова М.В. Проблемы становления правового государства в Российской Федерации	122
СЕКЦИЯ 4. ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ.....	130
Акатьев Я.Д. Национальный и территориальный принципы как основа Российского Федерализма	130
Бойченко А.М. Соотношение Федеральных округов Российской Федерации и субъектов Российской Федерации	136
Шарапова А.С. Организация охраны труда в нефтедобывающей отрасли Удмуртской Республики в условиях пандемии (COVID-19).....	141
Дьяконова А.Н. К вопросу о понятии миграционной политики Российской Федерации.....	149
Каргапольцева Т.С. Правовые основы молодежного парламентаризма в субъектах Российской Федерации	155
Панов И.В. Становление военно-уголовной политики Российской Федерации.....	161
Поремов И.А. Некоторые вопросы финансирования политических партий и отдельных кандидатов из бюджетных и внебюджетных источников на выборах в государственный совет Удмуртской Республики	168
Прозорова А.А. Практика применения норм КАС РФ об оспаривании нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов РФ на примере Удмуртской Республики.....	173
Ташмухамедов Д.И. Проблемы определения понятия «Национальные меньшинства» в российском праве	182
Томищ К.И. Становление концепции миграционной политики Российской Федерации	186
Фролов А.А. Некоторые проблемы применения международных санкций в практике государств.....	192
Чулкина А.В. Правовая политика РФ в сфере социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан:некоторые вопросы становления	199
Шарманов К.А. Предвыборная агитация в сети «Интернет»	207
СЕКЦИЯ 5. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО (I).	215
Антонова У.С. Освобождение от уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних	215

Ахатова А.М. Проблемы применения освобождения лица от наказания в связи с болезнью	230
Шилохвостов В. В. Радмиссия, депортация и выдворение как основные меры предупреждения и противодействия незаконной миграции в России.....	243
Шамсеева А.М. О некоторых вопросах учета судами смягчающих и отягчающих обстоятельств при назначении наказания....	254
Голуб В.В. Некоторые вопросы следственного осмотра как способа собирания доказательств по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств	259
Дулесов И.Д. Значение и реализация научно-исследовательских методов анализа коррупции и их роль в противодействии коррупционным явлениям	265
Ефимова Н.В. Проблемы применения судебного штрафа как меры уголовно-правового характера.....	277
Кем К.В. Умышленное заражение заболеваниями, представляющими опасность для человека, как признак причинения вреда здоровью человека	293
Корепанова Е.С. Применение нормы о необходимой обороне: теоретические и практические аспекты (на примере Удмуртской Республики)	299
Кузьмин В.А. Толкование некоторых признаков состава вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления	314
Пастухова А.А. Принудительные работы: уголовно-правовой и пенитенциарный аспекты	321
Пчельникова Ю.А. Проблемы уголовно-правовой оценки заражения заболеваниями, представляющими опасность для окружающих	328
Сабуров А.Н. Уголовно-правовая характеристика незаконного оборота государственных наград.....	342
Соловьев Д.А., Стулова Ю.Е. Принудительные меры воспитательного воздействия. Проблема назначения и применения	351
Чахмахчева Е.Т., Пупкова А.П. Похищение человека и захват заложника: проблемы уголовно-правовой квалификации ..	358
Шамсеева А.М. О некоторых вопросах учета судами смягчающих и отягчающих обстоятельств при назначении наказания....	366

СЕКЦИЯ 6. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО (II).....	367
СЕКЦИЯ 7. КРИМИНАЛИСТИКА.....	367
Валинуров А.А. Палинология как криминалистическое средство установления личности неопознанного трупа.....	367
Иванова Е.И. Средства и элементы защиты денежных купюр от подделок.....	372
Герасимова Н.И. Особенности расследования заказных убийств	380
Петров М.В., Косачева Т.С. Система упреждающего контроля законности и обоснованности процессуальных решений о продлении процессуальных сроков по уголовным делам, находящимся в производстве следователей и дознавателей органов внутренних дел.....	389
Яковлева Е.А. Использование криминалистически неорганизованных учетов органов внутренних дел в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений... ..	396
Шаболтас П.С. Следственные ситуации при розыске лиц, скрывшихся с места ДТП	403
Кузнецова А.А., Малиновская А.А. Некоторые аспекты изблечения инсценировок в расследовании изнасилований	409
Ложкин Р.О. Особенности криминалистической тактики проверки сообщений о преступлении участковыми уполномоченными полиции	415
Иванова М.Ю. Роль психологического профайлинга в расследовании серийных преступлений	424
СЕКЦИЯ 8. СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА И ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ.....	430
Абрамов В.А. Психологическое воздействие тактических приемов допроса.....	430
Гвоздев Г.А. Возможности оценки экспертных заключений в гражданском процессе	434
Епишина А.А. Выявление признаков фальсификации следов рук на моделях, изготовленных бытовыми и технологическими способами	439
Ермакова Н.П. Проблемы определения соотношения социального, психологического и биологического в личности преступника	446

Лихачева А.А. Исполнение рукописи лицами с психическими отклонениями	450
Музипова Л.Д. Психологические особенности гендерного и языкового фона в электронных письмах как современный метод автороведческой экспертизы.....	458
Обухова Э.В. Нетрадиционные (нетипичные) орудия и материалы письма	461
Папоян С.В. Основные проблемы религиоведческой экспертизы в России	470
Трегубова Ю.С. Отдельные вопросы использования рефлексивного анализа в деятельности следователя	475
Попов А.Д. Применение судебно-медицинских экспертиз при доказывании по делам о серийных убийствах.....	479
СЕКЦИЯ 9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.	488
Кутлукалямова А. А. Применение MICROSOFT дата- центров на дне океанов и морей.....	488
Шамаева Е.А. Сравнительный анализ современных систем электронного документооборота	492
СЕКЦИЯ 10. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ.	498
Гуськова К. А. Сравнительная характеристика применения статей 427 и 431 в рамках главы 50 УПК РФ	498
Ермакова П.А. Проблемы использования видео-конференц-связи в уголовном процессе	501
Кузнецов Д.А. Освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба по «налоговым преступлениям» на стадии предварительного расследования (ст. 28.1 УПК РФ)	507
СЕКЦИЯ 11. УГОЛОВНЫЙ И АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС (ДЛЯ МАГИСТРОВ).	515
Гришкина К.П. Дистанционное мошенничество: понятие и особенности совершения	515
Иванова Я.Е. Преюдиция в гражданском процессе Российской Федерации и зарубежных стран.....	534
Кузнецов Н. В. Запрет определенных действий как мера пресечения в уголовном законодательстве России на примере ряда зарубежных стран.....	541
Красноперова Д.А. Проблемы определения понятия «половая неприкосновенность»	550

Тепляков П.В. Судебный штраф – проблемные вопросы правовой природы и его места среди норм уголовного законодательства	555
Шайхуллин А.А. К вопросу о формах взаимодействия следователя и органов дознания при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств.....	562
Поздеева В.И. Сравнительный анализ особенностей упрощенного производства в гражданском процессе в таких странах, как Россия, Германия и Китай	569
Колян А.Т. Проблемы и пути легализации результатов оперативно-розыскной деятельности по делам, связанным с незаконным сбытом наркотических средств и психотропных веществ	578
Карамутдинов И. Р. Проблемы исполнения постановлений ЕСПЧ в правовой системе РФ	587
Измайлов В.А. Некоторые особенности расследования уголовных дел о преступлениях в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности	593
СЕКЦИЯ 12. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО, БЮДЖЕТНОЕ ПРАВО	596
Бобылева А.О. Страхование банковских вкладов в Российской Федерации.....	596
Книгина О.А. Правовое регулирование предварительного договора аренды	605
Ермакова П.А. Перспективы развития дистанционного удостоверения сделок в нотариате	609
Костина К.В. Предварительный договор в гражданском праве РФ. Проблемы теории и практики	616
Щеголенков П.Д. Анализ права застройки земельного участка	622
Макарова Д.О. Животные как источник повышенной опасности	627
Шевцов В.С. Проблема дефиниции получателей бюджетных средств на примере федерального государственного образовательного бюджетного учреждения (ФГБОУ)	639
СЕКЦИЯ 13. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО (ОБЩАЯ ЧАСТЬ). СЕМЕЙНОЕ ПРАВО.	645
Ворончихина Д.С., Родионова Д.Ю. Проблемы охраны фотографических произведений в сети Интернет.....	645

Ермакова Н.П., Колесникова А.В. Проблемы принятия наследства по истечении установленного срока.....	651
Желтышева А.Д., Марданова А.Л. Некоторые проблемы совершения завещаний в чрезвычайных обстоятельствах ..	658
Сабирова Л.Р. Интернет-пиратство как нарушение авторских прав в сети интернет	663
Соколова М.И. Наследование цифровых активов.....	669
Костромина С.А. Доверенность: понятие, содержание, виды ...	674
Спорышева Ю.Ю. Музыкальное произведение как объект авторского права: проблемы правового регулирования.....	679
Демина Т.А. Эмансипация.....	690
Сунцова В.А. Опекa и попечительство.....	700
Ахиярова А.Е. Ничтожные и неоспоримые сделки.....	707
Есенеев Д.Р. Правовое регулирование деятельности СНТ и ОНТ в Российской Федерации.....	714
СЕКЦИЯ 14. ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО (I)...	719
Белюсова Д.В. Коллективные иски: некоторые проблемные аспекты.....	719
Дюгаев А.А. Видеофиксация в гражданском процессе: проблемы и перспективы	726
Кутлярова Ю.В. Проблемы, связанные с применением аудио, видеозаписей в качестве доказательств в гражданском процессе	731
Пандей Р.С. Проблема определения надлежащего ответчика в исках о возмещении вреда, причиненного транспортными средствами, используемыми в трудовой деятельности	743
Перевозчиков К.А. Актуальные проблемы судебного извещения в гражданском судопроизводстве.....	750
Саядян Г.М. Эстоппель в гражданском процессе (обзор судебной практики)	756
Татаренкова Н.С., Анферова А.Е. Некоторые проблемы использования электронных документов как доказательств в гражданском процессе	763
Тимиркаева У.А. Некоторые вопросы применения электронных доказательств в гражданском процессе	773
Усатенко А.А. Развитие информационных технологий в гражданском судопроизводстве.....	781
Харина О.А. Вопросы поиска должника или его имущества.....	790

Шамсеева А.М. Изменения в гражданском процессуальном кодексе РФ: благо или..?.....	797
СЕКЦИЯ 15. ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО (II)	
.....	801
Рябинина О.С. Проблемы приказного производства в арбитражном процессе	801
Ашикян Ю.Р. Альтернативные способы урегулирования споров: понятие, виды и механизм функционирования	807
СЕКЦИЯ 16. ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА. МАГИСТРЫ И АСПИРАНТЫ.....	815
Желудева Д.А. Правовая природа одностороннего отказа от исполнения договора	815
Малых И.Н. Проблемные вопросы оценки нотариусом дееспособности гражданина при удостоверении завещания	821
Кочурова Ю.А. Доменное имя как объект наследования: проблемы правового регулирования	828
Пантюхина А.А. Некоторые проблемы малого и среднего предпринимательства в связи с пандемией COVID-19 и пути их решения.....	835
Пасынкова Ю.С. Особенности приведения самовольной постройки в соответствие с установленными Градостроительным кодексом Российской Федерации требованиями.....	844
Ватлин Л.А. Договор в пользу третьего лица как форма участия третьего лица на стороне кредитора.....	850
Демьянова И.Л. Некоторые вопросы института предварительных обеспечительных мер в арбитражном процессе.....	855
СЕКЦИЯ 17. ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ.....	860
Балобанов И.Д. Удаленный доступ к лабораторным стендам в рамках дистанционного обучения в ФГБОУ ВО «УдГУ» ..	860
Лысов А.А. Использование магнитно-импульсных генераторов в информационной войне	865
Чернова А.А. Биометрическая аутентификация мобильных устройств.....	872
Климова П.А. Использование искусственного интеллекта для принятия управленческих решений.....	884

Сигова В.М. Сравнительная характеристика операционных систем мобильных устройств с точки зрения безопасности данных пользователя.....	889
ОБЕСПЕЧЕНИЯ.	895
Галяев Д.Д. Особенности правового регулирования труда работников в возрасте до 18 лет	895
Пестова Н.А. Краудворкинг и работа посредством мобильных приложений: перспективы развития в России	900
Смирнов Р.А. Проблемы заключения трудового договора о дистанционной работе с иностранными гражданами	904
Степанова А.А. Право работников на обжалование результатов специальной оценки условий труда	911
Чурбанова А.Д., Новосельцева А.С. Гендерное неравенство женщин в сфере труда	918
Шаньгина С.В. Правовое регулирование введения электронных трудовых книжек.....	927
Рябова Е.В. "Социальная безопасность" как комплекс мер, защищающий интересы страны и народа в социальной сфере.....	933
СЕКЦИЯ 19. ИНОСТРАННЫЕ ЯЗЫКИ В СФЕРЕ ЮРИСПРУДЕНЦИИ.....	939
Зайцева И.П. THE LAW ON DOMESTIC VIOLENCE	939
Спорышева Ю.Ю. LEGISLATIVE REGULATION OF THE COPYRIGHT ON MUSIC IN THE USA.....	942
Шутов А.И. LEGAL REGULATION OF WEAPONS TRAFFIC IN THE USA FROM PAST TO TODAY	9466
ПОДСЕКЦИЯ I. Английский язык как средство профессионального общения в области права (на английском языке)	9511
ПОДСЕКЦИЯ II. Актуальные вопросы права (на английском языке)	951
ПОДСЕКЦИЯ III. Английский язык в профессиональной сфере(на английском языке)	951
ПОДСЕКЦИЯ IV. Исследования в отраслевых юридических науках (на немецком языке).....	951

Научное издание

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ,
ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ:
ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Сборник статей

Авторская редакция

Подписано в печать 06.11. 2020. Формат 60x84 1/16.

Усл. печ. л. Уч. изд. л.

Тираж 300 экз. Заказ №.

Издательский центр «Удмуртский университет»
426034, Ижевск, Университетская, д. 1, корп. 4, каб. 207
Тел./факс: + 7 (3412) 500-295 E-mail: editorial@ud