

Министерство образования и науки РФ  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»  
Институт права, социального управления и безопасности

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ,  
ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА  
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ:  
ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Сборник статей  
48-й Всероссийской научной конференции  
студентов, магистров и молодых ученых

16–17 апреля 2020 г.

Ижевск  
2020

УДК 34(470+571)(063)

ББК 67.99(2Рос)я431

О-136

*Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом  
УдГУ*

Научные редакторы: к.ю.н., профессор В.Г. Ившин,  
к.ю.н., доцент Е.А. Белокрылова

О136 **Обеспечение безопасности личности, общества и государства в условиях глобализации: правовые проблемы и перспективы:** сборник статей Всероссийской научной конференции студентов, магистров и молодых ученых / под науч. ред. В.Г. Ившина, Е.А. Белокрыловой. Ижевск: Jus est, 2020. 964 с.

УДК 343.976

ББК 67

© ФГБОУ ВО «Удмуртский  
государственный университет», 2020

## **РЕАДМИССИЯ, ДЕПОРТАЦИЯ И ВЫДВОРЕНИЕ КАК ОСНОВНЫЕ МЕРЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ В РОССИИ**

Шиловостов В. В., 2 курс, правовая политика  
государства: история и современность;

Ижевск, Россия 2020

E-mail: [vlad.shilohvostov@mail.ru](mailto:vlad.shilohvostov@mail.ru)

Научный руководитель:

Зварыгин Валерий Евгеньевич – к.ю.н., доцент кафедры  
уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Удмуртский  
государственный университет»;

**Аннотация:** Миграционные процессы носят как положительный, так и отрицательный характер. Отсутствие эффективного контроля и надзора в сфере миграции может привести к негативным последствиям. В целях предупреждения незаконной миграции в Российской Федерации законодателем были предусмотрены такие инструменты противодействия нелегальной миграции как: административное выдворение, депортация и реадмиссия.

**Ключевые слова:** Миграция населения, миграционная ситуация, реадмиссия, двухсторонний договор, ускоренная процедура реадмиссии, выдворение, депортация, специальное учреждение.

**Annotation:** Migration processes are both positive and negative. Lack of effective control and supervision in the field of migration can lead to negative consequences. In order to prevent illegal migration in the Russian Federation, the legislator has provided such tools to combat illegal migration as administrative expulsion, deportation and readmission.

**Keywords:** population migration, migration situation, readmission, bilateral agreement, expedited readmission procedure, expulsion, deportation, special institution.

Миграция населения – это необходимая часть жизни человека. Миграционные процессы это не только внутреннее или внешнее пересечение государственной границы, это и усиливающаяся роль обеспечения страны трудовыми ресурсами, определенные процессы развития социума и в целом, поддержание единства в стране. Можно с уверенностью сказать, что миграционные процессы затрагивают все сферы политической жизни государства: непосредственно экономику и политику, демографическую составляющую, а также преступность и правопорядок. Иностранцы граждане, прибывая на территории РФ, могут создавать почву для недоброжелательного отношения со стороны коренного населения. Данная проблема связана с тем, что определенные категории иностранных лиц, совершают те или иные противоправные действия, становясь правонарушителями и тем самым, в отношении себя, создают негативные располжение. Поэтому, справедливо будет отметить административно-правовой статус иностранных лиц, находящихся на территории России.

Имеющиеся нормы, регулирующие отношения в сфере организационно-исполнительного характера, муниципального и государственного управления в области пребывания, пересечения государственной границы, получения места жительства и порядка выезда из страны пребывания за пределы Российской Федерации, в качестве административных санкций за нарушение действующего законодательства, можно распределить на следующие административные правонарушения, способствующие незаконной миграции: незаконный провоз лиц через государственную границу

Российской Федерации, то есть транзит; нарушение режима пересечения государственной границы РФ, совершенные иностранными гражданами и лицами без гражданства; нарушение иностранным гражданином режима пребывания в России, выразившееся в несоблюдении установленного порядка регистрации, либо передвижения или порядка выбора места жительства, а также в уклонении от выезда из РФ по истечении определенного срока пребывания и отсутствии законного основания нахождения на данной территории[1].

Ежегодно, границу РФ пересекают более 20 миллионов иностранных граждан, в том числе и лиц без гражданства. Ведомство сообщает, что миграционный прирост за январь-июль 2019 года составил 153 тысячи 912 человек, что почти вдвое больше аналогичного периода 2018 года[2]. Можно сказать, что этот показатель является наиболее высоким за последние 10 лет. Большее число иностранных лиц составляют граждане государств-участников СНГ. В свете больших миграционных потоков, остро встает необходимость разработки миграционной стратегии и формы ее реализации, так как в политической сфере – миграционная ситуация может создавать условия для возникновения национальной безопасности, в экономической – способствовать развитию теневого сектора экономики, в социальной – может провоцировать непосредственно социальную напряженность. Так же стоит отметить, что в криминальной среде, нелегальная миграция повышает криминогенный характер. Наиболее характерно для России, среди трех составляющих незаконной (нелегальной) миграции, а именно незаконный въезд, пребывание и осуществление трудовой деятельности, является последнее. Иностранные граждане, осуществляющие трудовую деятельность в теневом секторе экономики, как правило, не поддаются государственному учету и исключены из системы налогообложения. В связи с этим,

основной целью, стоящей перед любым государством в нынешних условиях в области миграции, является разработка, усовершенствование и реализация конкретных нормативных положений и институтов, способствующие получению позитивного эффекта в первую очередь экономических и политических. Поэтому, в целях предупреждения и пресечения нелегальной (незаконной) миграции, на сегодняшний этап развития миграционного законодательства, были разработаны три вида принудительного контролируемого перемещения, либо самостоятельного выезда за пределы территории Российской Федерации. Речь пойдет об институтах реадмиссии, депортации и административного выдворения.

Рeadмиссия – двухсторонний договор между государствами, основной сутью которого, является прием граждан из страны в которой он незаконно находился обратно в страну, из которой он прибыл. Как правило процедура реадмиссии не является мерой наказания. Практика применения реадмиссии началась со вступлением в силу соглашения между Россией и Европейским сообществом о реадмиссии в 2006 году. Данная процедура являлась одним из условий облегчения визового режима на двусторонней основе, а первое подобное соглашение России с Литвой было условием заключения договора об упрощённом порядке транзита в Калининградскую область. То есть основной отличительной особенностью и в то же время главным основанием применения реадмиссии является двухсторонний договор. Стоит отметить, что данный вид контролируемого перемещения возможен даже при отсутствии у иностранного лица документов, удостоверяющих личность. В таком случае, основанием для применения реадмиссии является непосредственное сообщение лица, не имеющего документов, сведений о его национальной принадлежности, а также сведений о государстве с территории которого данное лиц прибыло. В

большинстве своем, данная процедура является наиболее эффективным методом борьбы с нелегальной миграцией, поскольку может применяться в отношении граждан, личность которых не установлена.

Соглашение о реадмиссии по большей части включает в себя наименование сторон, ратифицирующие данное соглашение, определенный перечень понятий и обязательства договаривающихся сторон, а также непосредственно саму процедуру редмиссии. Для обеспечения передачи лица, подлежащего реадмиссии, как правило, необходимо направление ходатайство о реадмиссии в компетентный орган запрашиваемого государства. Что касается содержания ходатайства, то в нем указываются общие сведения, а именно: сведения о соответствующем лице (имена, фамилии, дата и, по возможности, место рождения, в крайнем случае, указывается последнее место жительства); данные о наличии доказательств гражданской принадлежности, факта незаконного въезда и проживания, а также указание оснований для реадмиссии гражданина третьего государства или лица без гражданства. По мере возможности ходатайство о реадмиссии также должно содержать заявление, свидетельствующее о том, что подлежащее передаче лицо может нуждаться в помощи или уходе, при условии, что данное лицо дало определенно выраженное согласие на такое заявление и сведения о любых других мерах по защите или обеспечению безопасности, которые могут оказаться необходимыми в данном конкретном случае передачи. В случае отклонения ходатайства о процедуре реадмиссии, указываются его причины.

В некоторых случаях, в соглашении о реадмиссии, при условии документального подтверждения возможна отсрочка или отмена данной процедуры, а именно:

- 1- Тяжелобольные лица, высылка которых может иметь угрозу для жизни и здоровья;
- 2- При подаче ходатайства с целью предоставления статуса беженца или с целью предоставления убежища (до принятия решения);
- 3- Лица, участвующие в следственных действиях или судебном процессе;
- 4- Если человек добровольно покинул территорию государства или получил временное убежище.

Как мы уже установили, процедура реадмиссии является оперативным инструментом по возвращению иностранных лиц, незаконно находящихся на территории какого-либо государства. Поэтому, в определенных международных договорах о порядке реадмиссии, заключенных между государствами, имеется возможность передачи иностранного гражданина по ускоренной процедуре. Пункт 1.1 статьи 32.2 Федерального закона от 25.07.2002 N 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" (введен Федеральным законом от 06.12.2011 N 400-ФЗ) определяет, что в случае задержания иностранного гражданина в пределах приграничной территории передача данного иностранного гражданина Российской Федерацией иностранному государству на основании международного договора Российской Федерации о реадмиссии осуществляется по ускоренной процедуре соответствующим пограничным органом федерального органа исполнительной власти, ведающего вопросами безопасности, на основании решения о реадмиссии по ускоренной процедуре данного иностранного гражданина, которое принимается должностным лицом, уполномоченным руководителем федерального органа исполнительной власти, ведающего вопросами безопасности, на принятие таких решений[3].



Тут же, пункт 1.2 закрепляет, прием иностранного гражданина Российской Федерацией от иностранного государства, который может осуществляться по ускоренной процедуре реадмиссии в случае, если это предусмотрено соответствующим международным договором Российской Федерации о реадмиссии.

То есть, ускоренная процедура реадмиссии возможна, на основании имеющихся норм, только в том случае, если иностранное лицо было задержано в пределах приграничного района. При этом, приграничным районом признается территория, протяженностью до 30 километров в обе стороны от общей сухопутной границы между договаривающимися государствами, куда иногда также включают территории морских портов (включая таможенные зоны) и международных аэропортов[4]. Основная суть ускоренной процедуры заключается в сокращенных сроках направления, рассмотрения и ответа на отправленное ходатайство. Так же, стоит заметить, что отличительной чертой от обычной процедуры реадмиссии, осуществляемой органами исполнительной власти в сфере миграции, ускоренную процедуру реадмиссии осуществляют на местах, пограничные органы и как правило, совместно с большинством государств, с которыми имеется двухсторонний договор, предусматривающий ускоренную процедуру. Например, в исполнительном протоколе к Соглашению между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Норвегия о реадмиссии от 8 июня 2007 года, вступивший в силу 1 мая 2012 года, в статье 1, упрощенную процедуру со стороны государства Российской Федерации осуществляют органы Федеральной Службы Безопасности, от Норвежской Стороны: центральный компетентный орган - Иммиграционная служба национальной полиции. Можно отметить, что практика применения ускоренной процедуры

пограничными органами Российской Федерации не является столь обширной. С другой стороны, данная процедура расширяет спектр возможностей взаимного сотрудничества между пограничными органами сопредельных государств.

Следующим инструментом в борьбе с незаконной миграцией выступает депортация. Процедуру депортации часто путают с административным выдворением. Поэтому целесообразно будет разобраться с основными отличительными характеристиками данных явлений. В Федеральном законе о правовом положении иностранных граждан (в дальнейшем мы не раз на нем остановимся) термин депортация и выдворение отграничиваются друг от друга через запятую, а это, в свою очередь указывает на то, что они являются не тождественными. Статья 2, ФЗ о правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации содержит основной перечень дефиниции, в частности, под понятием депортация подразумевается – принудительная высылка иностранного гражданина из Российской Федерации в случае утраты или прекращения законных оснований для его дальнейшего пребывания (проживания) в Российской Федерации. Рассматривая более детально данную статью, можно принять во внимание специальное учреждение, предназначенное для содержания иностранных граждан, подлежащих выдворению и депортации. Раскрывая понятие административного выдворения, в большинстве своем, как правило берется за основу определение, данное в Кодексе об Административных правонарушениях. На основании пункта 1 статьи 3.10 КоАП РФ – выдворение за пределы Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства заключается в принудительном и контролируемом характере перемещения иностранных граждан через Государственную границу Российской Федерации за пределы Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных

законодательством Российской Федерации, - в контролируемом самостоятельном выезде иностранных граждан и лиц без гражданства из Российской Федерации[5]. То есть процедура выдворения, по сути закрепляет меру административного наказания.

В общих положениях главы первой Федерального Закона о правовом положении иностранных граждан в РФ N 115-ФЗ, в статье второй, дается расшифровка термина депортация, сообразно которой, депортация – это принудительная высылка иностранных граждан с территории Российской Федерации, в связи с прекращением или утратой законных оснований для нахождения на данной территории этих граждан. Основанием применения данной процедуры является случаи, когда лицо без гражданства или иностранное лицо, ранее имеющее все законные основания нахождения на территории РФ, утратило имеющие основания для дальнейшего пребывания на территории страны. Например, в уже упомянутом Законе №115 в статье 31 в случаях, если подошел к концу срок его временного пребывания или проживания, иностранное лицо обязано покинуть территорию Российской Федерации в течении трех дней, тут же, если закончился срок временного проживания или вид на жительство, то такое лицо должно выехать с данной территории в течении 15 дней, в противном случае, к иностранному лицу будет применена процедура депортации. Как правило данное лицо не совершает административное правонарушение, следовательно, из-за отсутствия состава правонарушения, уполномоченные органы депортируют иностранных граждан с территории России. В дополнение к сказанному стоит добавить мнение Т.Б. Смашниковой по поводу того, что: депортация не является видом наказания, ее можно определить, как законные действия уполномоченных органов государства по отношению к иностранному гражданину или лицу без гражданства - мигранту,

как меру государственного принуждения, предусмотренную миграционным законодательством, применение которой направлено на обеспечение безопасности и охрану граждан и государства[6]. Об этом мы говорим чуть ранее.

Основанием выдворения является нарушение административных норм, предусмотренные КоАП РФ и в дальнейшем привлечение иностранного лица к ответственности. Административное выдворение, в большинстве своем, является дополнительным наказанием, основным же наказанием в случаях совершения правонарушений в миграционной сфере является штраф. Об этом прямо сказано в п.2 статьи 3.3 КоАП РФ. Говоря о правовых последствиях стоит заметить, что применяя к иностранному лицу, такую меру наказания как административное выдворение, уполномоченные органы могут лишить данное лицо возможности въехать на территорию России сроком на 5 лет (п.3 ч.1 ст. 7 ФЗ N-115, п.2 ч.1 ст.27 ФЗ N-114 О порядке выезда). *Так, дело № 5-221/2019, где 15 октября 2019 года, Рубцовским городским судом Алтайского края гражданин \*\*\* признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.20.25 КоАП и приговорен к административному штрафу с административным выдворением за пределы РФ на основании того, что данный гражданин был ранее привлечен к ответственности по ст.18.8 КоАП РФ и не исполнил постановление Рубцовского городского суда Алтайского края от \*\*\* о его выдворении в виде самостоятельного выезда.* Данную санкцию заменить штрафом нельзя, такая строгость в первую очередь направлена на профилактику и предупреждение дальнейших преступлений в сфере миграционного законодательства. Порядок применения выдворения указан в статье 3.10 КоАП РФ. Согласно п.п. 4, 6 данной статьи, административное выдворение осуществляется либо в качестве

самостоятельного контролируемого выезда, либо принудительно. Тут же, данная процедура происходит на основании судебного решения или должностного лица соответствующего органа. В свою очередь, иностранное лицо имеет право обжаловать постановление о выдворении в административном или судебном порядке. Как правило срок рассмотрения не позднее 10 дней со дня получения уведомления путем подачи жалобы в суд (ст. 30.3 КоАП). Жалоба рассматривается по ускоренной процедуре в течении пяти дней с момента поступления в суд. При наличии имеющихся доказательств есть возможность отменить уже принятое решение. Если иностранный гражданин категорически отказывается от самостоятельного выезда с территории Российской Федерации, его отправка может осуществляться в принудительном порядке по решению суда в сопровождении конвоя. Депортация возможна на основании решения руководителя ГУВМ МВД. Срок исполнения данного решения составляет 5 дней со дня его вынесения и вступления в силу. Если же мигрант добровольно покидает страну, в будущем он беспрепятственно может вернуться если надлежащим образом оформит соответствующие документы. В случае обращения в суд жалоба будет именоваться административным иском и будет рассматриваться по правилам главы 22 КАС РФ.

### **Список литературы**

1. Лукашов Ю.А. Все об административных правонарушениях. М., 2003. с. 235
2. РИА Новости: Эксперт: в России регистрируют рекордное число мигрантов в 2019 году // [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20191008/1559527730.html>
3. Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" от 25.07.2002 N

115-ФЗ // [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901823501>

4. Паукова Ю.В Об осуществлении пограничными органами Федеральной службы безопасности реадмиссии по ускоренной процедуре. Издание Альманах Пространство и Время. Т. 3. Вып. 1. 2013 год. с. 1.

5. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" N 195-ФЗ от 30.12.2001 // [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901807667>

6. Смашникова Т.Б. Выдворение незаконных мигрантов с территории Российской Федерации // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2011. № 4. С. 234-237.

## **О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ УЧЁТА СУДАМИ СМЯГЧАЮЩИХ И ОТЯГЧАЮЩИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ПРИ НАЗНАЧЕНИИ НАКАЗАНИЯ**

Шамсеева А. М., 3 курс,  
ИПСУБ ФГБОУ ВО «УдГУ»  
г. Ижевск, Россия

Научный руководитель: Шаутаева Р. Х.,  
старший преподаватель кафедры уголовного права  
и криминологии

В соответствии с принципом справедливости наказание, применяемое к лицу, совершившему преступление, должно быть справедливым, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного (ст. 6 УК РФ)[6]. Выбор судом вида и размера (срока) наказания требует учета общих начал назначения наказания (общих правил, не зависящих от индивидуальных свойств конкретного преступления и личности виновного), предусмотренных ст. 60 УК РФ[6], и специальных правил, применяемых только при наличии закрепленных в

## СОДЕРЖАНИЕ

|  |     |
|--|-----|
| СЕКЦИЯ 1. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО. ....  | 3   |
| Загумённова Е.А., Комаров П.К. Самозащита конституционных прав и свобод гражданина в Российской Федерации.....                       | 3   |
| Мельников А.А., Абрамов В.А. Некоторые вопросы правовой регламентации муниципальной милиции.....                                     | 13  |
| Мустафаев Г.И. Актуальные проблемы решений конституционного суда РФ и их юридические последствия.                                    | 19  |
| Новосельцева А.С., Васильев К.К. Институт местного референдума в Российской Федерации.....   | 35  |
| Силуянова Д.А. Конституционное право на бесплатную юридическую помощь.....   | 44  |
| Соколова М.И. Муниципальная молодежная политика: проблемы реализации.....  | 50  |
| Чурбанова А.Д., Брегадзе М.А. Институт публичных слушаний в современном муниципальном праве .....                                    | 56  |
| Смирнов Р.А. Особенности участия муниципальных образований в деятельности советов муниципальных образований .....                    | 63  |
| СЕКЦИЯ 2. ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ УДМУРТИИ: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ. ....  | 69  |
| Багнин Д.В. Обеспечение правопорядка, безопасности граждан и территории от чрезвычайных ситуаций в стратегии развития Удмуртии ..... | 69  |
| Чураков Е.Д., Зуева В.А. Правовой нигилизм в России. ....  | 74  |
| Ганиева Ш.Р. Развитие печати и массовых коммуникаций в Удмуртской Республике.....  | 80  |
| Зайцева И.П. Проблемы совершенствования образовательной политики в Удмуртской Республике.....  | 84  |
| Морозова А.А. Развитие социально-трудовой сферы в Удмуртской Республике .....  | 88  |
| Попретинский А.О. Инструменты развития туризма в Российской Федерации.....   | 94  |
| Ходырев С.В. Реализация молодежной политики в Удмуртии ...   | 99  |
| СЕКЦИЯ 3. ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА. ....   | 104 |
| Журавлева А.А. Льготы и поощрения в праве .....  | 104 |
| Кибаква А.В. Соотношение понятий «Право» и «Государство» в либерально-юридической теории В.С. Нерсесянца .....                       | 111 |
| Курбатова М. Нетипичные нормы права .....  | 114 |

|  |            |
|--|------------|
| Перевощикова М.В. Проблемы становления правового государства в Российской Федерации .....  | 122        |
| <b>СЕКЦИЯ 4. ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ.....</b>   | <b>130</b> |
| Акатьев Я.Д. Национальный и территориальный принципы как основа Российского Федерализма .....  | 130        |
| Бойченко А.М. Соотношение Федеральных округов Российской Федерации и субъектов Российской Федерации .....  | 136        |
| Шарапова А.С. Организация охраны труда в нефтедобывающей отрасли Удмуртской Республики в условиях пандемии (COVID-19).....   | 141        |
| Дьяконова А.Н. К вопросу о понятии миграционной политики Российской Федерации.....   | 149        |
| Каргапольцева Т.С. Правовые основы молодежного парламентаризма в субъектах Российской Федерации .....  | 155        |
| Панов И.В. Становление военно-уголовной политики Российской Федерации.....   | 161        |
| Поремов И.А. Некоторые вопросы финансирования политических партий и отдельных кандидатов из бюджетных и внебюджетных источников на выборах в государственный совет Удмуртской Республики ..... | 168        |
| Прозорова А.А. Практика применения норм КАС РФ об оспаривании нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов РФ на примере Удмуртской Республики.....                     | 173        |
| Ташмухамедов Д.И. Проблемы определения понятия «Национальные меньшинства» в российском праве .....   | 182        |
| Томищ К.И. Становление концепции миграционной политики Российской Федерации .....  | 186        |
| Фролов А.А. Некоторые проблемы применения международных санкций в практике государств.....   | 192        |
| Чулкина А.В. Правовая политика РФ в сфере социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан:некоторые вопросы становления .....   | 199        |
| Шарманов К.А. Предвыборная агитация в сети «Интернет» .....  | 207        |
| <b>СЕКЦИЯ 5. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО (I). .....</b>  | <b>215</b> |
| Антонова У.С. Освобождение от уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних .....   | 215        |



|   |     |
|---|-----|
| Ахатова А.М. Проблемы применения освобождения лица от наказания в связи с болезнью .....  | 230 |
| Шилохвостов В. В. Радмиссия, депортация и выдворение как основные меры предупреждения и противодействия незаконной миграции в России.....   | 243 |
| Шамсеева А.М. О некоторых вопросах учета судами смягчающих и отягчающих обстоятельств при назначении наказания....  | 254 |
| Голуб В.В. Некоторые вопросы следственного осмотра как способа собирания доказательств по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств ..... | 259 |
| Дулесов И.Д. Значение и реализация научно-исследовательских методов анализа коррупции и их роль в противодействии коррупционным явлениям .....  | 265 |
| Ефимова Н.В. Проблемы применения судебного штрафа как меры уголовно-правового характера.....  | 277 |
| Кем К.В. Умышленное заражение заболеваниями, представляющими опасность для человека, как признак причинения вреда здоровью человека .....   | 293 |
| Корепанова Е.С. Применение нормы о необходимой обороне: теоретические и практические аспекты (на примере Удмуртской Республики) .....   | 299 |
| Кузьмин В.А. Толкование некоторых признаков состава вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления .....  | 314 |
| Пастухова А.А. Принудительные работы: уголовно-правовой и пенитенциарный аспекты .....  | 321 |
| Пчельникова Ю.А. Проблемы уголовно-правовой оценки заражения заболеваниями, представляющими опасность для окружающих .....  | 328 |
| Сабуров А.Н. Уголовно-правовая характеристика незаконного оборота государственных наград.....   | 342 |
| Соловьев Д.А., Стулова Ю.Е. Принудительные меры воспитательного воздействия. Проблема назначения и применения .....   | 351 |
| Чахмахчева Е.Т., Пупкова А.П. Похищение человека и захват заложника: проблемы уголовно-правовой квалификации ..   | 358 |
| Шамсеева А.М. О некоторых вопросах учета судами смягчающих и отягчающих обстоятельств при назначении наказания....  | 366 |

|  |     |
|--|-----|
| СЕКЦИЯ 6. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО (II).....  | 367 |
| СЕКЦИЯ 7. КРИМИНАЛИСТИКА.....  | 367 |
| Валинуров А.А. Палинология как криминалистическое средство установления личности неопознанного трупа.....  | 367 |
| Иванова Е.И. Средства и элементы защиты денежных купюр от подделок.....  | 372 |
| Герасимова Н.И. Особенности расследования заказных убийств .....   | 380 |
| Петров М.В., Косачева Т.С. Система упреждающего контроля законности и обоснованности процессуальных решений о продлении процессуальных сроков по уголовным делам, находящимся в производстве следователей и дознавателей органов внутренних дел..... | 389 |
| Яковлева Е.А. Использование криминалистически неорганизованных учетов органов внутренних дел в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений... ..  | 396 |
| Шаболтас П.С. Следственные ситуации при розыске лиц, скрывшихся с места ДТП .....  | 403 |
| Кузнецова А.А., Малиновская А.А. Некоторые аспекты изблечения инсценировок в расследовании изнасилований .....   | 409 |
| Ложкин Р.О. Особенности криминалистической тактики проверки сообщений о преступлении участковыми уполномоченными полиции .....   | 415 |
| Иванова М.Ю. Роль психологического профайлинга в расследовании серийных преступлений .....   | 424 |
| СЕКЦИЯ 8. СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА И ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ.....  | 430 |
| Абрамов В.А. Психологическое воздействие тактических приемов допроса.....  | 430 |
| Гвоздев Г.А. Возможности оценки экспертных заключений в гражданском процессе .....   | 434 |
| Епишина А.А. Выявление признаков фальсификации следов рук на моделях, изготовленных бытовыми и технологическими способами .....  | 439 |
| Ермакова Н.П. Проблемы определения соотношения социального, психологического и биологического в личности преступника .....   | 446 |

|  |            |
|--|------------|
| Лихачева А.А. Исполнение рукописи лицами с психическими отклонениями .....   | 450        |
| Музипова Л.Д. Психологические особенности гендерного и языкового фона в электронных письмах как современный метод автороведческой экспертизы.....                                  | 458        |
| Обухова Э.В. Нетрадиционные (нетипичные) орудия и материалы письма .....   | 461        |
| Папоян С.В. Основные проблемы религиоведческой экспертизы в России .....   | 470        |
| Трегубова Ю.С. Отдельные вопросы использования рефлексивного анализа в деятельности следователя .....  | 475        |
| Попов А.Д. Применение судебно-медицинских экспертиз при доказывании по делам о серийных убийствах.....   | 479        |
| <b>СЕКЦИЯ 9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. ....</b>   | <b>488</b> |
| Кутлукалямова А. А. Применение MICROSOFT дата- центров на дне океанов и морей.....   | 488        |
| Шамаева Е.А. Сравнительный анализ современных систем электронного документооборота .....   | 492        |
| <b>СЕКЦИЯ 10. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ. ....</b>  | <b>498</b> |
| Гуськова К. А. Сравнительная характеристика применения статей 427 и 431 в рамках главы 50 УПК РФ .....   | 498        |
| Ермакова П.А. Проблемы использования видео-конференц-связи в уголовном процессе .....  | 501        |
| Кузнецов Д.А. Освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба по «налоговым преступлениям» на стадии предварительного расследования (ст. 28.1 УПК РФ) ..... | 507        |
| <b>СЕКЦИЯ 11. УГОЛОВНЫЙ И АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС (ДЛЯ МАГИСТРОВ). ....</b>   | <b>515</b> |
| Гришкина К.П. Дистанционное мошенничество: понятие и особенности совершения .....  | 515        |
| Иванова Я.Е. Преюдиция в гражданском процессе Российской Федерации и зарубежных стран.....   | 534        |
| Кузнецов Н. В. Запрет определенных действий как мера пресечения в уголовном законодательстве России на примере ряда зарубежных стран.....  | 541        |
| Красноперова Д.А. Проблемы определения понятия «половая неприкосновенность» .....  | 550        |

|   |     |
|---|-----|
| Тепляков П.В. Судебный штраф – проблемные вопросы правовой природы и его места среди норм уголовного законодательства .....   | 555 |
| Шайхуллин А.А. К вопросу о формах взаимодействия следователя и органов дознания при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств.....           | 562 |
| Поздеева В.И. Сравнительный анализ особенностей упрощенного производства в гражданском процессе в таких странах, как Россия, Германия и Китай .....                             | 569 |
| Колян А.Т. Проблемы и пути легализации результатов оперативно-розыскной деятельности по делам, связанным с незаконным сбытом наркотических средств и психотропных веществ ..... | 578 |
| Карамутдинов И. Р. Проблемы исполнения постановлений ЕСПЧ в правовой системе РФ .....   | 587 |
| Измайлов В.А. Некоторые особенности расследования уголовных дел о преступлениях в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности .....                             | 593 |
| <b>СЕКЦИЯ 12. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО, БЮДЖЕТНОЕ ПРАВО</b> .....  | 596 |
| Бобылева А.О. Страхование банковских вкладов в Российской Федерации.....  | 596 |
| Книгина О.А. Правовое регулирование предварительного договора аренды .....  | 605 |
| Ермакова П.А. Перспективы развития дистанционного удостоверения сделок в нотариате .....  | 609 |
| Костина К.В. Предварительный договор в гражданском праве РФ. Проблемы теории и практики .....   | 616 |
| Щеголенков П.Д. Анализ права застройки земельного участка   | 622 |
| Макарова Д.О. Животные как источник повышенной опасности .....  | 627 |
| Шевцов В.С. Проблема дефиниции получателей бюджетных средств на примере федерального государственного образовательного бюджетного учреждения (ФГБОУ) .....                      | 639 |
| <b>СЕКЦИЯ 13. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО (ОБЩАЯ ЧАСТЬ). СЕМЕЙНОЕ ПРАВО.</b> .....  | 645 |
| Ворончихина Д.С., Родионова Д.Ю. Проблемы охраны фотографических произведений в сети Интернет.....  | 645 |

|   |            |
|---|------------|
| Ермакова Н.П., Колесникова А.В. Проблемы принятия наследства по истечении установленного срока.....   | 651        |
| Желтышева А.Д., Марданова А.Л. Некоторые проблемы совершения завещаний в чрезвычайных обстоятельствах ..  | 658        |
| Сабирова Л.Р. Интернет-пиратство как нарушение авторских прав в сети интернет .....   | 663        |
| Соколова М.И. Наследование цифровых активов.....  | 669        |
| Костромина С.А. Доверенность: понятие, содержание, виды ...   | 674        |
| Спорышева Ю.Ю. Музыкальное произведение как объект авторского права: проблемы правового регулирования.....  | 679        |
| Демина Т.А. Эмансипация.....  | 690        |
| Сунцова В.А. Опекa и попечительство.....  | 700        |
| Ахиярова А.Е. Ничтожные и неоспоримые сделки.....   | 707        |
| Есенеев Д.Р. Правовое регулирование деятельности СНТ и ОНТ в Российской Федерации.....  | 714        |
| <b>СЕКЦИЯ 14. ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО (I)...</b>   | <b>719</b> |
| Белоусова Д.В. Коллективные иски: некоторые проблемные аспекты.....   | 719        |
| Дюгаев А.А. Видеофиксация в гражданском процессе: проблемы и перспективы .....  | 726        |
| Кутлярова Ю.В. Проблемы, связанные с применением аудио, видеозаписей в качестве доказательств в гражданском процессе .....  | 731        |
| Пандей Р.С. Проблема определения надлежащего ответчика в исках о возмещении вреда, причиненного транспортными средствами, используемыми в трудовой деятельности ..... | 743        |
| Перевозчиков К.А. Актуальные проблемы судебного извещения в гражданском судопроизводстве.....   | 750        |
| Саядян Г.М. Эстоппель в гражданском процессе (обзор судебной практики) .....  | 756        |
| Татаренкова Н.С., Анферова А.Е. Некоторые проблемы использования электронных документов как доказательств в гражданском процессе .....                                | 763        |
| Тимиркаева У.А. Некоторые вопросы применения электронных доказательств в гражданском процессе .....   | 773        |
| Усатенко А.А. Развитие информационных технологий в гражданском судопроизводстве.....  | 781        |
| Харина О.А. Вопросы поиска должника или его имущества.....  | 790        |

|   |     |
|---|-----|
| Шамсеева А.М. Изменения в гражданском процессуальном кодексе РФ: благо или..?.....  | 797 |
| СЕКЦИЯ 15. ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО (II)  |     |
| .....   | 801 |
| Рябинина О.С. Проблемы приказного производства в арбитражном процессе .....   | 801 |
| Ашикян Ю.Р. Альтернативные способы урегулирования споров: понятие, виды и механизм функционирования .....   | 807 |
| СЕКЦИЯ 16. ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА. МАГИСТРЫ И АСПИРАНТЫ.....   | 815 |
| Желудева Д.А. Правовая природа одностороннего отказа от исполнения договора .....   | 815 |
| Малых И.Н. Проблемные вопросы оценки нотариусом дееспособности гражданина при удостоверении завещания .....   | 821 |
| Кочурова Ю.А. Доменное имя как объект наследования: проблемы правового регулирования .....  | 828 |
| Пантюхина А.А. Некоторые проблемы малого и среднего предпринимательства в связи с пандемией COVID-19 и пути их решения.....                                   | 835 |
| Пасынкова Ю.С. Особенности приведения самовольной постройки в соответствие с установленными Градостроительным кодексом Российской Федерации требованиями..... | 844 |
| Ватлин Л.А. Договор в пользу третьего лица как форма участия третьего лица на стороне кредитора.....  | 850 |
| Демьянова И.Л. Некоторые вопросы института предварительных обеспечительных мер в арбитражном процессе.....  | 855 |
| СЕКЦИЯ 17. ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ.....   | 860 |
| Балобанов И.Д. Удаленный доступ к лабораторным стендам в рамках дистанционного обучения в ФГБОУ ВО «УдГУ» ..  | 860 |
| Лысов А.А. Использование магнитно-импульсных генераторов в информационной войне .....   | 865 |
| Чернова А.А. Биометрическая аутентификация мобильных устройств.....   | 872 |
| Климова П.А. Использование искусственного интеллекта для принятия управленческих решений.....   | 884 |

|   |      |
|---|------|
| Сигова В.М. Сравнительная характеристика операционных систем мобильных устройств с точки зрения безопасности данных пользователя..... | 889  |
| ОБЕСПЕЧЕНИЯ. ....   | 895  |
| Галяев Д.Д. Особенности правового регулирования труда работников в возрасте до 18 лет .....   | 895  |
| Пестова Н.А. Краудворкинг и работа посредством мобильных приложений: перспективы развития в России .....                              | 900  |
| Смирнов Р.А. Проблемы заключения трудового договора о дистанционной работе с иностранными гражданами .....                            | 904  |
| Степанова А.А. Право работников на обжалование результатов специальной оценки условий труда .....                                     | 911  |
| Чурбанова А.Д., Новосельцева А.С. Гендерное неравенство женщин в сфере труда .....  | 918  |
| Шаньгина С.В. Правовое регулирование введения электронных трудовых книжек.....  | 927  |
| Рябова Е.В. "Социальная безопасность" как комплекс мер, защищающий интересы страны и народа в социальной сфере.....                   | 933  |
| СЕКЦИЯ 19. ИНОСТРАННЫЕ ЯЗЫКИ В СФЕРЕ ЮРИСПРУДЕНЦИИ.....   | 939  |
| Зайцева И.П. THE LAW ON DOMESTIC VIOLENCE .....   | 939  |
| Спорышева Ю.Ю. LEGISLATIVE REGULATION OF THE COPYRIGHT ON MUSIC IN THE USA.....   | 942  |
| Шутов А.И. LEGAL REGULATION OF WEAPONS TRAFFIC IN THE USA FROM PAST TO TODAY .....  | 9466 |
| ПОДСЕКЦИЯ I. Английский язык как средство профессионального общения в области права (на английском языке) .....                       | 9511 |
| ПОДСЕКЦИЯ II. Актуальные вопросы права (на английском языке) .....  | 951  |
| ПОДСЕКЦИЯ III. Английский язык в профессиональной сфере (на английском языке) .....   | 951  |
| ПОДСЕКЦИЯ IV. Исследования в отраслевых юридических науках (на немецком языке).....   | 951  |

*Научное издание*

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ,  
ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА  
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ:  
ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Сборник статей

*Авторская редакция*

Подписано в печать 06.11. 2020. Формат 60x84 1/16.

Усл. печ. л. Уч. изд. л.

Тираж 300 экз. Заказ №.

Издательский центр «Удмуртский университет»  
426034, Ижевск, Университетская, д. 1, корп. 4, каб. 207  
Тел./факс: + 7 (3412) 500-295 E-mail: editorial@ud