

Министерство образования и науки РФ  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»  
Институт права, социального управления и безопасности

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ,  
ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА  
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ:  
ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Сборник статей  
48-й Всероссийской научной конференции  
студентов, магистров и молодых ученых

16–17 апреля 2020 г.

Ижевск  
2020

УДК 34(470+571)(063)

ББК 67.99(2Рос)я431

О-136

*Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом  
УдГУ*

Научные редакторы: к.ю.н., профессор В.Г. Ившин,  
к.ю.н., доцент Е.А. Белокрылова

О136 **Обеспечение безопасности личности, общества и государства в условиях глобализации: правовые проблемы и перспективы:** сборник статей Всероссийской научной конференции студентов, магистров и молодых ученых / под науч. ред. В.Г. Ившина, Е.А. Белокрыловой. Ижевск: Jus est, 2020. 964 с.

УДК 343.976

ББК 67

© ФГБОУ ВО «Удмуртский  
государственный университет», 2020

9. Данилов Л.С., Громов Н.А. К вопросу об источниках доказательств в уголовном судопроизводстве // Уголовное судопроизводство. 2006. № 1. С. 22.

10. Шейфер С.А. Собираание доказательств в советском уголовном процессе. Саратов. 1986. С. 20-31.

## **ЗНАЧЕНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ МЕТОДОВ АНАЛИЗА КОРРУПЦИИ И ИХ РОЛЬ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИОННЫМ ЯВЛЕНИЯМ**

Дулесов И. Д., группа ОМ 40.04.01.01-21

Институт права, социального управления и безопасности  
ФГБОУ ВО «Удмуртский Государственный Университет»

Город Ижевск, Россия

Научный руководитель: Зварыгин Валерий Евгеньевич,  
заведующий кафедрой, доцент кафедры уголовного права и  
криминологии

ФГБОУ ВО «УдГУ», кандидат юридических наук, доцент

E-mail: dulesov1996@mail.ru

**Аннотация:** для наиболее эффективного противодействия коррупции важнейшим элементом являются различные методологические подходы к исследованию данного явления, такие как методология измерения и анализа социальных факторов коррупционных отношений, а также их оценка и составленные на основе проведенных исследований адекватные выводы. Результаты этих исследований, а именно общего состояния и уровня коррупции могут послужить для привлечения общества к пониманию опасности последствий данного пагубного явления, чтобы общество в свою очередь, могло конструктивно воздействовать на государственную власть, дабы повысить эффективность противодействия коррупции, непосредственно, социумом.

**Ключевые слова:** коррупция, противодействие коррупции, методологический подход, мониторинг, социологический метод, анализ, наблюдение, экспертные оценки.

Проблема коррупции, как социального явления имеет место не только в России, но и в других государствах, но в нашей стране вопрос коррупции стоит более остро, нежели в большинстве других.

Коррупция представляет собой исторически сложившиеся пагубное и многогранное, по своей сущности и масштабам явление. Многие ученые, философы и мыслители считают, что взяточничество существовало во всех странах во все периоды их существования. К примеру, Жан-Жак Руссо считал, что коррумпированными люди становятся в результате исторических событий и общество, в свою очередь делает людей лживыми и жадными, а сам человек по своей природе хороший. [1]

Мониторинг является одним из самых главных методов антикоррупционной политики нашего государства, который позволяет эффективно оценить не только региональный уровень коррупции в России, но уровень конкретных институтов государственной власти, а также в различных социальных сферах жизни общества, где может распространяться данное явление.

Также, в последнее время значительно возросли эмпирические исследования коррупционного явления, что не удивительно, так как значительно вырос интерес отечественных и международных научно-исследовательских центров к проведению исследования качественных, а также количественных свойств коррупции для того, чтобы найти наиболее эффективные средства противодействия взяточничеству.

Коррупция отличается от других различных преступлений тем, что она имеет более глубоко скрытый характер, именно поэтому довольно долгое время только криминальная статистика была единственным источником, из которого можно было получить необходимую информацию о коррупционных преступлениях. Однако сравнительное изучение явления коррупции как в отдельно взятой стране, так и в региональном и,

тем более, глобальном масштабе на основе официальных статистических данных практически невозможно, так как регистрация случаев коррупции в официальной статистике носит неполный, фрагментарный характер. Помимо этого, большое количество учтенных в статистике должностных нарушений отнюдь не всегда можно трактовать как показатель высокого уровня коррупции в обществе. [2]

Из-за того, что коррупция по своей природе является скрытой, а коррупционные отношения безнравственными, трудно провести ее социологическое измерение. Посему, обладая этими признаками, оценка данного явления производится косвенно через показатели, любой из которых характеризует не все, а лишь часть наблюдаемого явления. Кроме того, отсутствуют средства, которые позволили бы измерить настолько масштабные по объему преступления, с таким уровнем латентности. [3] Из этого следует, что существуют проблемы, связанные с достоверностью результатов проводимых исследований, а также эффективностью организации возможностей коррупционного мониторинга.

Научные исследования такого рода необходимы, и они проводятся многими научными центрами и социологическими службами у нас в стране и за рубежом. В режиме мониторингового контроля в первоочередном порядке решаются задачи: изучения общепринятых коррупционных практик; исследования технологий коррупционных сделок; измерения уровня коррупции; анализа структуры коррупции (по уровням и институтам власти, отраслям и сферам жизнедеятельности общества, поиска и оценки «слабых мест»); установления факторов, способствующих распространению коррупции; выявления очагов возможного сопротивления антикоррупционной политике государства.

Также, следует отметить Национальный план противодействия коррупции на 2018-2020 гг., который, в свою очередь, направлен на решение конкретных задач. Данный документ акцентировал свое внимание на повышении эффективности системы запретов, ограничений и требований,

установленных в целях противодействия коррупции; обеспечение единообразного применения законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции для того, чтобы повысить эффективность механизмов предотвращения и урегулирования конфликта интересов; совершенствование мер по противодействию коррупции в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд; совершенствование порядка осуществления контроля за расходами и механизма обращения в доход Российской Федерации имущества, в отношении которого не представлено сведений, подтверждающих его приобретение на законные доходы; обеспечение полноты и прозрачности представляемых сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера; повышение эффективности просветительских, образовательных и иных мероприятий, направленных на формирование антикоррупционного поведения государственных и муниципальных служащих, популяризацию в обществе антикоррупционных стандартов и развитие общественного правосознания; совершенствование мер по противодействию коррупции в сфере бизнеса, в том числе по защите субъектов предпринимательской деятельности от злоупотреблений служебным положением со стороны должностных лиц; систематизация и актуализация нормативно-правовой базы по вопросам противодействия коррупции, устранение пробелов и противоречий в правовом регулировании в области противодействия коррупции; повышение эффективности международного сотрудничества Российской Федерации в области противодействия коррупции, укрепление международного авторитета России.[4]

Социологический метод - это совокупность приемов конкретных социологических исследований, направленных на сбор и анализ эмпирических данных, отражающих реальное состояние коммуникативных процессов в обществе. [5] Такие социологические методы, как опрос, анализ статистики, эксперимент и т.п. способствуют сбору большого количества

информации и изучению на ее основе различных социальных явлений и процессов.

Такие методы как статистический анализ, замеры и оценка коррупционного явления получили довольно обширное применение. Данные методы в своей совокупности позволяют продуктивно воздействовать как на поведение, так и на сознание людей и кроме того, они являются отличным способом для изучения мнения общества. На сегодняшний день подобные исследования являются довольно популярными в разных сферах управления. В их число входят: анализ статистики; методы соц. опроса, замеров, анкетирования, наблюдения, интервью и т.п., иными словами социологические методы, а также анализ документов и различных статистических публикаций в сети Интернет.

Статистический метод исследования и анализа данных, имеет не маловажную роль в случае изучения коррупции. По нашему мнению, исследование статических данных, к примеру коррупционных преступлений, а именно уголовных дел по ним способствует соответственно оценить состояние и уровень коррупции в стране. Однако данный метод имеет некоторые, так называемые «подводные камни», к примеру, из-за изменений в уголовном кодексе в связи с переоценкой мер общественной опасности коррупции и в целом в законодательстве показатели коррупционных преступлений могут быть составлены не всегда точно. Кроме того, сама уголовно-правовая борьба со взяточничеством не может соответствовать с реальными масштабами этого явления и настоящей распространенности преступности в общем в стране.

Приведу некоторые имеющиеся статистические данные за 2018 год. Всего за девять месяцев 2018 года в суд было направлено 6123 уголовных дела о преступлениях коррупционной направленности. Почти 40% из них (2684 человека) составили обычные граждане, привлеченные к ответственности за дачу взятки. Кроме того, по расследованным СК уголовным делам о коррупции перед судом предстали 790 сотрудников органов внутренних дел, 596 лиц, выполняющих

управленческие функции в коммерческой или иной организации, 502 должностных лица органов местного самоуправления, 495 военнослужащих, 483 должностных лица государственных, муниципальных учреждений и предприятий. Также по делам о коррупции в суд направлены уголовные дела в отношении 206 сотрудников ФСИН, 115 сотрудников ФССП, 261 работника в сфере образования и науки, 178 работников здравоохранения, 69 должностных лиц контролирурующих органов, 43 сотрудников таможни, 40 работников Минприроды, сотрудников МЧС, Минтранса и Минкомсвязи (по 33 человека), 32 работников Минтруда, 26 сотрудников Росгвардии, 25 работников Минсельхоза и 18 сотрудников налоговых органов. [6]

За 2018 год, согласно статистике СК из поступивших в суд уголовных дел, доминируют следующие преступления: мелкое взяточничество - 1366 (22,3%), мошенничество - 1210 (19,8%), дача взятки - 1105 (18%), получение взятки - 926 (15,1%), присвоение или растрата - 509 (8,3%), злоупотребление должностными полномочиями - 228 (3,7%), превышение должностных полномочий - 199 (3,3%), служебный подлог - 161 (2,6%), посредничество во взяточничестве - 166 (2,7%), коммерческий подкуп - 165 (2,7%), злоупотребление полномочиями - 33 (0,5%)

Согласно информации Генпрокуратуры, в России стали почти на 10% чаще, чем в прошлом году, брать взятки (ст. 290 УК РФ). Больше всего случаев получения взятки было выявлено в Москве (182 случая), Ростовской (170), Московской (126) и Челябинской (100) областях, а также в Краснодарском крае (93). Всего с января по октябрь был зарегистрирован 3171 случай получения взятки, что на 272 случая больше, чем годом ранее. Возросло и количество случаев дачи взятки (ст. 291 УК РФ): 2251 преступление против 2037. Лидерами стали Москва и Подмосковье (127 и 114), Краснодарский край (73 случая). [7]

Таким образом, более 60% переданных СК в суд дел о коррупции связаны со взяточничеством, а с учетом того, что часть дел о мошенничестве должностных лиц фактически также связаны со взяточничеством (когда взятки берут, обещая "оказать



содействие"), доля дел о взятках может достигать трех четвертей общего количества направленных в суд дел о коррупции.

Однако, ученые-эксперты, предполагают, что это всего лишь «вершина коррупционного айсберга», которая охватывает не более 2-3% общего объема коррупционной преступности. [8] Возрастание количества преступлений коррупционной направленности, а также огромный рынок, так называемых, коррупционных услуг говорит о том, что в обществе нашей страны широко распространена коррупция, и что органы правопорядка должны более активно выявлять и пресекать данные правонарушения.

Далее рассмотрим документальный метод, который, как следует из названия, предназначен для изучения соответствующих документов и получения из них необходимой информации. Это документы различных структур управления, органах местного самоуправления и гос. власти, различные публикации средств массовой информации, а также разные аудиозаписи, фотографии и т.п. Анализ документов способствует проверке подлинности и точности информации, находящейся в документе, условия появления документа, а также отношения социума к этой информации. Данный метод включает в себя два приема, один из которых традиционный, а другой прием, это контент-анализ, он относится к переводу информации из документа на язык количественных показателей.

Контент-анализ - это количественный анализ текстов и текстовых массивов с целью последующей содержательной интерпретации выявленных числовых закономерностей.[9] Данный прием помогает избежать субъективизма, если приходится использовать большое количество информативных источников, когда эти источники достаточно обоснованы и закономерно построены единицы исследования, такие как: данные статистики, различные слова, суждения, готовые мысли, а также оптимально поставленные единицы счета, такие как: время в эфире, численность слов и количество строк и др.

Метод контентного анализа корреспонденции обладает очень большим потенциалом для получения информации при

исследовании коррупционных явлений. О злободневности коррупционных правонарушений указывает то, что слово «коррупция» не сходит со страниц российской прессы. К примеру, такие газеты и интернет-издания, как «Коммерсант» и «Известия» каждый год посвящают данной проблеме коррумпированности и борьбы с ней сотни публикаций. Их особое внимание уделяется взяткам среди чиновников, антикоррупционной экспертизе НПА и управленческих решений, а также вопросам противодействия взяточничеству. Наиболее частыми считаются такие слова и словосочетания, как «взятка», «коррупционная схема», «откат», «борьба с коррупцией», «коррупционер» [10]

Между тем, полное раскрытие этого метода и его исследовательского потенциала возможно только в случае, если в стране существует не мнимая, а реальная свобода слова, которая является необходимым условием для эффективного противодействия коррупции.

Как уже было сказано, исследовательский потенциал контент-анализа может быть реализован в полной мере только при наличии реальной свободы слова в стране. В данном случае свобода слова выступает не в качестве ценностной категории, а в качестве необходимого технологического условия любой антикоррупционной политики. По нашему мнению, контролировать взяточничество в стране с высоким уровнем коррупции, с помощью бюрократического контроля невозможно, так как такой контроль в подобной стране сам является коррумпированным. Поэтому, контроль коррупции со стороны граждан является наилучшим выходом, при условии свободной прессы.

Из всех социологических методов наибольшее распространение получил социологический опрос. Социологический опрос - это метод получения первичной социологической информации, основанный на непосредственной или опосредованной связи между исследователем и респондентом с целью получения от последнего необходимых данных в форме ответов на поставленные вопросы. [11] По

нашему мнению, данный метод является наименее затратным и отличается высоким уровнем четкости, который базируется на коммуникации с людьми. Этот метод крайне прост и оперативен и происходит в форме интервью или анкетного опроса. Целью опроса является, непосредственно, получение как можно более полной и достоверной информации о необходимых фактах от профессионалов, которые работают с этой проблемой на протяжении большого количества времени. Но, к сожалению, этот подход также имеет и свои недостатки, в число которых входит кропотливый труд, качество интервьюеров и респондентов, а также зависимость от уровня профессиональной подготовки исследователя и качественного составления анкетного опроса.

Применение данного метода для изучения коррупции помогает исследовать ее с точки зрения размера взяток, эффективность и частоту взяток, динамику, доверие к власти со стороны населения, способствует выявлению наиболее коррумпированных отраслей и т.п. Эти социологические исследования взяточничества основываются на двух типах опросов: вопросы оценки, например, «Как часто Вам приходится сталкиваться с коррупцией?» и вопросы, связанные с личной практикой в отношении коррупции, например, «Когда последний раз Вам приходилось неформальным образом воздействовать на должностное лицо с помощью взятки, подарка, оказания услуги?» [12]

Следует отметить, что подобные опросы в большинстве случаев не являются препятствием для респондентов и они легко отвечают на подобные вопросы. Однако существует один нюанс, связанный с ограниченным сопоставлением полученных с их помощью данных. Это связано с большой долей субъективизма респондентов, так как оценки коррумпированности власти тесно взаимосвязаны с доверием к ней, и трудно понять, что первично, а что вторично, что является причиной, а что — следствием. Другое дело, когда требуется ответ на прямо поставленный вопрос о личном участии в коррупционных сделках. В этом случае трудно рассчитывать на правдивый ответ, даже при

условии анонимности опроса: респонденты ставятся фактически в условия, когда они вынуждены «давать показания против самих себя», тем более, если социолог обращается к должностному лицу или служащему государственного аппарата. [13]

Следующим методом, который необходимо рассмотреть является наблюдение. Данный метод направлен на сбор эмпирических сведений, который связан, непосредственно, с восприятием того или иного объекта, подвергнутого исследованию. Так как этот метод осуществляется эмпирическим путем, он, по большей части, применяет восприятие информации с помощью визуализации и слуха. [14] Его главной и отличительной чертой является то, что наблюдающее лицо оказывается внутри самого исследуемого объекта и наблюдает за этим объектом по заранее выбранной методике. Этот подход в исследовании коррупции способствует, без какой-либо помощи, зафиксировать сложившуюся коррупционную обстановку, узнать свежие и точные сведения о коррупционных фактах, их масштабах, причины коррупции и ее источники, а также выявить ее отличительные свойства.

Последний метод, который стоит упомянуть – это экспертные оценки. Экспертные оценки – это сбор информации, основанной на соображениях и выводах авторитетных экспертов и специалистов в своей области. С помощью этого метода, при правильном подборе и хорошей организации экспертов и их деятельности, а также старательной обработке результатов, можно обеспечить высокую объективность полученных результатов и заключений.

Проведя анализ различных методов исследования коррупции можно сделать следующие выводы. По нашему мнению, главной причиной отрицательного соответствия официальной статистики с данными, полученными учеными-экспертами и социологами, является довольно скрытый характер коррупционных преступлений.

Следует также отметить, что количество оправдательных приговоров возрастает, также растет число прекращенных, из-за отсутствия состава преступления дел, но при этом количество

поступающие в суд уголовных дел остаются примерно на одном и том же уровне. Кроме того, за коррупционные преступления чаще всего выносятся приговоры в виде условного лишения свободы. Так происходит, потому что считается, что лицо уличенное во взяточничестве более не сможет заниматься деятельности такого рода, потому как оно не будет иметь права занимать подобные должности, и если оно будет находиться на свободе, то уже не будет представлять такой большой социальной опасности.

Для эффективного исследования и анализа коррупционных отношений и получения обширного объема информации о данном явлении, необходимо тщательно изучать уголовные дела по коррупционным преступлениям. Вместе с тем, необходимо единообразие отчетов и статистических систем органов правопорядка, судов и прокуратуры, а также планомерность и качественный сбор информации, с помощью которой будут решаться поставленные задачи. Для этого необходима централизованная база данных коррупционных уголовных дел.

Исследуя коррупционные отношения с помощью метода мониторинга стоит принять во внимание информационную преступность, которая появилась из-за частого использования средствами массовой информации, таких тем, как взяточничество и коррупция. Чем чаще СМИ будут говорить о фактах проявления коррупции, тем больше люди будут думать о том, что их общество оказывается более коррумпированное, чем оно есть на самом деле. Поэтому, изучая уровень коррупции в стране, не стоит целиком и полностью рассчитывать на результаты социального мнения и отдельных граждан.

Также необходимо повысить продуктивность мониторинга, как метода научного исследования коррупции. Он не должен полагаться на уже использованные методы оценки и научно-практического анализа коррупции, не должен концентрировать свое внимание только на исследовании документов. Чем больше источников информации будет охватывать мониторинг, тем наиболее показательными будут результаты.

## Список литературы

1. Кожушко А. С. Коррупция общества, коррупция индивида. Гуманитарные и социальные науки. 2012. № 6. С. 109-115.
2. Шедий Мария Владимировна Методы научного анализа коррупционных отношений // Управленческое консультирование. 2018. №2 (110). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-nauchnogo-analiza-korrupcionnyh-otnosheniy> (дата обращения: 25.04.2020).
3. Панфилова Е. Измерение коррупции. Пятая ежегодная встреча Антикоррупционной сети [http://www.stopcorruption.ru/item\\_345.htm](http://www.stopcorruption.ru/item_345.htm)
4. Национальный план противодействия коррупции на 2018-2020 годы. Утв. Указом Президента РФ от 29 июня 2018 г. № 378.
5. Соц-ий метод (<https://scicenter.online/kommunikatsii-scicenter/sotsiologicheskii-metod-29361.html>)
6. Почти 40% подсудимых по делам о коррупции - граждане, дававшие взятки (<https://tass.ru/obschestvo/5889866>)
7. Генпрокуратура: в 2018 году в России стали на 10% чаще брать и давать взятки <https://www.kommersant.ru/doc/3826018>
8. Кабанов К. Коррупция — это бизнес. Аргументы и факты. 2015. № 5. С. 6.
9. Контент-анализ (<https://www.krugosvet.ru/enc/lingvistika/kontent-analiz>)
10. Взятки потяжелели. (<http://www.rg.ru/2010/10/13/vzyatki-site.html>)
11. Белякова А.А. Статья. Социологический опрос, как инструмент совершенствования работы социальных служб
12. Заливанский Б.В., Самохвалова Е.В. ФОРМИРОВАНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ВУЗА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1-1.; URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=17262> (дата обращения: 25.04.2020).

13. Дмитриенко К.А. Коррупция в деловой среде: анализ и формирование организационно-управленческих механизмов противодействия. Реферат. 2018 С.21

14. Н.И Козлов наблюдение: метод исследования в психологии.

(<https://www.psychologos.ru/articles/view/nablyudenie-dvoe-zn--metod-issledovaniya-v-psihologii>)

15. Метод экспертных оценок.<https://4analytics.ru/metodi-analiza/metod-ekspertnix-ocenok.html>

## **ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ СУДЕБНОГО ШТРАФА КАК МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА**

Ефимова Н. В., 2 курс  
институт права, социального управления и безопасности  
(ИПСУБ)

гр. О-40.05.02-21

ФГБОУ УДГУ

город Ижевск, Россия

Научный руководитель: Ровнейко Вера Владимировна  
ФГБОУ УДГУ, доцент кафедры уголовного права и

криминологии,

кандидат юридических наук, доцент

E-mail: [nadezhda\\_vitalevna-00@mail.ru](mailto:nadezhda_vitalevna-00@mail.ru)

Закон определяет судебный штраф как меру уголовно-правового характера (глава 15.2. Судебный штраф). Федеральный закон от 03.07.2016 № 323-ФЗ ввел дополнительный вид освобождения от уголовной ответственности в Уголовном кодексе Российской Федерации, а именно [1] «освобождение от уголовной ответственности в виде штрафа» (ст. 76.2 УК РФ Федерации) [1]. Судебный штраф [1]-денежное взыскание, назначаемое судом в случае освобождения [1] лица от уголовной ответственности в случаях, предусмотренных статьей 76.2 [1] Уголовного кодекса [2] Российской Федерации.

## СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО. ....	3
Загумённова Е.А., Комаров П.К. Самозащита конституционных прав и свобод гражданина в Российской Федерации.....	3
Мельников А.А., Абрамов В.А. Некоторые вопросы правовой регламентации муниципальной милиции.....	13
Мустафаев Г.И. Актуальные проблемы решений конституционного суда РФ и их юридические последствия. ....	19
Новосельцева А.С., Васильев К.К. Институт местного референдума в Российской Федерации.....	35
Силуянова Д.А. Конституционное право на бесплатную юридическую помощь.....	44
Соколова М.И. Муниципальная молодежная политика: проблемы реализации.....	50
Чурбанова А.Д., Брегадзе М.А. Институт публичных слушаний в современном муниципальном праве .....	56
Смирнов Р.А. Особенности участия муниципальных образований в деятельности советов муниципальных образований .....	63
СЕКЦИЯ 2. ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ УДМУРТИИ: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ. ....	69
Багнин Д.В. Обеспечение правопорядка, безопасности граждан и территории от чрезвычайных ситуаций в стратегии развития Удмуртии .....	69
Чураков Е.Д., Зуева В.А. Правовой нигилизм в России. ....	74
Ганиева Ш.Р. Развитие печати и массовых коммуникаций в Удмуртской Республике.....	80
Зайцева И.П. Проблемы совершенствования образовательной политики в Удмуртской Республике.....	84
Морозова А.А. Развитие социально-трудовой сферы в Удмуртской Республике .....	88
Попретинский А.О. Инструменты развития туризма в Российской Федерации.....	94
Ходырев С.В. Реализация молодежной политики в Удмуртии ...	99
СЕКЦИЯ 3. ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА. ....	104
Журавлева А.А. Льготы и поощрения в праве .....	104
Кибаква А.В. Соотношение понятий «Право» и «Государство» в либерально-юридической теории В.С. Нерсесянца .....	111
Курбатова М. Нетипичные нормы права .....	114



Первощикова М.В. Проблемы становления правового государства в Российской Федерации .....	122
<b>СЕКЦИЯ 4. ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ.....</b>	<b>130</b>
Акатьев Я.Д. Национальный и территориальный принципы как основа Российского Федерализма .....	130
Бойченко А.М. Соотношение Федеральных округов Российской Федерации и субъектов Российской Федерации .....	136
Шарапова А.С. Организация охраны труда в нефтедобывающей отрасли Удмуртской Республики в условиях пандемии (COVID-19).....	141
Дьяконова А.Н. К вопросу о понятии миграционной политики Российской Федерации.....	149
Каргапольцева Т.С. Правовые основы молодежного парламентаризма в субъектах Российской Федерации .....	155
Панов И.В. Становление военно-уголовной политики Российской Федерации.....	161
Поремов И.А. Некоторые вопросы финансирования политических партий и отдельных кандидатов из бюджетных и внебюджетных источников на выборах в государственный совет Удмуртской Республики .....	168
Прозорова А.А. Практика применения норм КАС РФ об оспаривании нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов РФ на примере Удмуртской Республики.....	173
Ташмухамедов Д.И. Проблемы определения понятия «Национальные меньшинства» в российском праве .....	182
Томищ К.И. Становление концепции миграционной политики Российской Федерации .....	186
Фролов А.А. Некоторые проблемы применения международных санкций в практике государств.....	192
Чулкина А.В. Правовая политика РФ в сфере социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан:некоторые вопросы становления .....	199
Шарманов К.А. Предвыборная агитация в сети «Интернет» .....	207
<b>СЕКЦИЯ 5. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО (I). .....</b>	<b>215</b>
Антонова У.С. Освобождение от уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних .....	215

Ахатова А.М. Проблемы применения освобождения лица от наказания в связи с болезнью .....	230
Шилохвостов В. В. Радмиссия, депортация и выдворение как основные меры предупреждения и противодействия незаконной миграции в России.....	243
Шамсеева А.М. О некоторых вопросах учета судами смягчающих и отягчающих обстоятельств при назначении наказания....	254
Голуб В.В. Некоторые вопросы следственного осмотра как способа собирания доказательств по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств .....	259
Дулесов И.Д. Значение и реализация научно-исследовательских методов анализа коррупции и их роль в противодействии коррупционным явлениям .....	265
Ефимова Н.В. Проблемы применения судебного штрафа как меры уголовно-правового характера.....	277
Кем К.В. Умышленное заражение заболеваниями, представляющими опасность для человека, как признак причинения вреда здоровью человека .....	293
Корепанова Е.С. Применение нормы о необходимой обороне: теоретические и практические аспекты (на примере Удмуртской Республики) .....	299
Кузьмин В.А. Толкование некоторых признаков состава вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления .....	314
Пастухова А.А. Принудительные работы: уголовно-правовой и пенитенциарный аспекты .....	321
Пчельникова Ю.А. Проблемы уголовно-правовой оценки заражения заболеваниями, представляющими опасность для окружающих .....	328
Сабуров А.Н. Уголовно-правовая характеристика незаконного оборота государственных наград.....	342
Соловьев Д.А., Стулова Ю.Е. Принудительные меры воспитательного воздействия. Проблема назначения и применения .....	351
Чахмахчева Е.Т., Пупкова А.П. Похищение человека и захват заложника: проблемы уголовно-правовой квалификации ..	358
Шамсеева А.М. О некоторых вопросах учета судами смягчающих и отягчающих обстоятельств при назначении наказания....	366

СЕКЦИЯ 6. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО (II).....	367
СЕКЦИЯ 7. КРИМИНАЛИСТИКА.....	367
Валинуров А.А. Палинология как криминалистическое средство установления личности неопознанного трупа.....	367
Иванова Е.И. Средства и элементы защиты денежных купюр от подделок.....	372
Герасимова Н.И. Особенности расследования заказных убийств .....	380
Петров М.В., Косачева Т.С. Система упреждающего контроля законности и обоснованности процессуальных решений о продлении процессуальных сроков по уголовным делам, находящимся в производстве следователей и дознавателей органов внутренних дел.....	389
Яковлева Е.А. Использование криминалистически неорганизованных учетов органов внутренних дел в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений... ..	396
Шаболтас П.С. Следственные ситуации при розыске лиц, скрывшихся с места ДТП .....	403
Кузнецова А.А., Малиновская А.А. Некоторые аспекты изблечения инсценировок в расследовании изнасилований .....	409
Ложкин Р.О. Особенности криминалистической тактики проверки сообщений о преступлении участковыми уполномоченными полиции .....	415
Иванова М.Ю. Роль психологического профайлинга в расследовании серийных преступлений .....	424
СЕКЦИЯ 8. СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА И ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ.....	430
Абрамов В.А. Психологическое воздействие тактических приемов допроса.....	430
Гвоздев Г.А. Возможности оценки экспертных заключений в гражданском процессе .....	434
Епишина А.А. Выявление признаков фальсификации следов рук на моделях, изготовленных бытовыми и технологическими способами .....	439
Ермакова Н.П. Проблемы определения соотношения социального, психологического и биологического в личности преступника .....	446

Лихачева А.А. Исполнение рукописи лицами с психическими отклонениями .....	450
Музипова Л.Д. Психологические особенности гендерного и языкового фона в электронных письмах как современный метод автороведческой экспертизы.....	458
Обухова Э.В. Нетрадиционные (нетипичные) орудия и материалы письма .....	461
Папоян С.В. Основные проблемы религиоведческой экспертизы в России .....	470
Трегубова Ю.С. Отдельные вопросы использования рефлексивного анализа в деятельности следователя .....	475
Попов А.Д. Применение судебно-медицинских экспертиз при доказывании по делам о серийных убийствах.....	479
<b>СЕКЦИЯ 9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. ....</b>	<b>488</b>
Кутлукалямова А. А. Применение MICROSOFT дата- центров на дне океанов и морей.....	488
Шамаева Е.А. Сравнительный анализ современных систем электронного документооборота .....	492
<b>СЕКЦИЯ 10. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ. ....</b>	<b>498</b>
Гуськова К. А. Сравнительная характеристика применения статей 427 и 431 в рамках главы 50 УПК РФ .....	498
Ермакова П.А. Проблемы использования видео-конференц-связи в уголовном процессе .....	501
Кузнецов Д.А. Освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба по «налоговым преступлениям» на стадии предварительного расследования (ст. 28.1 УПК РФ) .....	507
<b>СЕКЦИЯ 11. УГОЛОВНЫЙ И АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС (ДЛЯ МАГИСТРОВ). ....</b>	<b>515</b>
Гришкина К.П. Дистанционное мошенничество: понятие и особенности совершения .....	515
Иванова Я.Е. Преюдиция в гражданском процессе Российской Федерации и зарубежных стран.....	534
Кузнецов Н. В. Запрет определенных действий как мера пресечения в уголовном законодательстве России на примере ряда зарубежных стран.....	541
Красноперова Д.А. Проблемы определения понятия «половая неприкосновенность» .....	550

Тепляков П.В. Судебный штраф – проблемные вопросы правовой природы и его места среди норм уголовного законодательства .....	555
Шайхуллин А.А. К вопросу о формах взаимодействия следователя и органов дознания при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств.....	562
Поздеева В.И. Сравнительный анализ особенностей упрощенного производства в гражданском процессе в таких странах, как Россия, Германия и Китай .....	569
Колян А.Т. Проблемы и пути легализации результатов оперативно-розыскной деятельности по делам, связанным с незаконным сбытом наркотических средств и психотропных веществ .....	578
Карамутдинов И. Р. Проблемы исполнения постановлений ЕСПЧ в правовой системе РФ .....	587
Измайлов В.А. Некоторые особенности расследования уголовных дел о преступлениях в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности .....	593
<b>СЕКЦИЯ 12. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО, БЮДЖЕТНОЕ ПРАВО</b> .....	596
Бобылева А.О. Страхование банковских вкладов в Российской Федерации.....	596
Книгина О.А. Правовое регулирование предварительного договора аренды .....	605
Ермакова П.А. Перспективы развития дистанционного удостоверения сделок в нотариате .....	609
Костина К.В. Предварительный договор в гражданском праве РФ. Проблемы теории и практики .....	616
Щеголенков П.Д. Анализ права застройки земельного участка	622
Макарова Д.О. Животные как источник повышенной опасности .....	627
Шевцов В.С. Проблема дефиниции получателей бюджетных средств на примере федерального государственного образовательного бюджетного учреждения (ФГБОУ) .....	639
<b>СЕКЦИЯ 13. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО (ОБЩАЯ ЧАСТЬ). СЕМЕЙНОЕ ПРАВО.</b> .....	645
Ворончихина Д.С., Родионова Д.Ю. Проблемы охраны фотографических произведений в сети Интернет.....	645

Ермакова Н.П., Колесникова А.В. Проблемы принятия наследства по истечении установленного срока.....	651
Желтышева А.Д., Марданова А.Л. Некоторые проблемы совершения завещаний в чрезвычайных обстоятельствах ..	658
Сабирова Л.Р. Интернет-пиратство как нарушение авторских прав в сети интернет .....	663
Соколова М.И. Наследование цифровых активов.....	669
Костромина С.А. Доверенность: понятие, содержание, виды ...	674
Спорышева Ю.Ю. Музыкальное произведение как объект авторского права: проблемы правового регулирования.....	679
Демина Т.А. Эмансипация.....	690
Сунцова В.А. Опекa и попечительство.....	700
Ахиярова А.Е. Ничтожные и неоспоримые сделки.....	707
Есенеев Д.Р. Правовое регулирование деятельности СНТ и ОНТ в Российской Федерации.....	714
<b>СЕКЦИЯ 14. ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО (I)...</b>	<b>719</b>
Белоусова Д.В. Коллективные иски: некоторые проблемные аспекты.....	719
Дюгаев А.А. Видеофиксация в гражданском процессе: проблемы и перспективы .....	726
Кутлярова Ю.В. Проблемы, связанные с применением аудио, видеозаписей в качестве доказательств в гражданском процессе .....	731
Пандей Р.С. Проблема определения надлежащего ответчика в исках о возмещении вреда, причиненного транспортными средствами, используемыми в трудовой деятельности .....	743
Перевозчиков К.А. Актуальные проблемы судебного извещения в гражданском судопроизводстве.....	750
Саядян Г.М. Эстоппель в гражданском процессе (обзор судебной практики) .....	756
Татаренкова Н.С., Анферова А.Е. Некоторые проблемы использования электронных документов как доказательств в гражданском процессе .....	763
Тимиркаева У.А. Некоторые вопросы применения электронных доказательств в гражданском процессе .....	773
Усатенко А.А. Развитие информационных технологий в гражданском судопроизводстве.....	781
Харина О.А. Вопросы поиска должника или его имущества.....	790

Шамсева А.М. Изменения в гражданском процессуальном кодексе РФ: благо или..?.....	797
СЕКЦИЯ 15. ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО (II)	
.....	801
Рябинина О.С. Проблемы приказного производства в арбитражном процессе .....	801
Ашикян Ю.Р. Альтернативные способы урегулирования споров: понятие, виды и механизм функционирования .....	807
СЕКЦИЯ 16. ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА. МАГИСТРЫ И АСПИРАНТЫ.....	815
Желудева Д.А. Правовая природа одностороннего отказа от исполнения договора .....	815
Малых И.Н. Проблемные вопросы оценки нотариусом дееспособности гражданина при удостоверении завещания .....	821
Кочурова Ю.А. Доменное имя как объект наследования: проблемы правового регулирования .....	828
Пантюхина А.А. Некоторые проблемы малого и среднего предпринимательства в связи с пандемией COVID-19 и пути их решения.....	835
Пасынкова Ю.С. Особенности приведения самовольной постройки в соответствие с установленными Градостроительным кодексом Российской Федерации требованиями.....	844
Ватлин Л.А. Договор в пользу третьего лица как форма участия третьего лица на стороне кредитора.....	850
Демьянова И.Л. Некоторые вопросы института предварительных обеспечительных мер в арбитражном процессе.....	855
СЕКЦИЯ 17. ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ.....	860
Балобанов И.Д. Удаленный доступ к лабораторным стендам в рамках дистанционного обучения в ФГБОУ ВО «УдГУ» ..	860
Лысов А.А. Использование магнитно-импульсных генераторов в информационной войне .....	865
Чернова А.А. Биометрическая аутентификация мобильных устройств.....	872
Климова П.А. Использование искусственного интеллекта для принятия управленческих решений.....	884

Сигова В.М. Сравнительная характеристика операционных систем мобильных устройств с точки зрения безопасности данных пользователя.....	889
ОБЕСПЕЧЕНИЯ. ....	895
Галяев Д.Д. Особенности правового регулирования труда работников в возрасте до 18 лет .....	895
Пестова Н.А. Краудворкинг и работа посредством мобильных приложений: перспективы развития в России .....	900
Смирнов Р.А. Проблемы заключения трудового договора о дистанционной работе с иностранными гражданами .....	904
Степанова А.А. Право работников на обжалование результатов специальной оценки условий труда .....	911
Чурбанова А.Д., Новосельцева А.С. Гендерное неравенство женщин в сфере труда .....	918
Шаньгина С.В. Правовое регулирование введения электронных трудовых книжек.....	927
Рябова Е.В. "Социальная безопасность" как комплекс мер, защищающий интересы страны и народа в социальной сфере.....	933
СЕКЦИЯ 19. ИНОСТРАННЫЕ ЯЗЫКИ В СФЕРЕ ЮРИСПРУДЕНЦИИ.....	939
Зайцева И.П. THE LAW ON DOMESTIC VIOLENCE .....	939
Спорышева Ю.Ю. LEGISLATIVE REGULATION OF THE COPYRIGHT ON MUSIC IN THE USA.....	942
Шутов А.И. LEGAL REGULATION OF WEAPONS TRAFFIC IN THE USA FROM PAST TO TODAY .....	9466
ПОДСЕКЦИЯ I. Английский язык как средство профессионального общения в области права (на английском языке) .....	9511
ПОДСЕКЦИЯ II. Актуальные вопросы права (на английском языке) .....	951
ПОДСЕКЦИЯ III. Английский язык в профессиональной сфере(на английском языке) .....	951
ПОДСЕКЦИЯ IV. Исследования в отраслевых юридических науках (на немецком языке).....	951



*Научное издание*

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ,  
ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА  
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ:  
ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Сборник статей

*Авторская редакция*

Подписано в печать 06.11. 2020. Формат 60x84 1/16.

Усл. печ. л. Уч. изд. л.

Тираж 300 экз. Заказ №.

Издательский центр «Удмуртский университет»  
426034, Ижевск, Университетская, д. 1, корп. 4, каб. 207

Тел./факс: + 7 (3412) 500-295 E-mail: editorial@ud