

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
Институт права, социального управления и безопасности

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ,
ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ:
ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Сборник статей
48-й Всероссийской научной конференции
студентов, магистров и молодых ученых

16–17 апреля 2020 г.

Ижевск
2020

УДК 34(470+571)(063)

ББК 67.99(2Рос)я431

О-136

*Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом
УдГУ*

Научные редакторы: к.ю.н., профессор В.Г. Ившин,
к.ю.н., доцент Е.А. Белокрылова

О136 **Обеспечение безопасности личности, общества и государства в условиях глобализации: правовые проблемы и перспективы:** сборник статей Всероссийской научной конференции студентов, магистров и молодых ученых / под науч. ред. В.Г. Ившина, Е.А. Белокрыловой. Ижевск: Jus est, 2020. 964 с.

УДК 343.976

ББК 67

© ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет», 2020

3. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Справочная правовая система «Консультант Плюс» (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020).

4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 08.01.1997 N 1-ФЗ // Справочная правовая система «Консультант Плюс» (ред. от 27.12.2019).

5. <http://фсин.рф/>- Официальный сайт ФСИН Российской Федерации

6. <http://18.fsin.su/>- Официальный сайт ФСИН по Удмуртской Республике.

7. Приказ Минюста России от 29.12.2016 N 329 "Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы" (Зарегистрировано в Минюсте России 11.01.2017 N 45168) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс».

8. <http://26.fsin.su/>- Официальный сайт УФСИН России по Ставропольскому краю.

9. Варламова А. К вопросу о принудительных работах // Прикладная юридическая психология. 2014. № 4. С. 197–202.

ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОЦЕНКИ ЗАРАЖЕНИЯ ЗАБОЛЕВАНИЯМИ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩИМИ ОПАСНОСТЬ ДЛЯ ОКРУЖАЮЩИХ

Пчельникова Ю. А., 2 курс,

Гр. О-40.05.02-21

ИПСУБ УдГУ, город Ижевск, Россия

E-mail: Pchelnikova.98@bk.ru

Научный руководитель: Ровнейко Вера Владимировна,

доцент кафедры уголовного права и криминологии,

кандидат юридических наук

В системе прав и свобод человека и гражданина одну из главенствующих позиций занимает безопасность здоровья (Статья 41 Конституции Российской Федерации [1], ст. 12 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах) [2]. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об охране здоровья граждан в Российской Федерации» конкретизирует пути реализации указанного права [5].

Одна из угроз национальной безопасности России и здоровью населения нашей страны – появление и распространение в обществе различного рода инфекционных заболеваний, представляющих опасность для окружающих. Нередко этому способствуют факты виновного (умышленного и неосторожного) заражения других людей в результате противоправного нарушения действующих санитарных правил и гигиенических норм, невыполнения противоэпидемических мероприятий как лицами, страдающими такого рода заболеваниями, так и иными лицами, включая медицинских работников, служащих, должностных лиц.

Инфекционные заболевания, представляющие опасность для окружающих, вызывали с давних пор и продолжают вызывать особую озабоченность у государства и общества в связи с быстрым распространением среди населения, тяжелым течением, высоким уровнем смертности. По сути, они представляют реальную опасность для генофонда нации.

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 1 декабря 2004 г. № 715 «Об утверждении перечня социально значимых заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих» (ред. от 31 января 2020 г.) к инфекционным заболеваниям, представляющим опасность для окружающих, отнесены туберкулез, коронавирусная инфекция и ряд других заболеваний, представляющих повышенную опасность, предусмотренных в указанном нормативном акте [9].

Как отмечается в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683, одной из главных угроз национальной

безопасности в сфере охраны здоровья граждан является возникновение эпидемий и пандемий, массовое распространение инфекционных заболеваний, в том числе и такого заболевания, как туберкулез [8].

Вопросы противодействия распространению инфекционных заболеваний, представляющих опасность для окружающих, в последние годы подняты на международный уровень. В Послании Генерального секретаря ООН по случаю Всемирного дня борьбы с туберкулезом особо подчеркнута необходимость сообща содействовать предупреждению этой инфекции, раннему выявлению всех случаев заболевания и обеспечению лечения для всех лиц [12].

По данным Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации ежедневно на туберкулез обследуются 240 тыс. россиян, 320 диагнозов при этом оказываются положительными. В течение того же времени 240 больных излечиваются от туберкулеза, 24 человека прерывают начатое лечение, 72 – умирают от туберкулеза [13].

По данным ВОЗ (Всемирная организация здравоохранения), в России наблюдается один из самых высоких уровней заболеваемости туберкулезом с множественной лекарственной устойчивостью [13]. Граждане нашей страны умирают от туберкулеза в 15 раз чаще, чем американцы, и в 24 раза чаще, чем французы [14]. Всё же необходимо отметить наличие тенденции снижения показателя смертности от туберкулеза по всему миру с начала века.

В настоящее время особую актуальность данная тема приобретает в связи с пандемией коронавирусной инфекции [15]. По состоянию на март 2020 года динамика развития коронавирусной инфекции следующая: вирус зарегистрирован в 4 новых странах: Катаре, Ирландии, Эквадоре, Люксембурге. Общее число стран с коронавирусом достигло 63 по всему миру. Оценка риска заражения по данным ВОЗ – очень высокий. Врачи заявляют, что длительный инкубационный период коронавируса, во время которого больной уже является заразным, делает возможным скрытое заражение порядка 7 миллионов человек в

день. Статистические данные лишь подтверждают актуальность рассматриваемой в исследовании проблемы. Путь заражения коронавирусной инфекцией, туберкулёзом, в основном, воздушно-капельный, что, в свою очередь, подвергает опасности заражения огромное количество людей. Очевидно, что распространение заболеваний, представляющих опасность для окружающих и приобретающих статус эпидемии, требует тщательного государственного контроля и официальных мер предупреждения. Немаловажную роль в области правового противодействия заражению вышеназванными заболеваниями продолжает играть уголовное право.

До настоящего времени в сфере правового предупреждения и противодействия социально опасных инфекций остается нерешенным ряд проблем уголовно-правового характера. Одна из них – пробелы в действующем уголовном законодательстве России в части установления ответственности за заражение инфекционными заболеваниями, представляющими опасность для окружающих, которые не являются венерической болезнью и ВИЧ-инфекцией. Между тем, в политико-правовом плане существенное значение имеют масштабы распространения всех социально опасных инфекционных заболеваний, требующих надлежащей уголовно-правовой оценки.

Представляется неоправданным отсутствие современных официальных судебных разъяснений по вопросам применения уголовного законодательства об ответственности за рассматриваемые преступления, особенно в свете уточнения уголовно наказуемых форм заражения венерическими заболеваниями и ВИЧ-инфекцией в УК РФ, т.к. проблема заражения инфекционными заболеваниями, представляющими опасность для окружающих, постоянно вызывает огромный общественный резонанс в связи с ярко выраженным социальным характером.

Все вышеизложенное обуславливает актуальность настоящего исследования, посвященного уголовно-правовым аспектам противодействия распространению инфекционных заболеваний, представляющих опасность для окружающих.

Проанализировав уголовное законодательство зарубежных стран, мы выяснили, что в Польше, Грузии, Республике Молдова и др. странах на законодательном уровне закреплена ответственность за заражение любыми социально опасными инфекционными заболеваниями, а не только ВИЧ-инфекцией и венерическими заболеваниями. Также стоит отметить, что польским законодательством данный состав преступления отнесен к составу опасности (угрозы) [11].

Рассматривая криминализацию, как способ решения данной проблемы, необходимо обратиться к понятию и основаниям криминализации. Криминализация – это отнесение того или иного общественно опасного деяния в разряд преступных деяний с установлением за него уголовной ответственности [16].

Основаниями криминализации являются:

— существование общественно опасного поведения, требующего уголовно-правового запрета (принцип достаточной общественной опасности криминализируемых деяний);

— относительная распространенность данного общественно опасного поведения.

Также дополнительно выделяют такие основания, как:

— преобладание позитивных последствий криминализации;

Хабаровская краевая Дума, выступая в качестве субъекта законодательной инициативы, внесла законопроект в Государственную Думу Российской Федерации, который был зарегистрирован и направлен Председателю Государственной Думы РФ 18.06.1998 года. Проект федерального закона «О внесении дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» имел следующее содержание:

Статья 1. Внести в Уголовный кодекс Российской Федерации следующие дополнения:

1. Ввести статью 121.1 следующего содержания:

Статья 121.1. Уклонение от лечения туберкулеза.

Уклонение от лечения туберкулеза, продолжаемое после предупреждения, сделанного органами здравоохранения - наказывается штрафом в размере от ста до трехсот минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или

иною дохода осужденного за период от двух до пяти месяцев, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок до одного года.

2. Ввести статью 121.2 следующего содержания:

Статья 121.2. Заражение туберкулезом

Заведомое поставление другого лица в опасность заражения туберкулезом -

наказывается ограничением свободы на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок до двух лет.

Заражение другого лица туберкулезом лицом, знавшим о наличии у него этой болезни - наказывается лишением свободы до пяти лет [10].

Законопроект был отклонен Государственной Думой в первом чтении, в заключении Комитета Государственной Думы по законодательству по проекту ФЗ № 98051659 -2 «О внесении дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации», внесенному Законодательной Думой Хабаровского края было изложено следующее:

1. Общеизвестно, что туберкулез является медико-социальной проблемой, на которую существенное влияние оказывают экономические и социальные факторы. Основными причинами резкого повышения заболеваемости туберкулезом являются: отсутствие финансирования в необходимом объеме противотуберкулезных мероприятий; ухудшение условий жизни населения, недостаточное и неполноценное питание.

Поставленная проблема может быть решена лишь экономическими, медицинскими и социальными путями, которые, в частности, предусмотрены в Федеральном законе «О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации», принятый Государственной Думой 24 мая 2001 года.

2. По мнению Комитета, криминализацию массового явления нельзя признать оправданной, **законопроект, по существу, подменяет медицинскую помощь больным лицам наказанием в виде лишения свободы.** А уже сейчас одним из оснований для применения амнистии к лицу, отбывающему

наказание в виде лишения свободы, является заболеванием туберкулезом.

Принципиально возражая против дополнения Уголовного кодекса Российской Федерации статьей 121 «Уклонение от лечения туберкулеза» и статьей 122 «Заражение туберкулезом», полагаем необходимым высказать ряд других замечаний по вносимым дополнениям.

3. Действующее законодательство вообще не устанавливает уголовной ответственности за уклонение от лечения того или иного заболевания. Наказуемо лишь реальное заражение другого лица, то есть деяние, непосредственно посягающее на здоровье другого человека. **Лечение же само по себе является личным делом больного и не может быть наказуемо в уголовном порядке.**

4. В санкции статьи 121 авторы за уклонение от лечения туберкулеза предлагает установить лишение свободы сроком на один год, в то время как в Уголовном кодексе Российской Федерации за реальное заражение другого лица венерической болезнью (часть первая статьи 121 УК РФ) наказание в виде лишения свободы не предусматривается. Вызывает возражения предложение авторов проекта установить в санкции этой статьи альтернативно с лишением свободы также штраф. **Наказание в виде штрафа реально не приемлемо к малоимущим и безработным, среди которых наблюдается большая часть больных туберкулезом.** Эти предложенные авторами виды наказаний по составу, предусмотренного статьей 121, приводят к несогласованности санкций действующего Уголовного кодекса Российской Федерации.

5. Следует также заметить, что конкретная вина гражданина за заведомое поставление другого лица в опасность заражения туберкулезом при уклонении от лечения системного инфекционного заболевания, к каковому относится заболевание туберкулезом, заражение происходит преимущественно воздушно - капельным или алиментарным путем, вряд ли может быть установлена. Поэтому **определить потерпевшего** по части первой статьи 121(2) УК (в редакции законопроекта) и **доказать**

заражение конкретного лица от конкретного больного по части второй этой статьи не представится возможным, а, следовательно, не позволит реализовать данную норму в случае ее принятия.

Кроме того, законодательство предоставляет возможность в определенных ситуациях (совместное проживание и т.п.) привлечь лицо за заражение туберкулезом другого человека по статьям Уголовного кодекса Российской Федерации за причинение вреда здоровью различной степени тяжести.

В пояснительной записке к законопроекту указано, что принятие данного закона не потребует внесения изменений в действующее законодательство, но это неверно. Дополнение Уголовного кодекса новыми статьями неизбежно должно влечь дополнение нормы Уголовно-процессуального кодекса, определяющую подследственность новых составов преступлений.

Также стоит отметить, что в связи со сложившейся санитарно-эпидемиологической обстановкой в мире, вызванной пандемией, в Государственную Думу 24.03.2020 был внесен законопроект об ужесточении ответственности за нарушение карантина из-за коронавирусной инфекции (проект федерального закона «О внесении изменений в статью 236 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»).

Депутат Павел Крашенинников отметил, что ко второму чтению данный законопроект будет дополнен санкциями за распространение ложных сведений о коронавирусе: «Распространение <...> так называемых фейков, которые дезориентируют граждан, вводят их в заблуждение и откровенно противодействуют принимаемым в стране мерам по недопущению ухудшения ситуации с распространением вируса».

В Государственной Думе предложили наказание до семи лет лишения свободы или штраф в размере до 2 млн рублей за нарушение санитарно-эпидемиологических правил.

Крашенинников подчеркнул, что в законопроекте речь идет о смертельных последствиях, которые возникли именно по

неосторожности: «Если же имело место умышленное причинение смерти одного и более лиц в результате преднамеренного нарушения санитарно-эпидемиологических правил, то такое деяние в зависимости от умысла будет квалифицироваться как терроризм, хулиганство или диверсия (статьи 205, 213, 281 УК РФ)»

Вспышка заболевания COVID-19, вызываемого вирусом SARS-CoV-2, произошла в китайском Ухане в конце декабря прошлого года. По данным Worldmeter на 21 апреля 2020 года (время 09:45), всего в мире подтверждено 2 492 963 случаев заболевания, скончались более 171 152 человек. В России диагностировано 52 763 случаев заражения коронавирусом [17].

Проект закона об ужесточении ответственности за нарушение эпидемиологических норм, внесенный в Государственную Думу, был рассмотрен на пленарном заседании 31 марта 2020г (вступил в действие 01.04.2020).

Принятие данного закона было вызвано сложившейся ситуацией с пандемией и необходимостью предотвратить распространение опасного инфекционного заболевания, т.к. люди не всегда ведут себя ответственно. Так, профессор кафедры инфекционных болезней и фтизиатрии Ставропольского государственного медицинского университета Ирина Санникова, которая также является главным внештатным специалистом по инфекционным болезням краевого Минздрава, оказалась в центре громкого скандала. С 6 по 9 марта она была в Испании. Вернувшись из-за границы, Санникова не стала самоизолироваться. Жила в прежнем режиме, думая, что здорова. Спустя неделю ее госпитализировали с подозрением на COVID-19. Позже коронавирусную инфекцию у нее подтвердил экспресс-тест. По данным правоохранительных органов, Санникова контактировала, по меньшей мере, с 23 людьми. У троих человек из ее окружения также определили коронавирус. В действиях инфекциониста просматриваются признаки сразу двух уголовных преступлений — халатность (ст.293 УК РФ) и сокрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей (ст.237 УК РФ) [3]. Ирина

Санникова вину не признает. И говорит, что "остается с незапятнанной репутацией". Впрочем, Следственный комитет возбудил в отношении нее уголовное дело [18].

Так как данное явление (нарушение режима карантина) не является единичным, интересно детально рассмотреть те составы преступлений, которые инкриминируются Санниковой. Субъект преступления, предусмотренного ст.237 УК РФ, - специальный, то есть им может быть физическое лицо, на которое законом или иным нормативно-правовым актом, инструкцией возлагается обязанность обеспечить население и органы, уполномоченные на принятие мер по устранению опасности, соответствующей информацией. Статья 293 УК РФ, также, предусматривает специальный субъект преступления – должностное лицо). Из этого следует, что при отсутствии юридической обязанности у лица уголовная ответственность за данное деяние не наступает.

Невозможно не согласиться и с мнением Губернатора Ставропольского края Владимиром Владимировым, который назвал поступок Санниковой безответственным. Так как именно низкая социальная ответственность наших соотечественников усугубляет эпидемиологическую ситуацию в отдельно взятом государстве и мире в целом.

На момент совершения Санниковой указанных действий в УК РФ не было правовой нормы, устанавливающей ответственность за умышленное заражение инфекционным заболеванием.

Как отмечалось ранее, сложившаяся эпидемиологическая обстановка способствовала принятию законодателем ряда норм. Так, претерпели изменения Кодекс об административных правонарушениях [4], Уголовный Кодекс [3], Уголовно – процессуальный кодекс. Вступили в силу Федеральные законы от 01.04.2020 г. №99-ФЗ [7] и №100-ФЗ [6], внесшие значительные изменения в УК РФ и КоАП РФ, связанные с распространением коронавируса.

Так, в КоАП РФ изменения претерпели ст. 6.3, 13.15, 14.4², 20.6¹. С точки зрения сферы применения, внесённые изменения носят универсальный характер. Однако, ст. 6.3 КоАП РФ, по

нашему мнению, характеризуется некой казуистичностью, то есть излагается в виде перечня частных случаев (казусов). Часть 2 ст. 6.3 КоАП РФ распространяет своё действие в период ЧС, в период осуществления на соответствующей территории ограничительных мероприятия (карантина), либо, если есть соответствующее законное предписание или требование. Таким образом, привлечение к административной ответственности по данной статье КоАП возможно только в случае, если на определенной территории официально введен режим ЧС, карантин, либо имеется законное предписание уполномоченного лица на проведение санитарно-противоэпидемических мероприятия.

Уголовный кодекс РФ был дополнен ст. 207¹, 207² и ст. 236 изложена в новой редакции. Статья 207¹ предусматривает ответственность за публичное распространение заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан. В Примечании настоящей статьи сказано: «Обстоятельствами, представляющими угрозу жизни и безопасности граждан, в настоящей статье признаются чрезвычайные ситуации «...» в том числе эпидемии «...» и иные обстоятельства «...» повлекшие (могущие повлечь) человеческие жертвы, нанесение ущерба здоровью людей и окружающей природной среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности населения». Аналогично КоАП, законодатель в УК РФ указал на «время», период действия нормы.

Также, хотелось бы обратить внимание, что в новой редакции ст.236 УК РФ дополнена словами «либо создавшее угрозу наступления таких последствий», иными словами, лишь угроза наступления указанных в статье последствий, достаточна для признания преступления оконченным. Тем самым произошло расширение сферы применения указанной статьи УК РФ.

И Уголовный кодекс РФ, и Кодекс об административных правонарушениях предусматривают ответственность за деяния, представляющие опасность для жизни и здоровья населения. Основным критерием разграничения уголовной и

административной ответственности является степень общественной опасности. Степень общественной опасности административного правонарушения, как правило, значительно ниже, чем уголовного преступления. Поскольку объекты посягательства у ряда административных правонарушений и преступлений общие, вопрос об их разграничении, порой, довольно сложен. Разграничение обычно проводится по объективной стороне состава. Для определения степени общественной опасности также принимается такой показатель, как наличие или отсутствие тяжких последствий.

Несмотря на то, что Государственной Думой были внесены изменения в Уголовный кодекс и Кодекс об административных правонарушениях, ответственность за заражение общественно-опасными заболеваниями, в том числе и туберкулезом, не нашла своего отражения в статьях указанных законов. Статья 236 УК РФ предусматривает ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических правил. Особенность статьи – содержащаяся в ней норма, которая является отсылочной, то есть в самом Уголовном кодексе не содержится указания на конкретные нарушения санитарных норм, влекущих применение наказания. Поэтому для привлечения к ответственности необходимо выяснить, несоблюдение какой нормы, правила, или норматива было допущено лицом. Отсутствие санитарного норматива, равно как нарушение иных специальных актов, влечет изменение квалификации.

Упразднение уголовной статьи о заражении ВИЧ-инфекцией в виду её архаичности – такое поручение ряду министерств таких как: Минюст, Минздрав, МВД, Роспотребнадзор, Генпрокуратура и Верховный суд дала вице-премьер Ольга Голодец. Поручение об исключении из Уголовного кодекса ст. 122 (заражение ВИЧ-инфекцией) и включение умышленного заражения ВИЧ, а также иными тяжелыми инфекционными заболеваниями отражено в протоколе по итогам заседания совета при правительстве по вопросам попечительства в социальной сфере 3 февраля. Норму до 1 октября должен проработать Минюст совместно с Минздравом и другими заинтересованными

органами. В то же время, по мнению Константина Добрынина (член совета, статс-секретарь Федеральной палаты адвокатов), сопоставимую с ВИЧ опасность несут такие заболевания, как туберкулез и гепатит, за заражение которыми ответственность не предусмотрена. Поэтому предлагается разработать новую статью, предусматривающую уголовную ответственность за заражение опасными заболеваниями по перечню, установленному правительством [9], «без акцентирования на ВИЧ» [19]

Общественная опасность заражения анализируемыми инфекционными заболеваниями, представляющими опасность для окружающих, заключается не только в том, что они причиняют вред здоровью непосредственно потерпевшему, но и общественному здоровью. Поэтому уголовное законодательство некоторых зарубежных стран предусматривает ответственность за заражение общественно опасными заболеваниями.

В связи с этим можно предложить отечественному законодателю включить в главу 25 УК РФ «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» новую статью 237.1. Последнюю следует назвать «Заражение инфекционным заболеванием, представляющим опасность для окружающих. В случае реализации Государственной Думой вышеизложенных предложений статьи 121 и 122 УК РФ подлежат исключению из действующего уголовного законодательства России.

Данные изменения необходимы, т.е. внесенные в марте 2020 г. изменения в УК РФ в части установления ответственности за нарушение санитарно-эпидемиологических правил этот пробел не восполнили.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-

ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

2. «Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах» (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН).

3. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996 г., № 25, ст. 2954.

4. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 01.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) // Российская газета, 31.12.2001, № 256.

5. Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 N 323-ФЗ (последняя редакция) // Российская газета, 23.11.2011, N 263.

6. Федеральный закон от 01.04.2020 N 100-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

7. Федеральный закон от 01.04.2020 N 99-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

8. Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 04.01.2016, N 1 (часть II), ст. 212.

9. Постановление Правительства РФ от 01.12.2004 N 715 (ред. от 31.01.2020) «Об утверждении перечня социально значимых заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих» // Собрание законодательства РФ, 06.12.2004, N 49, ст. 4916.

10. Проект федерального закона № 98051659 - 2 «О внесении дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации», внесенный Законодательной Думой Хабаровского края.

11. Уголовный Кодекс Республики Польша от 06.06.1997 г.;

12. Послание по случаю Всемирного дня борьбы с туберкулёзом от 24 марта 2009 г. [Электронный ресурс] // URL.: [http://www.un.org/nu/sg/messages/2009/ibday.shtml](http://www.un.org/ru/sg/messages/2009/ibday.shtml)
13. Актуальные проблемы туберкулёза в России [Электронный ресурс] // URL.: <http://www.medlinks.ru>
14. Добромыслова О. Болезнь распада. Туберкулёз победить можно. Но это дело не одного десятилетия // Российская газета. 2005. № 3734.
15. (11.03.2020, 19:32) Объявление ВОЗ пандемии коронавируса в мире [Электронный ресурс] // URL.: <https://www.kommersant.ru/doc/4284473>
16. [Электронный ресурс] // URL.: https://zakon.ru/blog/2015/11/03/ponyatie_i_priznaki_prestupleniya
17. Отчет о текущей ситуации с коронавирусом в РФ [Электронный ресурс] URL.: [https:// www.стопкоронавирус.рф /](https://www.стопкоронавирус.рф/) Дата доступа: 21 апреля 10:35
18. [Электронный ресурс] // URL.: [https://www.cosmo.ru/lifestyle/news /](https://www.cosmo.ru/lifestyle/news/) Дата обращения: 21.03.2020 г.
19. URL.: <https://m.gazeta.ru/business.shtml> / Дата обращения - 22.04.2020

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА ГОСУДАРСТВЕННЫХ НАГРАД

Сабуров А. Н., студент гр. ОАБ-40.03.01-44 IV курса
направления «Юриспруденция», ИПСУБ
Научный руководитель: Рябенко О. Н., к.ю.н.,
доцент кафедры уголовного права и криминологии
Института права, социального управления и безопасности
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

Аннотация: в статье раскрываются характеристики преступного деяния, предусмотренного статьей 324 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также проводится анализ

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО.	3
Загумённова Е.А., Комаров П.К. Самозащита конституционных прав и свобод гражданина в Российской Федерации.....	3
Мельников А.А., Абрамов В.А. Некоторые вопросы правовой регламентации муниципальной милиции.....	13
Мустафаев Г.И. Актуальные проблемы решений конституционного суда РФ и их юридические последствия.	19
Новосельцева А.С., Васильев К.К. Институт местного референдума в Российской Федерации.....	35
Силуянова Д.А. Конституционное право на бесплатную юридическую помощь.....	44
Соколова М.И. Муниципальная молодежная политика: проблемы реализации.....	50
Чурбанова А.Д., Брегадзе М.А. Институт публичных слушаний в современном муниципальном праве	56
Смирнов Р.А. Особенности участия муниципальных образований в деятельности советов муниципальных образований	63
СЕКЦИЯ 2. ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ УДМУРТИИ: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ.	69
Багнин Д.В. Обеспечение правопорядка, безопасности граждан и территории от чрезвычайных ситуаций в стратегии развития Удмуртии	69
Чураков Е.Д., Зуева В.А. Правовой нигилизм в России.	74
Ганиева Ш.Р. Развитие печати и массовых коммуникаций в Удмуртской Республике.....	80
Зайцева И.П. Проблемы совершенствования образовательной политики в Удмуртской Республике.....	84
Морозова А.А. Развитие социально-трудовой сферы в Удмуртской Республике	88
Попретинский А.О. Инструменты развития туризма в Российской Федерации.....	94
Ходырев С.В. Реализация молодежной политики в Удмуртии ...	99
СЕКЦИЯ 3. ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА.	104
Журавлева А.А. Льготы и поощрения в праве	104
Кибаква А.В. Соотношение понятий «Право» и «Государство» в либерально-юридической теории В.С. Нерсесянца	111
Курбатова М. Нетипичные нормы права	114

Первошикова М.В. Проблемы становления правового государства в Российской Федерации	122
СЕКЦИЯ 4. ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ.....	130
Акатьев Я.Д. Национальный и территориальный принципы как основа Российского Федерализма	130
Бойченко А.М. Соотношение Федеральных округов Российской Федерации и субъектов Российской Федерации	136
Шарапова А.С. Организация охраны труда в нефтедобывающей отрасли Удмуртской Республики в условиях пандемии (COVID-19).....	141
Дьяконова А.Н. К вопросу о понятии миграционной политики Российской Федерации.....	149
Каргапольцева Т.С. Правовые основы молодежного парламентаризма в субъектах Российской Федерации	155
Панов И.В. Становление военно-уголовной политики Российской Федерации.....	161
Поремов И.А. Некоторые вопросы финансирования политических партий и отдельных кандидатов из бюджетных и внебюджетных источников на выборах в государственный совет Удмуртской Республики	168
Прозорова А.А. Практика применения норм КАС РФ об оспаривании нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов РФ на примере Удмуртской Республики.....	173
Ташмухамедов Д.И. Проблемы определения понятия «Национальные меньшинства» в российском праве	182
Томищ К.И. Становление концепции миграционной политики Российской Федерации	186
Фролов А.А. Некоторые проблемы применения международных санкций в практике государств.....	192
Чулкина А.В. Правовая политика РФ в сфере социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан:некоторые вопросы становления	199
Шарманов К.А. Предвыборная агитация в сети «Интернет»	207
СЕКЦИЯ 5. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО (I).	215
Антонова У.С. Освобождение от уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних	215

Ахатова А.М. Проблемы применения освобождения лица от наказания в связи с болезнью	230
Шилохвостов В. В. Радмиссия, депортация и выдворение как основные меры предупреждения и противодействия незаконной миграции в России.....	243
Шамсеева А.М. О некоторых вопросах учета судами смягчающих и отягчающих обстоятельств при назначении наказания....	254
Голуб В.В. Некоторые вопросы следственного осмотра как способа собирания доказательств по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств	259
Дулесов И.Д. Значение и реализация научно-исследовательских методов анализа коррупции и их роль в противодействии коррупционным явлениям	265
Ефимова Н.В. Проблемы применения судебного штрафа как меры уголовно-правового характера.....	277
Кем К.В. Умышленное заражение заболеваниями, представляющими опасность для человека, как признак причинения вреда здоровью человека	293
Корепанова Е.С. Применение нормы о необходимой обороне: теоретические и практические аспекты (на примере Удмуртской Республики)	299
Кузьмин В.А. Толкование некоторых признаков состава вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления	314
Пастухова А.А. Принудительные работы: уголовно-правовой и пенитенциарный аспекты	321
Пчельникова Ю.А. Проблемы уголовно-правовой оценки заражения заболеваниями, представляющими опасность для окружающих	328
Сабуров А.Н. Уголовно-правовая характеристика незаконного оборота государственных наград.....	342
Соловьев Д.А., Стулова Ю.Е. Принудительные меры воспитательного воздействия. Проблема назначения и применения	351
Чахмахчева Е.Т., Пупкова А.П. Похищение человека и захват заложника: проблемы уголовно-правовой квалификации ..	358
Шамсеева А.М. О некоторых вопросах учета судами смягчающих и отягчающих обстоятельств при назначении наказания....	366

СЕКЦИЯ 6. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО (II).....	367
СЕКЦИЯ 7. КРИМИНАЛИСТИКА.....	367
Валинуров А.А. Палинология как криминалистическое средство установления личности неопознанного трупа.....	367
Иванова Е.И. Средства и элементы защиты денежных купюр от подделок.....	372
Герасимова Н.И. Особенности расследования заказных убийств	380
Петров М.В., Косачева Т.С. Система упреждающего контроля законности и обоснованности процессуальных решений о продлении процессуальных сроков по уголовным делам, находящимся в производстве следователей и дознавателей органов внутренних дел.....	389
Яковлева Е.А. Использование криминалистически неорганизованных учетов органов внутренних дел в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений... ..	396
Шаболтас П.С. Следственные ситуации при розыске лиц, скрывшихся с места ДТП	403
Кузнецова А.А., Малиновская А.А. Некоторые аспекты изблечения инсценировок в расследовании изнасилований	409
Ложкин Р.О. Особенности криминалистической тактики проверки сообщений о преступлении участковыми уполномоченными полиции	415
Иванова М.Ю. Роль психологического профайлинга в расследовании серийных преступлений	424
СЕКЦИЯ 8. СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА И ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ.....	430
Абрамов В.А. Психологическое воздействие тактических приемов допроса.....	430
Гвоздев Г.А. Возможности оценки экспертных заключений в гражданском процессе	434
Епишина А.А. Выявление признаков фальсификации следов рук на моделях, изготовленных бытовыми и технологическими способами	439
Ермакова Н.П. Проблемы определения соотношения социального, психологического и биологического в личности преступника	446

Лихачева А.А. Исполнение рукописи лицами с психическими отклонениями	450
Музипова Л.Д. Психологические особенности гендерного и языкового фона в электронных письмах как современный метод автороведческой экспертизы.....	458
Обухова Э.В. Нетрадиционные (нетипичные) орудия и материалы письма	461
Папоян С.В. Основные проблемы религиоведческой экспертизы в России	470
Трегубова Ю.С. Отдельные вопросы использования рефлексивного анализа в деятельности следователя	475
Попов А.Д. Применение судебно-медицинских экспертиз при доказывании по делам о серийных убийствах.....	479
СЕКЦИЯ 9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.	488
Кутлукалямова А. А. Применение MICROSOFT дата- центров на дне океанов и морей.....	488
Шамаева Е.А. Сравнительный анализ современных систем электронного документооборота	492
СЕКЦИЯ 10. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ.	498
Гуськова К. А. Сравнительная характеристика применения статей 427 и 431 в рамках главы 50 УПК РФ	498
Ермакова П.А. Проблемы использования видео-конференц-связи в уголовном процессе	501
Кузнецов Д.А. Освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба по «налоговым преступлениям» на стадии предварительного расследования (ст. 28.1 УПК РФ)	507
СЕКЦИЯ 11. УГОЛОВНЫЙ И АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС (ДЛЯ МАГИСТРОВ).	515
Гришкина К.П. Дистанционное мошенничество: понятие и особенности совершения	515
Иванова Я.Е. Преюдиция в гражданском процессе Российской Федерации и зарубежных стран.....	534
Кузнецов Н. В. Запрет определенных действий как мера пресечения в уголовном законодательстве России на примере ряда зарубежных стран.....	541
Красноперова Д.А. Проблемы определения понятия «половая неприкосновенность»	550

Тепляков П.В. Судебный штраф – проблемные вопросы правовой природы и его места среди норм уголовного законодательства	555
Шайхуллин А.А. К вопросу о формах взаимодействия следователя и органов дознания при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств.....	562
Поздеева В.И. Сравнительный анализ особенностей упрощенного производства в гражданском процессе в таких странах, как Россия, Германия и Китай	569
Колян А.Т. Проблемы и пути легализации результатов оперативно-розыскной деятельности по делам, связанным с незаконным сбытом наркотических средств и психотропных веществ	578
Карамутдинов И. Р. Проблемы исполнения постановлений ЕСПЧ в правовой системе РФ	587
Измайлов В.А. Некоторые особенности расследования уголовных дел о преступлениях в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности	593
СЕКЦИЯ 12. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО, БЮДЖЕТНОЕ ПРАВО	596
Бобылева А.О. Страхование банковских вкладов в Российской Федерации.....	596
Книгина О.А. Правовое регулирование предварительного договора аренды	605
Ермакова П.А. Перспективы развития дистанционного удостоверения сделок в нотариате	609
Костина К.В. Предварительный договор в гражданском праве РФ. Проблемы теории и практики	616
Щеголенков П.Д. Анализ права застройки земельного участка	622
Макарова Д.О. Животные как источник повышенной опасности	627
Шевцов В.С. Проблема дефиниции получателей бюджетных средств на примере федерального государственного образовательного бюджетного учреждения (ФГБОУ)	639
СЕКЦИЯ 13. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО (ОБЩАЯ ЧАСТЬ). СЕМЕЙНОЕ ПРАВО.	645
Ворончихина Д.С., Родионова Д.Ю. Проблемы охраны фотографических произведений в сети Интернет.....	645

Ермакова Н.П., Колесникова А.В. Проблемы принятия наследства по истечении установленного срока.....	651
Желтышева А.Д., Марданова А.Л. Некоторые проблемы совершения завещаний в чрезвычайных обстоятельствах ..	658
Сабирова Л.Р. Интернет-пиратство как нарушение авторских прав в сети интернет	663
Соколова М.И. Наследование цифровых активов.....	669
Костромина С.А. Доверенность: понятие, содержание, виды ...	674
Спорышева Ю.Ю. Музыкальное произведение как объект авторского права: проблемы правового регулирования.....	679
Демина Т.А. Эмансипация.....	690
Сунцова В.А. Опекa и попечительство.....	700
Ахиярова А.Е. Ничтожные и неоспоримые сделки.....	707
Есенеев Д.Р. Правовое регулирование деятельности СНТ и ОНТ в Российской Федерации.....	714
СЕКЦИЯ 14. ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО (I)...	719
Белюсова Д.В. Коллективные иски: некоторые проблемные аспекты.....	719
Дюгаев А.А. Видеофиксация в гражданском процессе: проблемы и перспективы	726
Кутлярова Ю.В. Проблемы, связанные с применением аудио, видеозаписей в качестве доказательств в гражданском процессе	731
Пандей Р.С. Проблема определения надлежащего ответчика в исках о возмещении вреда, причиненного транспортными средствами, используемыми в трудовой деятельности	743
Перевозчиков К.А. Актуальные проблемы судебного извещения в гражданском судопроизводстве.....	750
Саядян Г.М. Эстоппель в гражданском процессе (обзор судебной практики)	756
Татаренкова Н.С., Анферова А.Е. Некоторые проблемы использования электронных документов как доказательств в гражданском процессе	763
Тимиркаева У.А. Некоторые вопросы применения электронных доказательств в гражданском процессе	773
Усатенко А.А. Развитие информационных технологий в гражданском судопроизводстве.....	781
Харина О.А. Вопросы поиска должника или его имущества.....	790

Шамсеева А.М. Изменения в гражданском процессуальном кодексе РФ: благо или..?.....	797
СЕКЦИЯ 15. ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО (II)	
.....	801
Рябинина О.С. Проблемы приказного производства в арбитражном процессе	801
Ашикян Ю.Р. Альтернативные способы урегулирования споров: понятие, виды и механизм функционирования	807
СЕКЦИЯ 16. ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА. МАГИСТРЫ И АСПИРАНТЫ.....	815
Желудева Д.А. Правовая природа одностороннего отказа от исполнения договора	815
Малых И.Н. Проблемные вопросы оценки нотариусом дееспособности гражданина при удостоверении завещания	821
Кочурова Ю.А. Доменное имя как объект наследования: проблемы правового регулирования	828
Пантюхина А.А. Некоторые проблемы малого и среднего предпринимательства в связи с пандемией COVID-19 и пути их решения.....	835
Пасынкова Ю.С. Особенности приведения самовольной постройки в соответствие с установленными Градостроительным кодексом Российской Федерации требованиями.....	844
Ватлин Л.А. Договор в пользу третьего лица как форма участия третьего лица на стороне кредитора.....	850
Демьянова И.Л. Некоторые вопросы института предварительных обеспечительных мер в арбитражном процессе.....	855
СЕКЦИЯ 17. ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ.....	860
Балобанов И.Д. Удаленный доступ к лабораторным стендам в рамках дистанционного обучения в ФГБОУ ВО «УдГУ» ..	860
Лысов А.А. Использование магнитно-импульсных генераторов в информационной войне	865
Чернова А.А. Биометрическая аутентификация мобильных устройств.....	872
Климова П.А. Использование искусственного интеллекта для принятия управленческих решений.....	884

Сигова В.М. Сравнительная характеристика операционных систем мобильных устройств с точки зрения безопасности данных пользователя.....	889
ОБЕСПЕЧЕНИЯ.	895
Галяев Д.Д. Особенности правового регулирования труда работников в возрасте до 18 лет	895
Пестова Н.А. Краудворкинг и работа посредством мобильных приложений: перспективы развития в России	900
Смирнов Р.А. Проблемы заключения трудового договора о дистанционной работе с иностранными гражданами	904
Степанова А.А. Право работников на обжалование результатов специальной оценки условий труда	911
Чурбанова А.Д., Новосельцева А.С. Гендерное неравенство женщин в сфере труда	918
Шаньгина С.В. Правовое регулирование введения электронных трудовых книжек.....	927
Рябова Е.В. "Социальная безопасность" как комплекс мер, защищающий интересы страны и народа в социальной сфере.....	933
СЕКЦИЯ 19. ИНОСТРАННЫЕ ЯЗЫКИ В СФЕРЕ ЮРИСПРУДЕНЦИИ.....	939
Зайцева И.П. THE LAW ON DOMESTIC VIOLENCE	939
Спорышева Ю.Ю. LEGISLATIVE REGULATION OF THE COPYRIGHT ON MUSIC IN THE USA.....	942
Шутов А.И. LEGAL REGULATION OF WEAPONS TRAFFIC IN THE USA FROM PAST TO TODAY	9466
ПОДСЕКЦИЯ I. Английский язык как средство профессионального общения в области права (на английском языке)	9511
ПОДСЕКЦИЯ II. Актуальные вопросы права (на английском языке)	951
ПОДСЕКЦИЯ III. Английский язык в профессиональной сфере(на английском языке)	951
ПОДСЕКЦИЯ IV. Исследования в отраслевых юридических науках (на немецком языке).....	951

Научное издание

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ,
ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ:
ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Сборник статей

Авторская редакция

Подписано в печать 06.11. 2020. Формат 60x84 1/16.

Усл. печ. л. Уч. изд. л.

Тираж 300 экз. Заказ №.

Издательский центр «Удмуртский университет»
426034, Ижевск, Университетская, д. 1, корп. 4, каб. 207

Тел./факс: + 7 (3412) 500-295 E-mail: editorial@ud