

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
Институт права, социального управления и безопасности

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ,
ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ:
ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Сборник статей
48-й Всероссийской научной конференции
студентов, магистров и молодых ученых

16–17 апреля 2020 г.

Ижевск
2020

УДК 34(470+571)(063)

ББК 67.99(2Рос)я431

О-136

*Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом
УдГУ*

Научные редакторы: к.ю.н., профессор В.Г. Ившин,
к.ю.н., доцент Е.А. Белокрылова

О136 **Обеспечение безопасности личности, общества и государства в условиях глобализации: правовые проблемы и перспективы:** сборник статей Всероссийской научной конференции студентов, магистров и молодых ученых / под науч. ред. В.Г. Ившина, Е.А. Белокрыловой. Ижевск: Jus est, 2020. 964 с.

УДК 343.976

ББК 67

© ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет», 2020

8. Из выступления Президента Российской Федерации В. В. Путина на расширенном заседании коллегии Генеральной прокуратуры РФ 19 марта 2019 г. [Электронный ресурс] // Президент России : [сайт]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/60100>

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИ НЕОРГАНИЗОВАННЫХ УЧЕТОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ И РАСКРЫТИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Яковлева Е.А., 3 курс
Юриспруденция, аспирантура
Институт права, социального управления и безопасности
Кафедра Криминалистики и судебных экспертиз
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
e-mail: leno451@mail.ru

Научный руководитель: Каминский Александр Маратович,
доктор юридических наук,
профессор, заведующий кафедрой криминалистики и судебных
экспертиз
Институт права, социального управления и безопасности
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

Проблема актуальности, достоверности и полноты сведений, содержащихся в учетах внутренних дел на сегодняшний день остается открытой, что порождает трудности их использования. Сотрудники ОВД при обращении к криминалистически неорганизованным учетам в своей служебной деятельности часто испытывают затруднения, которые связаны с некорректными сведениями. Основные причины появления некорректных сведений в учетах как ОВД, так и других ведомств, можно выделить следующие: «человеческий фактор», т.е. ошибка сотрудника при заполнении необходимых полей в базе данных; выгрузка данных из одной

информационной системы в другую, также не всегда является успешной, в некоторых при выявлении каких-либо ошибок, выгрузки повторяются; сканирование документов и загрузка их в автоматизированные системы в редких случаях также является проблемой. особенно, если форма загружена с недостоверной информацией.

Таким образом, наполнение, изменение, дополнение содержания информации в учетах ОВД – приоритетные направления для эффективности функционирования учетов ОВД. При выявлении, предупреждении, раскрытии и расследовании преступлений первоочередное значение имеет система учетов, в зависимости от вида преступления, не только органов внутренних дел, но и всей структуры органов государственной власти. Любая собранная информация пополняет учеты для дальнейшего ее использования.

Процесс пополнения учетов МВД России осуществляется на ежедневных выгрузках информации из одной системы и загрузки ее в другую. Однако некоторые выгрузки производятся по смежным направлениям, например «оформление и выдача паспорта, удостоверяющего личность за пределами РФ» «старого образца» выгружается в из программного обеспечения регионального уровня на федеральный, тем самым не выгружаясь в учеты каких-либо других систем, за исключением ручного внесения. Не все выгрузки и загрузки имеют возможность на корректное выполнение, что приводит к нарушению целостности, полноты, достоверности, актуальности учетов. Это зависит от того, что каждая база данных устроена и специализирована для конкретного направления деятельности. Данная проблема носит актуальный характер, способами и мерами воздействия на ее устранение служит: ручная корректировка данных в соответствующих учетах и повторные выгрузки.

Электронное взаимодействие между МВД России и другими органами власти осуществляется за счет Системы межведомственного электронного взаимодействия «Сервисный Концентратор ФМС России»(далее – «СМЭВ»), через который

происходит обмен информацией, необходимый в служебной деятельности. Принцип работы заключается в следующем: заявитель (для межведомственных запросов) направляет соответствующий запрос по одной из предложенных сервисов СМЭВ (выдача иностранному гражданину или лицу без гражданства разрешения на временное проживание, регистрация по месту жительства гражданина Российской Федерации и др.) и в случае корректного запроса, по всем предложенным критериям, заявитель получает ответ по существу. Речь идет об электронном обращении запроса к взаимодействующим криминалистически неорганизованным учетам, на которые настроен СМЭВ. В противном случае, если запрос не находит соответствующую информацию в учетах МВД России, ответ либо попадает в ручную обработку специалисту по данному направлению, либо направляется ответ об отсутствии сведений. Далее специалист выносит ответ по предложенному ему запросу. Запрос подписывается электронной подписью и направляется в адрес заявителя. Данная система удобна тем, что не требуется бумажных запросов и экономится время, т.к. ответ на запрос заявитель получает в кратчайшие сроки.

В этом случае очень важно, чтобы запрос был составлен корректно, а также, чтобы информация, находящаяся в учетах МВД России соответствовала, указанным выше требованиям к их содержанию. Так, например, в СМЭВ существуют исходящие запросы по методу «Сведения о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования, о нахождении в розыске»[3]. В данном случае, запрос направляется в учеты ГИАЦ (федеральный уровень), что позволяет проверить гражданина на наличие/отсутствие судимости на федеральном уровне. Данный метод существует только в структуре МВД России, в которой требуется получение информации в рамках своей служебной деятельности.

В ходе деятельности по выявлению раскрытия преступлений требуется прямое обращение в учеты МВД России и в учеты других органов власти для получения достоверных

сведений о наличии требуемой информации. Любая, полученная информация, прямо или косвенно относящаяся к лицу, совершившему преступление, либо подозреваемому, будет свидетельствовать о наличии против него существенных доказательств. Такая информация, полученная из учетов МВД или других ведомств характеризуется, как криминалистически неорганизованная информация. Однако предоставление сведений из других структур требует официального запроса, что влечет за собой потерю времени над деятельностью по выявлению раскрытия преступлений, что существенно затрудняет процесс оперативно-розыскной деятельности(далее – «ОРД»). Важность получения значимой информации в оперативно-розыскной деятельности в целях раскрытия преступлений влияет на эффективность вынесенного решения для передачи материалов в суд.

Криминалистически неорганизованные учеты – это учеты, помогающие в ходе деятельности по выявлению раскрытия преступлений, являющиеся вспомогательными, но не основными, однако оказывают существенную помощь в ОРД. За такими учетами, как и за всеми другими, необходимо следить, за их состоянием: актуальностью, полнотой, достоверностью. Информация, которая попадает в учеты любых ведомств, заполняется в ручную, далее производятся выгрузки. Любая опечатка или ошибка влечет за собой нежелательные последствия.

Согласно отчету аудитора Счетной палаты Российской Федерации С. И. Шторгину[4] выявила недостатки Системы индивидуального учета Пенсионного фонда России(далее – «ПФР»). В отчете говорится о несоответствии персональных данных в учетах ПФР. С. И. Шторгин поясняет: «Существует проблема с актуализацией данных системы. Из-за расхождения информации о гражданах в разных системах (ЗАГС, МВД, ФНС и прочее) изменения, которые происходят в жизни человека, не всегда своевременно отражаются на лицевом счете в Пенсионном фонде. Счетная палата предлагает наладить механизм межведомственного взаимодействия и провести сверку

персонифицированной информации о гражданах по единому идентификатору (например, СНИЛС или ИНН)»[5].

Также, согласно письму Директора Федеральной службы судебных приставов[6] – главного судебного пристава Российской Федерации Д.В. Аристова от 29 мая 2017 г. № 00011/17/48684-ДА «О вопросах ошибочной идентификации граждан как должников по исполнительному производству»[7] проведен анализ, представленной информации ФССП РФ. Речь идет об ошибочном возбуждении исполнительного производства на должников с применением к ним мер принудительного исполнения. В данном письме Д.В. Аристов поясняет, что данная проблема является актуальной из-за «идентификационных признаков: Ф. И. О., дата рождения, место рождения»[8], тем самым образуются «двойники».

Еще одним примером неактуальности или некорректной работы учетов служит МВД России. Согласно официальному сайту МВД России выпущена статья от 11.03.2019 г. «Об обнаружении ошибок, неточностей или иных недостоверных сведений в учетах МВД России»[9]. В которой говорится об ошибках адресно-справочной работы, а также автор статьи предлагает алгоритм действий на их устранение, в случае наличия ошибок в учетах МВД России.

Как уже говорилось выше, ручной ввод данных в учеты различных ведомств является первоочередной и актуальной проблемой на сегодняшний день по их заполнению. Однако это не всегда так, потому как, не только оператор по наполнению учетов является нарушителем некорректной работы банков данных. Еще одним примером является сам заявитель, т.к. не всегда способен указать о себе достоверную информацию. Чаще всего допускаются ошибки в написании персональных данных, а именно написание е/ё в своих фамилии, имени, отчестве, что затрудняет органы власти в поиске человека по указанным им данным. Также еще одной распространенной ошибкой человеческого фактора при указании места рождения: лица, путающие СССР и Российская Федерация.

Примеров может быть очень много, но решений по данному вопросу очень мало. Многие ссылаются на человеческий фактор: невнимательность при заполнении заявлений и других документов, невнимательность при внесении в учеты сведений о лице, некорректные выгрузки в различные банки данных других ведомств, все это одна большая сегодняшняя проблема, отследить которую очень сложно, но возможно.

Сегодня ведется огромное количество рассмотрение заявлений, запросов, обращений на корректировку сведений в учетах. Так, например, решение проблемы предложено МВД России. На официальном сайте Главного управления по вопросам миграции МВД России(далее – «ГУВМ МВД России») есть возможность проверки недействительности паспорта[5]. Заявитель набирает серию и номер паспорта и моментально получает ответ о статусе своего паспорта. Если он считает, что ответ на его запрос является некорректным, он сообщает об ошибке, нажав на вкладку «Сообщить об ошибке». Данное обращение поступает в соответствующее подразделение и производится корректировка статуса паспорта, либо корректировка сведений, согласно учетам МВД России. Ответ о решении проблемы направляется в адрес заявителя, если он указал его при направлении запроса.

Еще одним достижением, упрощающих работу сотрудников органов власти, является сервис ФССП России «Банк исполнительных производств»[6], благодаря которому можно узнать о наличие задолженностей или об окончании исполнительного производства, сообщив фамилию, имя, отчество и дату рождения.

Таким образом, производить корректировку сведений - приоритетная задача для всех органов власти, т.к. в ОРД сотрудники внутренних дел опираются на данные, полученные из учетов различных ведомств. Ошибки, описанные выше, затрудняют действия сотрудников ОВД, позволяя им делать неправильные выводы, направляя дополнительные запросы на получение более актуальной информации, либо уточняющие

запросы. Однако, полезностью данного запроса является то, что получая его специалист начинает проводить проверку и в случае выявления нарушений в учетах принимает соответствующие меры по их устранению. Так, обратный процесс, в некотором роде, тоже является помощью в решении данной проблемы.

Однако стоит учитывать тяжесть последствий, в случае, если информация на тех или иных лиц не корректировалась в виду каких-либо причин. И в этом случае, речь пойдет о «следственной ошибке». Тогда уже стоит говорить о последствиях и о вынесенном судебном решении, которое будет предъявлено человеку или гражданину и останется на нем и в картотеках (учетах силовых структур) до истечения их сроков давности.

16 августа 2017 года вышла статья «Типичные ошибки и недостатки следствия с точки зрения судов» Анатолия Анатольевича Толкаченко, заслуженного юриста РФ, д. ю. н., профессора, заместителя Председателя Верховного Суда РФ, в которой написано, как уже понятно из названия, об ошибках в следственных мероприятиях. В данной статье имеется подтема «Существенные технические ошибки», которая наглядно показывает ошибки человеческого характера. Тем самым, при составлении акта, протокола и др. сотрудник, указывая некорректные данные, либо лицо, предоставившее недостоверные данные, либо неполноценную информацию влечет за собой увеличение количества времени на собирание информации, на составление запросов для получения более полной информации, либо уточняющие запросы. Все это может привести к нарушению целостности следствия и к их нераскрываемости.

В процессе расследования уголовных и других дел ошибки могут быть допущены не только следователями, но и экспертами, проводящими судебные экспертизы. Поэтому сохранность, своевременное их заполнение, внесение корректировок вот на что сегодня стоит обратить внимание, вот с чем сегодня необходимо работать и работать не только в рамках своего ведомства, но и в рамках межведомственного контроля.

Примером таких действий может послужить статья, выпущенная 20 января 2016 года Анастасией Корня с громким названием «Граждане не должны отвечать за ошибки госорганов, решил Конституционный суд». Речь шла о милиционере, вышедшем на пенсию за выслугу лет. В ходе разбирательств выяснилось, что кадровый отдел МВД не правильно рассчитал срок службы, в связи с чем, милиционер получил пенсию ниже положенной ему. В данной статье показан пример «человеческого фактора», за которым скрывается невнимательность.

Еще одним примером служит статья «Свободная пресса» «Кто отвечает за ошибки в кадастре недвижимости», выпущенная 22 октября 2018 года. Смысл в данной статье заключается в следующем: при подаче документов через МФЦ некий Михаил ждал выписку из ЕГРН. В назначенный день выписка на руки ему не попала. В ходе длинных хождений, гражданин все-таки ее получил, однако с ошибкой в номере квартиры. В ходе долгих разбирательств Михаилу пояснили, что произошло «двоение номеров объектов». Как уточняется в статье: «Двоения сведений в базе Росреестра действительно встречаются, — согласилась управляющий партнер компании «Метриум», участник партнерской сети CBRE Мария Литинецкая. — Причиной возникновения ошибок стало объединение Государственного кадастра недвижимости (ГКН) и Единого государственного реестра прав (ЕГРП) в Управлении Росреестра. При переносе сведений возникли ошибки, в результате которых по некоторым объектам отображается, к примеру, неверная площадь». Конечно, ошибки встречаются, но почему при повторном обращении гражданина у сотрудников не возникло желание перепроверить данные? Здесь речь идет о недвижимости, а в раскрытии преступлений речь идет о жизни человека.

Таким образом, государственные органы обязаны следить за качеством предоставляемой услуги, перепроверя в нескольких учетах своей системы, чтобы прийти к правильному выводу, выдав тем самым достоверную информацию, либо

выдвинув обвинение любому человеку или гражданину. Ошибки встречаются и на сегодняшний день очень часто, но с этим нужно разбираться, бороться и исправлять, а не оставлять в первоначальном их виде и бездействовать на обращения граждан и запросы других ведомств. Качество предоставляемой услуги будет зависеть от компетентности сотрудников, что позволит им уменьшить количество жалоб. Важно в своей служебной деятельности сохранять внимательность и придирчивость к учетам, а также перепроверять все данные и в случае выявления нарушений незамедлительно их устранять, повышая актуальность значимость данной системы учетов.

Список литературы

1. Аристов Д. В. Информационно-правовой портал Гарант.ру. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71645536/> (Дата обращения 06.09.2020).
2. Корня Анастасия Граждане не должны отвечать за ошибки госорганов, решил Конституционный суд. Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2016/01/20/624688-grazhdane-ne-dolzhi-otvechat-za-oshibki-gosorganov-reshil-konstitutsionnii-sud> (Дата обращения 30.09.2020).
3. Министерство внутренних дел Российской Федерации. [URL: <https://62.мвд.рф/ms/uvn-pr/item/16135128> (Дата обращения 06.09.2020).
4. Министерство внутренних дел Российской Федерации. URL: <http://сервисы.гувм.мвд.рф/info-service.htm?sid=2000> (Дата обращения 06.09.2020).
5. Рамблер. URL: <https://finance.rambler.ru/other/41089880-kto-otvechaet-za-oshibki-v-kadastre-nedvizhimosti/> (Дата обращения 04.10.2020).
6. Толкаченко А.А. Акцион право. Уголовный процесс. URL: <https://www.ugpr.ru/article/35-tipichnye-oshibki-i-nedostatki-sledstviya-s-tochki-zreniya-sudov> (Дата обращения 26.09.2020).

7. Управление федеральной службы судебных приставов по Удмуртской Республике. URL: <https://r18.fssp.gov.ru/iss/ip> (Дата обращения 06.09.2020).

8. Шторгин С. И. Счетная палата Российской Федерации. URL: <https://ach.gov.ru/checks/schetnaya-palata-ukazala-nanedorabotki-sistemy-individualnogo-ucheta-pfr> (Дата обращения 06.09.2020).

9. Электронное правительство Госуслуги. URL: <https://smev.gosuslugi.ru/portal/> (Дата обращения 06.09.2020).

СЛЕДСТВЕННЫЕ СИТУАЦИИ ПРИ РОЗЫСКЕ ЛИЦ, СКРЫВШИХСЯ С МЕСТА ДТП

Шаболтас П. С., 3 курс
ЗМ-40.04.01.02-21, юриспруденция, магистратура
Институт права, социального управления и безопасности
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
E-mail: polishasergeevna@mail.ru

Научный руководитель: Каминский А. М., д.ю.н.,
профессор, заведующий кафедрой криминалистики и судебных
экспертиз

Институт права, социального управления и безопасности
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

Расследуя автотранспортные происшествия, необходимо помнить о сложности всякого дорожно-транспортного происшествия (далее ДТП). Так, несмотря на кажущуюся простоту (столкновение, опрокидывание, наезд и т.д.), каждое ДТП является сугубо индивидуальным автопроисшествием как по характеру, так и по совокупности фактических обстоятельств, комплексу причин, вызвавших его, а также непосредственной причинной связи между действием (бездействием) и наступившим отрицательным последствием.

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО.	3
Загумённова Е.А., Комаров П.К. Самозащита конституционных прав и свобод гражданина в Российской Федерации.....	3
Мельников А.А., Абрамов В.А. Некоторые вопросы правовой регламентации муниципальной милиции.....	13
Мустафаев Г.И. Актуальные проблемы решений конституционного суда РФ и их юридические последствия.	19
Новосельцева А.С., Васильев К.К. Институт местного референдума в Российской Федерации.....	35
Силуянова Д.А. Конституционное право на бесплатную юридическую помощь.....	44
Соколова М.И. Муниципальная молодежная политика: проблемы реализации.....	50
Чурбанова А.Д., Брегадзе М.А. Институт публичных слушаний в современном муниципальном праве	56
Смирнов Р.А. Особенности участия муниципальных образований в деятельности советов муниципальных образований	63
СЕКЦИЯ 2. ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ УДМУРТИИ: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ.	69
Багнин Д.В. Обеспечение правопорядка, безопасности граждан и территории от чрезвычайных ситуаций в стратегии развития Удмуртии	69
Чураков Е.Д., Зуева В.А. Правовой нигилизм в России.	74
Ганиева Ш.Р. Развитие печати и массовых коммуникаций в Удмуртской Республике.....	80
Зайцева И.П. Проблемы совершенствования образовательной политики в Удмуртской Республике.....	84
Морозова А.А. Развитие социально-трудовой сферы в Удмуртской Республике	88
Попретинский А.О. Инструменты развития туризма в Российской Федерации.....	94
Ходырев С.В. Реализация молодежной политики в Удмуртии ...	99
СЕКЦИЯ 3. ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА.	104
Журавлева А.А. Льготы и поощрения в праве	104
Кибаква А.В. Соотношение понятий «Право» и «Государство» в либерально-юридической теории В.С. Нерсесянца	111
Курбатова М. Нетипичные нормы права	114

Первошикова М.В. Проблемы становления правового государства в Российской Федерации	122
СЕКЦИЯ 4. ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ.....	130
Акатьев Я.Д. Национальный и территориальный принципы как основа Российского Федерализма	130
Бойченко А.М. Соотношение Федеральных округов Российской Федерации и субъектов Российской Федерации	136
Шарапова А.С. Организация охраны труда в нефтедобывающей отрасли Удмуртской Республики в условиях пандемии (COVID-19).....	141
Дьяконова А.Н. К вопросу о понятии миграционной политики Российской Федерации.....	149
Каргапольцева Т.С. Правовые основы молодежного парламентаризма в субъектах Российской Федерации	155
Панов И.В. Становление военно-уголовной политики Российской Федерации.....	161
Поремов И.А. Некоторые вопросы финансирования политических партий и отдельных кандидатов из бюджетных и внебюджетных источников на выборах в государственный совет Удмуртской Республики	168
Прозорова А.А. Практика применения норм КАС РФ об оспаривании нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов РФ на примере Удмуртской Республики.....	173
Ташмухамедов Д.И. Проблемы определения понятия «Национальные меньшинства» в российском праве	182
Томищ К.И. Становление концепции миграционной политики Российской Федерации	186
Фролов А.А. Некоторые проблемы применения международных санкций в практике государств.....	192
Чулкина А.В. Правовая политика РФ в сфере социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан:некоторые вопросы становления	199
Шарманов К.А. Предвыборная агитация в сети «Интернет»	207
СЕКЦИЯ 5. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО (I).	215
Антонова У.С. Освобождение от уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних	215

Ахатова А.М. Проблемы применения освобождения лица от наказания в связи с болезнью	230
Шилохвостов В. В. Радмиссия, депортация и выдворение как основные меры предупреждения и противодействия незаконной миграции в России.....	243
Шамсеева А.М. О некоторых вопросах учета судами смягчающих и отягчающих обстоятельств при назначении наказания....	254
Голуб В.В. Некоторые вопросы следственного осмотра как способа собирания доказательств по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств	259
Дулесов И.Д. Значение и реализация научно-исследовательских методов анализа коррупции и их роль в противодействии коррупционным явлениям	265
Ефимова Н.В. Проблемы применения судебного штрафа как меры уголовно-правового характера.....	277
Кем К.В. Умышленное заражение заболеваниями, представляющими опасность для человека, как признак причинения вреда здоровью человека	293
Корепанова Е.С. Применение нормы о необходимой обороне: теоретические и практические аспекты (на примере Удмуртской Республики)	299
Кузьмин В.А. Толкование некоторых признаков состава вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления	314
Пастухова А.А. Принудительные работы: уголовно-правовой и пенитенциарный аспекты	321
Пчельникова Ю.А. Проблемы уголовно-правовой оценки заражения заболеваниями, представляющими опасность для окружающих	328
Сабуров А.Н. Уголовно-правовая характеристика незаконного оборота государственных наград.....	342
Соловьев Д.А., Стулова Ю.Е. Принудительные меры воспитательного воздействия. Проблема назначения и применения	351
Чахмахчева Е.Т., Пупкова А.П. Похищение человека и захват заложника: проблемы уголовно-правовой квалификации ..	358
Шамсеева А.М. О некоторых вопросах учета судами смягчающих и отягчающих обстоятельств при назначении наказания....	366

СЕКЦИЯ 6. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО (II).....	367
СЕКЦИЯ 7. КРИМИНАЛИСТИКА.....	367
Валинуров А.А. Палинология как криминалистическое средство установления личности неопознанного трупа.....	367
Иванова Е.И. Средства и элементы защиты денежных купюр от подделок.....	372
Герасимова Н.И. Особенности расследования заказных убийств	380
Петров М.В., Косачева Т.С. Система упреждающего контроля законности и обоснованности процессуальных решений о продлении процессуальных сроков по уголовным делам, находящимся в производстве следователей и дознавателей органов внутренних дел.....	389
Яковлева Е.А. Использование криминалистически неорганизованных учетов органов внутренних дел в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений... ..	396
Шаболтас П.С. Следственные ситуации при розыске лиц, скрывшихся с места ДТП	403
Кузнецова А.А., Малиновская А.А. Некоторые аспекты изблечения инсценировок в расследовании изнасилований	409
Ложкин Р.О. Особенности криминалистической тактики проверки сообщений о преступлении участковыми уполномоченными полиции	415
Иванова М.Ю. Роль психологического профайлинга в расследовании серийных преступлений	424
СЕКЦИЯ 8. СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА И ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ.....	430
Абрамов В.А. Психологическое воздействие тактических приемов допроса.....	430
Гвоздев Г.А. Возможности оценки экспертных заключений в гражданском процессе	434
Епишина А.А. Выявление признаков фальсификации следов рук на моделях, изготовленных бытовыми и технологическими способами	439
Ермакова Н.П. Проблемы определения соотношения социального, психологического и биологического в личности преступника	446

Лихачева А.А. Исполнение рукописи лицами с психическими отклонениями	450
Музипова Л.Д. Психологические особенности гендерного и языкового фона в электронных письмах как современный метод автороведческой экспертизы.....	458
Обухова Э.В. Нетрадиционные (нетипичные) орудия и материалы письма	461
Папоян С.В. Основные проблемы религиоведческой экспертизы в России	470
Трегубова Ю.С. Отдельные вопросы использования рефлексивного анализа в деятельности следователя	475
Попов А.Д. Применение судебно-медицинских экспертиз при доказывании по делам о серийных убийствах.....	479
СЕКЦИЯ 9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.	488
Кутлукалямова А. А. Применение MICROSOFT дата- центров на дне океанов и морей.....	488
Шамаева Е.А. Сравнительный анализ современных систем электронного документооборота	492
СЕКЦИЯ 10. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ.	498
Гуськова К. А. Сравнительная характеристика применения статей 427 и 431 в рамках главы 50 УПК РФ	498
Ермакова П.А. Проблемы использования видео-конференц-связи в уголовном процессе	501
Кузнецов Д.А. Освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба по «налоговым преступлениям» на стадии предварительного расследования (ст. 28.1 УПК РФ)	507
СЕКЦИЯ 11. УГОЛОВНЫЙ И АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС (ДЛЯ МАГИСТРОВ).	515
Гришкина К.П. Дистанционное мошенничество: понятие и особенности совершения	515
Иванова Я.Е. Преюдиция в гражданском процессе Российской Федерации и зарубежных стран.....	534
Кузнецов Н. В. Запрет определенных действий как мера пресечения в уголовном законодательстве России на примере ряда зарубежных стран.....	541
Красноперова Д.А. Проблемы определения понятия «половая неприкосновенность»	550

Тепляков П.В. Судебный штраф – проблемные вопросы правовой природы и его места среди норм уголовного законодательства	555
Шайхуллин А.А. К вопросу о формах взаимодействия следователя и органов дознания при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств.....	562
Поздеева В.И. Сравнительный анализ особенностей упрощенного производства в гражданском процессе в таких странах, как Россия, Германия и Китай	569
Колян А.Т. Проблемы и пути легализации результатов оперативно-розыскной деятельности по делам, связанным с незаконным сбытом наркотических средств и психотропных веществ	578
Карамутдинов И. Р. Проблемы исполнения постановлений ЕСПЧ в правовой системе РФ	587
Измайлов В.А. Некоторые особенности расследования уголовных дел о преступлениях в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности	593
СЕКЦИЯ 12. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО, БЮДЖЕТНОЕ ПРАВО	596
Бобылева А.О. Страхование банковских вкладов в Российской Федерации.....	596
Книгина О.А. Правовое регулирование предварительного договора аренды	605
Ермакова П.А. Перспективы развития дистанционного удостоверения сделок в нотариате	609
Костина К.В. Предварительный договор в гражданском праве РФ. Проблемы теории и практики	616
Щеголенков П.Д. Анализ права застройки земельного участка	622
Макарова Д.О. Животные как источник повышенной опасности	627
Шевцов В.С. Проблема дефиниции получателей бюджетных средств на примере федерального государственного образовательного бюджетного учреждения (ФГБОУ)	639
СЕКЦИЯ 13. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО (ОБЩАЯ ЧАСТЬ). СЕМЕЙНОЕ ПРАВО.	645
Ворончихина Д.С., Родионова Д.Ю. Проблемы охраны фотографических произведений в сети Интернет.....	645

Ермакова Н.П., Колесникова А.В. Проблемы принятия наследства по истечении установленного срока.....	651
Желтышева А.Д., Марданова А.Л. Некоторые проблемы совершения завещаний в чрезвычайных обстоятельствах ..	658
Сабирова Л.Р. Интернет-пиратство как нарушение авторских прав в сети интернет	663
Соколова М.И. Наследование цифровых активов.....	669
Костромина С.А. Доверенность: понятие, содержание, виды ...	674
Спорышева Ю.Ю. Музыкальное произведение как объект авторского права: проблемы правового регулирования.....	679
Демина Т.А. Эмансипация.....	690
Сунцова В.А. Опекa и попечительство.....	700
Ахиярова А.Е. Ничтожные и неоспоримые сделки.....	707
Есенеев Д.Р. Правовое регулирование деятельности СНТ и ОНТ в Российской Федерации.....	714
СЕКЦИЯ 14. ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО (I)...	719
Белоусова Д.В. Коллективные иски: некоторые проблемные аспекты.....	719
Дюгаев А.А. Видеофиксация в гражданском процессе: проблемы и перспективы	726
Кутлярова Ю.В. Проблемы, связанные с применением аудио, видеозаписей в качестве доказательств в гражданском процессе	731
Пандей Р.С. Проблема определения надлежащего ответчика в исках о возмещении вреда, причиненного транспортными средствами, используемыми в трудовой деятельности	743
Перевозчиков К.А. Актуальные проблемы судебного извещения в гражданском судопроизводстве.....	750
Саядян Г.М. Эстоппель в гражданском процессе (обзор судебной практики)	756
Татаренкова Н.С., Анферова А.Е. Некоторые проблемы использования электронных документов как доказательств в гражданском процессе	763
Тимиркаева У.А. Некоторые вопросы применения электронных доказательств в гражданском процессе	773
Усатенко А.А. Развитие информационных технологий в гражданском судопроизводстве.....	781
Харина О.А. Вопросы поиска должника или его имущества.....	790

Шамсева А.М. Изменения в гражданском процессуальном кодексе РФ: благо или..?.....	797
СЕКЦИЯ 15. ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО (II)	
.....	801
Рябинина О.С. Проблемы приказного производства в арбитражном процессе	801
Ашикян Ю.Р. Альтернативные способы урегулирования споров: понятие, виды и механизм функционирования	807
СЕКЦИЯ 16. ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА. МАГИСТРЫ И АСПИРАНТЫ.....	815
Желудева Д.А. Правовая природа одностороннего отказа от исполнения договора	815
Малых И.Н. Проблемные вопросы оценки нотариусом дееспособности гражданина при удостоверении завещания	821
Кочурова Ю.А. Доменное имя как объект наследования: проблемы правового регулирования	828
Пантюхина А.А. Некоторые проблемы малого и среднего предпринимательства в связи с пандемией COVID-19 и пути их решения.....	835
Пасынкова Ю.С. Особенности приведения самовольной постройки в соответствие с установленными Градостроительным кодексом Российской Федерации требованиями.....	844
Ватлин Л.А. Договор в пользу третьего лица как форма участия третьего лица на стороне кредитора.....	850
Демьянова И.Л. Некоторые вопросы института предварительных обеспечительных мер в арбитражном процессе.....	855
СЕКЦИЯ 17. ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ.....	860
Балобанов И.Д. Удаленный доступ к лабораторным стендам в рамках дистанционного обучения в ФГБОУ ВО «УдГУ» ..	860
Лысов А.А. Использование магнитно-импульсных генераторов в информационной войне	865
Чернова А.А. Биометрическая аутентификация мобильных устройств.....	872
Климова П.А. Использование искусственного интеллекта для принятия управленческих решений.....	884

Сигова В.М. Сравнительная характеристика операционных систем мобильных устройств с точки зрения безопасности данных пользователя.....	889
ОБЕСПЕЧЕНИЯ.	895
Галяев Д.Д. Особенности правового регулирования труда работников в возрасте до 18 лет	895
Пестова Н.А. Краудворкинг и работа посредством мобильных приложений: перспективы развития в России	900
Смирнов Р.А. Проблемы заключения трудового договора о дистанционной работе с иностранными гражданами	904
Степанова А.А. Право работников на обжалование результатов специальной оценки условий труда	911
Чурбанова А.Д., Новосельцева А.С. Гендерное неравенство женщин в сфере труда	918
Шаньгина С.В. Правовое регулирование введения электронных трудовых книжек.....	927
Рябова Е.В. "Социальная безопасность" как комплекс мер, защищающий интересы страны и народа в социальной сфере.....	933
СЕКЦИЯ 19. ИНОСТРАННЫЕ ЯЗЫКИ В СФЕРЕ ЮРИСПРУДЕНЦИИ.....	939
Зайцева И.П. THE LAW ON DOMESTIC VIOLENCE	939
Спорышева Ю.Ю. LEGISLATIVE REGULATION OF THE COPYRIGHT ON MUSIC IN THE USA.....	942
Шутов А.И. LEGAL REGULATION OF WEAPONS TRAFFIC IN THE USA FROM PAST TO TODAY	9466
ПОДСЕКЦИЯ I. Английский язык как средство профессионального общения в области права (на английском языке)	9511
ПОДСЕКЦИЯ II. Актуальные вопросы права (на английском языке)	951
ПОДСЕКЦИЯ III. Английский язык в профессиональной сфере(на английском языке)	951
ПОДСЕКЦИЯ IV. Исследования в отраслевых юридических науках (на немецком языке).....	951

Научное издание

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ,
ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ:
ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Сборник статей

Авторская редакция

Подписано в печать 06.11. 2020. Формат 60x84 1/16.

Усл. печ. л. Уч. изд. л.

Тираж 300 экз. Заказ №.

Издательский центр «Удмуртский университет»
426034, Ижевск, Университетская, д. 1, корп. 4, каб. 207
Тел./факс: + 7 (3412) 500-295 E-mail: editorial@ud