

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Материалы
X Всероссийской научно-практической конференции
с международным участием
(г. Нефтекамск, 13 ноября 2020 г.)*

**Уфа
РИЦ БашГУ
2020**

УДК 342(470)
ББК 67.4
А 43

Редакционная коллегия:

ст.преподаватель **И.Ф. Сагитова** (*отв. ред.*);
канд. юрид. наук, доц. **Н.А. Каюмова**;
канд. экон. наук, доц. **А.А. Фаттахов**

А43 Актуальные проблемы формирования правового государства в Российской Федерации: материалы X Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Нефтекамск, 13 ноября 2020 г.) / отв. редактор И.Ф. Сагитова. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2020. – 220 с.
ISBN 978-5-7477-5249-8

В сборнике представлены материалы конференции, где нашли свое отражение работы различных ученых, преподавателей вузов, специалистов различных отраслей по широкому спектру научных интересов в области актуальных проблем формирования правового государства в Российской Федерации.

Материалы сборника представляют интерес для исследователей, преподавателей, аспирантов и всех интересующихся проблемами формирования правового государства в России; могут быть использованы при выполнении научных работ и преподавании соответствующих дисциплин.

УДК 342(470)
ББК 67.4

ISBN 978-5-7477-5249-8

© БашГУ, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Антюхов Ю.В. Правовое государство и экстремизм	6
Ахматьянова В. А. Судебная защита наследственных прав и законных интересов по российскому законодательству.....	11
Байгузина Л.З., Глущенко Г.А. К вопросу о финансово-экономическом обеспечении деятельности муниципальных казенных учреждений в условиях развития правового государства в России	16
Будько Е.А. Лингвоконфликтология: признаки научного знания	22
Ганина О.Ю. Реализация права граждан на проведение публичных мероприятий как неотъемлемая составляющая развития правового государства в Российской Федерации.....	26
Гатина А.М. Перспективы комплекса ГТО для студентов специальности «Юриспруденция 32	
Гатина А.М. Формирование уровня подготовленности к профессиональной деятельности выпускников вуза.....	36
Гатина А.М. Внеклассная работа по физической подготовке студентов НФБашГУ как неотъемлемая часть развития правового государства.....	40
Гумарова Р.Р. Соотношение разрешительных и договорных оснований при пользовании природными ресурсами	44
Зинатуллина В.М. , Фаттахов А.А. Финансовое планирование как фактор эффективного управления деятельностью организации в условиях формирования правового государства..	51
Ишембетов И.Р. К вопросу об определении размера неустойки в суде по гражданским делам о взыскании долга по кредитному договору или договору займа	56
Карданова И.В. К проблеме реализации конституционного права граждан на защиту от безработицы.....	61
Козодубов А.А. Экологические права граждан в правовом государстве (на примере Российской Федерации)	66
Максютов А.Р. , Шайсламова М.М. Октябрьская революция 1917 года: история и плюрализм трактовок.....	73
Мардиева Э.Р., Ильчибаева Я.А. Проблемы конституционного контроля в Республике Башкортостан	80
Максютов А.Р., Мардиева Э.Р. Легистское понимание права как основа отечественного конституционализма и доктрины правового государства: материя и истоки	87
Мерзлякова И.С. Субъекты и формы внесудебного урегулирования семейных споров.....	93
Мозговой В.И. Социально-правовых проблемы и перспективы ономастики	99
Мытник Е.В. Формирование государственного управления Бессарабии с 1812 по 1818 годы в период интеграции в состав Российской Империи.....	106
Никулина А.В. Права человека в условиях становления правового государства	112

Пахомова Е.А., Рыбкина О.С., Фоменков А.А. Без высокоразвитой правовой культуры невозможно правовое государство: к вопросу о правовой культуре в современной России.	116
Рязанцев А.К., Шайсламова М.М. Казаки – этнос или сословие?	123
Сагитова И.Ф., Фаттахов А.А. Территория опережающего развития «Нефтекамск» и ее роль в социально-экономическом развитии Республики Башкортостан	128
Сагитова И.Ф., Авдюшкина Е.А. Мошенничество с банковскими картами: виды и способы противодействия	134
Тимощук А.С. Гражданское общество, конsumerизм, безопасность	139
Третьякова Е.С., Брюхин С.А. Проблема соотношения понятий «система права» и «правовая система»	146
Труфанов Г.А., Бандейкина Н.Н. Место СМИ в формировании образа «чужого»	151
Фомичева О.А. Условия реализации интересов граждан в законотворческом процессе как принцип формирования правового государства	158
Хисматуллин О.Ю., Валиева Л.С. К вопросу об отдельных проблемах предоставления земельных участков для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства	164
Хисматуллин О.Ю., Янбарисова И.И. К вопросу об экономико-правовом механизме как институте экологического права и элементе правовой охраны окружающей среды	172
Черепанова Е.А., Третьякова Е.С. Международно-правовой статус информационной войны и информационного оружия	180
Шайсламова М.М., Султанова Ю.С. Урал в условиях голода 1921-1922г.г.	185
Шайхуллин А.А., Шмарёв А.И. Принципы взаимодействия следователя и органов дознания при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических веществ: теоретико-правовой аспект	192
Шакирьянова Р.А., Сагитова И.Ф. Потребительский экстремизм как способ злоупотребления правом	198
Шмелев А.П., Белашенко Д.А. Интернет как пространство формирования рисков информационной безопасности Российской Федерации в свете развития гражданского общества.....	203
Ильчибаева Я.А., Гумарова Р.Р. Управление лесным хозяйством в годы Великой Отечественной войны и в послевоенное время.....	208
Хасанова Р.Р., Гумарова Р.Р. Роль нефтяной промышленности СССР в великой победе 1945 года	213

УДК 4414

**ПРИНЦИПЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ И ОРГАНОВ
ДОЗНАНИЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ
НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ ВЕЩЕСТВ:
ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**

Шайхуллин А.А.

магистрант;

Шмарёв А.И.

канд.юрид.наук, доцент

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

Аннотация: Статья знакомит с основными принципами, лежащими в основе взаимодействия следователя с органами дознания при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, затрагивает роль следователя, а также негативные моменты, возникающие при организации следователем взаимодействия с органами дознания.

Ключевые слова: следователь, органы дознания, незаконный оборот наркотических средств, взаимодействие, принципы взаимодействия, расследование, преступление.

**PRINCIPLES OF INTERACTION BETWEEN THE INVESTIGATOR AND
THE BODIES OF INQUIRY IN THE INVESTIGATION OF CRIMES IN THE
FIELD OF ILLICIT DRUG TRAFFICKING: THEORETICAL AND LEGAL
ASPECT**

Shaikhullin A.A., Shmarev A.I.

Abstract: The article introduces the basic principles underlying the interaction of the investigator with the bodies of inquiry in the investigation of crimes in the field of illicit drug trafficking, touches on the role of the investigator, as well as the negative aspects that arise in the organization of this interaction.

Key words: investigator, bodies of inquiry, illicit drug trafficking, interaction, principles of interaction, drug trafficking, investigation, crime.

Расследование преступлений о незаконном обороте наркотических веществ занимает большую долю в общем количестве возбужденных уголовных дел в Российской Федерации. Данное обстоятельство диктуется возросшим объемом наркотрафика, высокой общественной опасностью таких деяний, обширными социальными последствиями сбыта и употребления наркотических и психоактивных веществ.

Все это актуализирует необходимость проведения эффективного и качественного предварительного расследования с целью изобличения всех лиц, виновных в незаконном обороте наркотических веществ. Вышесказанное будет представляться практически невозможным без четко отлаженного и продуктивного взаимодействия следователя с органами дознания.

Как и любая процессуальная деятельность, взаимодействие следователя и органов дознания основывается на общеправовых и отраслевых принципах, которые определяют цели, задачи, порядок и смысл такого взаимодействия.

Соблюдение законности, конституционных прав и свобод человека и гражданина выражается в том, что в своей практической деятельности органы дознания и следователь обязаны руководствоваться положениями действующего законодательства. При взаимодействии следует учитывать и соблюдать не только требования уголовно-процессуального закона, но и положения иных законодательных актов, а также предписания ведомственных нормативных актов.

Прежде всего, следует обратиться к основному закону – Конституции Российской Федерации. В этом смысле, нас интересуют положения, определяющие основы конституционного строя страны, а именно - ст. 2 Конституции, которая гласит, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства [1].

Основы конституционного строя являются фундаментальными и базовыми нормами, которые не только определяют характер и сущность государства, но и являются исходными для всех остальных норм. Так, в продолжение вышеуказанной нормы, ст. 18 Конституции РФ устанавливает, что права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

Целый ряд других норм Конституции РФ содержат в себе общеправовые принципы, на которых базируется уголовное и уголовно-процессуальное право (ст. 19, 21, 22, 23, 24 и другие). Перейдем к рассмотрению отраслевых принципов взаимодействия следователя и органов дознания.

Так, важные положения содержит в себе ст. 7 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Прежде всего, следователь и дознаватель не имеют право применять федеральный закон, противоречащий УПК РФ (ч. 1 ст. 7 УПК РФ), и кроме того, любые полученные незаконным способом доказательства признаются недопустимыми, что влечет за собой запрет на их использование в рамках уголовного преследования (ч. 2 ст. 7 УПК РФ). При этом естественно, что процессуальные акты, издаваемые следователем и органами дознания должны отвечать требованиям законности, обоснованности и должны быть мотивированны (ч. 3 ст. 7 УПК РФ) [2]. Эти важные особенности современной модели российского уголовно-процессуального законодательства определяют порядок работы следователей и дознавателей, в том числе, и в процессе производства по делам о незаконном обороте наркотических веществ.

Нами в общих чертах были рассмотрены конституционные и отраслевые (уголовно-процессуальные) основы взаимодействия следователя и органов дознания. Здесь необходимо перейти к более детальному рассмотрению принципов взаимодействия, которые вытекают из уголовно-процессуального

законодательства и находят свое продолжение в некоторых подзаконных актах, регулирующих порядок взаимодействия следователей и органов дознания.

Анализ юридической литературы и нормативных правовых актов позволяет сформировать следующий перечень принципов взаимодействия следователя и органов дознания: соответствие взаимной деятельности требованиям процессуального законодательства; роль следователя в процессе взаимодействия с органами дознания как системообразующей и организующей фигуры.

Именно он с учетом конкретных обстоятельств дела определяет, работников, какой службы и когда следует привлечь на помощь. Соответствующие подразделения (службы) обязаны выполнить поручение следователя. Сотрудники других служб могут проявить инициативу, предложить следователю свою помощь, проверить свои учеты и сообщить результаты. Оперативные сотрудники могут проинформировать следователя об имеющихся по делу оперативно-розыскных данных, не разглашая источников и способов их получения.

3. Самостоятельность органа дознания в выборе в рамках действующего закона средств и методов оперативно-розыскной деятельности, которые перечислены в ст. 6 Федерального закона от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» [3]. Оперативный работник самостоятельно осуществляет необходимые оперативно-розыскные мероприятия по обнаружению и задержанию лиц, совершивших преступление, сам определяет поисковые мероприятия, для проведения которых могут быть использованы силы и средства других служб.

Некоторые исследователи выделяют так же принцип плановости [4]. Принцип плановости предполагает создание как следственных, так и оперативных планов. Особенно это актуально для расследования уголовных дел о незаконном сбыте наркотиков, где расшифрованные планы и мероприятия следствия и оперативных работников могут поставить под угрозу изобличение всех виновных лиц.

В следственной практике можно выявить ряд негативных моментов, возникающих при организации взаимодействия между следователями и оперативными сотрудниками.

Во-первых, несвоевременное и неполное информирование следователя о результатах оперативно-розыскных мероприятий, производство оперативным работником задержаний, допросов подозреваемых и наиболее важных свидетелей без поручения следователя, в производстве которого находится уголовное дело [5].

Во-вторых, преждевременное прекращение либо резкое снижение интенсивности работы представителей оперативно-розыскных подразделений по истечении периода установления преступников «по горячим следам», хотя таковые остались неустановленными или установленными не полностью, при наличии данных об участии в преступлении группы лиц, что в большинстве случаев имеет место по делам в сфере незаконного оборота наркотиков [6].

Успешное использование результатов оперативно-розыскной деятельности и формирование на их основе доказательственной базы по делу - результат, ожидаемый от эффективного взаимодействия следователя и оперативного работника.

Подводя итог, можно сделать вывод, что особенности взаимодействия следователя и оперативного сотрудника при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств обусловлены рядом специфических условий и выражаются в проведении комплекса уникальных и неповторяемых оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий. В результате непрофессиональных действий следователя и оперативного работника криминалистически значимая информация нередко утрачивается безвозвратно, ошибки не могут быть устранены в ходе последующего расследования.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 07 апреля 2020 года) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 07.04.2020).
3. Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (с посл. изм. и доп. 12 августа 2019 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 01.04.2020).
4. Ушанов Р. Г. Принципы и субъекты взаимодействия при расследовании преступлений о незаконном обороте наркотиков // Правовое и криминалистическое обеспечение управления органами расследования преступлений: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции: В 3-х ч. Ч. 3. М.: Академия управления МВД России, 2011. С. 346-350.
5. Ланкина Т.А. Особенности взаимодействия следователя и оперативного сотрудника при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств // Научные исследования. 2016. №9 (10). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-vzaimodeystviya-sledovatelya-i-operativnogo-sotrudnika-pri-rassledovanii-prestupleniy-v-sfere-nezakonnogo-oborota> (дата обращения: 28.04.2020).
6. Безруких Е. С. Особенности взаимодействия следователя и оперативного работника на первоначальном этапе расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков: Дисс. ... канд. юрид. наук. Калининград, 2003. 219 с.