

## **КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ ИНФОРМАЦИОННО- ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ**

Наиболее распространено понимание ИОС школы, заданное еще концепцией информатизации сферы образования РФ (1998 г.), как системно организованной совокупности современных электронных образовательных и других информационных ресурсов, ориентированных на удовлетворение потребностей участников образовательного процесса, его учебно-методическое сопровождение; аппаратных и программных средств хранения, обработки, передачи учебных материалов, обеспечивающих оперативный доступ к ним, телекоммуникационное взаимодействие школьников и преподавателей в интересах достижения целей обучения. Также важен аспект передачи информации, ее переработки и обогащения. Возникает сильное смещение акцента на обеспеченность образовательного процесса информацией, на информационную насыщенность как самоцель.

Но основой термина является понятие «образовательная среда». Цель образования - совокупность требований общества в сфере духовного воспроизводства, как социальный заказ, а образование - единый процесс физического и духовного становления личности, процесс социализации, сознательно ориентированный на некоторые идеальные образы, на исторически зафиксированные в общественном сознании социальные эталоны. «... процесс развития у обучаемых способности самостоятельного решения проблем, имеющих социальное и личностное значение, в различных сферах деятельности на основе освоения культуры общества».

Информационные технологии – это неотъемлемая часть современной культуры, поэтому задача образования – включение человека в эту культуру, а точнее, воспитание ребенка внутри этой культуры, с тем, чтобы происходило ее присвоение в процессе участия в культурных практиках. «Воспитание и обучение ... представляют собой совместные культурно-образовательные практики детей и взрослых в неповторимых условиях их общения». Информационно-образовательная среда призвана стать и фактором, и условием включения ребенка в такие практики.

Россия на III сессии МПА Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» предложила заменить концепцию «информационной грамотности» концепцией «информационной культуры», что больше соответствует отечественному пониманию целей и задач образования.

Нельзя просто добавить современные информационные каналы к имеющемуся образовательному процессу. В понимании таких ученых,

как В.П. Лебедева, В.И. Панов, В.В. Рубцов, В.А Орлов, В.А. Ясвин, С.Л. Братченко, С.Д. Дерябо, В.И.Слободчиков, Н.Б.Крылова и др., образовательная среда - это определенная социальная общность, развивающая совокупность человеческих отношений в контексте конкретной социокультурной и мировоззренческой адаптации человека к миру, а мира – к человеку, но информационный аспект человеческой культуры – особый феномен, он стоит по обе стороны данной формулы – и как фактор адаптации, и как среда, к которой следует адаптироваться.

Таким образом, можно констатировать, что ИОС – это образовательная среда, которая, как культурное явление, включает в себя информационную составляющую и в инструментальном, и в смыслообразующем плане

В связи с этим цели и задачи мониторинга ИОС ОУ должны отвечать на два вопроса: 1) Как поменялся в современном мире культурный минимум, с которым необходимо ознакомить ученика, как поменялись цели и задачи обучения, и отсюда – как изменить содержание образования, включив в него информационную составляющую как часть мира или даже как призму, сквозь которую мы сейчас этот мир воспринимаем; 2) Каких новых инструментов и средств требует измененное содержание образования.

Ю А. Шрейдер предложил рассматривать ИОС ОУ не только как источник информации, но и как активное начало, воздействующее на всех ее участников. Педагоги как старшего поколения, так и молодые «...часто смотрят на НИТ как на дополнительные компетенции, которыми следует овладеть. Это слишком узкий взгляд на вещи. В действительности новые технологии изменяют сами преподаваемые предметы. Очень важно интегрировать НИТ в общую систему преподавания всех предметов, недостаточно свести их использование к модульному или факультативному применению».

В модели ЮНЕСКО выделяется восемь параметров оценки ИОС, из которых особого внимания заслуживают два, отражающие мысль об усилении активного начала с обеих сторон (активный ученик – активная ИОС):

– образовательная концепция - фиксирует способы организации образовательного процесса, типичные взаимодействия между учащимися и педагогами, что в значительной степени предопределяет процесс внедрения ИКТ. При традиционном дидактическом подходе учитель считает себя основным носителем содержания в своей предметной области. Его задача – донести это содержание до учеников. Поэтому он использует ИКТ прежде всего для «доставки» учебного материала. Напротив, образовательная концепция, ориентированная в первую очередь на пужды учащихся, исходит из того, что содержание учения поступает к ним из многих источников. Понятно, что при таком подходе ИКТ и цифровые образовательные ресурсы рассматриваются прежде всего как инструмент учебной работы школьников;

– оценка - фиксирует изменение оценки работы школы и оценки учебной работы учащихся. Обе оценки тесно переплетаются. Учителя переходят от констатирующего оценивания к формирующему, от формальных методов (тесты успешности) к аутентичным (оценивание результатов проектной работы учащихся, формирование портфолио). Оценка, выставаемая учителем, все более замещается самооценкой и оценками, которые дают учащемуся другие члены учебного сообщества.

Некоторые соображения по формированию «Общей методики анализа ИОС ОУ», сделанные в контексте культурологического подхода:

1. Мониторинг ИОС должен строиться от образовательных задач к возможностям информационного обеспечения. Образовательно-центрированная (в отличие от информационно-центрированной) парадигма ИОС. Оценивается степень смещения акцентов и адекватность информационных технологий педагогической и методической базе ОУ.
2. Принципы анализа ИОС в научных исследованиях зачастую противоречат друг другу, так как строятся на разных подходах. Современный взгляд на содержание образовательных стандартов: они должны представлять собой не конкретные рекомендации по целям, содержанию или условиям образовательной деятельности, но требования к этим целям, содержанию и условиям.
3. Дескрипторы для мониторинга ИОС должны быть основаны на компетентностном подходе.
4. Нужно оценивать возможность выстраивания в ОУ индивидуальной траектории развития (за счет выбора учащимися программы, содержания материала, сенсорной модальности, методов работы с информацией, техник и технологий), умение педагогов управлять самостоятельной работой учащихся.
5. Нужны показатели уровня развития ИОС как культурной среды и тех социальных страт киберкультуры, в которые входят ученики.
6. Главный критерий оценки эффективности ИОС – наличие реализуемой потребности педагогов и учащихся в структурированной и интегрированной ИОС.
7. Механизм обновления ИОС. Количество новых устройств и программ как критерий оценивания эффективности работы ОУ предполагает лишь зависимость от техники. Надо оценивать способность обучающихся ориентироваться в новой информации и мотивацию использования новых электронных ресурсов, включая интерактивные технологии.
8. Учитывать важные моменты теоретической и методической технологизации – то, что сегодня открытие, «Эврика», завтра будет описано как совокупность условий осуществления и тем самым превращено в технологию. Важно понимать, где работает авторство, а где – технология. Оценивать нужно уровни и уместность уже

освоенных технологий, включая технологии использования информационных технологий.

9. Необходимо учитывать роль информационных технологий в преодолении неравенства в школьном образовании, обусловленное национальными, социальными, физиологическими факторами.

10. При оценке нужно выделять как объективные параметры (количество, факт существования), так и субъективные (мнение) и дескриптивные (описательные).

11. Обучение информационно-компьютерным технологиям (ИКТ) должно носить исследовательский и системный характер.

12. Элементы позиционного метода в управлении ОУ (роль качества личности управленцев и особенностей их взаимодействия в эффективном управлении).

13. Важное значение субъективной оценки педагогами ИОС ОУ.

14. Соразмерность прироста эффективности ОУ затрачиваемым средствам на развитие ИОС. Как результат: отзывы работодателей.

15. Уровень педагогической компетенции в использовании ИТ. Низкий уровень: применение ИТ, построенных на формализованных моделях изучаемого объекта, использующих синтаксический контроль. Высокий уровень: ориентация на креативность учащихся, способность использовать ИТ в неформализованном смысловом поле, использование технологических разработок в этой сфере.