

Министерство образования и науки РФ  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»  
Институт права, социального управления и безопасности

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ,  
ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА  
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ:  
ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Сборник статей  
48-й Всероссийской научной конференции  
студентов, магистров и молодых ученых

16–17 апреля 2020 г.

Ижевск  
2020

УДК 34(470+571)(063)

ББК 67.99(2Рос)я431

О-136

*Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом  
УдГУ*

Научные редакторы: к.ю.н., профессор В.Г. Ившин,  
к.ю.н., доцент Е.А. Белокрылова

О136 **Обеспечение безопасности личности, общества и государства в условиях глобализации: правовые проблемы и перспективы:** сборник статей Всероссийской научной конференции студентов, магистров и молодых ученых / под науч. ред. В.Г. Ившина, Е.А. Белокрыловой. Ижевск: Jus est, 2020. 964 с.

УДК 343.976

ББК 67

© ФГБОУ ВО «Удмуртский  
государственный университет», 2020

принимать во внимание для определения истины в показаниях. Вопросы для допроса необходимо формулировать так, чтобы исключить вероятность ответа типа «да» или «нет». Очередность вопроса играет важную роль, так вопросы должны быть обоснованно подобраны друг за другом.

По моему мнению, вывод автора «Юридической психологии» И.Н.Сорокотягина полностью отражает сложности такого мероприятия как допрос: «психологические познания позволяют следователю диагностировать ложные высказывания, установить мотивацию лжесвидетельства, убедить допрашиваемого изменить свою позицию и дать правдивые показания, создать благоприятный психологический фон и наладить психологический контакт с данным субъектом. С учетом личности свидетеля, потерпевшего следователем применяются психологические приемы, направленные на преодоление установки на дачу ложных показаний. Сознание допрашиваемого до и в ходе следственного действие происходит борьба мотивов «за» и «против» дачи правдивых показаний. Следователь должен постоянно анализировать мотивы поведения допрашиваемого на допросе и принимать меры по устранению причин, которые препятствуют установлению контакта.»[3].

### **Список литературы**

1. Криминалистика. Под редакцией Г.Д. Мозгунова, 1996. [Электронный ресурс], стр.280.
2. Тактические приемы допроса. Под редакцией С. К. Питерцева, А. А. Степанова. 2006. [Электронный ресурс], стр. 24-36.
3. Юридическая психология. Под редакцией И.Н.Сорокотягина, Д.А. Сорокотягиной. 2011. [Электронный ресурс], стр. 328,336.

### **ВОЗМОЖНОСТИ ОЦЕНКИ ЭКСПЕРТНЫХ ЗАКЛЮЧЕНИЙ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**

Гвоздев Г. А., 3 курс, ИПСУБ  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный  
университет»

Город Ижевск, Россия  
Научный руководитель: Хомяков Эдуард Геннадьевич,  
кандидат юридических наук, доцент  
E-mail: [wf\\_chrome@mail.ru](mailto:wf_chrome@mail.ru)

Основной задачей судебно-экспертной деятельности является оказание содействия судам, судьям в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, посредством разрешения вопросов, требующих специальных знаний в области науки, техники, искусства и ремесла. Судебная экспертиза равно применяется как в гражданском судопроизводстве, так и в уголовном, административном, арбитражном. Эксперт принимает порученную ему экспертизу, проводит полное исследование представленных материалов и дает письменное заключение, которое является одним из видов доказательств. Если свидетель может представить лишь те сведения, которые стали ему известны в качестве очевидца, то эксперт, основываясь на своем образовании, специальных знаниях и опыте, а также на результатах проведенных им исследований, представляет суду квалифицированную помощь в установлении истины по делу. При этом, учитывая, что доказательства не имеют заранее установленной силы и оцениваются одинаково, заключение эксперта неформально является первым среди равных. Однако не исключается возможность экспертной ошибки, которую суд может не усмотреть при оценке заключения. Экспертная ошибка – это исследования и выводы эксперта, не отражающие действительность и не приводящие к установлению истины в результате добросовестного заблуждения. Поэтому стоит выделить актуальность проблемы оценки заключения эксперта [1].

Анализ российской и зарубежной практики и публикаций в сфере гражданского процесса позволяет сделать вывод о многообразии возможностей проверки заключения эксперта. В соответствии со ст. 87 ГПК РФ заключение эксперта оглашается в судебном заседании. В целях

разъяснения и дополнения эксперту могут быть заданы вопросы как судом, так и истцом и ответчиком. При этом ни суд, ни другие участники по делу, за исключением эксперта, в подавляющем большинстве случаев не имеют специальных знаний в той области, которой касаются ответы на вопросы, поставленные перед экспертом в экспертизе, поэтому показания эксперта оцениваются субъективно. Если возникают сомнения в правильности и обоснованности представленного заключения либо имеют место противоречия в выводах, то суд назначает, а другие участники ходатайствуют о назначении повторной экспертизы по тем же вопросам другому эксперту [2]. Также в постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной экспертизе по уголовным делам» от 21 декабря 2010 г. № 28 упоминается, что «... для оказания помощи в оценке заключения эксперта и допросе эксперта по ходатайству стороны или по инициативе суда может привлекаться специалист», причем такая возможность проверки заключений эксперта не упоминается в рекомендациях по гражданским делам, также в российском законодательстве отсутствует понятие перекрестного допроса. Н.В. Осодоева предлагает следующую формулировку данного понятия: «Перекрестный допрос – это допрос одного лица по одному и тому же обстоятельству дела, проводимый сторонами и судом» [3]. В связи с чем предлагаю внести перекрестный допрос и требования к нему в ГПК РФ и изложить соответствующее понятие в следующей редакции: «Перекрестный допрос – допрос, проводимый судом и участниками дела одного или нескольких лиц по одному и тому же обстоятельству дела». При этом в ГПК РФ также необходимо отразить перекрестный допрос экспертов, где главным требованием к его проведению будет однотипность вопросов, поставленных в отношении содержания представленных в суд экспертных заключений.

Примером неясности в оценке заключений экспертов может послужить случай из судебной практики в 2018 году, о трех автотехнических экспертизах. По делу о взыскании определенной суммы истец не согласился с размером

компенсации и обратился к независимому эксперту. В соответствии с заключением автотехнической экспертизы была названа одна сумма размера ущерба (около 450 тысяч рублей). При этом ответчик ходатайствовал о назначении другой автотехнической экспертизы, по которой была названа вторая сумма (около 218 тысяч рублей). Вследствие чего была произведена дополнительная экспертиза, обозначившая третью сумму ущерба. Однако суд не воспринял данные доказательства по причине «предположительного характера исследований» [4].

В Англии также часто встречаются случаи расхождения в выводах экспертов. В таком случае имеются следующие рекомендации: исключение экспертного заключения по причине необоснованности выводов, привлечение специалиста для оценки заключения, а также проведение перекрестного допроса в отношении экспертов. Помимо этого, имеется случай из судебной практики, когда ситуацию с неоднозначностью выводов экспертов судья, который считал их позиции обоснованными, передавал на разрешение присяжным [5].

В книге Бориса Геллера «Наука раскрытия преступления: Опыт израильского криминалиста» автор описывает процесс перекрестного допроса эксперта в уголовном процессе, акцентируя внимание на том, что целью проверки заключения эксперта не всегда является установление истины. Адвокаты отработывают гонорар, профессионально самоутверждаются, пытаются зародить у судей сомнение в квалификации и честности эксперта. Они ищут недостатки процессуального характера в заключении: неоднозначность формулировок, несоответствие дат, отсутствие подписей [6].

В состязательном гражданском процессе достаточно естественна процедура привлечения экспертов как со стороны истца, так и со стороны ответчика. При этом выводы по проведенным исследованиям могут отличаться. Это может являться следствием гносеологической ошибки, при которой эксперт неправильно истолковывает какие-либо законы, некорректно применяет логические правила, искажает

причинно-следственную связь, а также деятельностью ошибки, где эксперт нарушил последовательность исследования, неправильно применил технические средства. При допросе экспертов адвокат, судья, либо другой участник процесса не имеют специальных знаний в области поставленных вопросов эксперту, а потому не могут дать объективную оценку заключению эксперта, ограничиваясь только определением соответствия процессуальному порядку процедуры назначения и проведения экспертизы. Поэтому возможно проведение перекрестного допроса с участием нескольких экспертов, которые проводили исследование по тем же вопросам, одновременно. Это значит, что помимо других участников по делу вопросы могут задавать эксперт эксперту. В данном порядке проведения перекрестного допроса раскрываются причины различий в выводах экспертов. При этом каждый эксперт отстаивает свое мнение, основываясь на специальных знаниях и личном убеждении. Таким образом эксперт подтверждает свою квалификацию, защищает свою репутацию, также позволяет на практике определить недостатки и неточности в методиках проведения экспертиз, а судье данная процедура позволяет более точно оценить представленные заключения.

Изучение литературы и анализ судебной практики позволяет сделать вывод о том, что перекрестный допрос экспертов может стать одним из путей решения проблемы оценки экспертного заключения, а также элементом повышения степени состязательности экспертов в гражданском процессе.

### **Список литературы**

1. Хомяков Э.Г. О состоянии дел и некоторых проблемных вопросах в области судебной экспертизы // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции «Судебная экспертиза: правовые и естественно-научные аспекты», 13 марта 2020 г. / ФГБОУ

- ВО «Удмуртский государственный университет», Ин-т права, соц. упр. и безопасности. 2020.
2. Осодоева Н.В. О перекрестном допросе в российском уголовном процессе. / Н.В. Осодоева // Юрислингвистика: научно-практический журнал. – 2014. – № 3 (14). – С. 5-9.
  3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2010 г. № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам».
  4. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2018) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26 декабря 2018 г.). – С. 27-30.
  5. The Crown Prosecution Service. Expert Evidence. Legal Guidance [Электронный ресурс]. London, 09/10/2019. – Режим доступа: <https://www.cps.gov.uk/legal-guidance/expert-evidence>.
  6. Геллер Б. Наука раскрытия преступлений: Опыт израильского криминалиста. – Альпина Паблишер, 2019. – С. 150-154.

## **ВЫЯВЛЕНИЕ ПРИЗНАКОВ ФАЛЬСИФИКАЦИИ СЛЕДОВ РУК НА МОДЕЛЯХ, ИЗГОТОВЛЕННЫХ БЫТОВЫМИ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИМИ СПОСОБАМИ**

Епишина А. А., 5 курс, ИПСУБ  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный  
университет»

Город Ижевск, Россия

Научный руководитель: Хомяков Эдуард Геннадьевич,  
кандидат юридических наук, доцент

E-mail: [xsanchezz@mail.ru](mailto:xsanchezz@mail.ru)

Среди всех видов криминалистических экспертиз, проводимых в экспертно-криминалистических подразделениях МВД РФ, одной из наиболее востребованных является дактилоскопическая экспертиза. «По данным ЭКЦ МВД РФ на долю этих экспертиз и исследований ежегодно приходится свыше 35% из всех видов криминалистических исследований»



## СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО. ....	3
Загумённова Е.А., Комаров П.К. Самозащита конституционных прав и свобод гражданина в Российской Федерации.....	3
Мельников А.А., Абрамов В.А. Некоторые вопросы правовой регламентации муниципальной милиции.....	13
Мустафаев Г.И. Актуальные проблемы решений конституционного суда РФ и их юридические последствия.	19
Новосельцева А.С., Васильев К.К. Институт местного референдума в Российской Федерации.....	35
Силуянова Д.А. Конституционное право на бесплатную юридическую помощь.....	44
Соколова М.И. Муниципальная молодежная политика: проблемы реализации.....	50
Чурбанова А.Д., Брегадзе М.А. Институт публичных слушаний в современном муниципальном праве .....	56
Смирнов Р.А. Особенности участия муниципальных образований в деятельности советов муниципальных образований .....	63
СЕКЦИЯ 2. ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ УДМУРТИИ: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ. ....	69
Багнин Д.В. Обеспечение правопорядка, безопасности граждан и территории от чрезвычайных ситуаций в стратегии развития Удмуртии .....	69
Чураков Е.Д., Зуева В.А. Правовой нигилизм в России. ....	74
Ганиева Ш.Р. Развитие печати и массовых коммуникаций в Удмуртской Республике.....	80
Зайцева И.П. Проблемы совершенствования образовательной политики в Удмуртской Республике.....	84
Морозова А.А. Развитие социально-трудовой сферы в Удмуртской Республике .....	88
Попретинский А.О. Инструменты развития туризма в Российской Федерации.....	94
Ходырев С.В. Реализация молодежной политики в Удмуртии ...	99
СЕКЦИЯ 3. ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА. ....	104
Журавлева А.А. Льготы и поощрения в праве .....	104
Кибаква А.В. Соотношение понятий «Право» и «Государство» в либерально-юридической теории В.С. Нерсесянца .....	111
Курбатова М. Нетипичные нормы права .....	114

Перевощикова М.В. Проблемы становления правового государства в Российской Федерации .....	122
<b>СЕКЦИЯ 4. ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ.....</b>	<b>130</b>
Акатьев Я.Д. Национальный и территориальный принципы как основа Российского Федерализма .....	130
Бойченко А.М. Соотношение Федеральных округов Российской Федерации и субъектов Российской Федерации .....	136
Шарапова А.С. Организация охраны труда в нефтедобывающей отрасли Удмуртской Республики в условиях пандемии (COVID-19).....	141
Дьяконова А.Н. К вопросу о понятии миграционной политики Российской Федерации.....	149
Каргапольцева Т.С. Правовые основы молодежного парламентаризма в субъектах Российской Федерации .....	155
Панов И.В. Становление военно-уголовной политики Российской Федерации.....	161
Поремов И.А. Некоторые вопросы финансирования политических партий и отдельных кандидатов из бюджетных и внебюджетных источников на выборах в государственный совет Удмуртской Республики .....	168
Прозорова А.А. Практика применения норм КАС РФ об оспаривании нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов РФ на примере Удмуртской Республики.....	173
Ташмухамедов Д.И. Проблемы определения понятия «Национальные меньшинства» в российском праве .....	182
Томищ К.И. Становление концепции миграционной политики Российской Федерации .....	186
Фролов А.А. Некоторые проблемы применения международных санкций в практике государств.....	192
Чулкина А.В. Правовая политика РФ в сфере социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан:некоторые вопросы становления .....	199
Шарманов К.А. Предвыборная агитация в сети «Интернет» .....	207
<b>СЕКЦИЯ 5. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО (I). .....</b>	<b>215</b>
Антонова У.С. Освобождение от уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних .....	215

Ахатова А.М. Проблемы применения освобождения лица от наказания в связи с болезнью .....	230
Шилохвостов В. В. Радмиссия, депортация и выдворение как основные меры предупреждения и противодействия незаконной миграции в России.....	243
Шамсеева А.М. О некоторых вопросах учета судами смягчающих и отягчающих обстоятельств при назначении наказания....	254
Голуб В.В. Некоторые вопросы следственного осмотра как способа собирания доказательств по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств .....	259
Дулесов И.Д. Значение и реализация научно-исследовательских методов анализа коррупции и их роль в противодействии коррупционным явлениям .....	265
Ефимова Н.В. Проблемы применения судебного штрафа как меры уголовно-правового характера.....	277
Кем К.В. Умышленное заражение заболеваниями, представляющими опасность для человека, как признак причинения вреда здоровью человека .....	293
Корепанова Е.С. Применение нормы о необходимой обороне: теоретические и практические аспекты (на примере Удмуртской Республики) .....	299
Кузьмин В.А. Толкование некоторых признаков состава вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления .....	314
Пастухова А.А. Принудительные работы: уголовно-правовой и пенитенциарный аспекты .....	321
Пчельникова Ю.А. Проблемы уголовно-правовой оценки заражения заболеваниями, представляющими опасность для окружающих .....	328
Сабуров А.Н. Уголовно-правовая характеристика незаконного оборота государственных наград.....	342
Соловьев Д.А., Стулова Ю.Е. Принудительные меры воспитательного воздействия. Проблема назначения и применения .....	351
Чахмахчева Е.Т., Пупкова А.П. Похищение человека и захват заложника: проблемы уголовно-правовой квалификации ..	358
Шамсеева А.М. О некоторых вопросах учета судами смягчающих и отягчающих обстоятельств при назначении наказания....	366

СЕКЦИЯ 6. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО (II).....	367
СЕКЦИЯ 7. КРИМИНАЛИСТИКА.....	367
Валинуров А.А. Палинология как криминалистическое средство установления личности неопознанного трупа.....	367
Иванова Е.И. Средства и элементы защиты денежных купюр от подделок.....	372
Герасимова Н.И. Особенности расследования заказных убийств .....	380
Петров М.В., Косачева Т.С. Система упреждающего контроля законности и обоснованности процессуальных решений о продлении процессуальных сроков по уголовным делам, находящимся в производстве следователей и дознавателей органов внутренних дел.....	389
Яковлева Е.А. Использование криминалистически неорганизованных учетов органов внутренних дел в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений... ..	396
Шаболтас П.С. Следственные ситуации при розыске лиц, скрывшихся с места ДТП .....	403
Кузнецова А.А., Малиновская А.А. Некоторые аспекты изблечения инсценировок в расследовании изнасилований .....	409
Ложкин Р.О. Особенности криминалистической тактики проверки сообщений о преступлении участковыми уполномоченными полиции .....	415
Иванова М.Ю. Роль психологического профайлинга в расследовании серийных преступлений .....	424
СЕКЦИЯ 8. СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА И ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ.....	430
Абрамов В.А. Психологическое воздействие тактических приемов допроса.....	430
Гвоздев Г.А. Возможности оценки экспертных заключений в гражданском процессе .....	434
Епишина А.А. Выявление признаков фальсификации следов рук на моделях, изготовленных бытовыми и технологическими способами .....	439
Ермакова Н.П. Проблемы определения соотношения социального, психологического и биологического в личности преступника .....	446

Лихачева А.А. Исполнение рукописи лицами с психическими отклонениями .....	450
Музипова Л.Д. Психологические особенности гендерного и языкового фона в электронных письмах как современный метод автороведческой экспертизы.....	458
Обухова Э.В. Нетрадиционные (нетипичные) орудия и материалы письма .....	461
Папоян С.В. Основные проблемы религиоведческой экспертизы в России .....	470
Трегубова Ю.С. Отдельные вопросы использования рефлексивного анализа в деятельности следователя .....	475
Попов А.Д. Применение судебно-медицинских экспертиз при доказывании по делам о серийных убийствах.....	479
<b>СЕКЦИЯ 9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. ....</b>	<b>488</b>
Кутлукалямова А. А. Применение MICROSOFT дата- центров на дне океанов и морей.....	488
Шамаева Е.А. Сравнительный анализ современных систем электронного документооборота .....	492
<b>СЕКЦИЯ 10. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ. ....</b>	<b>498</b>
Гуськова К. А. Сравнительная характеристика применения статей 427 и 431 в рамках главы 50 УПК РФ .....	498
Ермакова П.А. Проблемы использования видео-конференц-связи в уголовном процессе .....	501
Кузнецов Д.А. Освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба по «налоговым преступлениям» на стадии предварительного расследования (ст. 28.1 УПК РФ) .....	507
<b>СЕКЦИЯ 11. УГОЛОВНЫЙ И АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС (ДЛЯ МАГИСТРОВ). ....</b>	<b>515</b>
Гришкина К.П. Дистанционное мошенничество: понятие и особенности совершения .....	515
Иванова Я.Е. Преюдиция в гражданском процессе Российской Федерации и зарубежных стран.....	534
Кузнецов Н. В. Запрет определенных действий как мера пресечения в уголовном законодательстве России на примере ряда зарубежных стран.....	541
Красноперова Д.А. Проблемы определения понятия «половая неприкосновенность» .....	550

Тепляков П.В. Судебный штраф – проблемные вопросы правовой природы и его места среди норм уголовного законодательства .....	555
Шайхуллин А.А. К вопросу о формах взаимодействия следователя и органов дознания при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств.....	562
Поздеева В.И. Сравнительный анализ особенностей упрощенного производства в гражданском процессе в таких странах, как Россия, Германия и Китай .....	569
Колян А.Т. Проблемы и пути легализации результатов оперативно-розыскной деятельности по делам, связанным с незаконным сбытом наркотических средств и психотропных веществ .....	578
Карамутдинов И. Р. Проблемы исполнения постановлений ЕСПЧ в правовой системе РФ .....	587
Измайлов В.А. Некоторые особенности расследования уголовных дел о преступлениях в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности .....	593
<b>СЕКЦИЯ 12. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО, БЮДЖЕТНОЕ ПРАВО</b> .....	596
Бобылева А.О. Страхование банковских вкладов в Российской Федерации.....	596
Книгина О.А. Правовое регулирование предварительного договора аренды .....	605
Ермакова П.А. Перспективы развития дистанционного удостоверения сделок в нотариате .....	609
Костина К.В. Предварительный договор в гражданском праве РФ. Проблемы теории и практики .....	616
Щеголенков П.Д. Анализ права застройки земельного участка	622
Макарова Д.О. Животные как источник повышенной опасности .....	627
Шевцов В.С. Проблема дефиниции получателей бюджетных средств на примере федерального государственного образовательного бюджетного учреждения (ФГБОУ) .....	639
<b>СЕКЦИЯ 13. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО (ОБЩАЯ ЧАСТЬ). СЕМЕЙНОЕ ПРАВО.</b> .....	645
Ворончихина Д.С., Родионова Д.Ю. Проблемы охраны фотографических произведений в сети Интернет.....	645

Ермакова Н.П., Колесникова А.В. Проблемы принятия наследства по истечении установленного срока.....	651
Желтышева А.Д., Марданова А.Л. Некоторые проблемы совершения завещаний в чрезвычайных обстоятельствах ..	658
Сабирова Л.Р. Интернет-пиратство как нарушение авторских прав в сети интернет .....	663
Соколова М.И. Наследование цифровых активов.....	669
Костромина С.А. Доверенность: понятие, содержание, виды ...	674
Спорышева Ю.Ю. Музыкальное произведение как объект авторского права: проблемы правового регулирования.....	679
Демина Т.А. Эмансипация.....	690
Сунцова В.А. Опекa и попечительство.....	700
Ахиярова А.Е. Ничтожные и неоспоримые сделки.....	707
Есенеев Д.Р. Правовое регулирование деятельности СНТ и ОНТ в Российской Федерации.....	714
<b>СЕКЦИЯ 14. ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО (I)...</b>	<b>719</b>
Белоусова Д.В. Коллективные иски: некоторые проблемные аспекты.....	719
Дюгаев А.А. Видеофиксация в гражданском процессе: проблемы и перспективы .....	726
Кутлярова Ю.В. Проблемы, связанные с применением аудио, видеозаписей в качестве доказательств в гражданском процессе .....	731
Пандей Р.С. Проблема определения надлежащего ответчика в исках о возмещении вреда, причиненного транспортными средствами, используемыми в трудовой деятельности .....	743
Перевозчиков К.А. Актуальные проблемы судебного извещения в гражданском судопроизводстве.....	750
Саядян Г.М. Эстоппель в гражданском процессе (обзор судебной практики) .....	756
Татаренкова Н.С., Анферова А.Е. Некоторые проблемы использования электронных документов как доказательств в гражданском процессе .....	763
Тимиркаева У.А. Некоторые вопросы применения электронных доказательств в гражданском процессе .....	773
Усатенко А.А. Развитие информационных технологий в гражданском судопроизводстве.....	781
Харина О.А. Вопросы поиска должника или его имущества.....	790

Шамсева А.М. Изменения в гражданском процессуальном кодексе РФ: благо или..?.....	797
СЕКЦИЯ 15. ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО (II)	
.....	801
Рябинина О.С. Проблемы приказного производства в арбитражном процессе .....	801
Ашикян Ю.Р. Альтернативные способы урегулирования споров: понятие, виды и механизм функционирования .....	807
СЕКЦИЯ 16. ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА. МАГИСТРЫ И АСПИРАНТЫ.....	815
Желудева Д.А. Правовая природа одностороннего отказа от исполнения договора .....	815
Малых И.Н. Проблемные вопросы оценки нотариусом дееспособности гражданина при удостоверении завещания .....	821
Кочурова Ю.А. Доменное имя как объект наследования: проблемы правового регулирования .....	828
Пантюхина А.А. Некоторые проблемы малого и среднего предпринимательства в связи с пандемией COVID-19 и пути их решения.....	835
Пасынкова Ю.С. Особенности приведения самовольной постройки в соответствие с установленными Градостроительным кодексом Российской Федерации требованиями.....	844
Ватлин Л.А. Договор в пользу третьего лица как форма участия третьего лица на стороне кредитора.....	850
Демьянова И.Л. Некоторые вопросы института предварительных обеспечительных мер в арбитражном процессе.....	855
СЕКЦИЯ 17. ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ.....	860
Балобанов И.Д. Удаленный доступ к лабораторным стендам в рамках дистанционного обучения в ФГБОУ ВО «УдГУ» ..	860
Лысов А.А. Использование магнитно-импульсных генераторов в информационной войне .....	865
Чернова А.А. Биометрическая аутентификация мобильных устройств.....	872
Климова П.А. Использование искусственного интеллекта для принятия управленческих решений.....	884



Сигова В.М. Сравнительная характеристика операционных систем мобильных устройств с точки зрения безопасности данных пользователя.....	889
ОБЕСПЕЧЕНИЯ. ....	895
Галяев Д.Д. Особенности правового регулирования труда работников в возрасте до 18 лет .....	895
Пестова Н.А. Краудворкинг и работа посредством мобильных приложений: перспективы развития в России .....	900
Смирнов Р.А. Проблемы заключения трудового договора о дистанционной работе с иностранными гражданами .....	904
Степанова А.А. Право работников на обжалование результатов специальной оценки условий труда .....	911
Чурбанова А.Д., Новосельцева А.С. Гендерное неравенство женщин в сфере труда .....	918
Шаньгина С.В. Правовое регулирование введения электронных трудовых книжек.....	927
Рябова Е.В. "Социальная безопасность" как комплекс мер, защищающий интересы страны и народа в социальной сфере.....	933
СЕКЦИЯ 19. ИНОСТРАННЫЕ ЯЗЫКИ В СФЕРЕ ЮРИСПРУДЕНЦИИ.....	939
Зайцева И.П. THE LAW ON DOMESTIC VIOLENCE .....	939
Спорышева Ю.Ю. LEGISLATIVE REGULATION OF THE COPYRIGHT ON MUSIC IN THE USA.....	942
Шутов А.И. LEGAL REGULATION OF WEAPONS TRAFFIC IN THE USA FROM PAST TO TODAY .....	9466
ПОДСЕКЦИЯ I. Английский язык как средство профессионального общения в области права (на английском языке) .....	9511
ПОДСЕКЦИЯ II. Актуальные вопросы права (на английском языке) .....	951
ПОДСЕКЦИЯ III. Английский язык в профессиональной сфере(на английском языке) .....	951
ПОДСЕКЦИЯ IV. Исследования в отраслевых юридических науках (на немецком языке).....	951

*Научное издание*

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ,  
ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА  
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ:  
ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Сборник статей

*Авторская редакция*

Подписано в печать 06.11. 2020. Формат 60x84 1/16.

Усл. печ. л. Уч. изд. л.

Тираж 300 экз. Заказ №.

Издательский центр «Удмуртский университет»  
426034, Ижевск, Университетская, д. 1, корп. 4, каб. 207  
Тел./факс: + 7 (3412) 500-295 E-mail: editorial@ud