

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
Институт права, социального управления и безопасности

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ,
ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ:
ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Сборник статей
48-й Всероссийской научной конференции
студентов, магистров и молодых ученых

16–17 апреля 2020 г.

Ижевск
2020

УДК 34(470+571)(063)

ББК 67.99(2Рос)я431

О-136

*Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом
УдГУ*

Научные редакторы: к.ю.н., профессор В.Г. Ившин,
к.ю.н., доцент Е.А. Белокрылова

О136 **Обеспечение безопасности личности, общества и государства в условиях глобализации: правовые проблемы и перспективы:** сборник статей Всероссийской научной конференции студентов, магистров и молодых ученых / под науч. ред. В.Г. Ившина, Е.А. Белокрыловой. Ижевск: Jus est, 2020. 964 с.

УДК 343.976

ББК 67

© ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет», 2020

- Не поддаваться уговорам незнакомцев «снять порчу» или «сглаз», даже если они продемонстрируют свои способности. Всегда помнить, что это лишь примитивные фокусы.

- Не впускать в свое жилище посторонних, особенно если находитесь дома одни. Если они выступают от имени конкретного учреждения, обязательно созвониться с этой организацией, уточнить их ли это сотрудник.

Кроме того, для профилактики подобных преступлений в Ижевске ежегодно проводится акция «Осторожно: мошенники!» Суть которой состоит в том, что сотрудники полиции информируют ижевчан о различных видах мошенничеств и способах краж с банковских счетов.

Список литературы

1. Кудрявцев Р. В. Организация деятельности по раскрытию дистанционных мошенничеств // Молодой ученый. — 2019. — №24. — С. 218-221.
2. Литвинов Н.Д., Федоров А.Н., научная статья «мошенничество с использованием средств мобильной связи (дистанционное): понятие и особенности совершения». – 2015. - № 32. С. 8
3. Официальный сайт МВД по УР, электронный ресурс <https://18.xn--b1aew.xn--plai/>
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате».
5. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ, электронный ресурс: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/

ПРЕЮДИЦИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Иванова Я. Е., 1 курс, группа ЗМ-40.04.01.03-12, ИПСУБ
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,
город Ижевск, Россия

E-mail: yana2497@mail.ru

Научный руководитель: Шмарев Артем Иванович
кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного
процесса и правоохранительной деятельности ФГБОУ ВО
«Удмуртский государственный университет»

В Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации [1] установлены нормы о преюдиции, а именно ст. 61 ГПК РФ, которая называется «Основания для освобождения от доказывания». В данной статье закреплено, что если суд ранее уже установил какие-либо обстоятельства и они подтверждаются официальным судебным документом, то в таком случае повторно доказывать их нет необходимости. Это может быть осуществлено в том случае, если в новом судебном процессе участвуют те же лица. Преюдициальные факты не могут оспариваться и доказываться вновь.

И в теории, и на практике выделяются две чёткие группы обстоятельств, которые суд должен установить в процессе: «обстоятельства, которые обосновывают требования и возражения лиц, участвующих в деле; другие обстоятельства, имеющие значение для верного рассмотрения дела» [6]. По данным категориям споров почти нет, учёные сходятся во мнении относительно этой классификации, отмечая, что все эти обстоятельства очень важны для совершения отдельных процессуальных действий в гражданском процессе.

Спорным в правовой литературе является вопрос самого понятия «обстоятельства». Ни в каком нормативном документе, любой отрасли права, любого уровня не встретить определения обстоятельств, но это очень важно на практике, поскольку вызывает множество споров и проблем [9]. Применительно к преюдиции представляется верным, что под обстоятельствами понимаются конкретные факты, которые имели место в прошлом. Именно они и должны быть чётко и подробно изложены в исковом заявлении [10].

Необходимо рассмотреть также вопрос о стандартах доказывания. Этот вопрос действительно является очень

актуальным, поскольку юристы, которые занимаются изучением зарубежного права, всё чаще стали обсуждать необходимость введения чётких стандартов доказывания в российский гражданский процесс. Термин «стандарты доказывания» имеет англосаксонское происхождение. Сегодня есть некое условное, но всё же противостояние между англосаксонским подходом и континентальным. Вообще, всё, что относится к вопросам доказывания, в данных подходах очень сильно отличается. Это относится и к процессу получения доказательств, и к процедуре представления доказательств в суде, и, конечно же, в самой процедуре оценки доказательств. В англосаксонском подходе реализация бремени доказывания и установления фактов определяется, исходя из неких стандартов, достоверности доказательств, которая представляет одна из сторон, баланса в процессе доказывания и т.д. В континентальном подходе юристы предпочитают оставлять этот вопрос внутреннему убеждению судьи, не пытаясь формализовать эти критерии доказывания и не считая необходимым вводить какие-то определённые процентные показатели вероятности тех или иных фактов, включая преюдициальные. В континентальном подходе превалирует свобода оценки доказательств. Судья почти ничем не ограничен, кроме принципов относимости и допустимости доказательств.

В теории и практики есть споры относительно того, стоит ли в России использовать стандарты доказывания, которые так распространены в зарубежной практике. Конечно, даже если это будет сделано, сначала это оформится на уровне практики, а уже потом, возможно – на уровне закона. Поэтому пока что сложно предложить какие-то конкретные законодательные изменения, но считаю, что истец изначально должен максимально подробно излагать свои требования в исковом заявлении, включая все факты и доказательства, а также факты, имеющие преюдициальное значение, поскольку это в его интересах, но это не снимает с него бремени доказывания, ведь оно должно равномерно распределяться в процессе между истцом и ответчиком, и суд должен рассматривать все обстоятельства в

полной мере, включая подтверждение преюдициальности фактов, не допуская злоупотребления сторон в данной области, что часто бывает на практике.

Вопрос о том, будут ли обладать преюдициальным значением факты или преюдициальность фактов, нередко обсуждается в правовой литературе. Большинство учёных сходятся во мнении, что процессуальные факты, установленные вступившим в законную силу судебным актом, не будут обладать преюдициальным значением [11]. Действительно, именно материально-правовые факты обладают преюдициальным значением, а процессуальные правовые факты важны для совершения конкретных процессуальных действий [4].

Вместе с этим, в зарубежных странах есть аналогичные институты, но имеющие некоторые расхождения с отечественным. Вот, к примеру, во Франции, преюдициальность судебного решения ни законом, ни французской доктриной не выделяется. Но, существует «авторитет судебного решения», который является аналогичным последствием подтвержденного решением суда правоотношений, который не ставится под сомнение, поскольку уже является существующим и доказанным [8].

Авторитет судебного решения берет за основу ст. 480 Гражданского процессуального кодекса Франции, согласно которой «с момента вынесения судебного постановления, резолютивной частью которого разрешается все или часть дела по существу либо разрешаются процессуальные возражения, возражения о недопустимости производства по делу по формальным основаниям или любое другое возникшее в процессе рассматривания дела возражение, такое постановление имеет, в отношении разрешаемого им спора, влияние (авторитет) судебного решения» [7].

Положительный момент авторитета судебного решения означает, что обстоятельства, которые были установлены судебным решением, будут считаться истинными. Главной особенностью процессуальной доктрины Франции выступает то, что авторитет судебного решения имеют только выводы, которые

находятся в резолютивной части судебного решения. Мотивы судебного решения авторитета не имеют, и, вследствие этого, они не признаются преюдициально установленными, в нашем понимании [2].

Ранее, до принятия нового ГПК Франции судебная практика придерживалась того, что авторитет имеют не все мотивы судебного решения, а только те мотивы, которые были необходимыми в отношении конкретных выводов.

В начале применения вновь вступившего в законную силу нового ГПК, суды Франции работали в соответствии с уже имеющейся доктриной, и признавали авторитет за мотивами, которые тесно связаны с резолютивной частью решения. Но, так как уяснить, когда мотив будет тесно связан с его резолютивной частью, а когда нет, проблематично, то в связи с этим, ст. 480 ГПК Франции в настоящий момент истолковывается судами в буквальном смысле, то есть никакие мотивы судебного решения не имеют авторитет судебного решения. В этой связи, обстоятельства, которые установлены судом Франции в мотивировочной части судебного решения не обладают преюдициальным значением. Для того, чтобы обстоятельства получили авторитет, они должны быть указаны в резолютивной части решения.

Из данного правила есть исключение. Статья 95 ГПК Франции предусматривает: «когда судья, вынося постановление о подсудности, разрешает по существу вопрос, от которого подсудность имеет зависимость, то такое постановление по данному вопросу будет иметь влияние (авторитет) судебного решения».

Так, если судьей по трудовым спорам будет признано, что соглашение, из которого данный спор возник, будет являться трудовым договором, по причине чего он имеет право рассматривать это дело, то вывод в отношении этого материально-правового факта будет иметь авторитет судебного решения, то есть обладать преюдициальностью, несмотря на то, что эти выводы находятся не в резолютивной части [3].

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать вывод, что в гражданском процессе Франции объективные пределы позитивного момента авторитета судебного решения значительно уже, нежели объективные пределы преюдиции в Российской Федерации, так как они не охватывают те обстоятельства, которые служат основанием вынесения решения по существу.

Интересная, на мой взгляд, ситуация с институтом преюдиции обстоит в Германии. В гражданском процессуальном законодательстве Германии установлено деление законной силы судебного решения на материальную и формальную.

Статья 322 Гражданского процессуального уложения Германии имеет название «Материальная законная сила судебного решения» [5]. Согласно ч. 1 ст. 322 ГГУ Германии, решения имеют законную силу только постольку, поскольку в них разрешен вопрос о требовании, которое заявлено в иске или встречном иске.

Ряд авторов высказывают мнение, что из данной формулировки выходит преюдициальность судебного решения. Материальная законная сила определяет такие внутренние качества судебного решения, как исключительность и преюдициальность. Вместе с этим М.А. Шакинов отмечает, что на современном этапе преюдициальность в гражданском процессе Германии как отдельное свойство законной силы не действует. Объем законной силы судебного решения Германии значительно уже [12].

Также необходимо отметить, что судебные решения в Германии не обладают преюдициальным значением как таковым. От фактов и обстоятельств могут зависеть пределы исключительности решения, но выводы по отношению к фактам и подлежащих применению норм права необязательны для судов при рассмотрении других дел.

Также необходимо отметить, что вывод суда о незаключенности или недействительности договора, на основании которого был предъявлен иск, не является обязательным для суда при предъявлении истцом нового

требования со сноской на действительность этого договора. В следующем процессе иная сторона снова должна приводить доказательства порочности этого договора. Для того, чтобы выводы суда о фактических обстоятельствах обладали обязательной силой для другого суда, нужно предъявление установительного иска. Ответчик для достижения этих целей должен подать иск о признании фактов. Если же ответчик этого не сделает и посчитает, что достаточно предъявить возражения непосредственно в самом процессе, то суд сделает выводы в мотивировочной части решения, которая не будет иметь обязательного значения при рассмотрении другого дела в последующем.

Рассмотрев преюдициальность судебных решений на примере таких стран, как Франция, Германия, можем сделать вывод о том, что правила преюдиции, как отдельного института гражданского процессуального права, в данных странах не выделено. Ряд отдельных моментов преюдиции охватываются общим учением о законной силе судебного решения. В Российской Федерации данный институт урегулирован гораздо более полно.

Список литературы

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 №138-ФЗ (ред. От 02.12.2019) // СЗ РФ. 18.11.2002. №46. Ст. 4532.
2. Абдрасулов Е.Б. Некоторые аспекты подготовки кандидатов и отбора на судейские должности во Франции и Испании // Инновационная наука. 2018.
3. Аргунов А.В. Законная сила судебного акта в гражданском процессе Франции // Российская академия правосудия. 2015. № 2.
4. Ахвердиев Э.З. Статус судьи // Молодой ученый. 2019. № 43 (281).
5. Гражданское процессуальное уложение Германии // Режим доступа: <https://zakoniros.ru/?p=20159> (дата обращения: 10.04.2020).

6. Ланг П.П. Сущность и принципы доказывания в арбитражном судопроизводстве // Юридическая наука. 2018.
7. Новый Гражданский процессуальный кодекс Франции / Пер. с франц.: В. Захватаев / Отв. Ред. А. Довгерт. К., 2004. 544 с.
8. Сейдимбек А.А. Реализация права на иск по законодательству Франции // Отечественная юриспруденция. 2018.
9. Турчин-Кукарина И.В. Оптимизация толкования в гражданском процессе оценочных понятий «существенность значения», «значимость фактов», «уважительность причины», «обоснованность» // Теория и практика общественного развития. 2013.
10. Черкашина А.В. Объективные пределы преюдиции // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2017.
11. Чушенко Д.Н. Преюдиция и эффективность судопроизводства // Юрист – Правоведь. 2016.
12. Шакенов М.А. Практика судов Германии по использованию правил прецедентного характера в судопроизводстве // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. 2018.

ЗАПРЕТ ОПРЕДЕЛЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ КАК МЕРА ПРЕСЕЧЕНИЯ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ НА ПРИМЕРЕ РЯДА ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Кузнецов Н. В.,
ассистент кафедры уголовного процесса и
правоохранительной деятельности УдГУ

Аннотация: В статье рассматривается мера пресечения – запрет определенных действий. В Российской Федерации мера пресечения до настоящего времени является новой, актуальной, а в правоприменительной практике имеется множество вопросов. Автором проанализировано законодательство зарубежных стран

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО.	3
Загумённова Е.А., Комаров П.К. Самозащита конституционных прав и свобод гражданина в Российской Федерации.....	3
Мельников А.А., Абрамов В.А. Некоторые вопросы правовой регламентации муниципальной милиции.....	13
Мустафаев Г.И. Актуальные проблемы решений конституционного суда РФ и их юридические последствия.	19
Новосельцева А.С., Васильев К.К. Институт местного референдума в Российской Федерации.....	35
Силуянова Д.А. Конституционное право на бесплатную юридическую помощь.....	44
Соколова М.И. Муниципальная молодежная политика: проблемы реализации.....	50
Чурбанова А.Д., Брегадзе М.А. Институт публичных слушаний в современном муниципальном праве	56
Смирнов Р.А. Особенности участия муниципальных образований в деятельности советов муниципальных образований	63
СЕКЦИЯ 2. ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ УДМУРТИИ: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ.	69
Багнин Д.В. Обеспечение правопорядка, безопасности граждан и территории от чрезвычайных ситуаций в стратегии развития Удмуртии	69
Чураков Е.Д., Зуева В.А. Правовой нигилизм в России.	74
Ганиева Ш.Р. Развитие печати и массовых коммуникаций в Удмуртской Республике.....	80
Зайцева И.П. Проблемы совершенствования образовательной политики в Удмуртской Республике.....	84
Морозова А.А. Развитие социально-трудовой сферы в Удмуртской Республике	88
Попретинский А.О. Инструменты развития туризма в Российской Федерации.....	94
Ходырев С.В. Реализация молодежной политики в Удмуртии ...	99
СЕКЦИЯ 3. ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА.	104
Журавлева А.А. Льготы и поощрения в праве	104
Кибаква А.В. Соотношение понятий «Право» и «Государство» в либерально-юридической теории В.С. Нерсесянца	111
Курбатова М. Нетипичные нормы права	114

Первошикова М.В. Проблемы становления правового государства в Российской Федерации	122
СЕКЦИЯ 4. ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ.....	130
Акатьев Я.Д. Национальный и территориальный принципы как основа Российского Федерализма	130
Бойченко А.М. Соотношение Федеральных округов Российской Федерации и субъектов Российской Федерации	136
Шарапова А.С. Организация охраны труда в нефтедобывающей отрасли Удмуртской Республики в условиях пандемии (COVID-19).....	141
Дьяконова А.Н. К вопросу о понятии миграционной политики Российской Федерации.....	149
Каргапольцева Т.С. Правовые основы молодежного парламентаризма в субъектах Российской Федерации	155
Панов И.В. Становление военно-уголовной политики Российской Федерации.....	161
Поремов И.А. Некоторые вопросы финансирования политических партий и отдельных кандидатов из бюджетных и внебюджетных источников на выборах в государственный совет Удмуртской Республики	168
Прозорова А.А. Практика применения норм КАС РФ об оспаривании нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов РФ на примере Удмуртской Республики.....	173
Ташмухамедов Д.И. Проблемы определения понятия «Национальные меньшинства» в российском праве	182
Томищ К.И. Становление концепции миграционной политики Российской Федерации	186
Фролов А.А. Некоторые проблемы применения международных санкций в практике государств.....	192
Чулкина А.В. Правовая политика РФ в сфере социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан:некоторые вопросы становления	199
Шарманов К.А. Предвыборная агитация в сети «Интернет»	207
СЕКЦИЯ 5. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО (I).	215
Антонова У.С. Освобождение от уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних	215

Ахатова А.М. Проблемы применения освобождения лица от наказания в связи с болезнью	230
Шилохвостов В. В. Радмиссия, депортация и выдворение как основные меры предупреждения и противодействия незаконной миграции в России.....	243
Шамсеева А.М. О некоторых вопросах учета судами смягчающих и отягчающих обстоятельств при назначении наказания....	254
Голуб В.В. Некоторые вопросы следственного осмотра как способа собирания доказательств по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств	259
Дулесов И.Д. Значение и реализация научно-исследовательских методов анализа коррупции и их роль в противодействии коррупционным явлениям	265
Ефимова Н.В. Проблемы применения судебного штрафа как меры уголовно-правового характера.....	277
Кем К.В. Умышленное заражение заболеваниями, представляющими опасность для человека, как признак причинения вреда здоровью человека	293
Корепанова Е.С. Применение нормы о необходимой обороне: теоретические и практические аспекты (на примере Удмуртской Республики)	299
Кузьмин В.А. Толкование некоторых признаков состава вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления	314
Пастухова А.А. Принудительные работы: уголовно-правовой и пенитенциарный аспекты	321
Пчельникова Ю.А. Проблемы уголовно-правовой оценки заражения заболеваниями, представляющими опасность для окружающих	328
Сабуров А.Н. Уголовно-правовая характеристика незаконного оборота государственных наград.....	342
Соловьев Д.А., Стулова Ю.Е. Принудительные меры воспитательного воздействия. Проблема назначения и применения	351
Чахмахчева Е.Т., Пупкова А.П. Похищение человека и захват заложника: проблемы уголовно-правовой квалификации ..	358
Шамсеева А.М. О некоторых вопросах учета судами смягчающих и отягчающих обстоятельств при назначении наказания....	366

СЕКЦИЯ 6. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО (II).....	367
СЕКЦИЯ 7. КРИМИНАЛИСТИКА.....	367
Валинуров А.А. Палинология как криминалистическое средство установления личности неопознанного трупа.....	367
Иванова Е.И. Средства и элементы защиты денежных купюр от подделок.....	372
Герасимова Н.И. Особенности расследования заказных убийств	380
Петров М.В., Косачева Т.С. Система упреждающего контроля законности и обоснованности процессуальных решений о продлении процессуальных сроков по уголовным делам, находящимся в производстве следователей и дознавателей органов внутренних дел.....	389
Яковлева Е.А. Использование криминалистически неорганизованных учетов органов внутренних дел в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений... ..	396
Шаболтас П.С. Следственные ситуации при розыске лиц, скрывшихся с места ДТП	403
Кузнецова А.А., Малиновская А.А. Некоторые аспекты изблечения инсценировок в расследовании изнасилований	409
Ложкин Р.О. Особенности криминалистической тактики проверки сообщений о преступлении участковыми уполномоченными полиции	415
Иванова М.Ю. Роль психологического профайлинга в расследовании серийных преступлений	424
СЕКЦИЯ 8. СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА И ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ.....	430
Абрамов В.А. Психологическое воздействие тактических приемов допроса.....	430
Гвоздев Г.А. Возможности оценки экспертных заключений в гражданском процессе	434
Епишина А.А. Выявление признаков фальсификации следов рук на моделях, изготовленных бытовыми и технологическими способами	439
Ермакова Н.П. Проблемы определения соотношения социального, психологического и биологического в личности преступника	446

Лихачева А.А. Исполнение рукописи лицами с психическими отклонениями	450
Музипова Л.Д. Психологические особенности гендерного и языкового фона в электронных письмах как современный метод автороведческой экспертизы.....	458
Обухова Э.В. Нетрадиционные (нетипичные) орудия и материалы письма	461
Папоян С.В. Основные проблемы религиоведческой экспертизы в России	470
Трегубова Ю.С. Отдельные вопросы использования рефлексивного анализа в деятельности следователя	475
Попов А.Д. Применение судебно-медицинских экспертиз при доказывании по делам о серийных убийствах.....	479
СЕКЦИЯ 9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.	488
Кутлукалямова А. А. Применение MICROSOFT дата- центров на дне океанов и морей.....	488
Шамаева Е.А. Сравнительный анализ современных систем электронного документооборота	492
СЕКЦИЯ 10. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ.	498
Гуськова К. А. Сравнительная характеристика применения статей 427 и 431 в рамках главы 50 УПК РФ	498
Ермакова П.А. Проблемы использования видео-конференц-связи в уголовном процессе	501
Кузнецов Д.А. Освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба по «налоговым преступлениям» на стадии предварительного расследования (ст. 28.1 УПК РФ)	507
СЕКЦИЯ 11. УГОЛОВНЫЙ И АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС (ДЛЯ МАГИСТРОВ).	515
Гришкина К.П. Дистанционное мошенничество: понятие и особенности совершения	515
Иванова Я.Е. Преюдиция в гражданском процессе Российской Федерации и зарубежных стран.....	534
Кузнецов Н. В. Запрет определенных действий как мера пресечения в уголовном законодательстве России на примере ряда зарубежных стран.....	541
Красноперова Д.А. Проблемы определения понятия «половая неприкосновенность»	550

Тепляков П.В. Судебный штраф – проблемные вопросы правовой природы и его места среди норм уголовного законодательства	555
Шайхуллин А.А. К вопросу о формах взаимодействия следователя и органов дознания при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств.....	562
Поздеева В.И. Сравнительный анализ особенностей упрощенного производства в гражданском процессе в таких странах, как Россия, Германия и Китай	569
Колян А.Т. Проблемы и пути легализации результатов оперативно-розыскной деятельности по делам, связанным с незаконным сбытом наркотических средств и психотропных веществ	578
Карамутдинов И. Р. Проблемы исполнения постановлений ЕСПЧ в правовой системе РФ	587
Измайлов В.А. Некоторые особенности расследования уголовных дел о преступлениях в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности	593
СЕКЦИЯ 12. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО, БЮДЖЕТНОЕ ПРАВО	596
Бобылева А.О. Страхование банковских вкладов в Российской Федерации.....	596
Книгина О.А. Правовое регулирование предварительного договора аренды	605
Ермакова П.А. Перспективы развития дистанционного удостоверения сделок в нотариате	609
Костина К.В. Предварительный договор в гражданском праве РФ. Проблемы теории и практики	616
Щеголенков П.Д. Анализ права застройки земельного участка	622
Макарова Д.О. Животные как источник повышенной опасности	627
Шевцов В.С. Проблема дефиниции получателей бюджетных средств на примере федерального государственного образовательного бюджетного учреждения (ФГБОУ)	639
СЕКЦИЯ 13. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО (ОБЩАЯ ЧАСТЬ). СЕМЕЙНОЕ ПРАВО.	645
Ворончихина Д.С., Родионова Д.Ю. Проблемы охраны фотографических произведений в сети Интернет.....	645

Ермакова Н.П., Колесникова А.В. Проблемы принятия наследства по истечении установленного срока.....	651
Желтышева А.Д., Марданова А.Л. Некоторые проблемы совершения завещаний в чрезвычайных обстоятельствах ..	658
Сабирова Л.Р. Интернет-пиратство как нарушение авторских прав в сети интернет	663
Соколова М.И. Наследование цифровых активов.....	669
Костромина С.А. Доверенность: понятие, содержание, виды ...	674
Спорышева Ю.Ю. Музыкальное произведение как объект авторского права: проблемы правового регулирования.....	679
Демина Т.А. Эмансипация.....	690
Сунцова В.А. Опекa и попечительство.....	700
Ахиярова А.Е. Ничтожные и неоспоримые сделки.....	707
Есенеев Д.Р. Правовое регулирование деятельности СНТ и ОНТ в Российской Федерации.....	714
СЕКЦИЯ 14. ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО (I)...	719
Белоусова Д.В. Коллективные иски: некоторые проблемные аспекты.....	719
Дюгаев А.А. Видеофиксация в гражданском процессе: проблемы и перспективы	726
Кутлярова Ю.В. Проблемы, связанные с применением аудио, видеозаписей в качестве доказательств в гражданском процессе	731
Пандей Р.С. Проблема определения надлежащего ответчика в исках о возмещении вреда, причиненного транспортными средствами, используемыми в трудовой деятельности	743
Перевозчиков К.А. Актуальные проблемы судебного извещения в гражданском судопроизводстве.....	750
Саядян Г.М. Эстоппель в гражданском процессе (обзор судебной практики)	756
Татаренкова Н.С., Анферова А.Е. Некоторые проблемы использования электронных документов как доказательств в гражданском процессе	763
Тимиркаева У.А. Некоторые вопросы применения электронных доказательств в гражданском процессе	773
Усатенко А.А. Развитие информационных технологий в гражданском судопроизводстве.....	781
Харина О.А. Вопросы поиска должника или его имущества.....	790

Шамсева А.М. Изменения в гражданском процессуальном кодексе РФ: благо или..?.....	797
СЕКЦИЯ 15. ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО (II)	
.....	801
Рябинина О.С. Проблемы приказного производства в арбитражном процессе	801
Ашикян Ю.Р. Альтернативные способы урегулирования споров: понятие, виды и механизм функционирования	807
СЕКЦИЯ 16. ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА. МАГИСТРЫ И АСПИРАНТЫ.....	815
Желудева Д.А. Правовая природа одностороннего отказа от исполнения договора	815
Малых И.Н. Проблемные вопросы оценки нотариусом дееспособности гражданина при удостоверении завещания	821
Кочурова Ю.А. Доменное имя как объект наследования: проблемы правового регулирования	828
Пантюхина А.А. Некоторые проблемы малого и среднего предпринимательства в связи с пандемией COVID-19 и пути их решения.....	835
Пасынкова Ю.С. Особенности приведения самовольной постройки в соответствие с установленными Градостроительным кодексом Российской Федерации требованиями.....	844
Ватлин Л.А. Договор в пользу третьего лица как форма участия третьего лица на стороне кредитора.....	850
Демьянова И.Л. Некоторые вопросы института предварительных обеспечительных мер в арбитражном процессе.....	855
СЕКЦИЯ 17. ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ.....	860
Балобанов И.Д. Удаленный доступ к лабораторным стендам в рамках дистанционного обучения в ФГБОУ ВО «УдГУ» ..	860
Лысов А.А. Использование магнитно-импульсных генераторов в информационной войне	865
Чернова А.А. Биометрическая аутентификация мобильных устройств.....	872
Климова П.А. Использование искусственного интеллекта для принятия управленческих решений.....	884

Сигова В.М. Сравнительная характеристика операционных систем мобильных устройств с точки зрения безопасности данных пользователя.....	889
ОБЕСПЕЧЕНИЯ.	895
Галяев Д.Д. Особенности правового регулирования труда работников в возрасте до 18 лет	895
Пестова Н.А. Краудворкинг и работа посредством мобильных приложений: перспективы развития в России	900
Смирнов Р.А. Проблемы заключения трудового договора о дистанционной работе с иностранными гражданами	904
Степанова А.А. Право работников на обжалование результатов специальной оценки условий труда	911
Чурбанова А.Д., Новосельцева А.С. Гендерное неравенство женщин в сфере труда	918
Шаньгина С.В. Правовое регулирование введения электронных трудовых книжек.....	927
Рябова Е.В. "Социальная безопасность" как комплекс мер, защищающий интересы страны и народа в социальной сфере.....	933
СЕКЦИЯ 19. ИНОСТРАННЫЕ ЯЗЫКИ В СФЕРЕ ЮРИСПРУДЕНЦИИ.....	939
Зайцева И.П. THE LAW ON DOMESTIC VIOLENCE	939
Спорышева Ю.Ю. LEGISLATIVE REGULATION OF THE COPYRIGHT ON MUSIC IN THE USA.....	942
Шутов А.И. LEGAL REGULATION OF WEAPONS TRAFFIC IN THE USA FROM PAST TO TODAY	9466
ПОДСЕКЦИЯ I. Английский язык как средство профессионального общения в области права (на английском языке)	9511
ПОДСЕКЦИЯ II. Актуальные вопросы права (на английском языке)	951
ПОДСЕКЦИЯ III. Английский язык в профессиональной сфере (на английском языке)	951
ПОДСЕКЦИЯ IV. Исследования в отраслевых юридических науках (на немецком языке).....	951

Научное издание

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ,
ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ:
ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Сборник статей

Авторская редакция

Подписано в печать 06.11. 2020. Формат 60x84 1/16.

Усл. печ. л. Уч. изд. л.

Тираж 300 экз. Заказ №.

Издательский центр «Удмуртский университет»
426034, Ижевск, Университетская, д. 1, корп. 4, каб. 207

Тел./факс: + 7 (3412) 500-295 E-mail: editorial@ud