

Министерство образования и науки РФ  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»  
Институт права, социального управления и безопасности

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ,  
ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА  
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ:  
ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Сборник статей  
48-й Всероссийской научной конференции  
студентов, магистров и молодых ученых

16–17 апреля 2020 г.

Ижевск  
2020

УДК 34(470+571)(063)

ББК 67.99(2Рос)я431

О-136

*Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом  
УдГУ*

Научные редакторы: к.ю.н., профессор В.Г. Ившин,  
к.ю.н., доцент Е.А. Белокрылова

О136 **Обеспечение безопасности личности, общества и государства в условиях глобализации: правовые проблемы и перспективы:** сборник статей Всероссийской научной конференции студентов, магистров и молодых ученых / под науч. ред. В.Г. Ившина, Е.А. Белокрыловой. Ижевск: Jus est, 2020. 964 с.

УДК 343.976

ББК 67

© ФГБОУ ВО «Удмуртский  
государственный университет», 2020

## **МУЗЫКАЛЬНОЕ ПРОИЗВЕДЕНИЕ КАК ОБЪЕКТ АВТОРСКОГО ПРАВА: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

Спорышева Ю. Ю., 3 курс, ИПСУБ  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,  
город Ижевск, Россия

Научный руководитель: Кузнецова Надежда Викторовна  
заведующая кафедрой гражданского права ФГБОУ ВО «УдГУ»,  
кандидат юридических наук, доцент,  
E-mail: jcscj123@gmail.com

На сегодняшний день музыка является одним из самых востребованных и массовых видов искусства. Появление технических средств в современном мире предоставило людям множество возможностей для создания музыкальных произведений, например, написание полноценной инструментальной композиции с использованием одного лишь компьютера. Кроме того, технические возможности расширили способы массового использования музыкальных произведений, увеличили интерес общества к всегда доступному прослушиванию музыки. Такая простота и доступность привели к практически беспрепятственной возможности использования результатов интеллектуальной деятельности в области музыки, что, конечно, провоцирует увеличение случаев нарушения законодательства об авторском праве.

Несмотря на явную актуальность вопроса, на сегодняшний день имеется совсем небольшое количество теоретических разработок, касаемо того, что именно представляет собой музыкальное произведение как объект гражданских прав, из каких компонентов оно может состоять, и использование/заимствование каких из компонентов может привести к нарушению авторских прав.

Согласно п.1 ст.1259 ГК РФ музыкальные произведения с текстом или без текста являются объектами авторских прав.

Законодательство не содержит легального определения музыкального произведения, кроме того, в юридической литературе данное понятие обычно не раскрывается. Для того чтобы иметь некую базу для дальнейших рассуждений определим «музыкальное произведение» следующим образом.

Под произведением, по мнению В.И. Серебровского, необходимо понимать: «совокупность идей, мыслей, образов, получивших в результате творческой деятельности автора свое выражение в доступной для восприятия человеческими чувствами конкретной форме, допускающей возможность воспроизведения» [1].

Понятие музыки в свою очередь удачнее всего дается в работе музыковеда Сохора А.Н., согласно которой: «Музыка – это вид искусства, который отражает действительность и воздействует на человека посредством осмысленных и особым образом организованных по высоте и во времени звуковых последований, состоящих в основном из тонов – звуков определенной высоты» [2].

Таким образом, музыкальное произведение можно определить, как совокупность идей и образов, получивших в результате творческой деятельности автора, направленной на отражение реальной действительности, свое выражение в форме организованных по высоте и во времени звуковых последований.

Общепризнанным в теории является мнение, что авторское право охраняет лишь форму произведения, и не берет во внимание какое-либо его содержание. В качестве аргументации этой мысли может служить п.5 ст. 1259 ГК РФ, согласно которому авторские права не распространяются на идеи, концепции, принципы, методы, процессы, системы, способы.

Непосредственно охраняемая законом форма произведения в теории подразделяется на внешнюю и внутреннюю. Внешнюю форму образует язык, то есть конкретные выразительные средства, используемые автором для передачи образов. Внутренняя же форма состоит из образов, составляющих сюжет произведения.

Применяя данную классификацию к области музыки и к музыкальному произведению, как к объекту авторских прав, учитывая, что такие произведения являются «аудио» произведениями и не содержат сами по себе какой-либо «визуальной» составляющей, можно утверждать, что правовой охране в них лишь внешняя форма.

Внешняя форма музыкального произведения, иными словами «музыкальный текст», в свою очередь, состоит из мелодии, гармонии и ритма, складывающихся из звуков и звукосочетаний различной высоты и длительности.

Традиционно принято считать мелодию единственным самостоятельным и охраняемым элементом музыкального произведения. Это, на мой взгляд, не совсем верно, однако этот факт дает понять значимость мелодии в музыкальном произведении.

Мелодия представляет собой: «осмысленно-выразительное и законченное по построению одноголосное последование звуков, объединённых определёнными отношениями высоты, длительности и силы (на основе лада и метра). Важнейшая основа музыкального произведения, способная воплотить самые различные образы и состояния» [3]. Значимая роль мелодии, и ее влияние на остальные элементы произведения – общепризнаны, как видно из определения, в музыкальной области. В юридической же литературе особая самостоятельность мелодии, как элемента музыкального произведения, так же выделяется учеными, а потому сама мелодия признается объектом авторских прав. В подтверждение этому, например, может служить аргумент ученых - сторонников признания мелодии объектом авторских прав, который сводится к указанию на возможность использования мелодии, как объективного явления, самостоятельно, отдельно от других элементов музыкального произведения. Ярким примером самостоятельности «мелодии» могут служить одноголосые музыкальные произведения, которые используются без гармонии в принципе; кроме того, в современном мире имеют широкое распространение музыкальные обработки, так называемые, «ремиксы»

музыкальных произведений, при создании которых авторы как раз-таки изменяют гармонию и ритмические фигуры оригинального музыкального произведения, но оставляют исходную мелодию.

Касаемо двух других элементов музыкального произведения, а именно – гармонии и ритма, я придерживаюсь мнения авторов, считающих, что их так же можно признавать в качестве отдельных объектов авторских прав.

Под гармонией, так же применяя толкования с точки зрения музыкальной области, понимается «объединение звуков в созвучие и связанное последовательность таких созвучий» [4]. Ритмом, в свою очередь, признается «один из основополагающих элементов музыки, обуславливающий ту или иную закономерность в распределении звуков во времени, являющийся природным качеством человека» [5]. Конечно, анализируя эти понятия, становится очевидным, что совпадение тех или иных звуков и созвучий в разных произведениях, образующих в итоге одинаковое звучание, - вполне возможно и вероятно. Однако не стоит сразу исключать возможность создания уникального звучания определенного чередования звуков и пауз, образующих ритм или «гармонию звуков». Таким образом, главным условием наделения этих двух элементов достаточной самостоятельностью для выделения их в качестве объекта гражданских прав является – их новизна и уникальность.

Музыкальное произведение становится «актуальным» в правовом аспекте с момента, когда начинается его использование. Использование может выражаться, например, в предоставлении права на воспроизведение музыкальной композиции или песни, права доступа, права на распространение, права на публичный показ и публичное исполнение, права на сообщение в эфир и по кабелю, права на перевод или другую переработку произведения, права на доведение до всеобщего сведения, права на практическую реализацию соответствующих проектов и многих других, регулируемых Гражданским кодексом РФ. Безусловным является то, что именно параллельно с

использованием композиции может происходить процесс «плагиата».

«Плагиат» - представляет собой в широком смысле присвоение авторства, это понятие находится в одной смысловой плоскости и порой синонимичен с «похищением», «контрафактом», «пиратством» и расценивается как явление отрицательное. Однако, как отмечают ученые, с плагиатом не следует путать идейную, художественную или научную преемственность, развитие или интерпретацию произведений творчества или интеллектуальной деятельности. Неясность границ плагиата ведет к неопределенности и двойственному отношению к фактически мало отличимым категориям, кроме того даже при доказанном факте плагиата - сложно доказуемы преднамеренность или непреднамеренность таких действий, неясны пропорции типического и оригинального, которые позволяют маркировать композицию как плагиат или новый опус.

Плагиат, как правило, выражается в одной из следующих форм:

1. Буквальное присвоение авторства – то есть объявление себя автором чужого произведения. Такой откровенный плагиат в последние десятилетия, с ростом борьбы за права авторов, встречается редко.

2. Копирование мелодии, гармонии или ритма произведения с небольшими правками (написание аналогичной по звучанию мелодии) и последующая публикация под своим авторством чужого произведения.

3. Заимствование – копирование части чужого произведения (мелодии, гармонии, ритма) и публикация ее в составе своего продукта без указания оригинального авторства.

Плагиат, то есть очевидная схожесть звучания музыкальных произведений, может быть легко распознан на бытовательском уровне, однако юридическими методами наличие плагиата доказать сложнее. Чтобы доказать факт кражи авторства музыкального произведения или его части, требуется проведение

специальной экспертизы. На экспертизу такого рода могут быть представлены:

- Тексты
- Мелодии и другие составные элементы (гармония, ритм) песен и других музыкальных произведений

Во время анализа произведений проверяется схожесть подачи материала, совпадение нот и текстов. Современная культурологическая практика определяет четкие критерии, согласно которым определяется, присутствуют ли заимствованные фрагменты в спорном произведении. К ним относятся:

- Соответствие спорного фрагмента творческой манере автора, его гражданской позиции, эмоциональная вовлеченность автора.
- Отсутствие четких и однозначных отсылок автора на источник цитирования.
- Художественная обусловленность цитаты и соответствующее ее оформление.
- Особенности использования специфических художественных приемов (научных методов).
- Стиль оформления произведения.
- Несоответствие художественных приемов и содержания спорного фрагмента произведения.
- Дата публикации каждого из представленных спорных произведений.

Так, например, зачастую плагиатом может считаться совпадение семи нот подряд, однако это нигде не закрепленное правило, сложившееся на практике, которым может не руководствоваться эксперт, проводящий анализ произведений.

Эксперт осуществляет проведение данного исследования, руководствуясь следующими положениями:

- Часть 4 Гражданского кодекса РФ, посвященная описанию существующих в современной России прав на продукт своей интеллектуальной деятельности и, кроме того, на средства индивидуализации.



- Закон, описывающий основные понятия в области информации, защиты информации и информационных технологий (№ 149-ФЗ, опубликованный 27.7.2006).

- Разъяснения, данные Верховным Судом РФ в Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 N 10 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации"

- Специальные знания в области музыки

Рассматривая практический аспект плагиата музыкальных произведений или их частей, необходимо отметить, что нарушение авторского права на музыкальные произведения в сети Интернет является одной из самых актуальных проблем на современном этапе развития общества. Интернет является всемирной системой передачи информации, отследить данный процесс становится достаточно проблематично и перед правообладателями встает проблема защиты своих произведений от незаконного использования. Так как музыкальные произведения являются одним из самых используемых видов произведений, количество правонарушений вместе с количеством создаваемой музыки активно растет.

При осуществлении защиты авторских прав в сети Интернет возникают следующие сложности:

- Сложности, возникающие в процессе поиска и идентификации лиц, незаконно распространяющих аудиовизуальные произведения в сети Интернет;

- Наличие платформ, в которых осуществляется непосредственное распространение результатов интеллектуальной деятельности и отсутствует регулирование оборота произведений.

- Большая вероятность ошибки при обвинении в плагиате, так как доказать факт того, слышал ли действительно автор до создания своего произведения музыкальную работу автора, чьи права якобы нарушены, умышлено ли нарушены

авторские права, почти невозможно. Именно поэтому при судебных разбирательствах имеет значение именно «фактическое» совпадение нот/ звучания, а не умысел автора произведения.

В 2020 году в международной научной области появилось крайне интересное дело, касаемо осуществления защиты авторских прав. Так, юрист в сфере технологий, Дамьен Риль (Damien Riehl) совместно с программистом Ноа Рубиным (Noah Rubin) разработали технический алгоритм, который позволил записать все возможные комбинации мелодий из восьми нот и 12 тактов. В программе, которая называется MIDI, используется технология перебирания компьютером абсолютно всех комбинации нот и тактов. По словам разработчиков, алгоритм генерировал 300 тысяч мелодий в секунду, что в результате привело к созданию 68 миллиардов различных мелодий. После разработки Рубин и Риль выпустили все эти мелодии, используя, так называемую нулевую лицензию, «Creative Commons», что переводится «не защищены никакими правами». Такая лицензия позволяет создателям и владельцам защищенного авторским правом произведения отказаться от этих интересов в своих работах и тем самым приравнять их практически к общественному достоянию, чтобы другие могли свободно создавать, улучшать и повторно использовать произведения для любых целей без ограничений в соответствии с законом об авторском праве или базах данных [6].

Таким образом, созданный алгоритм сгенерировал все возможные когда-либо существующие или способные существовать в будущем мелодии, чем защитил авторов в первую очередь, от, так называемого, «непроизвольного» плагиата, то есть когда схожесть звучаний очевидна, однако автор последнего произведения объективно никогда не мог слышать мелодию, звучание которой он повторил. Будет ли действительно такая тактика работать в ходе судебных разбирательств и признаваться судьями еще не известно, однако теоретически она полностью отвечает действующему законодательству об авторском праве США.

Для российской судебной практики вопрос о нарушении авторских прав, безусловно, актуален. Ответственность за нарушение авторских прав в Российской Федерации предусмотрена как Гражданским законодательством (ст. 1252, 1301 ГК РФ) [7], так и Уголовным (ст.146 ГК РФ) [8]. Защита исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности осуществляется путем предоставления автору права на предъявление одного из возможных требований, так, согласно ст. 1252 ГК РФ к ним относятся:

- 1) о признании права - к лицу, которое отрицает или иным образом не признает право, нарушая тем самым интересы правообладателя;
- 2) о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, - к лицу, совершающему такие действия или осуществляющему необходимые приготовления к ним, а также к иным лицам, которые могут пресечь такие действия;
- 3) о возмещении убытков - к лицу, неправомерно использовавшему результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без заключения соглашения с правообладателем (безоговорное использование)
- 4) об изъятии материального носителя - к его изготовителю, импортеру, хранителю, перевозчику, продавцу, иному распространителю, недобросовестному приобретателю;
- 5) о публикации решения суда о допущенном нарушении с указанием действительного правообладателя - к нарушителю исключительного права.

Примером правоприменительной практики по вопросу нарушения авторских прав на музыкальное произведение может служить Решение Верховного Суда Республики Татарстан № 3А-632/2019 3А-632/2019~М552/2019 М-552/2019 от 29 августа 2019 г. по делу № 3А-632/2019 [9]. В ходе данного судебного разбирательства и рассмотрения дела судом с участием Тагировой Л.Р., имеющей высшее образование по специальности «композиция» и квалификацию композитор-преподаватель, являющейся членом Союза композиторов Республики Татарстан, осмотрена видеозапись, содержащаяся на

диске – приложении к протоколу осмотра доказательств от 23 августа 2019 года, представляющая собой видеоряд (вид сверху участка местности, на которой расположена группа людей) продолжительностью 1 минута с музыкальной композицией на фоне.

Музыковед Тагирова Л.Р. пояснила, что длительность, качество, частота и итоговый объем произведения позволяют произвести автороведческую идентификацию произведения. Она считает, что в данном случае на видеозаписи звучит часть музыкального произведения «The Braying mule», автором которого является Эннио Морриконе (Ennio Morricone).

Согласно реестру произведений зарубежных правообладателей Общероссийской общественной организации «Российское авторское общество» (РАО), размещенному на официальном сайте РАО, автором и правообладателем музыкального произведения (инструментальной пьесы) «The Braying mule» является Эннио Морриконе (Ennio Morricone).

Исходя из положений статей 1229, 1255, 1265, 1271 Гражданского кодекса Российской Федерации, регулирующих условия использования объектов авторских прав, суд приходит к выводу о непредставлении административным ответчиком Дмитриевым Т.В. доказательств правомерности использования приведенного музыкального произведения.

Представленный в подтверждение соблюдения законодательства Российской Федерации об интеллектуальной собственности договор от 1 августа 2019 года № 16, заключенный между Дмитриевым Т.В. и Зангировой Л.К., предметом которого является подготовка аудиовизуального материала для использования административным ответчиком в ходе предвыборной агитации, не является доказательством получения разрешения правообладателя упомянутого объекта авторского права (музыкального произведения) на его использование.

Таким образом, так как в связи с непрерывным технологическим прогрессом «Интернет» стал глобальной системой передачи информации, полностью охватить контролем которую просто невозможно, нарушение авторских прав в

области музыки посредством технических средств является одним из актуальных правовых вопросов. В настоящий момент необходимо, помимо постоянного совершенствования технологий и законодательства в данной области, повышать общий уровень правосознания населения, говорить о действительной значимости творческого труда, чтобы постепенно искоренить желание граждан использовать результаты творческой деятельности, произведения искусства – бесплатно, нарушая авторские права.

### Список литературы

1. Серебровский В.И / Вопросы советского авторского права.; Отв. Ред.: Орловский П.Е. - М.: Изд-во АН СССР, 1956. - 283 с.
2. Сохор, Арнольд Наумович Музыка как вид искусства [Текст]. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Музыка, 1970. - 192 с.
3. Музыкальный словарь [https://www.muz-lit.info/music\_dictionary/]
4. Музыкальный словарь [https://ru.wikiversity.org/wiki/]
5. Музыкальный словарь [https://www.muz-lit.info/music\_dictionary/]
6. [https://creativecommons.org/share-your-work/public-domain/cc0/]
7. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" [Электронный ресурс]: федеральный закон от 30.11.1994 (ред. от 16.12.2019, с изм. от 28.04.2020) N 51-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: локальный.
8. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ //

Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: локальный.

9. [<https://sudact.ru/regular/doc/9SvSGRhLiMI/>]

10. Иванов Н. В. Авторские и смежные права в музыке [Текст]: учебно-практическое пособие / Н. В. Иванов; под ред. А. П. Сергеева. - Москва: Проспект, 2014. - 175 с. ISBN 978-5-392-12341-4

## **ЭМАНСИПАЦИЯ**

Демина Т.А., студент 2 курса ИПСУБ ОАБ 40.03.01-22  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»  
Научный руководитель: Трищенко А. А.,  
старший преподаватель кафедры гражданского права  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

Эмансипация – одно из оснований для признания несовершеннолетнего, достигшего 16 лет, полностью дееспособным.

Пункт 1 статьи 21 Гражданского кодекса гласит:

«Способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность) возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, то есть по достижении восемнадцатилетнего возраста».

Возможность заключения сделок и нести неимущественную ответственность независимо от законных представителей, является одним из основных компонентов дееспособности. С появлением на свет человека, его законные представители обеспечивают законные права несовершеннолетнего гражданина и их реализацию. В дальнейшем, по мере формирования личности, ее способности совершать разумные действия, осознавать их значение и отвечать за последствия снижается возрастной минимум, допуская

## СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО. ....	3
Загумённова Е.А., Комаров П.К. Самозащита конституционных прав и свобод гражданина в Российской Федерации.....	3
Мельников А.А., Абрамов В.А. Некоторые вопросы правовой регламентации муниципальной милиции.....	13
Мустафаев Г.И. Актуальные проблемы решений конституционного суда РФ и их юридические последствия.	19
Новосельцева А.С., Васильев К.К. Институт местного референдума в Российской Федерации.....	35
Силуянова Д.А. Конституционное право на бесплатную юридическую помощь.....	44
Соколова М.И. Муниципальная молодежная политика: проблемы реализации.....	50
Чурбанова А.Д., Брегадзе М.А. Институт публичных слушаний в современном муниципальном праве .....	56
Смирнов Р.А. Особенности участия муниципальных образований в деятельности советов муниципальных образований .....	63
СЕКЦИЯ 2. ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ УДМУРТИИ: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ. ....	69
Багнин Д.В. Обеспечение правопорядка, безопасности граждан и территории от чрезвычайных ситуаций в стратегии развития Удмуртии .....	69
Чураков Е.Д., Зуева В.А. Правовой нигилизм в России. ....	74
Ганиева Ш.Р. Развитие печати и массовых коммуникаций в Удмуртской Республике.....	80
Зайцева И.П. Проблемы совершенствования образовательной политики в Удмуртской Республике.....	84
Морозова А.А. Развитие социально-трудовой сферы в Удмуртской Республике .....	88
Попретинский А.О. Инструменты развития туризма в Российской Федерации.....	94
Ходырев С.В. Реализация молодежной политики в Удмуртии ...	99
СЕКЦИЯ 3. ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА. ....	104
Журавлева А.А. Льготы и поощрения в праве .....	104
Кибаква А.В. Соотношение понятий «Право» и «Государство» в либерально-юридической теории В.С. Нерсесянца .....	111
Курбатова М. Нетипичные нормы права .....	114

Перевощикова М.В. Проблемы становления правового государства в Российской Федерации .....	122
<b>СЕКЦИЯ 4. ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ.....</b>	<b>130</b>
Акатьев Я.Д. Национальный и территориальный принципы как основа Российского Федерализма .....	130
Бойченко А.М. Соотношение Федеральных округов Российской Федерации и субъектов Российской Федерации .....	136
Шарапова А.С. Организация охраны труда в нефтедобывающей отрасли Удмуртской Республики в условиях пандемии (COVID-19).....	141
Дьяконова А.Н. К вопросу о понятии миграционной политики Российской Федерации.....	149
Каргапольцева Т.С. Правовые основы молодежного парламентаризма в субъектах Российской Федерации .....	155
Панов И.В. Становление военно-уголовной политики Российской Федерации.....	161
Поремов И.А. Некоторые вопросы финансирования политических партий и отдельных кандидатов из бюджетных и внебюджетных источников на выборах в государственный совет Удмуртской Республики .....	168
Прозорова А.А. Практика применения норм КАС РФ об оспаривании нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов РФ на примере Удмуртской Республики.....	173
Ташмухамедов Д.И. Проблемы определения понятия «Национальные меньшинства» в российском праве .....	182
Томищ К.И. Становление концепции миграционной политики Российской Федерации .....	186
Фролов А.А. Некоторые проблемы применения международных санкций в практике государств.....	192
Чулкина А.В. Правовая политика РФ в сфере социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан:некоторые вопросы становления .....	199
Шарманов К.А. Предвыборная агитация в сети «Интернет» .....	207
<b>СЕКЦИЯ 5. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО (I). .....</b>	<b>215</b>
Антонова У.С. Освобождение от уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних .....	215



Ахатова А.М. Проблемы применения освобождения лица от наказания в связи с болезнью .....	230
Шилохвостов В. В. Радмиссия, депортация и выдворение как основные меры предупреждения и противодействия незаконной миграции в России.....	243
Шамсеева А.М. О некоторых вопросах учета судами смягчающих и отягчающих обстоятельств при назначении наказания....	254
Голуб В.В. Некоторые вопросы следственного осмотра как способа собирания доказательств по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств .....	259
Дулесов И.Д. Значение и реализация научно-исследовательских методов анализа коррупции и их роль в противодействии коррупционным явлениям .....	265
Ефимова Н.В. Проблемы применения судебного штрафа как меры уголовно-правового характера.....	277
Кем К.В. Умышленное заражение заболеваниями, представляющими опасность для человека, как признак причинения вреда здоровью человека .....	293
Корепанова Е.С. Применение нормы о необходимой обороне: теоретические и практические аспекты (на примере Удмуртской Республики) .....	299
Кузьмин В.А. Толкование некоторых признаков состава вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления .....	314
Пастухова А.А. Принудительные работы: уголовно-правовой и пенитенциарный аспекты .....	321
Пчельникова Ю.А. Проблемы уголовно-правовой оценки заражения заболеваниями, представляющими опасность для окружающих .....	328
Сабуров А.Н. Уголовно-правовая характеристика незаконного оборота государственных наград.....	342
Соловьев Д.А., Стулова Ю.Е. Принудительные меры воспитательного воздействия. Проблема назначения и применения .....	351
Чахмахчева Е.Т., Пупкова А.П. Похищение человека и захват заложника: проблемы уголовно-правовой квалификации ..	358
Шамсеева А.М. О некоторых вопросах учета судами смягчающих и отягчающих обстоятельств при назначении наказания....	366

СЕКЦИЯ 6. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО (II).....	367
СЕКЦИЯ 7. КРИМИНАЛИСТИКА.....	367
Валинуров А.А. Палинология как криминалистическое средство установления личности неопознанного трупа.....	367
Иванова Е.И. Средства и элементы защиты денежных купюр от подделок.....	372
Герасимова Н.И. Особенности расследования заказных убийств .....	380
Петров М.В., Косачева Т.С. Система упреждающего контроля законности и обоснованности процессуальных решений о продлении процессуальных сроков по уголовным делам, находящимся в производстве следователей и дознавателей органов внутренних дел.....	389
Яковлева Е.А. Использование криминалистически неорганизованных учетов органов внутренних дел в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений... ..	396
Шаболтас П.С. Следственные ситуации при розыске лиц, скрывшихся с места ДТП .....	403
Кузнецова А.А., Малиновская А.А. Некоторые аспекты изблечения инсценировок в расследовании изнасилований .....	409
Ложкин Р.О. Особенности криминалистической тактики проверки сообщений о преступлении участковыми уполномоченными полиции .....	415
Иванова М.Ю. Роль психологического профайлинга в расследовании серийных преступлений .....	424
СЕКЦИЯ 8. СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА И ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ.....	430
Абрамов В.А. Психологическое воздействие тактических приемов допроса.....	430
Гвоздев Г.А. Возможности оценки экспертных заключений в гражданском процессе .....	434
Епишина А.А. Выявление признаков фальсификации следов рук на моделях, изготовленных бытовыми и технологическими способами .....	439
Ермакова Н.П. Проблемы определения соотношения социального, психологического и биологического в личности преступника .....	446

Лихачева А.А. Исполнение рукописи лицами с психическими отклонениями .....	450
Музипова Л.Д. Психологические особенности гендерного и языкового фона в электронных письмах как современный метод автороведческой экспертизы.....	458
Обухова Э.В. Нетрадиционные (нетипичные) орудия и материалы письма .....	461
Папоян С.В. Основные проблемы религиоведческой экспертизы в России .....	470
Трегубова Ю.С. Отдельные вопросы использования рефлексивного анализа в деятельности следователя .....	475
Попов А.Д. Применение судебно-медицинских экспертиз при доказывании по делам о серийных убийствах.....	479
<b>СЕКЦИЯ 9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. ....</b>	<b>488</b>
Кутлукалямова А. А. Применение MICROSOFT дата- центров на дне океанов и морей.....	488
Шамаева Е.А. Сравнительный анализ современных систем электронного документооборота .....	492
<b>СЕКЦИЯ 10. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ. ....</b>	<b>498</b>
Гуськова К. А. Сравнительная характеристика применения статей 427 и 431 в рамках главы 50 УПК РФ .....	498
Ермакова П.А. Проблемы использования видео-конференц-связи в уголовном процессе .....	501
Кузнецов Д.А. Освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба по «налоговым преступлениям» на стадии предварительного расследования (ст. 28.1 УПК РФ) .....	507
<b>СЕКЦИЯ 11. УГОЛОВНЫЙ И АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС (ДЛЯ МАГИСТРОВ). ....</b>	<b>515</b>
Гришкина К.П. Дистанционное мошенничество: понятие и особенности совершения .....	515
Иванова Я.Е. Преюдиция в гражданском процессе Российской Федерации и зарубежных стран.....	534
Кузнецов Н. В. Запрет определенных действий как мера пресечения в уголовном законодательстве России на примере ряда зарубежных стран.....	541
Красноперова Д.А. Проблемы определения понятия «половая неприкосновенность» .....	550

Тепляков П.В. Судебный штраф – проблемные вопросы правовой природы и его места среди норм уголовного законодательства .....	555
Шайхуллин А.А. К вопросу о формах взаимодействия следователя и органов дознания при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств.....	562
Поздеева В.И. Сравнительный анализ особенностей упрощенного производства в гражданском процессе в таких странах, как Россия, Германия и Китай .....	569
Колян А.Т. Проблемы и пути легализации результатов оперативно-розыскной деятельности по делам, связанным с незаконным сбытом наркотических средств и психотропных веществ .....	578
Карамутдинов И. Р. Проблемы исполнения постановлений ЕСПЧ в правовой системе РФ .....	587
Измайлов В.А. Некоторые особенности расследования уголовных дел о преступлениях в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности .....	593
<b>СЕКЦИЯ 12. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО, БЮДЖЕТНОЕ ПРАВО</b> .....	596
Бобылева А.О. Страхование банковских вкладов в Российской Федерации.....	596
Книгина О.А. Правовое регулирование предварительного договора аренды .....	605
Ермакова П.А. Перспективы развития дистанционного удостоверения сделок в нотариате .....	609
Костина К.В. Предварительный договор в гражданском праве РФ. Проблемы теории и практики .....	616
Щеголенков П.Д. Анализ права застройки земельного участка	622
Макарова Д.О. Животные как источник повышенной опасности .....	627
Шевцов В.С. Проблема дефиниции получателей бюджетных средств на примере федерального государственного образовательного бюджетного учреждения (ФГБОУ) .....	639
<b>СЕКЦИЯ 13. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО (ОБЩАЯ ЧАСТЬ). СЕМЕЙНОЕ ПРАВО.</b> .....	645
Ворончихина Д.С., Родионова Д.Ю. Проблемы охраны фотографических произведений в сети Интернет.....	645

Ермакова Н.П., Колесникова А.В. Проблемы принятия наследства по истечении установленного срока.....	651
Желтышева А.Д., Марданова А.Л. Некоторые проблемы совершения завещаний в чрезвычайных обстоятельствах ..	658
Сабирова Л.Р. Интернет-пиратство как нарушение авторских прав в сети интернет .....	663
Соколова М.И. Наследование цифровых активов.....	669
Костромина С.А. Доверенность: понятие, содержание, виды ...	674
Спорышева Ю.Ю. Музыкальное произведение как объект авторского права: проблемы правового регулирования.....	679
Демина Т.А. Эмансипация.....	690
Сунцова В.А. Опекa и попечительство.....	700
Ахиярова А.Е. Ничтожные и неоспоримые сделки.....	707
Есенеев Д.Р. Правовое регулирование деятельности СНТ и ОНТ в Российской Федерации.....	714
<b>СЕКЦИЯ 14. ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО (I)...</b>	<b>719</b>
Белюсова Д.В. Коллективные иски: некоторые проблемные аспекты.....	719
Дюгаев А.А. Видеофиксация в гражданском процессе: проблемы и перспективы .....	726
Кутлярова Ю.В. Проблемы, связанные с применением аудио, видеозаписей в качестве доказательств в гражданском процессе .....	731
Пандей Р.С. Проблема определения надлежащего ответчика в исках о возмещении вреда, причиненного транспортными средствами, используемыми в трудовой деятельности .....	743
Перевозчиков К.А. Актуальные проблемы судебного извещения в гражданском судопроизводстве.....	750
Саядян Г.М. Эстоппель в гражданском процессе (обзор судебной практики) .....	756
Татаренкова Н.С., Анферова А.Е. Некоторые проблемы использования электронных документов как доказательств в гражданском процессе .....	763
Тимиркаева У.А. Некоторые вопросы применения электронных доказательств в гражданском процессе .....	773
Усатенко А.А. Развитие информационных технологий в гражданском судопроизводстве.....	781
Харина О.А. Вопросы поиска должника или его имущества.....	790

Шамсева А.М. Изменения в гражданском процессуальном кодексе РФ: благо или..?.....	797
СЕКЦИЯ 15. ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО (II)	
.....	801
Рябинина О.С. Проблемы приказного производства в арбитражном процессе .....	801
Ашикян Ю.Р. Альтернативные способы урегулирования споров: понятие, виды и механизм функционирования .....	807
СЕКЦИЯ 16. ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА. МАГИСТРЫ И АСПИРАНТЫ.....	815
Желудева Д.А. Правовая природа одностороннего отказа от исполнения договора .....	815
Малых И.Н. Проблемные вопросы оценки нотариусом дееспособности гражданина при удостоверении завещания .....	821
Кочурова Ю.А. Доменное имя как объект наследования: проблемы правового регулирования .....	828
Пантюхина А.А. Некоторые проблемы малого и среднего предпринимательства в связи с пандемией COVID-19 и пути их решения.....	835
Пасынкова Ю.С. Особенности приведения самовольной постройки в соответствие с установленными Градостроительным кодексом Российской Федерации требованиями.....	844
Ватлин Л.А. Договор в пользу третьего лица как форма участия третьего лица на стороне кредитора.....	850
Демьянова И.Л. Некоторые вопросы института предварительных обеспечительных мер в арбитражном процессе.....	855
СЕКЦИЯ 17. ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ.....	860
Балобанов И.Д. Удаленный доступ к лабораторным стендам в рамках дистанционного обучения в ФГБОУ ВО «УдГУ» ..	860
Лысов А.А. Использование магнитно-импульсных генераторов в информационной войне .....	865
Чернова А.А. Биометрическая аутентификация мобильных устройств.....	872
Климова П.А. Использование искусственного интеллекта для принятия управленческих решений.....	884

Сигова В.М. Сравнительная характеристика операционных систем мобильных устройств с точки зрения безопасности данных пользователя.....	889
ОБЕСПЕЧЕНИЯ. ....	895
Галяев Д.Д. Особенности правового регулирования труда работников в возрасте до 18 лет .....	895
Пестова Н.А. Краудворкинг и работа посредством мобильных приложений: перспективы развития в России .....	900
Смирнов Р.А. Проблемы заключения трудового договора о дистанционной работе с иностранными гражданами .....	904
Степанова А.А. Право работников на обжалование результатов специальной оценки условий труда .....	911
Чурбанова А.Д., Новосельцева А.С. Гендерное неравенство женщин в сфере труда .....	918
Шаньгина С.В. Правовое регулирование введения электронных трудовых книжек.....	927
Рябова Е.В. "Социальная безопасность" как комплекс мер, защищающий интересы страны и народа в социальной сфере.....	933
СЕКЦИЯ 19. ИНОСТРАННЫЕ ЯЗЫКИ В СФЕРЕ ЮРИСПРУДЕНЦИИ.....	939
Зайцева И.П. THE LAW ON DOMESTIC VIOLENCE .....	939
Спорышева Ю.Ю. LEGISLATIVE REGULATION OF THE COPYRIGHT ON MUSIC IN THE USA.....	942
Шутов А.И. LEGAL REGULATION OF WEAPONS TRAFFIC IN THE USA FROM PAST TO TODAY .....	9466
ПОДСЕКЦИЯ I. Английский язык как средство профессионального общения в области права (на английском языке) .....	9511
ПОДСЕКЦИЯ II. Актуальные вопросы права (на английском языке) .....	951
ПОДСЕКЦИЯ III. Английский язык в профессиональной сфере(на английском языке) .....	951
ПОДСЕКЦИЯ IV. Исследования в отраслевых юридических науках (на немецком языке).....	951

*Научное издание*

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ,  
ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА  
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ:  
ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Сборник статей

*Авторская редакция*

Подписано в печать 06.11. 2020. Формат 60x84 1/16.

Усл. печ. л. Уч. изд. л.

Тираж 300 экз. Заказ №.

Издательский центр «Удмуртский университет»  
426034, Ижевск, Университетская, д. 1, корп. 4, каб. 207

Тел./факс: + 7 (3412) 500-295 E-mail: editorial@ud