

Министерство образования и науки РФ  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»  
Институт права, социального управления и безопасности

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ,  
ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА  
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ:  
ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Сборник статей  
48-й Всероссийской научной конференции  
студентов, магистров и молодых ученых

16–17 апреля 2020 г.

Ижевск  
2020

УДК 34(470+571)(063)

ББК 67.99(2Рос)я431

О-136

*Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом  
УдГУ*

Научные редакторы: к.ю.н., профессор В.Г. Ившин,  
к.ю.н., доцент Е.А. Белокрылова

О136 **Обеспечение безопасности личности, общества и государства в условиях глобализации: правовые проблемы и перспективы:** сборник статей Всероссийской научной конференции студентов, магистров и молодых ученых / под науч. ред. В.Г. Ившина, Е.А. Белокрыловой. Ижевск: Jus est, 2020. 964 с.

УДК 343.976

ББК 67

© ФГБОУ ВО «Удмуртский  
государственный университет», 2020

3. Постановление Правительства РФ от 28.01.2006 N 47 "Об утверждении Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания, многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, садового дома жилым домом и жилого дома садовым домом" (ред. от 29.11.2019)
4. Федеральный закон от 15.04.1998 N 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" (ред. от 03.07.2016) (утратил силу)

## **Секция 14. ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО (I)**

### **КОЛЛЕКТИВНЫЕ ИСКИ: НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ**

Белоусова Д.В., III курс, ИПСУБ  
ОАБ-40.03.01-32 -юриспруденция-бак.  
Институт права, социального управления и безопасности.  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»  
г. Ижевск, РФ  
Научный руководитель: Сегал О. А.,  
доцент кафедры гражданского права  
Института права, социального управления и безопасности  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,  
к.ю.н., доцент  
E-mail: belousova.d22@yandex.ru

Отечественная адвокатская деятельность, судебная практика рассказывают нам о распространенности исков однотипного характера к одному и тому же ответчику. Зачастую большинство обращаются лично, несмотря на тот факт, что существует другой вид исков - коллективный. В основе идеи института

коллективных (групповых) исков заложен институт соучастия, гарантирована защита нарушенных прав многочисленной группы лиц, связанной общностью юридических требований.

Когда возникает ситуация нахождения лиц в схожем юридико-фактическом положении, считающих свои права нарушенными и нуждающихся в судебной защите, ими вырабатывается единая правовая позиция, которую излагает уполномоченный на то представитель от имени всей группы. В такой ситуации целесообразно, чтобы лица, имеющие материальный интерес в исходе дела, участвовали в процессе опосредованно, контролируя добросовестность действий своего представителя, и при удовлетворении иска получали персонифицированный положительный результат.

На сегодняшний день институт коллективных исков достаточно подробно изучен в процессуальном праве, однако российское законодательство не содержит легального определения понятия «коллективный иск», в связи с этим необходимо обратиться к мнению ученых-правоведов. Так, Ярков В.В. считает, что коллективный иск является «процессуальным средством, которое позволяет с помощью процессуального инструментария эффективно защищать интересы больших групп граждан и организаций, оказавшихся в одинаковой юридико-фактической ситуации, если их права нарушены общим ответчиком» [1]. В.В. Борщенко под коллективным иском понимает «заявление, составленное в установленном законодательством порядке, которое содержит адресованную суду просьбу о защите прав и законных интересов одного или нескольких лиц, в том числе групп лиц, при предъявлении которого истец-представитель может требовать судебной защиты личных прав и интересов, а также прав и законных интересов иных лиц (в том числе групп лиц или неопределенного на момент подачи иска круга лиц), подвергшихся одному и тому же нарушению прав со стороны правонарушителя» [2].

В настоящее время на территории Российской Федерации процедура рассмотрения групповых исков не регламентирована детально. Но все же в действующем законодательстве есть

некоторые моменты, касающиеся защиты прав и свобод неопределенного круга лиц. Обратимся к ст. 46 ГПК РФ [3], которая в определенных законом случаях, прямо предусматривает право органов государственной власти, местного самоуправления, организации или граждан обращаться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе либо в защиту неопределенного круга лиц. Исходя из данной нормы создаются и иные действующие на сегодняшний день нормативно-правовые акты. Примером послужит ст. 46 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей» [4], где сказано, что орган государственного надзора, органы местного самоуправления, общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) вправе предъявлять иски в суды о прекращении противоправных действий изготовителя в отношении неопределенного круга потребителей. В данной норме также регламентируется содержание судебного решения, его обязательность, распределение судебных расходов, связанных с удовлетворением иска.

Следующим нормативно-правовым актом, регламентирующим возможность обращения в суд коллективно является ст. 19 ФЗ от 05.03.1999 N 46-ФЗ «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг» [5], которая предусматривает возможность защиты прав неопределенного круга инвесторов Федеральным компенсационным фондом. Этот фонд может предъявить иск в защиту инвесторов в случае нарушения их прав профессиональными участниками рынка ценных бумаг.

Обратимся также и к ФЗ от 28.11.2011 N 335-ФЗ «Об инвестиционном товариществе» [6], в частности п.7 ст.4, которая предусматривает следующее: «договором инвестиционного товарищества могут быть предусмотрены случаи, при которых товарищ-вкладчик вправе обращаться в суд от имени всех товарищей». А в соответствии с п.3 ст.6 ФЗ от 26.12.1995 N 208-ФЗ «Об акционерных обществах» [7] акционеры дочернего общества вправе требовать возмещения основным обществом

(товариществом) убытков, причиненных по его вине дочернему обществу, в случаях, прямо предусмотренных законом.

Исходя из вышеизложенного, мы видим, что действующее законодательство РФ предусматривает и регламентирует обращение неопределенного круга лиц в суд за защитой нарушенных и/или оспариваемых прав. Но стоит также отметить, что проблемы в данной правовой сфере все же имеют место быть.

Первое, с чем мы можем столкнуться при обращении в суд коллективно, является сходство соучастия с коллективным иском. Статья 40 ГПК РФ предусматривает такой способ защиты как соучастие, то есть участие в деле нескольких истцов или ответчиков. Данная форма является на сегодняшний день традиционной, она опирается на классическое строение личного, индивидуального иска, так как позволяет каждому из соистцов участвовать в деле самостоятельно и независимо, но при этом допускает назначение представителя для отстаивания их общих интересов (ч.3 ст. 40 ГПК РФ). Говорить о преимуществе соучастия стоит столько же, сколько и об его недостатках. Например, как дать слово каждому и заявить процессуальные ходатайства (а затем и разрешить их), обеспечить возможность непосредственного участия в разбирательстве всем членам группы и при этом обеспечить его быстроту и эффективность? Конечно суд вправе воспользоваться предоставленным ему полномочием и произвести разъединение заявленных требований, рассматривая каждое из них индивидуально (ч.3 ст.151 ГПК РФ), но это повлечет ряд побочных эффектов: во-первых, разделение требований влечет мультипликацию дел и увеличение судебной нагрузки, во-вторых, оно создает избыточное «процессуальное давление» на ответчика, который лишается возможности разом решить данный вопрос и остается в серии тождественных процессов.

В данном случае многое исходит из того, что само понятие «группа лиц» на законодательном уровне отсутствует и непонятно, кто должны входить в данный круг правоотношений. Ежедневно обращающиеся сталкиваются с рядом вопросов и критериев идентификации коллектива в качестве группы лиц.

Поэтому создается острая необходимость внести данное положение в ГПК РФ, а именно закрепить следующее: дать определение «группы лиц» (н-р, «группа лиц - это сообщество граждан, объединившихся с целью защиты прав и законных интересов одного или нескольких ее участников, заявивших соответствующие требования в виде коллективного иска в суд и предъявивших от своего имени представителя в гражданском процессе»), отграничить данную группу от обычных граждан, а также определить, кто в конечном итоге будет определять качественные характеристики – суд или заявитель.

Так, ст. 45 ГПК РФ и ст. 46 ГПК РФ регламентирует право прокурора, государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений и граждан на обращение в суд с иском за защитой коллективных интересов без индивидуализации ее участников, что создает некую модель иска в защиту неопределённого круга лиц. Например: это иск прокурора и/или иных заинтересованных лиц о запрете деятельности, которая создает опасность для окружающих (статья 1065 ГК РФ [8]); это иски государственных органов, общественных объединений и граждан о возмещении экологического вреда (ст. 5, 6, 11, 12 ФЗ «Об охране окружающей среды» [9]). Коллективный иск, как вид обращения, существенно отличается от традиционного, он не требует персонификации лиц, которые входят в защищаемую группу, что по природе своей упрощает само прохождение процесса, так как его ведет уполномоченный на то представитель. Однако в данном положении есть существенные минусы. Во-первых, данная процессуальная форма оказывается неспособной обслужить те способы защиты, в рамках которых производится удовлетворение индивидуальных требований заинтересованных лиц (например, требований из статьи 18 Закона о защите прав потребителей – при предъявлении потребительского иска). Для достижения данной цели потерпевшие лица должны возбудить самостоятельные производства и, хотя их процессуальное положение существенно облегчается ввиду спешествующей удовлетворению их требований преюдиции, говорить о

сокращении судебной нагрузки не приходится. Во-вторых, страдают интересы ответчика – отклонение иска, предъявленного в защиту неопределенного круга лиц, не погашает индивидуальные иск субъектов, входящих в соответствующий «круг». Поскольку в коллективном процессе их фигуры остаются не персонифицированы, они не могут быть связаны отрицательным для них решением (в том числе, и его отрицательной преюдицией) – в противном случае нарушалось бы принадлежащее им право на судебную защиту, регламентированную ст. 46 Конституции РФ [10]. И в большинстве победа ответчика в суде сегодня, не гарантирует успеха в дальнейших процессах, которые могут возбудить против него лица, которые относились к группе лиц персонифицированных.

В связи с данным считаем необходимым закрепить на законодательном уровне статус представителя обратившихся, озвучить его права и обязанности. Н-р, обладает ли представитель возможностью осуществлять от имени группы распорядительные права (напр., право на заключение мирового соглашения), которые в обычном процессе могут быть реализованы представителем только при наличии у него специальных полномочий, имеет ли право изменять предмет и основание иска, должен ли обращаться к «представляемым» субъектам за получением согласия каждого и т.д. Также стоит определить алгоритм принятия коллективных решений, прописанных в законодательстве (сейчас это простое большинство голосов). С учетом того, что требования субъектов могут существенно отличаться от друг друга, необходимо определить данное «количество», прописав правила пропорционального, а не абсолютного равенства.

Исходя из вышесказанного, сделаем вывод о том, что приведенный перечень проблем не является исчерпывающим. Безусловно коллективные иски достаточно подробно изучены в процессуальном праве, они все чаще применяются на практике, но на сегодняшний день в действующем законодательстве есть свои пробелы, которые позволяют трактовать норму закона



каждому по своему усмотрению (н-р, отсутствие нормативного определения понятия «коллективный иск»). Также хочется сказать, что в любой работе требуется кропотливость, и реформирование не должно сводиться к механическому объединению норм различных кодексов без осмысления и анализа внутренних взаимосвязей реформируемых положений, без учета правовых позиций Верховного Суда РФ, поскольку это приводит к объединению взаимоисключающих и противоречащих друг другу концептуальных моделей групповых исков и в конечном счете к снижению эффективности реализации порядка рассмотрения коллективных исков.

### Список литературы

1. Ярков В.В. Групповой иск в проекте единого ГПК России // Вестник экономического правосудия. 2019. № 8. С. 100—111.
2. Борщенко В.В. Особенности возбуждения производства по групповым искам // *Legea si Viata* (Закон и жизнь). 2018. № 8. С. 3—6.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон от 14.11.2002 N 138-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: локальный. – Дата обновления 30.03.2020.
4. Закон РФ «О защите прав потребителей» [Электронный ресурс]: закон от 07.02.1992 N 2300-1 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: локальный. – Дата обновления 18.07.2019.
5. Федеральный закон «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг» [Электронный ресурс] : федеральный закон от 05.03.1999 N 46-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: локальный. – Дата обновления 01.04.2020.
6. Федеральный закон «Об инвестиционном товариществе» [Электронный ресурс] : федеральный закон от 28.11.2011 N 335-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: локальный. – Дата обновления 27.12.2018.

7. Федеральный закон «Об акционерных обществах» // [Электронный ресурс] : федеральный закон от 26.12.1995 N 208-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: локальный. – Дата обновления 07.04.2020.

8. Гражданский Кодекс Российской Федерации. Часть первая // [Электронный ресурс] : федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: локальный. – Дата обновления 16.12.2019. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» // [Электронный ресурс] : федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: локальный. – Дата обновления 27.12.2019.

9. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

## **ВИДЕОФИКСАЦИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Дюгаев А. А., 3 курс, ИПСУБ  
ОАБ-40.03.01-32-юриспруденция-бак.  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,  
город Ижевск, Россия  
Научный руководитель: Сегал Ольга Александровна,  
доцент кафедры гражданского права  
Института права, социального управления и безопасности  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,  
к.ю.н., доцент  
E-mail: dugaisana@mail.ru

## СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО. ....	3
Загумённова Е.А., Комаров П.К. Самозащита конституционных прав и свобод гражданина в Российской Федерации.....	3
Мельников А.А., Абрамов В.А. Некоторые вопросы правовой регламентации муниципальной милиции.....	13
Мустафаев Г.И. Актуальные проблемы решений конституционного суда РФ и их юридические последствия.	19
Новосельцева А.С., Васильев К.К. Институт местного референдума в Российской Федерации.....	35
Силуянова Д.А. Конституционное право на бесплатную юридическую помощь.....	44
Соколова М.И. Муниципальная молодежная политика: проблемы реализации.....	50
Чурбанова А.Д., Брегадзе М.А. Институт публичных слушаний в современном муниципальном праве .....	56
Смирнов Р.А. Особенности участия муниципальных образований в деятельности советов муниципальных образований .....	63
СЕКЦИЯ 2. ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ УДМУРТИИ: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ. ....	69
Багнин Д.В. Обеспечение правопорядка, безопасности граждан и территории от чрезвычайных ситуаций в стратегии развития Удмуртии .....	69
Чураков Е.Д., Зуева В.А. Правовой нигилизм в России. ....	74
Ганиева Ш.Р. Развитие печати и массовых коммуникаций в Удмуртской Республике.....	80
Зайцева И.П. Проблемы совершенствования образовательной политики в Удмуртской Республике.....	84
Морозова А.А. Развитие социально-трудовой сферы в Удмуртской Республике .....	88
Попретинский А.О. Инструменты развития туризма в Российской Федерации.....	94
Ходырев С.В. Реализация молодежной политики в Удмуртии ...	99
СЕКЦИЯ 3. ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА. ....	104
Журавлева А.А. Льготы и поощрения в праве .....	104
Кибаква А.В. Соотношение понятий «Право» и «Государство» в либерально-юридической теории В.С. Нерсесянца .....	111
Курбатова М. Нетипичные нормы права .....	114

Перевощикова М.В. Проблемы становления правового государства в Российской Федерации .....	122
<b>СЕКЦИЯ 4. ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ.....</b>	<b>130</b>
Акатьев Я.Д. Национальный и территориальный принципы как основа Российского Федерализма .....	130
Бойченко А.М. Соотношение Федеральных округов Российской Федерации и субъектов Российской Федерации .....	136
Шарапова А.С. Организация охраны труда в нефтедобывающей отрасли Удмуртской Республики в условиях пандемии (COVID-19).....	141
Дьяконова А.Н. К вопросу о понятии миграционной политики Российской Федерации.....	149
Каргапольцева Т.С. Правовые основы молодежного парламентаризма в субъектах Российской Федерации .....	155
Панов И.В. Становление военно-уголовной политики Российской Федерации.....	161
Поремов И.А. Некоторые вопросы финансирования политических партий и отдельных кандидатов из бюджетных и внебюджетных источников на выборах в государственный совет Удмуртской Республики .....	168
Прозорова А.А. Практика применения норм КАС РФ об оспаривании нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов РФ на примере Удмуртской Республики.....	173
Ташмухамедов Д.И. Проблемы определения понятия «Национальные меньшинства» в российском праве .....	182
Томищ К.И. Становление концепции миграционной политики Российской Федерации .....	186
Фролов А.А. Некоторые проблемы применения международных санкций в практике государств.....	192
Чулкина А.В. Правовая политика РФ в сфере социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан:некоторые вопросы становления .....	199
Шарманов К.А. Предвыборная агитация в сети «Интернет» .....	207
<b>СЕКЦИЯ 5. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО (I). .....</b>	<b>215</b>
Антонова У.С. Освобождение от уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних .....	215

Ахатова А.М. Проблемы применения освобождения лица от наказания в связи с болезнью .....	230
Шилохвостов В. В. Радмиссия, депортация и выдворение как основные меры предупреждения и противодействия незаконной миграции в России .....	243
Шамсеева А.М. О некоторых вопросах учета судами смягчающих и отягчающих обстоятельств при назначении наказания....	254
Голуб В.В. Некоторые вопросы следственного осмотра как способа собирания доказательств по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств .....	259
Дулесов И.Д. Значение и реализация научно-исследовательских методов анализа коррупции и их роль в противодействии коррупционным явлениям .....	265
Ефимова Н.В. Проблемы применения судебного штрафа как меры уголовно-правового характера.....	277
Кем К.В. Умышленное заражение заболеваниями, представляющими опасность для человека, как признак причинения вреда здоровью человека .....	293
Корепанова Е.С. Применение нормы о необходимой обороне: теоретические и практические аспекты (на примере Удмуртской Республики) .....	299
Кузьмин В.А. Толкование некоторых признаков состава вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления .....	314
Пастухова А.А. Принудительные работы: уголовно-правовой и пенитенциарный аспекты .....	321
Пчельникова Ю.А. Проблемы уголовно-правовой оценки заражения заболеваниями, представляющими опасность для окружающих .....	328
Сабуров А.Н. Уголовно-правовая характеристика незаконного оборота государственных наград.....	342
Соловьев Д.А., Стулова Ю.Е. Принудительные меры воспитательного воздействия. Проблема назначения и применения .....	351
Чахмахчева Е.Т., Пупкова А.П. Похищение человека и захват заложника: проблемы уголовно-правовой квалификации ..	358
Шамсеева А.М. О некоторых вопросах учета судами смягчающих и отягчающих обстоятельств при назначении наказания....	366

СЕКЦИЯ 6. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО (II).....	367
СЕКЦИЯ 7. КРИМИНАЛИСТИКА.....	367
Валинуров А.А. Палинология как криминалистическое средство установления личности неопознанного трупа.....	367
Иванова Е.И. Средства и элементы защиты денежных купюр от подделок.....	372
Герасимова Н.И. Особенности расследования заказных убийств .....	380
Петров М.В., Косачева Т.С. Система упреждающего контроля законности и обоснованности процессуальных решений о продлении процессуальных сроков по уголовным делам, находящимся в производстве следователей и дознавателей органов внутренних дел.....	389
Яковлева Е.А. Использование криминалистически неорганизованных учетов органов внутренних дел в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений... ..	396
Шаболтас П.С. Следственные ситуации при розыске лиц, скрывшихся с места ДТП .....	403
Кузнецова А.А., Малиновская А.А. Некоторые аспекты изблечения инсценировок в расследовании изнасилований .....	409
Ложкин Р.О. Особенности криминалистической тактики проверки сообщений о преступлении участковыми уполномоченными полиции .....	415
Иванова М.Ю. Роль психологического профайлинга в расследовании серийных преступлений .....	424
СЕКЦИЯ 8. СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА И ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ.....	430
Абрамов В.А. Психологическое воздействие тактических приемов допроса.....	430
Гвоздев Г.А. Возможности оценки экспертных заключений в гражданском процессе .....	434
Епишина А.А. Выявление признаков фальсификации следов рук на моделях, изготовленных бытовыми и технологическими способами .....	439
Ермакова Н.П. Проблемы определения соотношения социального, психологического и биологического в личности преступника .....	446

Лихачева А.А. Исполнение рукописи лицами с психическими отклонениями .....	450
Музипова Л.Д. Психологические особенности гендерного и языкового фона в электронных письмах как современный метод автороведческой экспертизы.....	458
Обухова Э.В. Нетрадиционные (нетипичные) орудия и материалы письма .....	461
Папоян С.В. Основные проблемы религиоведческой экспертизы в России .....	470
Трегубова Ю.С. Отдельные вопросы использования рефлексивного анализа в деятельности следователя .....	475
Попов А.Д. Применение судебно-медицинских экспертиз при доказывании по делам о серийных убийствах.....	479
<b>СЕКЦИЯ 9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. ....</b>	<b>488</b>
Кутлукалямова А. А. Применение MICROSOFT дата- центров на дне океанов и морей.....	488
Шамаева Е.А. Сравнительный анализ современных систем электронного документооборота .....	492
<b>СЕКЦИЯ 10. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ. ....</b>	<b>498</b>
Гуськова К. А. Сравнительная характеристика применения статей 427 и 431 в рамках главы 50 УПК РФ .....	498
Ермакова П.А. Проблемы использования видео-конференц-связи в уголовном процессе .....	501
Кузнецов Д.А. Освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба по «налоговым преступлениям» на стадии предварительного расследования (ст. 28.1 УПК РФ) .....	507
<b>СЕКЦИЯ 11. УГОЛОВНЫЙ И АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС (ДЛЯ МАГИСТРОВ). ....</b>	<b>515</b>
Гришкина К.П. Дистанционное мошенничество: понятие и особенности совершения .....	515
Иванова Я.Е. Преюдиция в гражданском процессе Российской Федерации и зарубежных стран.....	534
Кузнецов Н. В. Запрет определенных действий как мера пресечения в уголовном законодательстве России на примере ряда зарубежных стран.....	541
Красноперова Д.А. Проблемы определения понятия «половая неприкосновенность» .....	550

Тепляков П.В. Судебный штраф – проблемные вопросы правовой природы и его места среди норм уголовного законодательства .....	555
Шайхуллин А.А. К вопросу о формах взаимодействия следователя и органов дознания при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств.....	562
Поздеева В.И. Сравнительный анализ особенностей упрощенного производства в гражданском процессе в таких странах, как Россия, Германия и Китай .....	569
Колян А.Т. Проблемы и пути легализации результатов оперативно-розыскной деятельности по делам, связанным с незаконным сбытом наркотических средств и психотропных веществ .....	578
Карамутдинов И. Р. Проблемы исполнения постановлений ЕСПЧ в правовой системе РФ .....	587
Измайлов В.А. Некоторые особенности расследования уголовных дел о преступлениях в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности .....	593
<b>СЕКЦИЯ 12. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО, БЮДЖЕТНОЕ ПРАВО</b> .....	596
Бобылева А.О. Страхование банковских вкладов в Российской Федерации.....	596
Книгина О.А. Правовое регулирование предварительного договора аренды .....	605
Ермакова П.А. Перспективы развития дистанционного удостоверения сделок в нотариате .....	609
Костина К.В. Предварительный договор в гражданском праве РФ. Проблемы теории и практики .....	616
Щеголенков П.Д. Анализ права застройки земельного участка	622
Макарова Д.О. Животные как источник повышенной опасности .....	627
Шевцов В.С. Проблема дефиниции получателей бюджетных средств на примере федерального государственного образовательного бюджетного учреждения (ФГБОУ) .....	639
<b>СЕКЦИЯ 13. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО (ОБЩАЯ ЧАСТЬ). СЕМЕЙНОЕ ПРАВО.</b> .....	645
Ворончихина Д.С., Родионова Д.Ю. Проблемы охраны фотографических произведений в сети Интернет.....	645



Ермакова Н.П., Колесникова А.В. Проблемы принятия наследства по истечении установленного срока.....	651
Желтышева А.Д., Марданова А.Л. Некоторые проблемы совершения завещаний в чрезвычайных обстоятельствах ..	658
Сабирова Л.Р. Интернет-пиратство как нарушение авторских прав в сети интернет .....	663
Соколова М.И. Наследование цифровых активов.....	669
Костромина С.А. Доверенность: понятие, содержание, виды ...	674
Спорышева Ю.Ю. Музыкальное произведение как объект авторского права: проблемы правового регулирования.....	679
Демина Т.А. Эмансипация.....	690
Сунцова В.А. Опекa и попечительство.....	700
Ахиярова А.Е. Ничтожные и неоспоримые сделки.....	707
Есенеев Д.Р. Правовое регулирование деятельности СНТ и ОНТ в Российской Федерации.....	714
<b>СЕКЦИЯ 14. ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО (I)...</b>	<b>719</b>
Белоусова Д.В. Коллективные иски: некоторые проблемные аспекты.....	719
Дюгаев А.А. Видеофиксация в гражданском процессе: проблемы и перспективы .....	726
Кутлярова Ю.В. Проблемы, связанные с применением аудио, видеозаписей в качестве доказательств в гражданском процессе .....	731
Пандей Р.С. Проблема определения надлежащего ответчика в исках о возмещении вреда, причиненного транспортными средствами, используемыми в трудовой деятельности .....	743
Перевозчиков К.А. Актуальные проблемы судебного извещения в гражданском судопроизводстве.....	750
Саядян Г.М. Эстоппель в гражданском процессе (обзор судебной практики) .....	756
Татаренкова Н.С., Анферова А.Е. Некоторые проблемы использования электронных документов как доказательств в гражданском процессе .....	763
Тимиркаева У.А. Некоторые вопросы применения электронных доказательств в гражданском процессе .....	773
Усатенко А.А. Развитие информационных технологий в гражданском судопроизводстве.....	781
Харина О.А. Вопросы поиска должника или его имущества.....	790

Шамсеева А.М. Изменения в гражданском процессуальном кодексе РФ: благо или..?.....	797
СЕКЦИЯ 15. ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО (II)	
.....	801
Рябинина О.С. Проблемы приказного производства в арбитражном процессе .....	801
Ашикян Ю.Р. Альтернативные способы урегулирования споров: понятие, виды и механизм функционирования .....	807
СЕКЦИЯ 16. ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА. МАГИСТРЫ И АСПИРАНТЫ.....	815
Желудева Д.А. Правовая природа одностороннего отказа от исполнения договора .....	815
Малых И.Н. Проблемные вопросы оценки нотариусом дееспособности гражданина при удостоверении завещания .....	821
Кочурова Ю.А. Доменное имя как объект наследования: проблемы правового регулирования .....	828
Пантюхина А.А. Некоторые проблемы малого и среднего предпринимательства в связи с пандемией COVID-19 и пути их решения.....	835
Пасынкова Ю.С. Особенности приведения самовольной постройки в соответствие с установленными Градостроительным кодексом Российской Федерации требованиями.....	844
Ватлин Л.А. Договор в пользу третьего лица как форма участия третьего лица на стороне кредитора.....	850
Демьянова И.Л. Некоторые вопросы института предварительных обеспечительных мер в арбитражном процессе.....	855
СЕКЦИЯ 17. ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ.....	860
Балобанов И.Д. Удаленный доступ к лабораторным стендам в рамках дистанционного обучения в ФГБОУ ВО «УдГУ» ..	860
Лысов А.А. Использование магнитно-импульсных генераторов в информационной войне .....	865
Чернова А.А. Биометрическая аутентификация мобильных устройств.....	872
Климова П.А. Использование искусственного интеллекта для принятия управленческих решений.....	884

Сигова В.М. Сравнительная характеристика операционных систем мобильных устройств с точки зрения безопасности данных пользователя.....	889
ОБЕСПЕЧЕНИЯ. ....	895
Галяев Д.Д. Особенности правового регулирования труда работников в возрасте до 18 лет .....	895
Пестова Н.А. Краудворкинг и работа посредством мобильных приложений: перспективы развития в России .....	900
Смирнов Р.А. Проблемы заключения трудового договора о дистанционной работе с иностранными гражданами .....	904
Степанова А.А. Право работников на обжалование результатов специальной оценки условий труда .....	911
Чурбанова А.Д., Новосельцева А.С. Гендерное неравенство женщин в сфере труда .....	918
Шаньгина С.В. Правовое регулирование введения электронных трудовых книжек.....	927
Рябова Е.В. "Социальная безопасность" как комплекс мер, защищающий интересы страны и народа в социальной сфере.....	933
СЕКЦИЯ 19. ИНОСТРАННЫЕ ЯЗЫКИ В СФЕРЕ ЮРИСПРУДЕНЦИИ.....	939
Зайцева И.П. THE LAW ON DOMESTIC VIOLENCE .....	939
Спорышева Ю.Ю. LEGISLATIVE REGULATION OF THE COPYRIGHT ON MUSIC IN THE USA.....	942
Шутов А.И. LEGAL REGULATION OF WEAPONS TRAFFIC IN THE USA FROM PAST TO TODAY .....	9466
ПОДСЕКЦИЯ I. Английский язык как средство профессионального общения в области права (на английском языке) .....	9511
ПОДСЕКЦИЯ II. Актуальные вопросы права (на английском языке) .....	951
ПОДСЕКЦИЯ III. Английский язык в профессиональной сфере(на английском языке) .....	951
ПОДСЕКЦИЯ IV. Исследования в отраслевых юридических науках (на немецком языке).....	951

*Научное издание*

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ,  
ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА  
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ:  
ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Сборник статей

*Авторская редакция*

Подписано в печать 06.11. 2020. Формат 60x84 1/16.

Усл. печ. л. Уч. изд. л.

Тираж 300 экз. Заказ №.

Издательский центр «Удмуртский университет»  
426034, Ижевск, Университетская, д. 1, корп. 4, каб. 207  
Тел./факс: + 7 (3412) 500-295 E-mail: editorial@ud