

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
Институт права, социального управления и безопасности

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ,
ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ:
ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Сборник статей
48-й Всероссийской научной конференции
студентов, магистров и молодых ученых

16–17 апреля 2020 г.

Ижевск
2020

УДК 34(470+571)(063)

ББК 67.99(2Рос)я431

О-136

*Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом
УдГУ*

Научные редакторы: к.ю.н., профессор В.Г. Ившин,
к.ю.н., доцент Е.А. Белокрылова

О136 **Обеспечение безопасности личности, общества и государства в условиях глобализации: правовые проблемы и перспективы:** сборник статей Всероссийской научной конференции студентов, магистров и молодых ученых / под науч. ред. В.Г. Ившина, Е.А. Белокрыловой. Ижевск: Jus est, 2020. 964 с.

УДК 343.976

ББК 67

© ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет», 2020

7. Федеральный закон «Об акционерных обществах» // [Электронный ресурс] : федеральный закон от 26.12.1995 N 208-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: локальный. – Дата обновления 07.04.2020.

8. Гражданский Кодекс Российской Федерации. Часть первая // [Электронный ресурс] : федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: локальный. – Дата обновления 16.12.2019. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» // [Электронный ресурс] : федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: локальный. – Дата обновления 27.12.2019.

9. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

ВИДЕОФИКСАЦИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Дюгаев А. А., 3 курс, ИПСУБ
ОАБ-40.03.01-32-юриспруденция-бак.
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,
город Ижевск, Россия
Научный руководитель: Сегал Ольга Александровна,
доцент кафедры гражданского права
Института права, социального управления и безопасности
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,
к.ю.н., доцент
E-mail: dugaisana@mail.ru

Вопрос видеofиксации в судебных заседаниях в настоящее время является наиболее важным в связи с требованием как каждого человека, так и общества в целом, предоставлять объективную информацию о событиях и фактах произошедшего, особенно когда это касается судебных заседаний, ведь зачастую это закрытое от глаз мероприятие. К сожалению, Конституция РФ не раскрывает содержание права на свободное производство, получение, передачу и распространение информации и на ее пределы, происходит не только конкуренция норм права, но и реальные конфликты между судьями и участниками гражданского процесса. До сих пор граждане не понимают, когда они могут реализовать свое право, а когда им это запрещено, несмотря на их мотивы. Увы, но и в юридической литературе этой проблеме уделено очень мало внимания.

Сейчас существует множество различных методов и средств фиксации доказательств по гражданским, уголовным, административным делам. Но все-таки самым эффективным до сих пор считается материал, полученный из средств видеозаписи. Ведь только видео дает нам объективную картину происходящего, зачастую при просмотре видеофрагмента мы понимаем, на чьей стороне правда или кто намеренно лжет. Поэтому правовые знания о возможности применения видео в гражданском процессе так необходимы каждому человеку, ведь столкнуться с судебной системой РФ придется многим. И главное правило, с которого стоит начать, - это часть 4 статьи 29 Конституции РФ, которая гласит, что каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом [1].

Наличие доступной, полной, открытой для каждого человека правовой информации – одна из форм реализации права граждан на информацию, принципа гласности, которые закреплены в Конституции Российской Федерации (ч. 3 ст. 15, ч. 2 ст. 24, ч. 4, ч. 5 ст. 29, ст. 42, ст. 100, ч. 1 ст. 123) и современном российском законодательстве [1].

Принцип гласности в гражданском процессе является наиболее важным для соблюдения прав и законных интересов граждан, дисциплинированности судей и участников процесса, а также для полного, всестороннего и объективного проведения процесса без отступления от норм права. Добиться исполнения данного принципа бывает достаточно сложно, ввиду как личностных качеств судьи, так и сложного построения законодательства, которое позволяет гражданам реализовывать принцип гласности посредством видеофиксации.

Если мы перенесемся в стезю гражданского процессуального права, то наткнемся на 10 статью ГПК РФ, в которой как раз и раскрывается данный принцип в рамках судебного процесса [2]. Нас интересует 7 часть данной статьи, которая гласит, что лица, участвующие в деле, и граждане, присутствующие в открытом судебном заседании, имеют право в письменной форме, а также с помощью средств аудиозаписи, фиксировать ход судебного разбирательства. Кино- и фотосъемка, видеозапись, трансляция судебного заседания по радио, телевидению и в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" допускаются с разрешения суда [2]. К сожалению, на практике добиться решения суда проблематично, а участники иногда и вовсе игнорируют отказ председательствующего на ведение видеосъемки процесса и демонстративно продолжают снимать все происходящее на камеру, тем самым провоцируя судью. Если посмотреть с одной стороны, то прав, конечно, судья, ведь на это предусмотрен порядок, прописанный в кодексе и отказывать в съемке он уполномочен, а часть 4 статьи 29 Конституции содержит помимо всего и оговорку – «любым законным способом», то есть без разрешения суда производство информации таким способом не является законным [1]. Но с другой стороны, участник помимо Конституции руководствуется международными нормами такими, как «Всеобщая декларация прав человека», а именно статьей 19, которая гласит, что каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих

убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ [3]. Также ссылается на пункт 2 статьи 19 «Международного пакта о гражданских и политических правах», который регламентирует, что каждый человек имеет право на свободное выражение своего мнения; это право включает свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи, независимо от государственных границ, устно, письменно или посредством печати, или художественных форм выражения, или иными способами по своему выбору [4]. Вместе с этим участник ссылается на часть 4 статьи 15 Конституции РФ – если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора [1]. И получается, что прав участник, который проигнорировал отказ судьи на ведение съемки. Исход такого события очевиден, он прописан в пункте 17 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 декабря 2012 г. N 35 г. Москва "Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов" - злоупотребление лицами, присутствующими в открытом судебном заседании, представителями редакций средств массовой информации (журналистами) правом на присутствие в судебном заседании и правом на фиксацию его хода, а равно осуществление фиксации хода судебного разбирательства без разрешения суда, когда такое разрешение необходимо в силу закона, являются нарушением порядка в судебном заседании. В этом случае суд вправе применить в судебном заседании меры воздействия, предусмотренные процессуальным законодательством Российской Федерации (статьи 158,159 ГПК РФ, статья 258 УПК РФ) [5].

Как результат – конфликт, что способен вызвать предвзятое отношение, затягивание процесса, нарушение и невозможность реализации множества принципов правосудия и иные неблагоприятные последствия как для судьи, так и для участника.

Мало сделать так, чтобы судебное заседание было открытым, нужно еще иметь качественное, бесспорное законодательство, регулирующее данный принцип. Пример такого конфликта расположен в видеохостинге «YouTube», который и демонстрирует упущение в современном законодательстве [6]. К сожалению, у общества, которое не владеет углубленными юридическими знаниями, достаточно поверхностное и предвзятое отношение к судьям. Это обусловлено как раз такими конфликтными ситуациями, когда ни одна из сторон конфликта не идет на компромисс и, конечно же, большинство встает на сторону участника, как некоего борца с беззаконьем. Но, как мы уже выяснили, правы обе стороны, но все-таки несмотря на международные нормы мы обязаны подчиняться правилам, которые закреплены в РФ, такое поведение будет как минимум уместным. Однако такая проблема существует и по сей день и остается актуальной.

Важно еще то, что применять видеозаписи в гражданском процессе следует при строгом соблюдении и защите конституционных прав граждан, закреплённых в статье 23 Конституции РФ [1]. Право на неприкосновенность частной жизни означает предоставленную человеку и гарантированную государством возможность контролировать информацию о самом себе, препятствовать разглашению сведений личного, интимного характера. Зачастую как раз это и может стать причиной отказа в производстве видеозаписи, и мы не можем говорить о том, что в данном случае судья неправ, так как он защищает права человека, прописанные в Конституции РФ – главном и основном законе Российской Федерации. Быть может, сама съемка не была бы противоправной, если бы это не было опубликовано, но если это производится не судом, то обеспечить таинство этих сведений практически невозможно, только путем изъятия. Еще один возможный вариант – это очищать фрагменты, где разглашаются сведения личного, интимного характера, но все же это достаточно проблематично и в реалиях кажется практически невозможным.

Рассмотрим реализацию принципа гласности в ходе судебного процесса и в других аспектах.

В ст. 9 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» установлен принцип гласности разбирательства дел [7]. Закрепляя принцип гласности судебного разбирательства, законодатель подразумевает не только упомянутые информационную открытость судебного заседания и решения суда («разбирательство» в узком смысле термина), но и полную информационную открытость всей деятельности судов в рамках, определенных действующим законодательством. Обществу и практикам недостаточно только лишь материалов судебных решений, им важно видеть происходящее изнутри, особенно, если это касается крупных денежных сумм или крупного имущества. Конечно, не каждое судебное решение будут просматривать вдоль и поперек, но особо резонансные процессы или же дела, где необходим структурный анализ свидетельских показаний, документации, представленной сторонами, будут пользоваться спросом. И в принципе, не только для широкого круга лиц необходима реализация данного права, но и для лиц, участвующих в деле, это априори важно.

М.К. Треушников обращает свое внимание еще на то, что на удовлетворение ходатайства о проведении видеофиксации может влиять не только судья, но и участники процесса, с разрешения суда допускается также трансляция судебного заседания в сети Интернет. Соответствующая просьба, заявленная лицами, присутствующими в судебном заседании, подлежит обязательному рассмотрению судом с учетом мнения участников процесса [8]. Проблема в том, что решающее слово все равно, так или иначе принадлежит судье, а как таковые причины отказа нигде не указаны, как и основания. Следовательно, оспорить запрет на съемку судебного процесса невозможно и бесполезно.

На самом деле, производство видеоматериала на весь ход процесса поможет не только быть ближе каждому гражданину к судебному процессу, но и будет способствовать улучшению

самой системы, в том числе дисциплинированности судейского состава, приставов, самих участников, и появится дополнительный контроль – общественный. Невозможно будет нарушить чьи-либо права без соответствующей огласки произошедшего, что несомненно благоприятно повлияет не только на работоспособность судов, но и на общественное мнение об институте судопроизводства. Возрастет конструктивная критика, что позволит модернизировать судебную систему и постоянно находиться в прогрессе, а не пребывать в стагнации.

Видеофиксацию как средство обеспечения гласности правосудия в судебном процессе можно определить как установленный процессуальным законодательством порядок осуществления совокупности действий с использованием видеоаппаратуры по записи и (или) прямой трансляции судебных заседаний в сети Интернет, а также хранения этих видеоматериалов на общедоступных и (или) специальных ресурсах судебных заседаний в сети Интернет и порядок доступа к ним. Принцип гласности максимально бы раскрывался, если бы суды России прибегли к максимальной информационной открытости для общества, конечно же, в соответствии с законом. Например, по сообщениям британского издательства The Guardian, в Соединенном Королевстве Верховный Суд открыл канал на интернет-сервисе «YouTube», где происходит трансляция судебного заседания в сети Интернет, а также сохранены видеозаписи прошедших заседаний. Более того, этот суд стал первым органом в судебном сообществе страны, присоединившимся к социальной сети «Twitter» [9]. Верховный суд Бразилии также публикует полные видеозаписи судебных заседаний. Существует множество иных стран, где видеозапись судебного заседания не только публикуется в сети Интернет, но и транслируется в режиме реального времени. Все это приводит к выводу о том, что тенденция к максимальной информационно-правовой открытости деятельности суда является общемировой и так необходимо нужной для общества и в особенности для практикующих юристов.

Положительная тенденция развивалась и в Российской Федерации, когда существовал Высший Арбитражный Суд РФ. У данного суда есть свой канал на видеохостинге «YouTube», но, так как его упразднили, видео на этот канал, к сожалению, не выходят уже пять лет [10]. На вышеупомянутом сайте выходили полные видеотрансляции, их записи с нумерацией дела в хорошем качестве. Невозможно переоценить данный материал, который так полезен как для практикующих юристов, так и для студентов, которые, не приходя в суды, могут в комфортных условиях посмотреть на работу лучших судей РФ.

Наконец, выделим основные положительные функции видеofиксации как способа увеличения гласности правосудия и инструмента юридической деятельности в судебном процессе. Начнем с функции повышения самоконтроля всех членов процесса с позиций формирования и доказательства их деловой репутации перед профессиональным обществом, работодателями, а, в конечном счете, и всем социумом в целом, собственно, что востребует от всех членов судебного разбирательства увеличения свойства их правовой процессуальной работы в рамках судебного процесса, кропотливой подготовки к судебному разбирательству, составления документов и т.д. Во-вторых, контрольная функция за работой арбитров, заключающаяся в способности воплощения социального и государственного контроля, в том числе антикоррупционного характера. Присутствие постоянного «наблюдателя» при трансляции судебного разбирательства в режиме реального времени или видеозаписи процесса в сети Интернет, а впоследствии вынесения заключения по определенному делу, будет дополнительным залогом вынесения легитимного и верного заключения судьей, связанным с возможностью как юридической, так и социальной оценки судебной работы. В-третьих, информационно-потребительская функция, которая состоит в информировании потенциальных потребителей юридических услуг о качестве юридической деятельности того или иного участника судебного разбирательства. Поскольку просмотр видеозаписей судебных

процессов, находящихся в открытом доступе, может быть осуществлен каждым, потенциальные клиенты перед обращением за оказанием юридических услуг, посмотрев разбирательство с участием того или иного юриста, смогут составить представление об уровне его профессионализма и качества осуществляемой им юридической деятельности и принять решение в условиях более полной осведомленности. В-четвертых, отмеченные видеозаписью факты имеют все шансы быть представлены как подтверждение нарушений закона, принципов профессиональной юридической этики лицом, участвующим или находящимся там в ходе судебного заседания. В-пятых, доступность для всех и каждого наиболее полной юридической практики с возможностью как бы виртуально побывать в уже проведенном процессе, выявить для себя положительные и негативные стороны самого суда и участников.

Проблемы же в таком способе обеспечения гласности тоже присутствуют. Во-первых, это все же нежелание людей раскрывать свои персональные данные, какие-то личные проблемы, а также иные личные сведения, которые могут нанести вред как самому лицу, так и его близким родственникам и иным лицам. Во-вторых, качественная аппаратная оснащенность, которая будет необходима каждому суду. Проблемы выделения денежных средств на данные мероприятия. В-третьих, внутреннее качество каждого человека, его нежелание показываться на камеру, дополнительное волнение, стресс, нервы и тому подобное, что негативно влияет на ход судебного заседания. Заставлять человека делать что-то против его воли уже неправильно как минимум с моральной точки зрения, особенно, когда он соблюдает правопорядок. В-четвертых, съемка, опубликование, монтаж и другие действия с записью необходимо будет кому-то выполнять, соответственно, нужно будет расширить штат и значительно, так как судебных заседаний каждый день может проходить в одном суде около 10-15. Опять же упираемся в затраты из бюджета, что кажется уже нерациональным. Особенно, когда отклик на такие мероприятия минимален, это мы можем заметить по сайту Высшего

Арбитражного Суда РФ, число подписчиков которого достигает отметку в пять тысяч человек. Присутствует еще ряд как ментальных, так и финансовых и организационных проблем, но цель и идея такого способа обеспечения гласности кажутся достаточно современными и перспективными.

Существует необходимость в редакции части 7 статьи 10 ГПК РФ, где видеозапись и трансляцию в интернет можно будет ограничить лишь в случае мотивированного определения суда по ходатайству одного из участников процесса. Такие случаи, как основания запрета на видеофиксацию должны быть включены в само законодательство в виде отдельной статьи, которая содержала бы в себе сам перечень оснований. Также слово «видеофиксация» необходимо рассматривать как что-то общее, проводимое с использованием камеры видеозаписи и определение этого нужно законодательно зафиксировать. То есть внесение дефиниции кажется наиболее рациональным при данным подходе, чтобы применение не было противоречивым. Мы полагаем, что законодательно необходимо закрепить следующее понятие «видеофиксация – это деятельность по фиксации хода и результатов судебного заседания с использованием видеозаписывающего устройства, в том числе цифровой видеокамеры, конструктивно и функционально объединенной с видеокодером, осуществляющая передачу сжатых видеоданных по компьютерной сети».

Конечно, абсолютно во всех судах настолько информационную гласность обеспечить не получится ввиду финансовой невозможности, но хотя бы как минимум верховные суды субъектов РФ должны приступить к такому порядку освещения и предоставления на всеобщее обозрение своих заседаний. Все это постепенно позволит прийти к такому уровню гласности, который изначально закладывался в законодательство Российской Федерации, а самое главное, что исключаются различные противоречия как в нормах права, так и в личностных отношениях по данному вопросу. Как минимум, видеосъемка может быть обеспечена не только самим судом, но и участниками, которые в этом заинтересованы, ведь главное на

данном этапе – это обеспечить право, а каждый уже сам решит воспользоваться им этим правом или нет. Однако всегда важно помнить, что реализацию одного права необходимо сочетать с соблюдением другого.

Список литературы

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ);

2. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 02.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.03.2020);

3. "Всеобщая декларация прав человека" (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948);

4. "Международный пакт о гражданских и политических правах" (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН);

5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 декабря 2012 г. N 35 г. Москва "Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов";

6. Видео с видеохостинга «YouTube», автор: «Правовед ТВ», ссылка: <https://www.youtube.com/watch?v=uzjnHSO7vxА>;

7. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 30.10.2018) "О судебной системе Российской Федерации";

8. Гражданский процесс: Учебник (5-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. М.К. Треушникова. — М.: Статут, 2014;

9. The supreme court's YouTube channel is a welcome step for open justice URL: <http://www.theguardian.com/law/2013/jan/21/supremecourt-youtube-open-justice>;

10. Канал на видеохостинге «YouTube», название канала: «Высший Арбитражный Суд Российской Федерации», ссылка: <https://www.youtube.com/user/arbitru>;

ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С ПРИМЕНЕНИЕМ АУДИО- И ВИДЕОЗАПИСЕЙ В КАЧЕСТВЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Кутлиярова Ю. В., 3 курс
институт права, социального обеспечения и управления
безопасности
ФГБОУ ВО Удмуртский государственный университет,
город. Ижевск, Россия
Научный руководитель: Сегал Ольга Александровна,
доцент кафедры гражданского права
Института права, социального управления и безопасности
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,
к.ю.н., доцент
E-mail: uliakutliarova22044@gmail.com

Данная тема достаточно актуальна на сегодняшний день и обусловлено это высочайшей скоростью внедрения информационных технологий в нашу жизнь. Это создает благоприятную среду для практического применения электронных носителей для фиксации необходимой информации. Сегодня каждый третий имеет доступ к диктофону или камере, ведь зачастую, эти приложения встроены в телефоны, смартфоны и другие цифровые устройства, поэтому с помощью их можно легко произвести запись как разговоров, так и различных действий. С учетом такого скачка информационных технологий в ст. 55 нового ГПК 2002 г аудио- и видеозаписи появляются среди иных средств доказывания и участники гражданско-процессуальных отношений все чаще начинают использовать их в качестве источника информации, для разрешения конкретного гражданского дела.

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО.	3
Загумённова Е.А., Комаров П.К. Самозащита конституционных прав и свобод гражданина в Российской Федерации.....	3
Мельников А.А., Абрамов В.А. Некоторые вопросы правовой регламентации муниципальной милиции.....	13
Мустафаев Г.И. Актуальные проблемы решений конституционного суда РФ и их юридические последствия.	19
Новосельцева А.С., Васильев К.К. Институт местного референдума в Российской Федерации.....	35
Силуянова Д.А. Конституционное право на бесплатную юридическую помощь.....	44
Соколова М.И. Муниципальная молодежная политика: проблемы реализации.....	50
Чурбанова А.Д., Брегадзе М.А. Институт публичных слушаний в современном муниципальном праве	56
Смирнов Р.А. Особенности участия муниципальных образований в деятельности советов муниципальных образований	63
СЕКЦИЯ 2. ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ УДМУРТИИ: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ.	69
Багнин Д.В. Обеспечение правопорядка, безопасности граждан и территории от чрезвычайных ситуаций в стратегии развития Удмуртии	69
Чураков Е.Д., Зуева В.А. Правовой нигилизм в России.	74
Ганиева Ш.Р. Развитие печати и массовых коммуникаций в Удмуртской Республике.....	80
Зайцева И.П. Проблемы совершенствования образовательной политики в Удмуртской Республике.....	84
Морозова А.А. Развитие социально-трудовой сферы в Удмуртской Республике	88
Попретинский А.О. Инструменты развития туризма в Российской Федерации.....	94
Ходырев С.В. Реализация молодежной политики в Удмуртии ...	99
СЕКЦИЯ 3. ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА.	104
Журавлева А.А. Льготы и поощрения в праве	104
Кибаква А.В. Соотношение понятий «Право» и «Государство» в либерально-юридической теории В.С. Нерсесянца	111
Курбатова М. Нетипичные нормы права	114

Первошикова М.В. Проблемы становления правового государства в Российской Федерации	122
СЕКЦИЯ 4. ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ.....	130
Акатьев Я.Д. Национальный и территориальный принципы как основа Российского Федерализма	130
Бойченко А.М. Соотношение Федеральных округов Российской Федерации и субъектов Российской Федерации	136
Шарапова А.С. Организация охраны труда в нефтедобывающей отрасли Удмуртской Республики в условиях пандемии (COVID-19).....	141
Дьяконова А.Н. К вопросу о понятии миграционной политики Российской Федерации.....	149
Каргапольцева Т.С. Правовые основы молодежного парламентаризма в субъектах Российской Федерации	155
Панов И.В. Становление военно-уголовной политики Российской Федерации.....	161
Поремов И.А. Некоторые вопросы финансирования политических партий и отдельных кандидатов из бюджетных и внебюджетных источников на выборах в государственный совет Удмуртской Республики	168
Прозорова А.А. Практика применения норм КАС РФ об оспаривании нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов РФ на примере Удмуртской Республики.....	173
Ташмухамедов Д.И. Проблемы определения понятия «Национальные меньшинства» в российском праве	182
Томищ К.И. Становление концепции миграционной политики Российской Федерации	186
Фролов А.А. Некоторые проблемы применения международных санкций в практике государств.....	192
Чулкина А.В. Правовая политика РФ в сфере социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан:некоторые вопросы становления	199
Шарманов К.А. Предвыборная агитация в сети «Интернет»	207
СЕКЦИЯ 5. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО (I).	215
Антонова У.С. Освобождение от уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних	215

Ахатова А.М. Проблемы применения освобождения лица от наказания в связи с болезнью	230
Шилохвостов В. В. Радмиссия, депортация и выдворение как основные меры предупреждения и противодействия незаконной миграции в России.....	243
Шамсеева А.М. О некоторых вопросах учета судами смягчающих и отягчающих обстоятельств при назначении наказания....	254
Голуб В.В. Некоторые вопросы следственного осмотра как способа собирания доказательств по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств	259
Дулесов И.Д. Значение и реализация научно-исследовательских методов анализа коррупции и их роль в противодействии коррупционным явлениям	265
Ефимова Н.В. Проблемы применения судебного штрафа как меры уголовно-правового характера.....	277
Кем К.В. Умышленное заражение заболеваниями, представляющими опасность для человека, как признак причинения вреда здоровью человека	293
Корепанова Е.С. Применение нормы о необходимой обороне: теоретические и практические аспекты (на примере Удмуртской Республики)	299
Кузьмин В.А. Толкование некоторых признаков состава вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления	314
Пастухова А.А. Принудительные работы: уголовно-правовой и пенитенциарный аспекты	321
Пчельникова Ю.А. Проблемы уголовно-правовой оценки заражения заболеваниями, представляющими опасность для окружающих	328
Сабуров А.Н. Уголовно-правовая характеристика незаконного оборота государственных наград.....	342
Соловьев Д.А., Стулова Ю.Е. Принудительные меры воспитательного воздействия. Проблема назначения и применения	351
Чахмахчева Е.Т., Пупкова А.П. Похищение человека и захват заложника: проблемы уголовно-правовой квалификации ..	358
Шамсеева А.М. О некоторых вопросах учета судами смягчающих и отягчающих обстоятельств при назначении наказания....	366

СЕКЦИЯ 6. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО (II).....	367
СЕКЦИЯ 7. КРИМИНАЛИСТИКА.....	367
Валинуров А.А. Палинология как криминалистическое средство установления личности неопознанного трупа.....	367
Иванова Е.И. Средства и элементы защиты денежных купюр от подделок.....	372
Герасимова Н.И. Особенности расследования заказных убийств	380
Петров М.В., Косачева Т.С. Система упреждающего контроля законности и обоснованности процессуальных решений о продлении процессуальных сроков по уголовным делам, находящимся в производстве следователей и дознавателей органов внутренних дел.....	389
Яковлева Е.А. Использование криминалистически неорганизованных учетов органов внутренних дел в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений... ..	396
Шаболтас П.С. Следственные ситуации при розыске лиц, скрывшихся с места ДТП	403
Кузнецова А.А., Малиновская А.А. Некоторые аспекты изблечения инсценировок в расследовании изнасилований	409
Ложкин Р.О. Особенности криминалистической тактики проверки сообщений о преступлении участковыми уполномоченными полиции	415
Иванова М.Ю. Роль психологического профайлинга в расследовании серийных преступлений	424
СЕКЦИЯ 8. СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА И ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ.....	430
Абрамов В.А. Психологическое воздействие тактических приемов допроса.....	430
Гвоздев Г.А. Возможности оценки экспертных заключений в гражданском процессе	434
Епишина А.А. Выявление признаков фальсификации следов рук на моделях, изготовленных бытовыми и технологическими способами	439
Ермакова Н.П. Проблемы определения соотношения социального, психологического и биологического в личности преступника	446

Лихачева А.А. Исполнение рукописи лицами с психическими отклонениями	450
Музипова Л.Д. Психологические особенности гендерного и языкового фона в электронных письмах как современный метод автороведческой экспертизы.....	458
Обухова Э.В. Нетрадиционные (нетипичные) орудия и материалы письма	461
Папоян С.В. Основные проблемы религиоведческой экспертизы в России	470
Трегубова Ю.С. Отдельные вопросы использования рефлексивного анализа в деятельности следователя	475
Попов А.Д. Применение судебно-медицинских экспертиз при доказывании по делам о серийных убийствах.....	479
СЕКЦИЯ 9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.	488
Кутлукалямова А. А. Применение MICROSOFT дата- центров на дне океанов и морей.....	488
Шамаева Е.А. Сравнительный анализ современных систем электронного документооборота	492
СЕКЦИЯ 10. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ.	498
Гуськова К. А. Сравнительная характеристика применения статей 427 и 431 в рамках главы 50 УПК РФ	498
Ермакова П.А. Проблемы использования видео-конференц-связи в уголовном процессе	501
Кузнецов Д.А. Освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба по «налоговым преступлениям» на стадии предварительного расследования (ст. 28.1 УПК РФ)	507
СЕКЦИЯ 11. УГОЛОВНЫЙ И АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС (ДЛЯ МАГИСТРОВ).	515
Гришкина К.П. Дистанционное мошенничество: понятие и особенности совершения	515
Иванова Я.Е. Преюдиция в гражданском процессе Российской Федерации и зарубежных стран.....	534
Кузнецов Н. В. Запрет определенных действий как мера пресечения в уголовном законодательстве России на примере ряда зарубежных стран.....	541
Красноперова Д.А. Проблемы определения понятия «половая неприкосновенность»	550

Тепляков П.В. Судебный штраф – проблемные вопросы правовой природы и его места среди норм уголовного законодательства	555
Шайхуллин А.А. К вопросу о формах взаимодействия следователя и органов дознания при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств.....	562
Поздеева В.И. Сравнительный анализ особенностей упрощенного производства в гражданском процессе в таких странах, как Россия, Германия и Китай	569
Колян А.Т. Проблемы и пути легализации результатов оперативно-розыскной деятельности по делам, связанным с незаконным сбытом наркотических средств и психотропных веществ	578
Карамутдинов И. Р. Проблемы исполнения постановлений ЕСПЧ в правовой системе РФ	587
Измайлов В.А. Некоторые особенности расследования уголовных дел о преступлениях в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности	593
СЕКЦИЯ 12. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО, БЮДЖЕТНОЕ ПРАВО	596
Бобылева А.О. Страхование банковских вкладов в Российской Федерации.....	596
Книгина О.А. Правовое регулирование предварительного договора аренды	605
Ермакова П.А. Перспективы развития дистанционного удостоверения сделок в нотариате	609
Костина К.В. Предварительный договор в гражданском праве РФ. Проблемы теории и практики	616
Щеголенков П.Д. Анализ права застройки земельного участка	622
Макарова Д.О. Животные как источник повышенной опасности	627
Шевцов В.С. Проблема дефиниции получателей бюджетных средств на примере федерального государственного образовательного бюджетного учреждения (ФГБОУ)	639
СЕКЦИЯ 13. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО (ОБЩАЯ ЧАСТЬ). СЕМЕЙНОЕ ПРАВО.	645
Ворончихина Д.С., Родионова Д.Ю. Проблемы охраны фотографических произведений в сети Интернет.....	645

Ермакова Н.П., Колесникова А.В. Проблемы принятия наследства по истечении установленного срока.....	651
Желтышева А.Д., Марданова А.Л. Некоторые проблемы совершения завещаний в чрезвычайных обстоятельствах ..	658
Сабирова Л.Р. Интернет-пиратство как нарушение авторских прав в сети интернет	663
Соколова М.И. Наследование цифровых активов.....	669
Костромина С.А. Доверенность: понятие, содержание, виды ...	674
Спорышева Ю.Ю. Музыкальное произведение как объект авторского права: проблемы правового регулирования.....	679
Демина Т.А. Эмансипация.....	690
Сунцова В.А. Опекa и попечительство.....	700
Ахиярова А.Е. Ничтожные и неоспоримые сделки.....	707
Есенеев Д.Р. Правовое регулирование деятельности СНТ и ОНТ в Российской Федерации.....	714
СЕКЦИЯ 14. ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО (I)...	719
Белоусова Д.В. Коллективные иски: некоторые проблемные аспекты.....	719
Дюгаев А.А. Видеофиксация в гражданском процессе: проблемы и перспективы	726
Кутлярова Ю.В. Проблемы, связанные с применением аудио, видеозаписей в качестве доказательств в гражданском процессе	731
Пандей Р.С. Проблема определения надлежащего ответчика в исках о возмещении вреда, причиненного транспортными средствами, используемыми в трудовой деятельности	743
Перевозчиков К.А. Актуальные проблемы судебного извещения в гражданском судопроизводстве.....	750
Саядян Г.М. Эстоппель в гражданском процессе (обзор судебной практики)	756
Татаренкова Н.С., Анферова А.Е. Некоторые проблемы использования электронных документов как доказательств в гражданском процессе	763
Тимиркаева У.А. Некоторые вопросы применения электронных доказательств в гражданском процессе	773
Усатенко А.А. Развитие информационных технологий в гражданском судопроизводстве.....	781
Харина О.А. Вопросы поиска должника или его имущества.....	790

Шамсева А.М. Изменения в гражданском процессуальном кодексе РФ: благо или..?.....	797
СЕКЦИЯ 15. ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО (II)	
.....	801
Рябинина О.С. Проблемы приказного производства в арбитражном процессе	801
Ашикян Ю.Р. Альтернативные способы урегулирования споров: понятие, виды и механизм функционирования	807
СЕКЦИЯ 16. ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА. МАГИСТРЫ И АСПИРАНТЫ.....	815
Желудева Д.А. Правовая природа одностороннего отказа от исполнения договора	815
Малых И.Н. Проблемные вопросы оценки нотариусом дееспособности гражданина при удостоверении завещания	821
Кочурова Ю.А. Доменное имя как объект наследования: проблемы правового регулирования	828
Пантюхина А.А. Некоторые проблемы малого и среднего предпринимательства в связи с пандемией COVID-19 и пути их решения.....	835
Пасынкова Ю.С. Особенности приведения самовольной постройки в соответствие с установленными Градостроительным кодексом Российской Федерации требованиями.....	844
Ватлин Л.А. Договор в пользу третьего лица как форма участия третьего лица на стороне кредитора.....	850
Демьянова И.Л. Некоторые вопросы института предварительных обеспечительных мер в арбитражном процессе.....	855
СЕКЦИЯ 17. ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ.....	860
Балобанов И.Д. Удаленный доступ к лабораторным стендам в рамках дистанционного обучения в ФГБОУ ВО «УдГУ» ..	860
Лысов А.А. Использование магнитно-импульсных генераторов в информационной войне	865
Чернова А.А. Биометрическая аутентификация мобильных устройств.....	872
Климова П.А. Использование искусственного интеллекта для принятия управленческих решений.....	884

Сигова В.М. Сравнительная характеристика операционных систем мобильных устройств с точки зрения безопасности данных пользователя.....	889
ОБЕСПЕЧЕНИЯ.	895
Галяев Д.Д. Особенности правового регулирования труда работников в возрасте до 18 лет	895
Пестова Н.А. Краудворкинг и работа посредством мобильных приложений: перспективы развития в России	900
Смирнов Р.А. Проблемы заключения трудового договора о дистанционной работе с иностранными гражданами	904
Степанова А.А. Право работников на обжалование результатов специальной оценки условий труда	911
Чурбанова А.Д., Новосельцева А.С. Гендерное неравенство женщин в сфере труда	918
Шаньгина С.В. Правовое регулирование введения электронных трудовых книжек.....	927
Рябова Е.В. "Социальная безопасность" как комплекс мер, защищающий интересы страны и народа в социальной сфере.....	933
СЕКЦИЯ 19. ИНОСТРАННЫЕ ЯЗЫКИ В СФЕРЕ ЮРИСПРУДЕНЦИИ.....	939
Зайцева И.П. THE LAW ON DOMESTIC VIOLENCE	939
Спорышева Ю.Ю. LEGISLATIVE REGULATION OF THE COPYRIGHT ON MUSIC IN THE USA.....	942
Шутов А.И. LEGAL REGULATION OF WEAPONS TRAFFIC IN THE USA FROM PAST TO TODAY	9466
ПОДСЕКЦИЯ I. Английский язык как средство профессионального общения в области права (на английском языке)	9511
ПОДСЕКЦИЯ II. Актуальные вопросы права (на английском языке)	951
ПОДСЕКЦИЯ III. Английский язык в профессиональной сфере(на английском языке)	951
ПОДСЕКЦИЯ IV. Исследования в отраслевых юридических науках (на немецком языке).....	951

Научное издание

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ,
ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ:
ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Сборник статей

Авторская редакция

Подписано в печать 06.11. 2020. Формат 60x84 1/16.

Усл. печ. л. Уч. изд. л.

Тираж 300 экз. Заказ №.

Издательский центр «Удмуртский университет»
426034, Ижевск, Университетская, д. 1, корп. 4, каб. 207
Тел./факс: + 7 (3412) 500-295 E-mail: editorial@ud