

Министерство образования и науки РФ  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»  
Институт права, социального управления и безопасности

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ,  
ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА  
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ:  
ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Сборник статей  
48-й Всероссийской научной конференции  
студентов, магистров и молодых ученых

16–17 апреля 2020 г.

Ижевск  
2020

УДК 34(470+571)(063)

ББК 67.99(2Рос)я431

О-136

*Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом  
УдГУ*

Научные редакторы: к.ю.н., профессор В.Г. Ившин,  
к.ю.н., доцент Е.А. Белокрылова

О136 **Обеспечение безопасности личности, общества и государства в условиях глобализации: правовые проблемы и перспективы:** сборник статей Всероссийской научной конференции студентов, магистров и молодых ученых / под науч. ред. В.Г. Ившина, Е.А. Белокрыловой. Ижевск: Jus est, 2020. 964 с.

УДК 343.976

ББК 67

© ФГБОУ ВО «Удмуртский  
государственный университет», 2020

материально-техническом носителе звуковая информация, которая имеет значение для правильного разрешения дела», «видеозапись – это полученная в предусмотренном законом порядке и зафиксированная с помощью технических средств на материально-техническом носителе наглядно-образная информация, которая имеет значение для правильного разрешения дела».

### **Список литературы**

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 02.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.03.2020) // СПС «КонсультантПлюс»

2. Решетникова, И. В. Доказывание в гражданском процессе: учебно-практическое пособие для вузов / И. В. Решетникова. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. 388 с.

3. Короткий С.А. Аудио- и видеозаписи как средства доказывания в гражданском процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010.

4. Молчанов В.В. Аудио- и видеозаписи как доказательства // Гражданский процесс: учеб. / Под ред. М.К. Треушникова - М.: ОАО ИД «Городец». 2018. 832 с

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» // СПС «КонсультантПлюс»

6. Решение Электростальского городского суда Московской области от 9 августа 2019 г. по делу № 2-1319/2019. // СПС «КонсультантПлюс»

7. Решение Арбитражного суда Владимирской области от 31 октября 2019 г. по делу № А11-4529/2019// СПС «КонсультантПлюс»

### **ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ НАДЛЕЖАЩЕГО ОТВЕТЧИКА В ИСКАХ О ВОЗМЕЩЕНИИ ВРЕДА, ПРИЧИНЁННОГО ТРАНСПОРТНЫМИ СРЕДСТВАМИ,**

## ИСПОЛЬЗУЕМЫМИ В ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Пандей Р. С., 3 курс,  
группа ОАБ-40.03.01-31  
ИПСУБ УдГУ Ижевск, Россия.  
pandei.r@yandex.ru

научный руководитель:  
доцент, кандидат юридических наук  
Кузнецова Надежда Викторовна

Установление надлежащего ответчика является необходимым условием правильного рассмотрения и разрешения дела. Неправильное определение ответчика по делу, в зависимости от того, на какой стадии судопроизводства выявляется данная ошибка, может повлечь как отказ в удовлетворении исковых требований, так и отмену состоявшегося судебного решения в вышестоящих инстанциях.

Выбор лица, к которому будет предъявлен иск является исключительной прерогативой стороны истца. Именно его волей производится как определение изначального ответчика, так и замена ненадлежащего ответчика надлежащим. Ни иные лица, участвующие в деле, ни суд не вправе самостоятельно своей волей определять ответчика (искл. Привлечение соответчика судом на основании ч.3 ст. 40 ГПК РФ). Такая ситуация закономерным образом вытекает из принципа состязательности, закреплённого в российском гражданском процессуальном праве. Это накладывает серьёзную ответственность и определённые процессуальные риски на истца при решении им вопроса о выборе ответчика.

Написание данной статьи вызвано наличием некоторой правовой неопределённости в таком важном вопросе, как выбор надлежащего ответчика в исках о возмещении вреда, причинённого деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих. Наиболее частым видом таких исков являются иски о возмещении вреда, причинённого в результате дорожно-транспортного происшествия. Очень часто ДТП

случаются с участием автомобилей, которыми управляют работники тех лиц, которым данные автомобили принадлежат на праве собственности. Именно в таких ситуациях и встаёт особенно остро вопрос о выборе надлежащего ответчика.

В соответствии с абз. 2 п.1 ст. 1079 ГК РФ «обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании (на праве аренды, по доверенности на право управления транспортным средством, в силу распоряжения соответствующего органа о передаче ему источника повышенной опасности и т.п.)»

Рассматривая вопрос о вреде, причинённом работником собственника или иного владельца источника повышенной опасности, укажем, что согласно п.1 ст. 1068 ГК РФ «юридическое лицо либо гражданин возмещает вред, причиненный его работником при исполнении трудовых (служебных, должностных) обязанностей». Применяя данную норму, суды достаточно однозначно решают вопрос выбора надлежащего ответчика, когда вред причинён источником повышенной опасности при исполнении работником своих обязанностей. Но возникает вопрос, кто же будет надлежащим ответчиком, когда вред причинён, например, при использовании работником служебного автомобиля в личных целях.

Интересно мнение Красавчикова о подобной правовой ситуации. Он считает, что «не имеет значения, в какое время было совершено причинение вреда — в служебное или неслужебное, т. е. использовался ли источник повышенной опасности в порядке выполнения соответствующих производственных, хозяйственных и т. п. функций данного предприятия (организации) или нет. Во-вторых, не имеет значения и тот факт, был ли вверен источник повышенной опасности работнику обслуживающего персонала в процессе выполнения им трудовых обязанностей или он самовольно неправомерно использовал его в своих личных целях. Возможны, конечно, и такие переплетения

отмеченных обстоятельств, когда, например, водитель государственной автомашины использует ее для личных нужд в рабочее время. Положение от этого не меняется. Во всех указанных случаях ответственным лицом перед потерпевшим является владелец источника повышенной опасности, а не лицо обслуживающего персонала» [1].

Приведённая позиция Красавчикова представляется правильной, поскольку даже используя автомобиль в личных целях, работник не приобретает признаков (юридического и фактического) законного владельца.

О наличии двух (юридического и материального) признаков владельца источника повышенной также высказывался еще Красавчиков. «Сущность первого признака состоит в том, что лицо может рассматриваться в качестве владельца источника повышенной опасности, поскольку оно имеет определенные гражданско-правовые правомочия по использованию соответствующего источника повышенной опасности. К числу таких полномочий относится право собственности, право оперативно-хозяйственного управления государственных организаций, право владения и пользования нанимателя и т. д.... Материальный признак заключается в том, что владелец источника повышенной опасности должен реально иметь источник в своем владении» [2].

Очевидно, что работник, которому вверено транспортное средство, не приобретает титул владельца, ему лишь переходит право пользования источником повышенной опасности исключительно в интересах, под контролем и управлением работодателя.

Однако, есть норма п.2 ст.1079 ГК РФ, согласно которой «Владелец источника повышенной опасности не отвечает за вред, причиненный этим источником, если докажет, что источник выбыл из его обладания в результате противоправных действий других лиц». В силу абзаца третьего пункта 19 Постановления Пленума Верховного Суда № 1 от 26.01.2010 на лицо, исполнявшее свои трудовые обязанности на основании трудового договора (служебного контракта) и причинившее вред жизни или

здоровью в связи с использованием транспортного средства, принадлежавшего работодателю, ответственность за причинение вреда может быть возложена лишь при условии, если будет доказано, что оно завладело транспортным средством противоправно (пункт 2 статьи 1079 ГК РФ).

При анализе правового регулирования поставленной на рассмотрение ситуации неправомерного завладения работником транспортным средством, необходимо ответить на вопрос, выбывает ли автомобиль из обладания работодателя при использовании его работником в личных целях и, если да, то в каких случаях. Красавчиков, как уже было указано выше, считает, что отвечает за вред, причинённый служебным автомобилем отвечает в любом случае работодатель. Но, возможно, такая позиция была актуальна в советский период, с присущим тому времени уклоном в законодательстве и судебной практике к защите трудящегося человека. Рассмотрим, какие варианты решения данной проблемы возможны в современном правовом поле.

Обратим внимание, что в п.2 ст.1079 ГК РФ использована формулировка «выбыл из обладания». Слово «обладание» используется во всех четырёх частях Гражданского Кодекса РФ лишь однажды - в данной статье. Е.В. Васьковский понимает под владением обладание, которое имеет юридическое значение. Он различает юридическое обладание - владение и естественное (фактическое) обладание - держание[3]. Это ещё раз подчёркивает указанную нами выше необходимость установления обоих (юридического и фактического) признаков для определения законного владельца. Очевидно, что законный владелец осуществляет и юридическое и естественное обладание. И применительно к ситуации с работником представляется правильным считать, что до тех пор, пока транспортное средство используется работником для выполнения воли работодателя, под его контролем и управлением, согласно Трудовому Кодексу РФ, хотя это и будет в ситуации управления автомобилем определённой правовой фикцией, до тех пор можно считать, что источник повышенной опасности не выбыл ни из юридического,

ни из фактического обладания работодателя. Но как только работник начинает использовать автомобиль не с целью выполнения своей трудовой функции, исполнения поручения или задания работодателя, с этих пор транспортное средство выбывает из фактического обладания работодателя, поскольку он перестаёт влиять на процесс его использования. Но из юридического обладания работодателя автомобиль не выбывает, в связи с чем работодатель остаётся его законным владельцем и должен был бы нести ответственность за причинённый работником вред, несмотря на использование работником автомобиля в личных целях, если бы не норма п.2 ст.1079 ГК РФ. Так о чем же идёт речь в данной норме, о выбытии из какого обладания - юридического(владения) или фактического(держания)?

Учитывая приведённые выше рассуждения и использование законодателем именно здесь не применяемого более нигде слова «обладание» в противовес «владению», полагаем, что речь идёт именно о фактическом выбытии из держания, под которым можно понимать использование автомобиля и в нерабочее и в рабочее время в личных целях. Из этого, следует, что в рассматриваемых ситуациях автомобиль выбывает из обладания его собственника, в том смысле, в котором об этом говорится в п.2 ст. 1079 ГК РФ, а значит, отвечать должно лицо, противоправно завладевшее автомобилем.

Однако, мы полагаем, что в любом случае, в силу конституционного принципа презумпции невиновности, для применения нормы п.2 ст.1079 ГК РФ суду необходимо иметь в материалах гражданского дела данные о вступившем в силу обвинительном приговоре суда, согласно которому работник признан виновным в совершении преступления, предусмотренного статей 166 УК РФ. Во всех же остальных случаях надлежащим ответчиком в такой ситуации будет работодатель в связи с недоказанностью противоправности действий работника.

Выскажемся относительно получившей в последнее время распространение практики выдачи работнику доверенности на

управление ТС или даже заключения работодателем с работником договоров аренды ТС без экипажа. Таким образом работодатели пытаются переложить бремя ответственности непосредственно на работника. Однако, полагаем, что в таких ситуациях вне зависимости от юридического оформления, при определении субъекта ответственности суду необходимо принимать решение исходя из фактически сложившихся отношений между сторонами. Поэтому даже в отсутствие надлежаще оформленного трудового договора, но при наличии признаков трудовых отношений, суд должен исходить из возникновения трудовых отношений путем допущения работника к исполнению его обязанностей. В таких ситуациях никакие способы передачи права владения, даже договор аренды не должны учитываться судом при решении вопроса о субъекте ответственности.

Отметим, что подобное законодательное регулирование вызвано целью достижения публичных интересов – обеспечение прав лиц, пострадавших от ДТП и работников. Однако, в соответствии со статьей 1081 ГК РФ, «Лицо, возместившее вред, причиненный другим лицом (работником при исполнении им служебных, должностных или иных трудовых обязанностей, лицом, управляющим транспортным средством, и т.п.), имеет право обратного требования (регресса) к этому лицу в размере выплаченного возмещения, если иной размер не установлен законом». Поэтому в любом случае непосредственный причинитель вреда не избегает ответственности.

### **Список литературы**

1. Красавчиков О.А.. Советское гражданское право. В 2-х томах. Том 2. –М.: «Высшая школа». 1968. С. 396 - 397
2. Красавчиков О.А.. Советское гражданское право. В 2-х томах. Том 2. –М.: «Высшая школа». 1968. С. 397
3. Васьковский Е.В. Учебник гражданского права. СПб., 1894–1896. Вып. 1: Введение и общая часть. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://civil.consultant.ru/elib/books/24/page\\_23.html#38](https://civil.consultant.ru/elib/books/24/page_23.html#38)

## СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО. ....	3
Загумённова Е.А., Комаров П.К. Самозащита конституционных прав и свобод гражданина в Российской Федерации.....	3
Мельников А.А., Абрамов В.А. Некоторые вопросы правовой регламентации муниципальной милиции.....	13
Мустафаев Г.И. Актуальные проблемы решений конституционного суда РФ и их юридические последствия.	19
Новосельцева А.С., Васильев К.К. Институт местного референдума в Российской Федерации.....	35
Силуянова Д.А. Конституционное право на бесплатную юридическую помощь.....	44
Соколова М.И. Муниципальная молодежная политика: проблемы реализации.....	50
Чурбанова А.Д., Брегадзе М.А. Институт публичных слушаний в современном муниципальном праве .....	56
Смирнов Р.А. Особенности участия муниципальных образований в деятельности советов муниципальных образований .....	63
СЕКЦИЯ 2. ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ УДМУРТИИ: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ. ....	69
Багнин Д.В. Обеспечение правопорядка, безопасности граждан и территории от чрезвычайных ситуаций в стратегии развития Удмуртии .....	69
Чураков Е.Д., Зуева В.А. Правовой нигилизм в России. ....	74
Ганиева Ш.Р. Развитие печати и массовых коммуникаций в Удмуртской Республике.....	80
Зайцева И.П. Проблемы совершенствования образовательной политики в Удмуртской Республике.....	84
Морозова А.А. Развитие социально-трудовой сферы в Удмуртской Республике .....	88
Попретинский А.О. Инструменты развития туризма в Российской Федерации.....	94
Ходырев С.В. Реализация молодежной политики в Удмуртии ...	99
СЕКЦИЯ 3. ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА. ....	104
Журавлева А.А. Льготы и поощрения в праве .....	104
Кибаква А.В. Соотношение понятий «Право» и «Государство» в либерально-юридической теории В.С. Нерсесянца .....	111
Курбатова М. Нетипичные нормы права .....	114

Перевощикова М.В. Проблемы становления правового государства в Российской Федерации .....	122
<b>СЕКЦИЯ 4. ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ.....</b>	<b>130</b>
Акатьев Я.Д. Национальный и территориальный принципы как основа Российского Федерализма .....	130
Бойченко А.М. Соотношение Федеральных округов Российской Федерации и субъектов Российской Федерации .....	136
Шарапова А.С. Организация охраны труда в нефтедобывающей отрасли Удмуртской Республики в условиях пандемии (COVID-19).....	141
Дьяконова А.Н. К вопросу о понятии миграционной политики Российской Федерации.....	149
Каргапольцева Т.С. Правовые основы молодежного парламентаризма в субъектах Российской Федерации .....	155
Панов И.В. Становление военно-уголовной политики Российской Федерации.....	161
Поремов И.А. Некоторые вопросы финансирования политических партий и отдельных кандидатов из бюджетных и внебюджетных источников на выборах в государственный совет Удмуртской Республики .....	168
Прозорова А.А. Практика применения норм КАС РФ об оспаривании нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов РФ на примере Удмуртской Республики.....	173
Ташмухамедов Д.И. Проблемы определения понятия «Национальные меньшинства» в российском праве .....	182
Томищ К.И. Становление концепции миграционной политики Российской Федерации .....	186
Фролов А.А. Некоторые проблемы применения международных санкций в практике государств.....	192
Чулкина А.В. Правовая политика РФ в сфере социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан:некоторые вопросы становления .....	199
Шарманов К.А. Предвыборная агитация в сети «Интернет» .....	207
<b>СЕКЦИЯ 5. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО (I). .....</b>	<b>215</b>
Антонова У.С. Освобождение от уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних .....	215

Ахатова А.М. Проблемы применения освобождения лица от наказания в связи с болезнью .....	230
Шилохвостов В. В. Радмиссия, депортация и выдворение как основные меры предупреждения и противодействия незаконной миграции в России.....	243
Шамсеева А.М. О некоторых вопросах учета судами смягчающих и отягчающих обстоятельств при назначении наказания....	254
Голуб В.В. Некоторые вопросы следственного осмотра как способа собирания доказательств по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств .....	259
Дулесов И.Д. Значение и реализация научно-исследовательских методов анализа коррупции и их роль в противодействии коррупционным явлениям .....	265
Ефимова Н.В. Проблемы применения судебного штрафа как меры уголовно-правового характера.....	277
Кем К.В. Умышленное заражение заболеваниями, представляющими опасность для человека, как признак причинения вреда здоровью человека .....	293
Корепанова Е.С. Применение нормы о необходимой обороне: теоретические и практические аспекты (на примере Удмуртской Республики) .....	299
Кузьмин В.А. Толкование некоторых признаков состава вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления .....	314
Пастухова А.А. Принудительные работы: уголовно-правовой и пенитенциарный аспекты .....	321
Пчельникова Ю.А. Проблемы уголовно-правовой оценки заражения заболеваниями, представляющими опасность для окружающих .....	328
Сабуров А.Н. Уголовно-правовая характеристика незаконного оборота государственных наград.....	342
Соловьев Д.А., Стулова Ю.Е. Принудительные меры воспитательного воздействия. Проблема назначения и применения .....	351
Чахмахчева Е.Т., Пупкова А.П. Похищение человека и захват заложника: проблемы уголовно-правовой квалификации ..	358
Шамсеева А.М. О некоторых вопросах учета судами смягчающих и отягчающих обстоятельств при назначении наказания....	366

СЕКЦИЯ 6. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО (II).....	367
СЕКЦИЯ 7. КРИМИНАЛИСТИКА.....	367
Валинуров А.А. Палинология как криминалистическое средство установления личности неопознанного трупа.....	367
Иванова Е.И. Средства и элементы защиты денежных купюр от подделок.....	372
Герасимова Н.И. Особенности расследования заказных убийств .....	380
Петров М.В., Косачева Т.С. Система упреждающего контроля законности и обоснованности процессуальных решений о продлении процессуальных сроков по уголовным делам, находящимся в производстве следователей и дознавателей органов внутренних дел.....	389
Яковлева Е.А. Использование криминалистически неорганизованных учетов органов внутренних дел в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений... ..	396
Шаболтас П.С. Следственные ситуации при розыске лиц, скрывшихся с места ДТП .....	403
Кузнецова А.А., Малиновская А.А. Некоторые аспекты изблечения инсценировок в расследовании изнасилований .....	409
Ложкин Р.О. Особенности криминалистической тактики проверки сообщений о преступлении участковыми уполномоченными полиции .....	415
Иванова М.Ю. Роль психологического профайлинга в расследовании серийных преступлений .....	424
СЕКЦИЯ 8. СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА И ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ.....	430
Абрамов В.А. Психологическое воздействие тактических приемов допроса.....	430
Гвоздев Г.А. Возможности оценки экспертных заключений в гражданском процессе .....	434
Епишина А.А. Выявление признаков фальсификации следов рук на моделях, изготовленных бытовыми и технологическими способами .....	439
Ермакова Н.П. Проблемы определения соотношения социального, психологического и биологического в личности преступника .....	446

Лихачева А.А. Исполнение рукописи лицами с психическими отклонениями .....	450
Музипова Л.Д. Психологические особенности гендерного и языкового фона в электронных письмах как современный метод автороведческой экспертизы.....	458
Обухова Э.В. Нетрадиционные (нетипичные) орудия и материалы письма .....	461
Папоян С.В. Основные проблемы религиоведческой экспертизы в России .....	470
Трегубова Ю.С. Отдельные вопросы использования рефлексивного анализа в деятельности следователя .....	475
Попов А.Д. Применение судебно-медицинских экспертиз при доказывании по делам о серийных убийствах.....	479
<b>СЕКЦИЯ 9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. ....</b>	<b>488</b>
Кутлукалямова А. А. Применение MICROSOFT дата- центров на дне океанов и морей.....	488
Шамаева Е.А. Сравнительный анализ современных систем электронного документооборота .....	492
<b>СЕКЦИЯ 10. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ. ....</b>	<b>498</b>
Гуськова К. А. Сравнительная характеристика применения статей 427 и 431 в рамках главы 50 УПК РФ .....	498
Ермакова П.А. Проблемы использования видео-конференц-связи в уголовном процессе .....	501
Кузнецов Д.А. Освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба по «налоговым преступлениям» на стадии предварительного расследования (ст. 28.1 УПК РФ) .....	507
<b>СЕКЦИЯ 11. УГОЛОВНЫЙ И АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС (ДЛЯ МАГИСТРОВ). ....</b>	<b>515</b>
Гришкина К.П. Дистанционное мошенничество: понятие и особенности совершения .....	515
Иванова Я.Е. Преюдиция в гражданском процессе Российской Федерации и зарубежных стран.....	534
Кузнецов Н. В. Запрет определенных действий как мера пресечения в уголовном законодательстве России на примере ряда зарубежных стран.....	541
Красноперова Д.А. Проблемы определения понятия «половая неприкосновенность» .....	550

Тепляков П.В. Судебный штраф – проблемные вопросы правовой природы и его места среди норм уголовного законодательства .....	555
Шайхуллин А.А. К вопросу о формах взаимодействия следователя и органов дознания при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств.....	562
Поздеева В.И. Сравнительный анализ особенностей упрощенного производства в гражданском процессе в таких странах, как Россия, Германия и Китай .....	569
Колян А.Т. Проблемы и пути легализации результатов оперативно-розыскной деятельности по делам, связанным с незаконным сбытом наркотических средств и психотропных веществ .....	578
Карамутдинов И. Р. Проблемы исполнения постановлений ЕСПЧ в правовой системе РФ .....	587
Измайлов В.А. Некоторые особенности расследования уголовных дел о преступлениях в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности .....	593
<b>СЕКЦИЯ 12. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО, БЮДЖЕТНОЕ ПРАВО</b> .....	596
Бобылева А.О. Страхование банковских вкладов в Российской Федерации.....	596
Книгина О.А. Правовое регулирование предварительного договора аренды .....	605
Ермакова П.А. Перспективы развития дистанционного удостоверения сделок в нотариате .....	609
Костина К.В. Предварительный договор в гражданском праве РФ. Проблемы теории и практики .....	616
Щеголенков П.Д. Анализ права застройки земельного участка	622
Макарова Д.О. Животные как источник повышенной опасности .....	627
Шевцов В.С. Проблема дефиниции получателей бюджетных средств на примере федерального государственного образовательного бюджетного учреждения (ФГБОУ) .....	639
<b>СЕКЦИЯ 13. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО (ОБЩАЯ ЧАСТЬ). СЕМЕЙНОЕ ПРАВО.</b> .....	645
Ворончихина Д.С., Родионова Д.Ю. Проблемы охраны фотографических произведений в сети Интернет.....	645

Ермакова Н.П., Колесникова А.В. Проблемы принятия наследства по истечении установленного срока.....	651
Желтышева А.Д., Марданова А.Л. Некоторые проблемы совершения завещаний в чрезвычайных обстоятельствах ..	658
Сабирова Л.Р. Интернет-пиратство как нарушение авторских прав в сети интернет .....	663
Соколова М.И. Наследование цифровых активов.....	669
Костромина С.А. Доверенность: понятие, содержание, виды ...	674
Спорышева Ю.Ю. Музыкальное произведение как объект авторского права: проблемы правового регулирования.....	679
Демина Т.А. Эмансипация.....	690
Сунцова В.А. Опекa и попечительство.....	700
Ахиярова А.Е. Ничтожные и неоспоримые сделки.....	707
Есенеев Д.Р. Правовое регулирование деятельности СНТ и ОНТ в Российской Федерации.....	714
<b>СЕКЦИЯ 14. ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО (I)...</b>	<b>719</b>
Белоусова Д.В. Коллективные иски: некоторые проблемные аспекты.....	719
Дюгаев А.А. Видеофиксация в гражданском процессе: проблемы и перспективы .....	726
Кутлярова Ю.В. Проблемы, связанные с применением аудио, видеозаписей в качестве доказательств в гражданском процессе .....	731
Пандей Р.С. Проблема определения надлежащего ответчика в исках о возмещении вреда, причиненного транспортными средствами, используемыми в трудовой деятельности .....	743
Перевозчиков К.А. Актуальные проблемы судебного извещения в гражданском судопроизводстве.....	750
Саядян Г.М. Эстоппель в гражданском процессе (обзор судебной практики) .....	756
Татаренкова Н.С., Анферова А.Е. Некоторые проблемы использования электронных документов как доказательств в гражданском процессе .....	763
Тимиркаева У.А. Некоторые вопросы применения электронных доказательств в гражданском процессе .....	773
Усатенко А.А. Развитие информационных технологий в гражданском судопроизводстве.....	781
Харина О.А. Вопросы поиска должника или его имущества.....	790

Шамсеева А.М. Изменения в гражданском процессуальном кодексе РФ: благо или..?.....	797
СЕКЦИЯ 15. ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО (II)	
.....	801
Рябинина О.С. Проблемы приказного производства в арбитражном процессе .....	801
Ашикян Ю.Р. Альтернативные способы урегулирования споров: понятие, виды и механизм функционирования .....	807
СЕКЦИЯ 16. ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА. МАГИСТРЫ И АСПИРАНТЫ.....	815
Желудева Д.А. Правовая природа одностороннего отказа от исполнения договора .....	815
Малых И.Н. Проблемные вопросы оценки нотариусом дееспособности гражданина при удостоверении завещания .....	821
Кочурова Ю.А. Доменное имя как объект наследования: проблемы правового регулирования .....	828
Пантюхина А.А. Некоторые проблемы малого и среднего предпринимательства в связи с пандемией COVID-19 и пути их решения.....	835
Пасынкова Ю.С. Особенности приведения самовольной постройки в соответствие с установленными Градостроительным кодексом Российской Федерации требованиями.....	844
Ватлин Л.А. Договор в пользу третьего лица как форма участия третьего лица на стороне кредитора.....	850
Демьянова И.Л. Некоторые вопросы института предварительных обеспечительных мер в арбитражном процессе.....	855
СЕКЦИЯ 17. ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ.....	860
Балобанов И.Д. Удаленный доступ к лабораторным стендам в рамках дистанционного обучения в ФГБОУ ВО «УдГУ» ..	860
Лысов А.А. Использование магнитно-импульсных генераторов в информационной войне .....	865
Чернова А.А. Биометрическая аутентификация мобильных устройств.....	872
Климова П.А. Использование искусственного интеллекта для принятия управленческих решений.....	884

Сигова В.М. Сравнительная характеристика операционных систем мобильных устройств с точки зрения безопасности данных пользователя.....	889
ОБЕСПЕЧЕНИЯ. ....	895
Галяев Д.Д. Особенности правового регулирования труда работников в возрасте до 18 лет .....	895
Пестова Н.А. Краудворкинг и работа посредством мобильных приложений: перспективы развития в России .....	900
Смирнов Р.А. Проблемы заключения трудового договора о дистанционной работе с иностранными гражданами .....	904
Степанова А.А. Право работников на обжалование результатов специальной оценки условий труда .....	911
Чурбанова А.Д., Новосельцева А.С. Гендерное неравенство женщин в сфере труда .....	918
Шаньгина С.В. Правовое регулирование введения электронных трудовых книжек.....	927
Рябова Е.В. "Социальная безопасность" как комплекс мер, защищающий интересы страны и народа в социальной сфере.....	933
СЕКЦИЯ 19. ИНОСТРАННЫЕ ЯЗЫКИ В СФЕРЕ ЮРИСПРУДЕНЦИИ.....	939
Зайцева И.П. THE LAW ON DOMESTIC VIOLENCE .....	939
Спорышева Ю.Ю. LEGISLATIVE REGULATION OF THE COPYRIGHT ON MUSIC IN THE USA.....	942
Шутов А.И. LEGAL REGULATION OF WEAPONS TRAFFIC IN THE USA FROM PAST TO TODAY .....	9466
ПОДСЕКЦИЯ I. Английский язык как средство профессионального общения в области права (на английском языке) .....	9511
ПОДСЕКЦИЯ II. Актуальные вопросы права (на английском языке) .....	951
ПОДСЕКЦИЯ III. Английский язык в профессиональной сфере(на английском языке) .....	951
ПОДСЕКЦИЯ IV. Исследования в отраслевых юридических науках (на немецком языке).....	951

*Научное издание*

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ,  
ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА  
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ:  
ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Сборник статей

*Авторская редакция*

Подписано в печать 06.11. 2020. Формат 60x84 1/16.

Усл. печ. л. Уч. изд. л.

Тираж 300 экз. Заказ №.

Издательский центр «Удмуртский университет»  
426034, Ижевск, Университетская, д. 1, корп. 4, каб. 207  
Тел./факс: + 7 (3412) 500-295 E-mail: editorial@ud