

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
Институт права, социального управления и безопасности

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ,
ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ:
ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Сборник статей
48-й Всероссийской научной конференции
студентов, магистров и молодых ученых

16–17 апреля 2020 г.

Ижевск
2020

УДК 34(470+571)(063)

ББК 67.99(2Рос)я431

О-136

*Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом
УдГУ*

Научные редакторы: к.ю.н., профессор В.Г. Ившин,
к.ю.н., доцент Е.А. Белокрылова

О136 **Обеспечение безопасности личности, общества и государства в условиях глобализации: правовые проблемы и перспективы:** сборник статей Всероссийской научной конференции студентов, магистров и молодых ученых / под науч. ред. В.Г. Ившина, Е.А. Белокрыловой. Ижевск: Jus est, 2020. 964 с.

УДК 343.976

ББК 67

© ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет», 2020

4. Sanders v. United Distributors, Inc., Louisiana Court of Appeal // URL: <https://cite.case.law/so-2d/405/536/> (Дата обращения: 23 апреля 2020 года)

5. Грибов Н. Д. Доктрина запрета противоречивого поведения // Актуальные проблемы российского права. — 2020. — Т. 15. — № 3. — С. 128—135. — DOI: 10.17803/1994-1471.2020.112.3.128-135.

6. Sean Wilken QC and Karim Ghaly. Op. cit. P. 141 – 198; Huntington v. Imagine Group Holdings Ltd (2007) EWHC 1603

7. Общее описание принципа “res judicata” сформулировано судьей лордом Мейм (Lord Justice May) в деле Specialist group International v. Deakin (2001) EWCA Civ 777 (23 May 2001) // Sean Wilken QC and Karim Ghaly. Op. cit. P. 317 – 321

8. https://zakon.ru/blog/2019/8/31/processualnyj_estoppel_v_rossijskoj_praktike (Дата обращения: 22 апреля 2020 года)

9. https://zakon.ru/blog/2019/8/31/processualnyj_estoppel_v_rossijskoj_praktike (Дата обращения: 22 апреля 2020 года)

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКУМЕНТОВ КАК ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Татаренкова Н. С., Анферова А. Е.,
3 курс, институт права, социального управления и
безопасности
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Удмуртский
государственный университет»,
город Ижевск, Россия
Научный руководитель: Сегал Ольга Александровна,
доцент кафедры гражданского права
Института права, социального управления и безопасности
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,
к.ю.н., доцент
E-mail: natatata_97@mail.ru, a.alina.e@yandex.ru

Глобальные процессы информатизации неумолимо внедряются во все сферы, не исключением является и процесс отправления правосудия, что обуславливает актуальность данной темы. Развитие технологий ведёт к тому, что всё чаще в качестве средств доказывания используются электронные документы, тем самым институт доказывания неумолимо поддается влиянию времени. Так, в статью 71 Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации были внесены изменения, вступившие в силу с 01.01.2017 года [1]. С внесением указанных изменений электронные документы были причислены к письменным доказательствам.

Разрешая дилемму многих ученых в области гражданского процесса, к каким же доказательствам правильнее относить электронные документы, приведем следующую аргументацию: электронные документы следует относить к письменным доказательствам, основываясь на том, что сведения, которые в них содержатся, представляют собой человеческую мысль о существующей действительности. В случае, если документ представляет собой фотоснимок либо иное отражение реальности, не содержащей мысль, то его никак нельзя признать письменным доказательством и следует рассматривать в качестве вещественного доказательства [2]. По мнению же других ученых нельзя рассматривать электронные документы как письменные доказательства, мнение этих ученых основано на том, что у электронных документов отсутствует главный признак, присущий письменным доказательствам – это сама их письменная форма [3]. Согласно точке зрения этих ученых электронные документы следует относить к вещественным доказательствам. Позиция этих авторов о сходстве электронных документов и вещественных доказательств основывается на том, что и те и другие сами по себе недоступны человеческому восприятию, а служат лишь средством установления обстоятельств, имеющих значение для дела. Другие полагают, что электронные средства доказывания охватываются всеми известными видами доказательств, но нуждаются в дополнительной процессуальной регламентации [4].

Документы, полученные посредством электронной связи и применяемые в гражданском процессе, можно подразделить на электронные документы и электронные сообщения.

Сперва рассмотрим электронные документы, под которыми понимается документированная информация, представленная в электронной форме, то есть в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах [5]. Для установления достоверности содержащейся в электронном документе информации важное значение имеет наличие в нем подписи, которая позволяет провести проверку подлинности электронного документа и идентифицировать лицо, подписавшее его, тем самым придавая ему юридическую силу. Понятие электронной подписи закреплено законодательно [6].

Перейдем к рассмотрению следующей группы электронных доказательств – электронным сообщениям. В действующем законодательстве установлено понятие электронного сообщения [7]. При помощи электронной переписки могут устанавливаться конкретные обстоятельства, имеющие значение для разрешения дела, в частности, она может служить средством доказывания того, что стороны направляли друг другу юридически значимые сообщения. Хотя судами и принимается электронная переписка как доказательство по делу, но не всегда суды основывают на ней свое решение, не указывая ее в мотивировочной части судебных постановлений. Кроме того, важно учитывать, что электронную переписку нельзя будет представить как доказательство, если она не была предусмотрена договором, а также, если стороны в договоре не указали свои электронные адреса и при этом другой стороной оспаривается наличие данной переписки. Также электронная переписка далеко не всегда удостоверяется электронной подписью, в результате чего у суда могут возникнуть сомнения относительно ее достоверности и как следствие возможности использования в качестве доказательства. Судами электронная переписка признается как

доказательство, если возможно достоверно установить отправителя такого письма и адресата (получателя). При этом как показывает судебная практика - отправка сообщения с электронного адреса, который был указан в договоре, свидетельствует о том, что действия совершены самим лицом, пока не будет доказано обратное. Поэтому, как правило, оценка такого доказательства как электронные сообщения производится судами в совокупности с иными доказательствами по делу.

Примером может служить решение по делу о защите разработчика сайта от заказчика, предъявившего исковое заявление о возврате аванса [8]. Так, сторонами был заключен договор о создании рекламного продукта. Из условий договора следует, что стороны предусмотрели возможность согласования действий по исполнению договора с использованием переписки по электронной почте, истцом в договоре указан электронный адрес ответственного менеджера. Ответчик по первоначальному иску предоставил в материалы дела сканкопии электронной переписки с ответственным менеджером истца. Не оспаривая данный факт, истец заявил суду о том, что акт выполненных работ должен был быть направлен ему только в оригинале, так как электронная версия документа не была подписана со стороны ответчика цифровой подписью. Данный довод был отклонен судом, так как противоречит оговорке об обмене документами по электронной почте, закрепленной в договоре.

Наряду с этим существуют и такие способы установления достоверности той и другой группы документов, полученных посредством электронной связи, как обеспечение электронной корреспонденции у нотариуса или подтверждение их подлинности судебной экспертизой.

В части 1 статьи 102 Основ законодательства РФ о нотариате установлено, что нотариус наделен правом обеспечить необходимые для дела доказательства, если имеются основания полагать, что представление доказательств впоследствии станет невозможным или затруднительным [9]. Этот способ заключается в том, чтобы оперативно оказать содействие в закреплении доказательств, из которых суд в последующем

сделает выводы о лицах, участвующих в деле, точнее о их правах и обязанностях. Ведь если просто распечатать страницу с сайта в Интернете, то она вряд ли будет признана судом в качестве доказательства, чтобы придать ей юридическую силу, необходимо заверить нотариусом. Удостоверение сделок в электронном виде представляет собой деятельность нотариуса по проставлению усиленной квалифицированной электронной подписи нотариуса в электронном документе - сделке, заключаемой участниками гражданского оборота в электронной форме. Однако на практике данный способ не всегда эффективен, проблема заключается в том, что установить достоверность электронного документа при помощи нотариуса не всегда возможно, т.к. страницу Интернет сайта можно вообще удалить либо же изменить. Поэтому распечатанной Интернет-страницы, даже заверенной нотариусом, не всегда достаточно.

Примером фиксации доказательств посредством обращения к нотариусу может служить следующее решение суда относительно электронных сообщений, передаваемых посредством современных мобильных приложений (WhatsApp, Viber и др.). Не имеет доказательственной силы переписка в мобильном приложении, в т.ч. ее распечатки и скриншоты, если она нотариально не заверена, поскольку не отвечает требованиям, предъявляемым к доказательствам, так как невозможно доподлинно установить отправителя, адресата, дату, время отправки. Как показывает судебная практика, доказательственное значение будет иметь электронная переписка, заверенная нотариусом в установленном законом порядке, и будет признана судом относимым, допустимым и достоверным доказательством. Так, по гражданскому делу о взыскании задолженности по договору подряда и встречному иску о взыскании убытков, стоимости демонтажных работ и испорченного материала суд принял в качестве одного из доказательств заверенную нотариально переписку между Заказчиком и Подрядчиком в приложении Viber, признав его письменным доказательством [10].

Юридическая сила электронным документам также может быть придана в ходе проведения судебно-технической экспертизы. Провести ее возможно на любой стадии процесса до вынесения судом решения.

Обобщим специфические особенности электронной информации, которая при определенных условиях может иметь доказательственное значение:

1. При рассмотрении файла как доказательства в гражданском процессе необходимо учитывать, что его доказательственная сила состоит не только в самом его содержании, но и в служебной информации файла (служебной части файла). В ней отображаются следующие данные: тип программного обеспечения или же наименование технического средства, с помощью которого был создан файл, дата его последнего вывода на печать, сведения об изменениях данного файла. В том числе, необходимо установить лицо, которое подписало электронный документ, и принадлежность электронного документа автору;

2. Информация, которая содержится на материальном носителе, используется в качестве доказательства по делу только в том случае, если она изменена в форму, которая пригодна для восприятия и хранения в деле. Чтобы информацию можно было исследовать, необходимо ее преобразовать в материальную форму с помощью технических средств, тогда она станет осязаемой.

Таким образом, информация, которая была получена из электронной или иной связи, должна рассматриваться допустимым доказательством и оцениваться с точки зрения относимости, достаточности, и достоверности, но с учетом специфических особенностей информации в Интернете.

Рассмотрим некоторые проблемные аспекты использования электронных документов в качестве доказательств.

Во-первых, при обращении электронных документов не исключена возможность их фальсификации. По мнению В. М. Шерстюка, фальсификация письменных доказательств может производиться в различных формах: посредством внесения в

документ недостоверных сведений, изменения содержания документа или фабрикация (составления) [11].

Фальсификация – подделывание чего-либо; искажение, подмена чего-либо подлинного ложным, мнимым [12].

Подлинностью документа является то, что он на самом деле исходит от лица, которое его подписало или же в самом документе, указано, что текст его верен. Если отсутствует одно из указанных условий, то рушится подлинность документа, что делает его либо подложным - если документ происходит от иного лица, не от автора (судя по подписи или содержанию) либо поддельным - если изменен вид документа или его первоначальный текст.

Для решения данной проблемы необходимо на законодательном уровне уточнить, что следует понимать под термином «подлинный документ». В деле могут быть копии документов, которые подписаны электронной подписью или факсимиле, с последующим представлением оригиналов данных документов с выполненными на них подписями. Иная ситуация возникает, когда оригинала документа с собственноручной подписью не существует, а первый экземпляр документа подписан только факсимиле. К этому документу также необходимо применить термин «подлинный документ». В том и другом случае представляются подлинные документы, но наступают различные правовые последствия. Наличие оригиналов документов, а также документов, подписанных аналогом собственноручной подписи, служит гарантией их достоверности.

Во-вторых, судебная практика идет по тому пути, что скриншоты страниц электронных документов не признаются в качестве доказательств, если они не позволяют с достоверностью установить источник их получения, не содержат подписи и печати работодателя, не утверждены им [13]. Так, между сторонами был заключен трудовой договор. В последующем истцом было предъявлено требование о взыскании денежных средств с работодателя за выполнение сверхурочной работы. Однако, ссылок на осуществление истцом по инициативе

работодателя сверхурочной работы или работы в выходные и праздничные дни в спорные периоды в табелях учета рабочего времени не содержится. Приказов о привлечении истца к такой работе не издавалось, уведомлений о привлечении его к работе сверх нормальной продолжительности рабочего времени не направлялось, согласие на выполнение такой работы работодателем не требовалось. Согласно представленным ответчиком расчетным листкам, платежным ведомостям и платежным поручениям задолженность по заработной плате отсутствует. Окончательный расчет при увольнении работодателем был произведен в полном объеме. Таким образом, истцу было отказано в удовлетворении исковых требований. В отсутствие доказательств, подтверждающих привлечение работодателем работника к сверхурочной работе, работе в выходные и праздничные дни, право на получение оплаты труда сверх установленного рабочего времени у истца не возникло. Основанием для отказа послужило то, что истцом суду не было представлено достоверных, допустимых и достаточных доказательств выполнения сверхурочной работы.

Подводя итог, отметим, что по положениям действующего Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации электронные документы установлены в числе письменных доказательств, но в нем не содержатся нормы, которые бы упорядочивали порядок сбора доказательств в электронной форме, а также форму их представления в качестве таковых и порядок приобщения их к материалам дела, что на практике вызывает трудности в использовании электронных документов в качестве доказательств. По мнению исследователей, в частности, таких как А. П. Вершинин, И. Г. Медведев электронные документы имеют сходства соответственно как с письменными, так вещественными доказательствами, с указанными позициями нельзя не согласиться. Но поскольку электронные документы по своей природе обладают специфическими свойствами, среди которых можно выделить саму форму и особый процесс создания и закрепления информации на определенном носителе, доступ к которой возможен только посредством специального

программного обеспечения. В этой связи должны признаваться автономным видом доказательств в гражданском процессе. Поэтому наиболее правильной, по нашему мнению, представляется точка зрения И. Ю. Вострикова о том, что электронные документы подлежат дополнительной регламентации. Процессуальное законодательство должно быть адаптивным к новым формам технологий и совершенствоваться с учетом последних тенденций, что будет способствовать формированию единообразной судебной практики.

Для более широкого использования в гражданском процессе электронных документов как доказательств необходимо принять следующие меры:

1. Внести изменения в Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации, дополнив его ст. 71.1, в которой сформулировать понятие электронных доказательств следующего содержания: «Электронные доказательства - источники информации, содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела, зафиксированные на материальном носителе, доступные для восприятия человеком при использовании ЭВМ и пригодные для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям и (или) для обработки в информационных системах». Указать, что к электронным доказательствам следует относить: 1) электронные документы; 2) электронные сообщения; 3) интернет-сайты; 4) аудио- и видеозаписи на электронных носителях; 5) показания специальных технических средств; 6) лог-файлы; 7) блокчейн; 8) и иные электронные документы. Тем самым, оставив перечень электронных доказательств открытым с той целью, чтобы вопрос о признании того или иного электронного носителя в качестве доказательства решался судом в каждом конкретном случае отдельно, исходя из рассматриваемого дела и с учетом развития технологий.

2. Закрепить четкие требования к признаку достоверности электронных документов как доказательств, а также

процессуальный порядок их представления и исследования в судебном заседании.

3. Законодательно закрепить возможность представления доказательств на электронных носителях и посредством обеспечения доступа суда к электронным файлам.

Список литературы

1. Федеральный закон от 23.06.2016 N 220-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти" [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс». – Режим доступа URL: <http://www.pravo.gov.ru/>. Дата обновления последняя редакция.

2. Вершинин А. П. Электронный документ: правовая форма и доказательства в суде. М., 2000. С. 106.

3. Медведев И. Г. Письменные доказательства в частном праве России и Франции. СПб., 2004. С. 145.

4. Востриков И. Ю. Электронный документ как доказат. в гражданском процессе / Гражданское судопроизвод. в изменяющейся России: Междун. науч.-практ. конференция (14 — 15 сентября 2007 г.). Саратов, 2007. С. 378.

5. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс». – Режим доступа URL: <http://www.pravo.gov.ru/>. Дата обновления последняя редакция.

6. Федеральный закон «Об электронной подписи» от 06.04.2011 № 63-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс». – Режим доступа URL: <http://www.pravo.gov.ru/>. Дата обновления последняя редакция.

7. Решение Арбитражного суда Воронежской Области по делу № А14-4596/233 [Электронный ресурс]. – Режим доступа URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/aec6bbf6-e622-49c0-84bf-f39eef1b0f50/78c859c0-522d-49f0-a590-c9ee85c3c25d/A14-4596-2019_20200115_Reshenija_i_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True

8. «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате», утверждены Верховным Советом Российской Федерации 11.02.1993 № 4462-1 [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс». – Режим доступа URL: <http://www.pravo.gov.ru/>. Дата обновления 27.12.2019.

9. Решение Ленинского районного суда г. Тюмени 2-413/2017 от 11.11.2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа URL: <https://sudact.ru/regular/doc/NupH9NwEiYdv/>

10. Комментарий В. М. Шерстюка к ст. 161 АПК РФ // Комментар. к АПК РФ (постатейный) / под ред. В. Ф. Яковлева, М. К. Юкова. М., 2005. С.520.

11. Словарь иностранных слов. 15-е изд. М., 1988. С. 519.

12. Решение № 2-7766/2018 2-7766/2018~М-7094/2018 М-7094/2018 от 13 сентября 2018 г. по делу № 2-7766/2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ARCEEFpcW2Lr/>

13. Гражданско-процессуальный Кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федерал. закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ // СПС «Консультант Плюс». – Режим доступа URL: <http://www.pravo.gov.ru/>. Дата обновления 02.12.2019.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Тимиркаева У. А., 3 курс,
Институт права, социального управления и безопасности
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,
город Ижевск, Россия
Научный руководитель: Сегал Ольга Александровна,
доцент кафедры гражданского права
Института права, социального управления и безопасности
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,
к.ю.н., доцент
E-mail: timirkaevau@bk.ru

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО.	3
Загумённова Е.А., Комаров П.К. Самозащита конституционных прав и свобод гражданина в Российской Федерации.....	3
Мельников А.А., Абрамов В.А. Некоторые вопросы правовой регламентации муниципальной милиции.....	13
Мустафаев Г.И. Актуальные проблемы решений конституционного суда РФ и их юридические последствия.	19
Новосельцева А.С., Васильев К.К. Институт местного референдума в Российской Федерации.....	35
Силуянова Д.А. Конституционное право на бесплатную юридическую помощь.....	44
Соколова М.И. Муниципальная молодежная политика: проблемы реализации.....	50
Чурбанова А.Д., Брегадзе М.А. Институт публичных слушаний в современном муниципальном праве	56
Смирнов Р.А. Особенности участия муниципальных образований в деятельности советов муниципальных образований	63
СЕКЦИЯ 2. ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ УДМУРТИИ: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ.	69
Багнин Д.В. Обеспечение правопорядка, безопасности граждан и территории от чрезвычайных ситуаций в стратегии развития Удмуртии	69
Чураков Е.Д., Зуева В.А. Правовой нигилизм в России.	74
Ганиева Ш.Р. Развитие печати и массовых коммуникаций в Удмуртской Республике.....	80
Зайцева И.П. Проблемы совершенствования образовательной политики в Удмуртской Республике.....	84
Морозова А.А. Развитие социально-трудовой сферы в Удмуртской Республике	88
Попретинский А.О. Инструменты развития туризма в Российской Федерации.....	94
Ходырев С.В. Реализация молодежной политики в Удмуртии ...	99
СЕКЦИЯ 3. ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА.	104
Журавлева А.А. Льготы и поощрения в праве	104
Кибаква А.В. Соотношение понятий «Право» и «Государство» в либерально-юридической теории В.С. Нерсесянца	111
Курбатова М. Нетипичные нормы права	114

Первощикова М.В. Проблемы становления правового государства в Российской Федерации	122
СЕКЦИЯ 4. ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ.....	130
Акатьев Я.Д. Национальный и территориальный принципы как основа Российского Федерализма	130
Бойченко А.М. Соотношение Федеральных округов Российской Федерации и субъектов Российской Федерации	136
Шарапова А.С. Организация охраны труда в нефтедобывающей отрасли Удмуртской Республики в условиях пандемии (COVID-19).....	141
Дьяконова А.Н. К вопросу о понятии миграционной политики Российской Федерации.....	149
Каргапольцева Т.С. Правовые основы молодежного парламентаризма в субъектах Российской Федерации	155
Панов И.В. Становление военно-уголовной политики Российской Федерации.....	161
Поремов И.А. Некоторые вопросы финансирования политических партий и отдельных кандидатов из бюджетных и внебюджетных источников на выборах в государственный совет Удмуртской Республики	168
Прозорова А.А. Практика применения норм КАС РФ об оспаривании нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов РФ на примере Удмуртской Республики.....	173
Ташмухамедов Д.И. Проблемы определения понятия «Национальные меньшинства» в российском праве	182
Томищ К.И. Становление концепции миграционной политики Российской Федерации	186
Фролов А.А. Некоторые проблемы применения международных санкций в практике государств.....	192
Чулкина А.В. Правовая политика РФ в сфере социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан:некоторые вопросы становления	199
Шарманов К.А. Предвыборная агитация в сети «Интернет»	207
СЕКЦИЯ 5. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО (I).	215
Антонова У.С. Освобождение от уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних	215

Ахатова А.М. Проблемы применения освобождения лица от наказания в связи с болезнью	230
Шилохвостов В. В. Радмиссия, депортация и выдворение как основные меры предупреждения и противодействия незаконной миграции в России.....	243
Шамсеева А.М. О некоторых вопросах учета судами смягчающих и отягчающих обстоятельств при назначении наказания....	254
Голуб В.В. Некоторые вопросы следственного осмотра как способа собирания доказательств по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств	259
Дулесов И.Д. Значение и реализация научно-исследовательских методов анализа коррупции и их роль в противодействии коррупционным явлениям	265
Ефимова Н.В. Проблемы применения судебного штрафа как меры уголовно-правового характера.....	277
Кем К.В. Умышленное заражение заболеваниями, представляющими опасность для человека, как признак причинения вреда здоровью человека	293
Корепанова Е.С. Применение нормы о необходимой обороне: теоретические и практические аспекты (на примере Удмуртской Республики)	299
Кузьмин В.А. Толкование некоторых признаков состава вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления	314
Пастухова А.А. Принудительные работы: уголовно-правовой и пенитенциарный аспекты	321
Пчельникова Ю.А. Проблемы уголовно-правовой оценки заражения заболеваниями, представляющими опасность для окружающих	328
Сабуров А.Н. Уголовно-правовая характеристика незаконного оборота государственных наград.....	342
Соловьев Д.А., Стулова Ю.Е. Принудительные меры воспитательного воздействия. Проблема назначения и применения	351
Чахмахчева Е.Т., Пупкова А.П. Похищение человека и захват заложника: проблемы уголовно-правовой квалификации ..	358
Шамсеева А.М. О некоторых вопросах учета судами смягчающих и отягчающих обстоятельств при назначении наказания....	366

СЕКЦИЯ 6. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО (II).....	367
СЕКЦИЯ 7. КРИМИНАЛИСТИКА.....	367
Валинуров А.А. Палинология как криминалистическое средство установления личности неопознанного трупа.....	367
Иванова Е.И. Средства и элементы защиты денежных купюр от подделок.....	372
Герасимова Н.И. Особенности расследования заказных убийств	380
Петров М.В., Косачева Т.С. Система упреждающего контроля законности и обоснованности процессуальных решений о продлении процессуальных сроков по уголовным делам, находящимся в производстве следователей и дознавателей органов внутренних дел.....	389
Яковлева Е.А. Использование криминалистически неорганизованных учетов органов внутренних дел в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений... ..	396
Шаболтас П.С. Следственные ситуации при розыске лиц, скрывшихся с места ДТП	403
Кузнецова А.А., Малиновская А.А. Некоторые аспекты изблечения инсценировок в расследовании изнасилований	409
Ложкин Р.О. Особенности криминалистической тактики проверки сообщений о преступлении участковыми уполномоченными полиции	415
Иванова М.Ю. Роль психологического профайлинга в расследовании серийных преступлений	424
СЕКЦИЯ 8. СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА И ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ.....	430
Абрамов В.А. Психологическое воздействие тактических приемов допроса.....	430
Гвоздев Г.А. Возможности оценки экспертных заключений в гражданском процессе	434
Епишина А.А. Выявление признаков фальсификации следов рук на моделях, изготовленных бытовыми и технологическими способами	439
Ермакова Н.П. Проблемы определения соотношения социального, психологического и биологического в личности преступника	446

Лихачева А.А. Исполнение рукописи лицами с психическими отклонениями	450
Музипова Л.Д. Психологические особенности гендерного и языкового фона в электронных письмах как современный метод автороведческой экспертизы.....	458
Обухова Э.В. Нетрадиционные (нетипичные) орудия и материалы письма	461
Папоян С.В. Основные проблемы религиоведческой экспертизы в России	470
Трегубова Ю.С. Отдельные вопросы использования рефлексивного анализа в деятельности следователя	475
Попов А.Д. Применение судебно-медицинских экспертиз при доказывании по делам о серийных убийствах.....	479
СЕКЦИЯ 9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.	488
Кутлукалямова А. А. Применение MICROSOFT дата- центров на дне океанов и морей.....	488
Шамаева Е.А. Сравнительный анализ современных систем электронного документооборота	492
СЕКЦИЯ 10. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ.	498
Гуськова К. А. Сравнительная характеристика применения статей 427 и 431 в рамках главы 50 УПК РФ	498
Ермакова П.А. Проблемы использования видео-конференц-связи в уголовном процессе	501
Кузнецов Д.А. Освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба по «налоговым преступлениям» на стадии предварительного расследования (ст. 28.1 УПК РФ)	507
СЕКЦИЯ 11. УГОЛОВНЫЙ И АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС (ДЛЯ МАГИСТРОВ).	515
Гришкина К.П. Дистанционное мошенничество: понятие и особенности совершения	515
Иванова Я.Е. Преюдиция в гражданском процессе Российской Федерации и зарубежных стран.....	534
Кузнецов Н. В. Запрет определенных действий как мера пресечения в уголовном законодательстве России на примере ряда зарубежных стран.....	541
Красноперова Д.А. Проблемы определения понятия «половая неприкосновенность»	550

Тепляков П.В. Судебный штраф – проблемные вопросы правовой природы и его места среди норм уголовного законодательства	555
Шайхуллин А.А. К вопросу о формах взаимодействия следователя и органов дознания при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств.....	562
Поздеева В.И. Сравнительный анализ особенностей упрощенного производства в гражданском процессе в таких странах, как Россия, Германия и Китай	569
Колян А.Т. Проблемы и пути легализации результатов оперативно-розыскной деятельности по делам, связанным с незаконным сбытом наркотических средств и психотропных веществ	578
Карамутдинов И. Р. Проблемы исполнения постановлений ЕСПЧ в правовой системе РФ	587
Измайлов В.А. Некоторые особенности расследования уголовных дел о преступлениях в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности	593
СЕКЦИЯ 12. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО, БЮДЖЕТНОЕ ПРАВО	596
Бобылева А.О. Страхование банковских вкладов в Российской Федерации.....	596
Книгина О.А. Правовое регулирование предварительного договора аренды	605
Ермакова П.А. Перспективы развития дистанционного удостоверения сделок в нотариате	609
Костина К.В. Предварительный договор в гражданском праве РФ. Проблемы теории и практики	616
Щеголенков П.Д. Анализ права застройки земельного участка	622
Макарова Д.О. Животные как источник повышенной опасности	627
Шевцов В.С. Проблема дефиниции получателей бюджетных средств на примере федерального государственного образовательного бюджетного учреждения (ФГБОУ)	639
СЕКЦИЯ 13. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО (ОБЩАЯ ЧАСТЬ). СЕМЕЙНОЕ ПРАВО.	645
Ворончихина Д.С., Родионова Д.Ю. Проблемы охраны фотографических произведений в сети Интернет.....	645

Ермакова Н.П., Колесникова А.В. Проблемы принятия наследства по истечении установленного срока.....	651
Желтышева А.Д., Марданова А.Л. Некоторые проблемы совершения завещаний в чрезвычайных обстоятельствах ..	658
Сабирова Л.Р. Интернет-пиратство как нарушение авторских прав в сети интернет	663
Соколова М.И. Наследование цифровых активов.....	669
Костромина С.А. Доверенность: понятие, содержание, виды ...	674
Спорышева Ю.Ю. Музыкальное произведение как объект авторского права: проблемы правового регулирования.....	679
Демина Т.А. Эмансипация.....	690
Сунцова В.А. Опекa и попечительство.....	700
Ахиярова А.Е. Ничтожные и неоспоримые сделки.....	707
Есенеев Д.Р. Правовое регулирование деятельности СНТ и ОНТ в Российской Федерации.....	714
СЕКЦИЯ 14. ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО (I)...	719
Белюсова Д.В. Коллективные иски: некоторые проблемные аспекты.....	719
Дюгаев А.А. Видеофиксация в гражданском процессе: проблемы и перспективы	726
Кутлярова Ю.В. Проблемы, связанные с применением аудио, видеозаписей в качестве доказательств в гражданском процессе	731
Пандей Р.С. Проблема определения надлежащего ответчика в исках о возмещении вреда, причиненного транспортными средствами, используемыми в трудовой деятельности	743
Перевозчиков К.А. Актуальные проблемы судебного извещения в гражданском судопроизводстве.....	750
Саядян Г.М. Эстоппель в гражданском процессе (обзор судебной практики)	756
Татаренкова Н.С., Анферова А.Е. Некоторые проблемы использования электронных документов как доказательств в гражданском процессе	763
Тимиркаева У.А. Некоторые вопросы применения электронных доказательств в гражданском процессе	773
Усатенко А.А. Развитие информационных технологий в гражданском судопроизводстве.....	781
Харина О.А. Вопросы поиска должника или его имущества.....	790

Шамсева А.М. Изменения в гражданском процессуальном кодексе РФ: благо или..?.....	797
СЕКЦИЯ 15. ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО (II)	
.....	801
Рябинина О.С. Проблемы приказного производства в арбитражном процессе	801
Ашикян Ю.Р. Альтернативные способы урегулирования споров: понятие, виды и механизм функционирования	807
СЕКЦИЯ 16. ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА. МАГИСТРЫ И АСПИРАНТЫ.....	815
Желудева Д.А. Правовая природа одностороннего отказа от исполнения договора	815
Малых И.Н. Проблемные вопросы оценки нотариусом дееспособности гражданина при удостоверении завещания	821
Кочурова Ю.А. Доменное имя как объект наследования: проблемы правового регулирования	828
Пантюхина А.А. Некоторые проблемы малого и среднего предпринимательства в связи с пандемией COVID-19 и пути их решения.....	835
Пасынкова Ю.С. Особенности приведения самовольной постройки в соответствие с установленными Градостроительным кодексом Российской Федерации требованиями.....	844
Ватлин Л.А. Договор в пользу третьего лица как форма участия третьего лица на стороне кредитора.....	850
Демьянова И.Л. Некоторые вопросы института предварительных обеспечительных мер в арбитражном процессе.....	855
СЕКЦИЯ 17. ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ.....	860
Балобанов И.Д. Удаленный доступ к лабораторным стендам в рамках дистанционного обучения в ФГБОУ ВО «УдГУ» ..	860
Лысов А.А. Использование магнитно-импульсных генераторов в информационной войне	865
Чернова А.А. Биометрическая аутентификация мобильных устройств.....	872
Климова П.А. Использование искусственного интеллекта для принятия управленческих решений.....	884

Сигова В.М. Сравнительная характеристика операционных систем мобильных устройств с точки зрения безопасности данных пользователя.....	889
ОБЕСПЕЧЕНИЯ.	895
Галяев Д.Д. Особенности правового регулирования труда работников в возрасте до 18 лет	895
Пестова Н.А. Краудворкинг и работа посредством мобильных приложений: перспективы развития в России	900
Смирнов Р.А. Проблемы заключения трудового договора о дистанционной работе с иностранными гражданами	904
Степанова А.А. Право работников на обжалование результатов специальной оценки условий труда	911
Чурбанова А.Д., Новосельцева А.С. Гендерное неравенство женщин в сфере труда	918
Шаньгина С.В. Правовое регулирование введения электронных трудовых книжек.....	927
Рябова Е.В. "Социальная безопасность" как комплекс мер, защищающий интересы страны и народа в социальной сфере.....	933
СЕКЦИЯ 19. ИНОСТРАННЫЕ ЯЗЫКИ В СФЕРЕ ЮРИСПРУДЕНЦИИ.....	939
Зайцева И.П. THE LAW ON DOMESTIC VIOLENCE	939
Спорышева Ю.Ю. LEGISLATIVE REGULATION OF THE COPYRIGHT ON MUSIC IN THE USA.....	942
Шутов А.И. LEGAL REGULATION OF WEAPONS TRAFFIC IN THE USA FROM PAST TO TODAY	9466
ПОДСЕКЦИЯ I. Английский язык как средство профессионального общения в области права (на английском языке)	9511
ПОДСЕКЦИЯ II. Актуальные вопросы права (на английском языке)	951
ПОДСЕКЦИЯ III. Английский язык в профессиональной сфере(на английском языке)	951
ПОДСЕКЦИЯ IV. Исследования в отраслевых юридических науках (на немецком языке).....	951

Научное издание

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ,
ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ:
ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Сборник статей

Авторская редакция

Подписано в печать 06.11. 2020. Формат 60x84 1/16.

Усл. печ. л. Уч. изд. л.

Тираж 300 экз. Заказ №.

Издательский центр «Удмуртский университет»
426034, Ижевск, Университетская, д. 1, корп. 4, каб. 207
Тел./факс: + 7 (3412) 500-295 E-mail: editorial@ud