

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
Институт права, социального управления и безопасности

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ,
ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ:
ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Сборник статей
48-й Всероссийской научной конференции
студентов, магистров и молодых ученых

16–17 апреля 2020 г.

Ижевск
2020

УДК 34(470+571)(063)

ББК 67.99(2Рос)я431

О-136

*Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом
УдГУ*

Научные редакторы: к.ю.н., профессор В.Г. Ившин,
к.ю.н., доцент Е.А. Белокрылова

О136 **Обеспечение безопасности личности, общества и государства в условиях глобализации: правовые проблемы и перспективы:** сборник статей Всероссийской научной конференции студентов, магистров и молодых ученых / под науч. ред. В.Г. Ившина, Е.А. Белокрыловой. Ижевск: Jus est, 2020. 964 с.

УДК 343.976

ББК 67

© ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет», 2020

1. Сорокина С.Я. Отказ от договора в свете новелл обязательственного права // "Законы России: опыт, анализ, практика", 2017, N 4.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 26.01.1996 N 14-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: локальный. – Дата обновления 30.03.2020.

3. Оболенкова Е.В. "Односторонний отказ от исполнения обязательства: Научно-практическое исследование" // "КОНТРАКТ", "Волтерс Клувер", 2010.

4. Егорова М.А. Односторонний отказ от исполнения гражданско-правового договора», 2-е издание, переработанное и дополненное [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: локальный. – Дата обновления 30.03.2020.

5. Бахрах Д.Н. Правовые льготы // Справедливость и право. Свердловск, 1989.

6. Малько А.В. Стимулы и ограничения в праве // М., Юристь, 2005.

7. Малько А.В. Поощрение как правовое средство // Правоведение. 1996. N 3.

8. Алексеев С.С. Общие дозволения и общие запреты в советском праве [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: локальный. – Дата обновления 30.03.2020.

9. Шершеневич Г.Ф. Общая теория права [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: локальный. – Дата обновления 30.03.2020.

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ОЦЕНКИ НОТАРИУСОМ ДЕЕСПОСОБНОСТИ ГРАЖДАНИНА ПРИ УДОСТОВЕРЕНИИ ЗАВЕЩАНИЯ

Малых И.Н., гр. ЗМ -40.04.01.03-12,
ФГБОУ ВО «УдГУ», ИПСУБ
специальность «Юриспруденция»

город Ижевск, Россия
Научный руководитель:
Ходырева Екатерина Александровна
к.ю.н., доцент кафедры гражданского права
E-mail: irina.malyh.00@gmail.com

Нотариат призван к обеспечению защиты прав и законных интересов участников гражданского оборота. При удостоверении сделок одна из сторон такой защиты - проверка дееспособности сторон нотариусом. Но придает ли сделке данная формальность прочности и гарантию того, что в последующем такую сделку не признают недействительной?

Особенно важен этот вопрос в случае признания недействительными нотариально удостоверенных завещаний в судебном порядке. Не каждому оставшемуся без наследства нравится, что его умерший родственник завещал все свое имущество другому родственнику или вообще не имеющему родства человеку. Завещателями, как правило, являются пожилые люди, которые имеют заболевания, позволяющие в силу возраста такого наследодателя сомневаться в их вменяемости. Поэтому распространенным основанием оспаривания завещания является указание на то обстоятельство, что завещатель являлся недееспособным, или же хотя и дееспособным, но находился в момент совершения сделки в таком состоянии, когда он не был способен понимать значение своих действий или руководить ими. Данные основания оспаривания завещания предусмотрены статьей 177 ГК РФ [1]. В этих случаях актуальным становится вопрос: способна ли сама нотариальная форма завещания сделать волеизъявление завещателя нерушимым?

Казалось бы, нотариальное удостоверение сделки, включающее проверку дееспособности ее сторон должно исключать такие споры. Однако исходя из судебной практики, можно сделать вывод о том, что, решая вопрос дееспособности гражданина по искам об обжаловании завещаний, суды отдают

предпочтение заключениям судебно-психиатрической экспертизы нежели пояснениям нотариуса.

В доктрине считается, что основным упущением, являющимся отправным началом к оспариванию завещания по основанию, установленному статьей 177 ГК РФ [1], выступает отсутствие законодательно урегулированного порядка выявления нотариусом дееспособности в момент совершения завещания.

Например, при обращении лица к нотариусу для удостоверения сделки, в том числе для совершения завещания, действует презумпция полной дееспособности. При возникновении сомнений в дееспособности гражданина нотариусу надлежит осуществить проверку дееспособности лица, что закреплено в статье 43 Основ законодательства о нотариате [2].

Процедура выяснения дееспособности закреплена в п. 8 Методических рекомендации по удостоверению завещаний [7], согласно этим рекомендациям нотариусу следует проводить беседу с завещателем, в ходе которой выясняется адекватность ответов на задаваемые вопросы.

Перечень документов, на основании которых нотариус устанавливает наличие дееспособности указан в п.5 Методических рекомендаций [7], а также в Регламенте совершения нотариусами нотариальных действий [6].

Этот перечень представляет собой стандартный набор документов, т.е. то, что могло бы доказать возраст обратившегося. Исходя из этого перечня под проверкой дееспособности понимается установление возраста для определения объема правоспособности конкретного лица. Следуя этой логике в приложении к Методическим рекомендациям по удостоверению доверенностей [8], приводятся сведения о возрасте, с достижением которого в зарубежных государствах лицо признается дееспособным, что, казалось бы, значительно облегчает работу нотариусов при удостоверении сделок.

Таким образом, дееспособность определяется нотариусом документально (проверяя документы, удостоверяющие личность наследодателя, обращая внимание на возраст) и визуально (беседуя с завещателем, оценивая адекватность его поведения и т. п.).

Естественно, этого недостаточно для определения дееспособности гражданина наверняка. Некоторые ученые высказывают различные варианты: создание экспресс-тестов проверки психолого-психиатрического состояния гражданина [10], разработка некоего списка вопросов по аналогии со шкалой PANSS [11], в которой оцениваются различные проявления психического состояния личности, которые неспециалистом трудно отличить, к примеру, от особенностей характера человека или эффекта приема лекарств. Для безошибочного их применения нотариус должен обладать специальными знаниями в области психиатрии, а некоторые даже высказываются, что нотариусом должен быть сам психиатр, однако адекватно рассматривая такое предложение, следует согласиться, что это не представляется возможным. Предлагается также видеофиксация при совершении нотариальных действий, что послужит доказательством выраженной воли умершего в суде при оспаривании его завещания [12]. Действующее же законодательство не позволяет нотариусу использовать аудиозаписи и видеосъемку при удостоверении завещания.

С 2018 г. нотариусы могут проверить наличие информации о наличии (отсутствии) судебного акта о признании обратившегося к нотариусу недееспособным или ограниченно дееспособным, воспользовавшись единой информационной системой нотариата (ЕИС). В рамках системы межведомственного электронного взаимодействия нотариат сотрудничает с Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестром). К примеру, это решило проблему скрытия заинтересованными лицами факта наличия решения суда относительно дееспособности умершего или обращения потенциальных наследодателей в состоянии ремиссии.

Вместе с тем такое нововведение не решило всех проблем. К примеру, гражданин может страдать психическим заболеванием и не числиться в психиатрическом учреждении, может отсутствовать решение суда о признании недееспособным, возможно так называемое зомбирование человека в сектах и др. И не так просто обстоит дело с выяснением дееспособности иностранных граждан, поскольку судебные акты в отношении таких граждан не отражаются в вышеназванном реестре, хотя и можно выяснить через запрос о правовой помощи или на основании международных принципов вежливости и взаимности, что, в свою очередь, усложняет и затягивает порядок совершения нотариального действия.

При возникновении сомнений относительно дееспособности обратившегося гражданина, казалось бы, очень кстати возможность нотариуса обратиться за соответствующими сведениями в медицинское учреждение. Однако узнать о состоянии гражданина таким образом возможности у нотариуса нет, поскольку Законом О психиатрической помощи [3] такие сведения относятся к врачебной тайне, а случаи, когда возможны требования их предоставления перечислены в статье 13 Закона Об основах охраны здоровья граждан [4], в числе которых запросы органов дознания, следствия, суда, органов прокуратуры по предусмотренным для них основаниям, и другие случаи, среди которых нет органов нотариата. Нотариус не может и назначать психиатрическую экспертизу.

При этом показания нотариуса не всегда принимаются во внимание судом. В Решении Осинского районного суда [9] суд отметил, что нотариус не обладает специальными медицинскими познаниями, не является специалистом в этой области, и не может в полном объеме оценить психическое состояние. Объяснения нотариуса о том, что дееспособность умершего была проверена перед удостоверением завещания, с достоверностью не свидетельствуют о том, что на момент составления завещания наследодатель понимал значение своих действий и мог руководить ими. Так, суд посчитал доводы нотариуса о том, что

при составлении завещания у него не возникло сомнений по поводу психического здоровья умершего, несостоятельными.

Одновременно с этим, суды отмечают, что не доверять заключению комиссии судебно-психиатрических экспертов не имеется оснований. Однако следует помнить, что заключение, экспертов, выносится только на основании изучения различных материалов без личного обследования наследодателя, при этом бывают случаи отсутствия объективной медицинской документации о его состоянии, сопряженное еще и с противоречивыми показаниями свидетелей. В связи с этим выводы носят лишь вероятностный характер, что в соответствии с позицией Верховного Суда РФ [5], не является основанием вынесения судебного решения.

Как видим, действующее законодательство требует реформирования относительно вопроса выявления нотариусом дееспособности граждан. Стоит отметить предложения о совершенствовании реестров с включением данных из психиатрических учреждений, с возможностью запрашивать у них сведения о способности совершить сделку обратившимся, варианты с аудио- и видеосъемкой. Однако, как бы не был усовершенствован механизм осуществления процедуры по совершению нотариальных действий, безусловно, надеется на исключение ошибок при установлении дееспособности не приходится, поскольку наличествует субъективный фактор, но минимизировать случаи таких ошибок вполне возможно, так как анализ судебной практики показывает, что недостаток информации (особенно при акценте в решениях суда на судебные экспертизы, проводимые на основании имеющихся материалов) может привести к несправедливому и несоответствующему действительности решению.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».- Режим доступа: локальный.

2. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) (ред. от 27.12.2019) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».- Режим доступа: локальный.
3. Закон РФ от 02.07.1992 N 3185-1 (ред. от 19.07.2018) «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».- Режим доступа: локальный.
4. Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 01.04.2020) "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».- Режим доступа: локальный.
5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2003 г. N 23 "О судебном решении" (с изм. и доп. от 23.06.2015) // Российская газета. 2003. 26 декабря.
6. Приказ Минюста России от 30.08.2017 N 156 (ред. от 31.03.2020) «Об утверждении Регламента совершения нотариусами нотариальных действий, устанавливающего объем информации, необходимой нотариусу для совершения нотариальных действий, и способ ее фиксирования» (вместе с «Регламентом совершения нотариусами нотариальных действий, устанавливающий объем информации, необходимой нотариусу для совершения нотариальных действий, и способ ее фиксирования», утв. решением Правления ФНП от 28.08.2017 N 10/17, приказом Минюста России от 30.08.2017 N 156) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».- Режим доступа: локальный.
7. Методические рекомендации по удостоверению завещаний, принятию нотариусом закрытого завещания, вскрытию и оглашению закрытого завещания (утв. Решением Правления ФНП от 01-02.07.2004, Протокол N

- 04/04) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».- Режим доступа: локальный.
8. Письмо ФНП от 22.07.2016 N 2668/03-16-3 «О Методических рекомендациях по удостоверению доверенностей» (вместе с "Методическими рекомендациями по удостоверению доверенностей", утв. решением Правления ФНП от 18.07.2016, протокол N 07/16) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».- Режим доступа: локальный.
9. Решение Осинского районного суда (Пермский край) от 7 октября 2013 г. по делу № 2-616/2013 // <https://sudact.ru/>
10. Костикова Г.В. Установление дееспособности граждан при совершении нотариальных действий ("Нотариус", 2019, N 4) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».- Режим доступа: локальный.
11. Серова О.А. О проблеме оценки нотариусами дееспособности гражданина ("Нотариус", 2016, N 3) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».- Режим доступа: локальный.
12. Бутырина В.М. Некоторые спорные вопросы установления нотариусом дееспособности гражданина при удостоверении завещания ("Бюллетень нотариальной практики", 2015, N 1) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».- Режим доступа: локальный.

ДОМЕННОЕ ИМЯ КАК ОБЪЕКТ НАСЛЕДОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Кочурова Ю.А., гр.3М -40.04.01.03-11,
ФГБОУ ВПО «УдГУ», ИПСУБ
специальность «Юриспруденция»
город Ижевск, Россия

Научный руководитель:

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО.	3
Загумённова Е.А., Комаров П.К. Самозащита конституционных прав и свобод гражданина в Российской Федерации.....	3
Мельников А.А., Абрамов В.А. Некоторые вопросы правовой регламентации муниципальной милиции.....	13
Мустафаев Г.И. Актуальные проблемы решений конституционного суда РФ и их юридические последствия.....	19
Новосельцева А.С., Васильев К.К. Институт местного референдума в Российской Федерации.....	35
Силуянова Д.А. Конституционное право на бесплатную юридическую помощь.....	44
Соколова М.И. Муниципальная молодежная политика: проблемы реализации.....	50
Чурбанова А.Д., Брегадзе М.А. Институт публичных слушаний в современном муниципальном праве	56
Смирнов Р.А. Особенности участия муниципальных образований в деятельности советов муниципальных образований	63
СЕКЦИЯ 2. ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ УДМУРТИИ: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ.	69
Багнин Д.В. Обеспечение правопорядка, безопасности граждан и территории от чрезвычайных ситуаций в стратегии развития Удмуртии	69
Чураков Е.Д., Зуева В.А. Правовой нигилизм в России.	74
Ганиева Ш.Р. Развитие печати и массовых коммуникаций в Удмуртской Республике.....	80
Зайцева И.П. Проблемы совершенствования образовательной политики в Удмуртской Республике.....	84
Морозова А.А. Развитие социально-трудовой сферы в Удмуртской Республике	88
Попретинский А.О. Инструменты развития туризма в Российской Федерации.....	94
Ходырев С.В. Реализация молодежной политики в Удмуртии ...	99
СЕКЦИЯ 3. ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА.	104
Журавлева А.А. Льготы и поощрения в праве	104
Кибакowa А.В. Соотношение понятий «Право» и «Государство» в либерально-юридической теории В.С. Нерсесянца	111
Курбатова М. Нетипичные нормы права	114

Перовошикова М.В. Проблемы становления правового государства в Российской Федерации	122
СЕКЦИЯ 4. ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ.....	130
Акатьев Я.Д. Национальный и территориальный принципы как основа Российского Федерализма	130
Бойченко А.М. Соотношение Федеральных округов Российской Федерации и субъектов Российской Федерации	136
Шарапова А.С. Организация охраны труда в нефтедобывающей отрасли Удмуртской Республики в условиях пандемии (COVID-19).....	141
Дьяконова А.Н. К вопросу о понятии миграционной политики Российской Федерации	149
Каргапольцева Т.С. Правовые основы молодежного парламентаризма в субъектах Российской Федерации	155
Панов И.В. Становление военно-уголовной политики Российской Федерации.....	161
Поремов И.А. Некоторые вопросы финансирования политических партий и отдельных кандидатов из бюджетных и внебюджетных источников на выборах в государственный совет Удмуртской Республики	168
Прозорова А.А. Практика применения норм КАС РФ об оспаривании нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов РФ на примере Удмуртской Республики.....	173
Ташмухамедов Д.И. Проблемы определения понятия «Национальные меньшинства» в российском праве	182
Томищ К.И. Становление концепции миграционной политики Российской Федерации	186
Фролов А.А. Некоторые проблемы применения международных санкций в практике государств.....	192
Чулкина А.В. Правовая политика РФ в сфере социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан:некоторые вопросы становления	199
Шарманов К.А. Предвыборная агитация в сети «Интернет»	207
СЕКЦИЯ 5. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО (I).	215
Антонова У.С. Освобождение от уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних	215

Ахатова А.М. Проблемы применения освобождения лица от наказания в связи с болезнью	230
Шилохвостов В. В. Радмиссия, депортация и выдворение как основные меры предупреждения и противодействия незаконной миграции в России.....	243
Шамсеева А.М. О некоторых вопросах учета судами смягчающих и отягчающих обстоятельств при назначении наказания....	254
Голуб В.В. Некоторые вопросы следственного осмотра как способа собирания доказательств по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств	259
Дулесов И.Д. Значение и реализация научно-исследовательских методов анализа коррупции и их роль в противодействии коррупционным явлениям	265
Ефимова Н.В. Проблемы применения судебного штрафа как меры уголовно-правового характера.....	277
Кем К.В. Умышленное заражение заболеваниями, представляющими опасность для человека, как признак причинения вреда здоровью человека	293
Корепанова Е.С. Применение нормы о необходимой обороне: теоретические и практические аспекты (на примере Удмуртской Республики)	299
Кузьмин В.А. Толкование некоторых признаков состава вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления	314
Пастухова А.А. Принудительные работы: уголовно-правовой и пенитенциарный аспекты	321
Пчельникова Ю.А. Проблемы уголовно-правовой оценки заражения заболеваниями, представляющими опасность для окружающих	328
Сабуров А.Н. Уголовно-правовая характеристика незаконного оборота государственных наград.....	342
Соловьев Д.А., Стулова Ю.Е. Принудительные меры воспитательного воздействия. Проблема назначения и применения	351
Чахмахчева Е.Т., Пупкова А.П. Похищение человека и захват заложника: проблемы уголовно-правовой квалификации ..	358
Шамсеева А.М. О некоторых вопросах учета судами смягчающих и отягчающих обстоятельств при назначении наказания....	366

СЕКЦИЯ 6. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО (II).....	367
СЕКЦИЯ 7. КРИМИНАЛИСТИКА.....	367
Валинуров А.А. Палинология как криминалистическое средство установления личности неопознанного трупа.....	367
Иванова Е.И. Средства и элементы защиты денежных купюр от подделок.....	372
Герасимова Н.И. Особенности расследования заказных убийств	380
Петров М.В., Косачева Т.С. Система упреждающего контроля законности и обоснованности процессуальных решений о продлении процессуальных сроков по уголовным делам, находящимся в производстве следователей и дознавателей органов внутренних дел.....	389
Яковлева Е.А. Использование криминалистически неорганизованных учетов органов внутренних дел в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений ...	396
Шаболтас П.С. Следственные ситуации при розыске лиц, скрывшихся с места ДТП	403
Кузнецова А.А., Малиновская А.А. Некоторые аспекты изобличения инсценировок в расследовании изнасилований	409
Ложкин Р.О. Особенности криминалистической тактики проверки сообщений о преступлении участковыми уполномоченными полиции	415
Иванова М.Ю. Роль психологического профайлинга в расследовании серийных преступлений	424
СЕКЦИЯ 8. СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА И ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ.....	430
Абрамов В.А. Психологическое воздействие тактических приемов допроса.....	430
Гвоздев Г.А. Возможности оценки экспертных заключений в гражданском процессе	434
Епишина А.А. Выявление признаков фальсификации следов рук на моделях, изготовленных бытовыми и технологическими способами	439
Ермакова Н.П. Проблемы определения соотношения социального, психологического и биологического в личности преступника	446

Лихачева А.А. Исполнение рукописи лицами с психическими отклонениями	450
Музипова Л.Д. Психологические особенности гендерного и языкового фона в электронных письмах как современный метод автороведческой экспертизы.....	458
Обухова Э.В. Нетрадиционные (нетипичные) орудия и материалы письма	461
Папоян С.В. Основные проблемы религиоведческой экспертизы в России	470
Трегубова Ю.С. Отдельные вопросы использования рефлексивного анализа в деятельности следователя	475
Попов А.Д. Применение судебно-медицинских экспертиз при доказывании по делам о серийных убийствах.....	479
СЕКЦИЯ 9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.	488
Кутлукалямова А. А. Применение MICROSOFT дата- центров на дне океанов и морей.....	488
Шамаева Е.А. Сравнительный анализ современных систем электронного документооборота	492
СЕКЦИЯ 10. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ.	498
Гуськова К. А. Сравнительная характеристика применения статей 427 и 431 в рамках главы 50 УПК РФ	498
Ермакова П.А. Проблемы использования видео-конференц-связи в уголовном процессе	501
Кузнецов Д.А. Освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба по «налоговым преступлениям» на стадии предварительного расследования (ст. 28.1 УПК РФ)	507
СЕКЦИЯ 11. УГОЛОВНЫЙ И АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС (ДЛЯ МАГИСТРОВ).	515
Гришкина К.П. Дистанционное мошенничество: понятие и особенности совершения	515
Иванова Я.Е. Преюдиция в гражданском процессе Российской Федерации и зарубежных стран.....	534
Кузнецов Н. В. Запрет определенных действий как мера пресечения в уголовном законодательстве России на примере ряда зарубежных стран.....	541
Красноперова Д.А. Проблемы определения понятия «половая неприкосновенность»	550

Тепляков П.В. Судебный штраф – проблемные вопросы правовой природы и его места среди норм уголовного законодательства	555
Шайхуллин А.А. К вопросу о формах взаимодействия следователя и органов дознания при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств.....	562
Поздеева В.И. Сравнительный анализ особенностей упрощенного производства в гражданском процессе в таких странах, как Россия, Германия и Китай	569
Колян А.Т. Проблемы и пути легализации результатов оперативно-розыскной деятельности по делам, связанным с незаконным сбытом наркотических средств и психотропных веществ	578
Карамутдинов И. Р. Проблемы исполнения постановлений ЕСПЧ в правовой системе РФ	587
Измайлов В.А. Некоторые особенности расследования уголовных дел о преступлениях в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности	593
СЕКЦИЯ 12. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО, БЮДЖЕТНОЕ ПРАВО	596
Бобылева А.О. Страхование банковских вкладов в Российской Федерации.....	596
Книгина О.А. Правовое регулирование предварительного договора аренды	605
Ермакова П.А. Перспективы развития дистанционного удостоверения сделок в нотариате	609
Костина К.В. Предварительный договор в гражданском праве РФ. Проблемы теории и практики	616
Щеголенков П.Д. Анализ права застройки земельного участка	622
Макарова Д.О. Животные как источник повышенной опасности	627
Шевцов В.С. Проблема дефиниции получателей бюджетных средств на примере федерального государственного образовательного бюджетного учреждения (ФГБОУ)	639
СЕКЦИЯ 13. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО (ОБЩАЯ ЧАСТЬ). СЕМЕЙНОЕ ПРАВО.	645
Ворончихина Д.С., Родионова Д.Ю. Проблемы охраны фотографических произведений в сети Интернет.....	645

Ермакова Н.П., Колесникова А.В. Проблемы принятия наследства по истечении установленного срока.....	651
Желтышева А.Д., Марданова А.Л. Некоторые проблемы совершения завещаний в чрезвычайных обстоятельствах ..	658
Сабирова Л.Р. Интернет-пиратство как нарушение авторских прав в сети интернет	663
Соколова М.И. Наследование цифровых активов.....	669
Костромина С.А. Доверенность: понятие, содержание, виды ...	674
Спорышева Ю.Ю. Музыкальное произведение как объект авторского права: проблемы правового регулирования.....	679
Демина Т.А. Эмансипация.....	690
Сунцова В.А. Опекa и попечительство.....	700
Ахиярова А.Е. Ничтожные и неоспоримые сделки.....	707
Есеев Д.Р. Правовое регулирование деятельности СНТ и ОНТ в Российской Федерации.....	714
СЕКЦИЯ 14. ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО (I).....	719
Белоусова Д.В. Коллективные иски: некоторые проблемные аспекты.....	719
Дюгаев А.А. Видеофиксация в гражданском процессе: проблемы и перспективы	726
Кутлярова Ю.В. Проблемы, связанные с применением аудио, видеозаписей в качестве доказательств в гражданском процессе	731
Пандей Р.С. Проблема определения надлежащего ответчика в исках о возмещении вреда, причиненного транспортными средствами, используемыми в трудовой деятельности	743
Перевозчиков К.А. Актуальные проблемы судебного извещения в гражданском судопроизводстве.....	750
Саядян Г.М. Эстония в гражданском процессе (обзор судебной практики)	756
Татаренкова Н.С., Анферова А.Е. Некоторые проблемы использования электронных документов как доказательств в гражданском процессе	763
Тимиркаева У.А. Некоторые вопросы применения электронных доказательств в гражданском процессе	773
Усатенко А.А. Развитие информационных технологий в гражданском судопроизводстве.....	781
Харина О.А. Вопросы поиска должника или его имущества.....	790

Шамсеева А.М. Изменения в гражданском процессуальном кодексе РФ: благо или..?.....	797
СЕКЦИЯ 15. ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО (II)	
.....	801
Рябинина О.С. Проблемы приказного производства в арбитражном процессе	801
Ашикян Ю.Р. Альтернативные способы урегулирования споров: понятие, виды и механизм функционирования	807
СЕКЦИЯ 16. ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА. МАГИСТРЫ И АСПИРАНТЫ	815
Желудева Д.А. Правовая природа одностороннего отказа от исполнения договора	815
Малых И.Н. Проблемные вопросы оценки нотариусом дееспособности гражданина при удостоверении завещания	821
Кочурова Ю.А. Доменное имя как объект наследования: проблемы правового регулирования	828
Пантюхина А.А. Некоторые проблемы малого и среднего предпринимательства в связи с пандемией COVID-19 и пути их решения.....	835
Пасынкова Ю.С. Особенности приведения самовольной постройки в соответствие с установленными Градостроительным кодексом Российской Федерации требованиями.....	844
Ватлин Л.А. Договор в пользу третьего лица как форма участия третьего лица на стороне кредитора.....	850
Демьянова И.Л. Некоторые вопросы института предварительных обеспечительных мер в арбитражном процессе.....	855
СЕКЦИЯ 17. ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ.....	860
Балобанов И.Д. Удаленный доступ к лабораторным стендам в рамках дистанционного обучения в ФГБОУ ВО «УдГУ» ..	860
Лысов А.А. Использование магнитно-импульсных генераторов в информационной войне	865
Чернова А.А. Биометрическая аутентификация мобильных устройств.....	872
Климова П.А. Использование искусственного интеллекта для принятия управленческих решений.....	884

Сигова В.М. Сравнительная характеристика операционных систем мобильных устройств с точки зрения безопасности данных пользователя.....	889
СЕКЦИЯ 18. ТРУДОВОЕ ПРАВО И ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ.	895
Галяев Д.Д. Особенности правового регулирования труда работников в возрасте до 18 лет	895
Пестова Н.А. Краудворкинг и работа посредством мобильных приложений: перспективы развития в России	900
Смирнов Р.А. Проблемы заключения трудового договора о дистанционной работе с иностранными гражданами	904
Степанова А.А. Право работников на обжалование результатов специальной оценки условий труда	911
Чурбанова А.Д., Новосельцева А.С. Гендерное неравенство женщин в сфере труда	918
Шаньгина С.В. Правовое регулирование введения электронных трудовых книжек.....	927
Рябова Е.В. "Социальная безопасность" как комплекс мер, защищающий интересы страны и народа в социальной сфере.....	933
СЕКЦИЯ 19. ИНОСТРАННЫЕ ЯЗЫКИ В СФЕРЕ ЮРИСПРУДЕНЦИИ.....	939
Зайцева И.П. THE LAW ON DOMESTIC VIOLENCE	939
Спорышева Ю.Ю. LEGISLATIVE REGULATION OF THE COPYRIGHT ON MUSIC IN THE USA.....	942
Шутов А.И. LEGAL REGULATION OF WEAPONS TRAFFIC IN THE USA FROM PAST TO TODAY	9466
ПОДСЕКЦИЯ I. Английский язык как средство профессионального общения в области права (на английском языке)	9511
ПОДСЕКЦИЯ II. Актуальные вопросы права (на английском языке)	951
ПОДСЕКЦИЯ III. Английский язык в профессиональной сфере (на английском языке)	951
ПОДСЕКЦИЯ IV. Исследования в отраслевых юридических науках (на немецком языке).....	951

Научное издание

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ,
ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ:
ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Сборник статей

Авторская редакция

Подписано в печать 06.11. 2020. Формат 60х84 1/16.

Усл. печ. л. Уч. изд. л.

Тираж 300 экз. Заказ №.

Издательский центр «Удмуртский университет»
426034, Ижевск, Университетская, д. 1, корп. 4, каб. 207
Тел./факс: + 7 (3412) 500-295 E-mail: editorial@ud